

SKRAĆENI ZAPISNIK

26. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 31. ožujka 2016. godine u velikoj vijećnici Gradskog vijeća s početkom u 18,00 sati.

Prisutni vijećnici: Vedran Ivančić, Vesna Ivančić, Mate Jurić, Serdo Rigo, Martin Čotar, Valter Žgrablić, Boris Demark, Ivica Gržinić, Stjepan Gabrić, Viktor Lakoseljac, Valter Milohanić, Patricia Antolović (u rad sjednice uključila se naknadno) i Renato Kalac, prof.

Odsutni vijećnici (opravdano): dr.sc. Sandi Blagonić.

Odsutni vijećnici (neopravdano): Ivan Bubić.

Osim vijećnika sjednici prisustvuju: Renato Krulčić, Gradonačelnik Grada Pazina, Zoran Sloković, predstojnik Ureda Grada, Nevija Srdoč, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti, Maja Stranić Grah, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, financije i proračun, Daniel Maurović, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju, Valter Opašić, načelnik Policijske postaje Pazin, Serdo Šilić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Pazin, Sandra Jakopec, direktorica i Vlatka Žunec, predstavnica Društva APE d.o.o. Zagreb, Edi Čus, viši stručni suradnik za gospodarstvo II pri Upravnom odjelu za gospodarstvo, financije i proračun, Claudia Pučić, viša stručna suradnica za EU projekte pri Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Vinko Stihović, predsjednik HSU-a Pazin, Toni Erdfeld, predstavnik talijanske nacionalne manjine za Grad Pazin i Mirjan Rimanić, novinar „Glasa Istre“.

Predsjednik Gradskog vijeća, Boris Demark (dalje: predsjednik Vijeća) utvrđuje da od 15 vijećnika sjednici Vijeća prisustvuje njih 12, što znači da postoji potreban kvorum za pravovaljano odlučivanje te otvara rad sjednice.

Od 12 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 12 glasova „ZA“ utvrđuje

DNEVNI RED

1. Prijedlog Odluke o prestanku mirovanja mandata vijećnika i prestanku obnašanja dužnosti zamjenice vijećnika;
2. Verifikacija Skraćenog zapisnika s 25. sjednice Gradskog vijeća;
3. Pitanja vijećnika;
4. Informacija o stanju sigurnosti na području Grada Pazina za 2015. godinu;
5. Izvještaj o radu i financijskom poslovanju Javne vatrogasne postrojbe Pazin u 2015. godini;
6. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke i sportsko-rekreacijske zone Trviž;
7. Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Stari Pazin“
8. Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja stambenog predjela Grm – Katun Trviški;
9. Izvještaj o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2015. godini;
10. Izvještaj o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2015. godini;
11. Izvještaj o izvršenju Programa gradnje građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za Grad Pazin u 2015. godini;
12. Izvještaj o izvršenju Plana gospodarenja otpadom Grada Pazina za 2015. godinu;
13. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje komunalnih djelatnosti održavanja javne rasvjete i prigodnog ukrašavanja naselja na području Grada Pazina;
14. Prijedlog Odluke o pristupanju Grada Pazina „The New Integrated Covenant of Mayors for Climate and Energy“ inicijativi;
15. Izvještaj o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Pazina za 2015. godinu;
16. Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Pazina za razdoblje od 2016. do 2019. godine;
17. Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Pazina za 2016. godinu;

18. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Pazina Grada Pazina za 2015. godinu;
19. Izvještaj o radu Gradonačelnika Grada Pazina za srpanj-prosinac 2015. godine;
20. Izvještaj o radu Gradskog vijeća Grada Pazina za 2015. godinu.

Ad – 1.

Vijeće prima na znanje Izvještaj Mandatno-verifikacione komisije temeljem kojeg se utvrđuje Odluka o prestanku mirovanja mandata vijećnika (MARTIN ČOTAR) i prestanku obnašanja dužnosti zamjenice vijećnika (NIVES MATIĆ).

Ad – 2.

Od 12 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 12 glasova „ZA“, verificira Skraćeni zapisnik sa 25. sjednice Gradskog vijeća od 11. veljače 2016. godine.

Ad – 3.

Pitanja vijećnika.

Vijećnicima je dostavljen odgovor na pitanje vijećnika Valtera Milohanića vezano za preusmjeravanje linija autobusa iz pravca Rijeke prema Puli i Poreču sa zaobilaznice kroz grad Pazin.

Potpredsjednik Vijeća poziva vijećnike da postave pitanja.

Valter Milohanić (citirano):

„Pitanja za pročelnika Daniela Maurovića.

1. Pokraj stabla alpskog bora smještenog između crkve i nove kapelice srušilo se malo zida. Neki su građani, među njima i ja, zabrinuti da će se radi toga taj velebni bor ukloniti. Doznao sam da je sađen u doba Austrougarske monarhije. Uvrstio sam ga pred par godina u katalog najljepših i najznačajnijih stabala kao turističkog proizvoda Grada Pazina. Radi se o najljepšem primjerku u Istri. Da li je netko kontaktirao stručne osobe, a znamo da ih u Pazinu ima više, kako bi se stablo procijenilo i zaštitilo?

2. Pojedini vlasnici trgovina u ulici Dinka Trinajstića pitali su me da li je uski zeleni pojas između poslovne zgrade Pasaj i poslovnih prostora u planu da se uredi sadnjom ukrasnog raslinja?“

Renato Kalac (citirano):

„Pitanje gradonačelniku Grada Pazina g. Krulčiću

Zanima me kojim ste se argumentima i kriterijima rukovodili kada ste donosili Vašu Odluku o dodijeli finansijskih sredstava organizacijama civilnog društva iz proračuna Grada Pazina u 2016. godini, ovdje mislim prije svega u području socijalne skrbi i zdravstva, ali i ne samo u tom području?. Slično pitanje, naime, mogu postaviti i za područje kulture, pa i obrazovanja. Dakle kojim se to kriterijima rukovodite i koje su kompetencije članova upravnih tijela i povjerenstava koje Vam predlažu ovakve Odluke?.

Obrazloženje: Ne malo, iznenađen sam ostao kada sam u Vašoj Odluci o dodjeli sredstava organizacijama civilnog društva u području socijalne skrbi i zdravstva uočio da ste Udruzi hrvatskih branitelja Domovinskog rata Pazinštine za ukupan rad i manifestacije u 2016. godini dodijelili ravno 2.000,00 kuna (dvije tisuće). Kada to ne bi bilo žalosno onda bi to bilo u najmanju ruku smiješno, međutim ovako je to samo zabrinjavajuće. Sukladno Zakonu o udrugama Promicanje vrijednosti Domovinskog rata smatra se osobitom aktivnosti od interesa za opće dobro. UHBDR Pazinštine kao temeljno poslanje ima upravo Promicanje vrijednosti Domovinskog rata i zajedno sa UHBDDR 154. Umag te UHBIVDR -ogranak Poreč udruga je koje štuje i promovira svijetle tradicije 154. brHV. Brigada je ustrojena 01.12.1991. godine, i to Vama na znanje, upravo u Pazinu. Nemam vremena govoriti o njezinom ratnom putu, ali je ova postrojba pored 119. brHV jedna od dvije najjače i najveće ratne formacije u Istri tijekom Domovinskog rata. Kroz ovu je postrojbu prošlo oko 6000 branitelja od čega 2000 sa Pazinštine. Postrojba je to HV, kojoj je uručeno najviše priznanje Grada Pazina, jučer i Grb Istarske županije kao njezino najviše priznanje, a odlikovana je i Redom Nikole Šubića Zrinskog od strane Predsjednika RH.

03. prosinca 2016. godine namjeravali smo zajedno sa braniteljima Poreštine, Bujštine, Bužeštine i Labinštine obilježiti 25. godišnjicu njezinog ustrojavanja, ovdje na središnjoj svečanosti u gradu njezinog nastanka i razvoja. Obljetnica je to kada smo nizom aktivnosti (okrugli stol, izložbe,

polaganje vijenaca, izrada i promocija monografije, svečana akademija i dr.) željeli promicati pozitivne vrijednosti domovinskog rata. Sve to uredno je objašnjeno i argumentirano zahtjevu za financiranjem u 2016. godini, a rezultat je nažalost da ste od ukupno 35.000,00 kn koliko je traženo od strane ove udruge (15.000 za radovnu djelatnost i 20.000 kn za manifestaciju) odobrili 2.000 kn, ili 5,7 % traženih sredstava, što nije dovoljno ni za slanje pozivnica. Taj iznos je po prilici 20% od onoga što će svaki od nas pojedinaca donirati kroz volonterski rad samo na monografiji. To je iznos koji dodjeljujete općini Gračišće za smotru vina, ili 50% iznosa koji dodjeljujete Općini Cerovlje za karneval, ili 75 % iznosa kojega ste dodjelili dječjem vrtiću Žminj za štampanje slikovnice i da ne nabrajam dalje.

S druge pak strane Udruzi antifašista Pazin dodjeljujete čak 8 puta više (16.000 kn) plus još 5 do 6 tisuća kuna za proslavu tzv „Dana mladosti u Kumrovcu" (svake godine iz sredstava gradonačelnika), Udruzi umirovljenika čak 10,5 puta više (21.000,00 kn) ili Sindikatu umirovljenika 5,5 puta više (11.000,00). Koji su to dakle kriteriji, koji su to argumenti, koje su to stručne i druge kompetencije?.

Nažalost, kada primjećujem ovakva odnos čelnog čovjeka Grada - Sjedišta Istarske županije (jedne od Županija u Hrvatskoj) prema promicanju vrijednosti Domovinskog rata i braniteljskoj populaciji u cjelini, te kada to povežem sa propustima obilježavanja Dana državnosti RH 2015. god u Pazinu, (a o čemu sam također imao vijećničko pitanje u srpnju 2015.) moram postaviti pitanje: Da li je to slučajno? Da li je to možda trendovsko opredjeljenje prema kojem treba omalovažiti i poniziti Hrvatske branitelje ma gdje bili? Možda nekome u nazivu Udruge smeta riječ „branitelj" ili riječ „hrvatski," ili pak možda obje ove riječi?

Odgovore na ta pitanja nemam, ali znam da branitelji Pazinštine i pripadnici časne i ponosne 154. br HV imaju pravo dostojanstveno obilježiti taj dan, pa i uz potporu svojih gradova i općina.

I na kraju, nemojte ni u snu pomisliti da u mom pitanju ima osobnih interesa, ili da, ne daj bože netko od branitelja traži bilo kakve privilegije. Svi koji djeluju u udruzi su hrvatski branitelji, svi su volonteri i svi plaćaju članarinu, pa tako i ja kao član udruge i njezine središnjice.

Isto takvo pitanje kao što sam već naveo je i pitanje kriterija kojima ste se rukovodili kada ste Katedri čakavskog sabora u Pazinu, odnosno Pazinskom memorijalu dodijelili mizernih 3.000,00 kn, ili kriterija kojima se rukovodite kada raspodjeljujete sredstva za izvan nastavnu djelatnost škola, GSŠJD ili O.Š. „V. Nazor" koja su nikakva ili za zanemarljivo mala.“

Stjepan Gabrić (citirano):

„Pitanja za gradonačelnika Grada Pazina Renata Krulčića ili pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo Daniela Maurovića.

1. Je li vam poznato da pazinsko zvono nije u funkciji dulje vrijeme, zašto je to tako i tko vodi brigu o navedenom problemu?

Molim usmeni odgovor.

2. Što je sa uređenjem postaja „Križnog puta“ na Kalvariji?

Molim usmeni odgovor.“

U 18:15 sati u rad sjednice Vijeća uključila se vijećnica Patricia Antolović, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 13 vijećnika.

Martin Čotar (citirano):

„Pitanje naslovljeno na Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Pristupna/spojna cesta izlaza Ivoli na Istarskom ipsilonu.

Spojna cesta koja spaja izlaz iz Istarskog ipsilona na mjestu Pazin istok, tj. kod mjesta Ivoli, koja se spaja na cestu Pazin – Cerovlje, u lošem je stanju. Naime, pored toga što je neprimjereno zavojita, asfaltirana površina je klizava, posebice za vrijeme kiše, a u zadnje vrijeme se pojavljuju i brojne rupe i napuknuća.

Molio bih vas informaciju da li se oko toga što poduzima kako bi se sanirala cesta, a također molio bih vas informaciju u čijoj je nadležnosti navedena prometnica.“

Valter Žgrablić (citirano):

„**1.** Što se poduzima glede sanacije ceste Pazin-Žminj kojom upravlja Grad Pazin a koja je u sve lošijem stanju?

2. Problem plakatiranja po autobusnim čekaonicama, tko je odgovoran za održavanje i čišćenje te tko ima dozvolu postavljanja plakata?“

Mate Jurić (citirano):

„Molio bi gospodina Maurovića da dade na znanje.

Na području Maršeti, nasuprot ulaza za industrijsku zonu „Ciburi“ postavljeni su obojeni piketi.

Stanovništvo želi znati što se namjerava napraviti na tom djelu?“

Vesna Ivančić izvješćuje Vijeće da je Klub vijećnika IDS-a, HNS-a i HSU-a, s obzirom na činjenicu da je Martin Čotar aktivirao vijećnički mandat, jednoglasno odlučio da funkciju predsjednika Kluba vijećnika preuzme Martin Čotar. Klub vijećnika će o navedenom pismeno izvijestiti Ured Grada.

Vezano za osiguravanje sredstava za obilježavanje 25. obljetnice 119. i 154. brigade HV-a, vjeruje da će Istarska županija zajedno sa Gradom sudjelovati u osiguravanju sredstava za obilježavanje obljetnice, jer je to važan događaj i zaslužuje pažnju. Mišljenja je da obilježavanje obljetnice nema veze sa natječajem za dodjelu sredstava za socijalne programe, jer je dodjela sredstava po toj osnovi nešto što se odnosi na socijalne potrebe. Obilježavanje obljetnice je u nadležnosti Ureda Grada i Stručne službe Istarske županije.

Daniel Maurović odgovara:

- urušenje zida kod groblja (Valter Milohanić) – nedavno je došlo do urušavanja zida kod groblja i najvjerojatniji uzrok je stablo bora o kojem je govorio vijećnik. Odmah se dalo zadatak komunalnom poduzeću *Usluga* da zaštiti stablo bora i područje oko njega, kako ne bi došlo do daljnjeg urušavanja i eventualnog oštećenja automobila koji su tamo parkirani. Sazvana je Komisija za hortikulturu, koja će se održati početkom slijedećeg tjedna i koja će razmotriti pitanje bora. U sastavu Komisije je i gospodin Žgrablić, iz Šumarskog instituta, tako da nije upitna stručnost Komisije te se čeka njihova odluka, odnosno upute kako riješiti problem,

- uređenje zelenog pojasa između poslovne zgrade Pasaj i poslovnih prostora (Valter Milohanić) – o uređenju zelenog pojasa odlučiti će Komisija za hortikulturu,

- uređenje „Križnog puta“ na Kalvariji (Stjepan Gabrić) – na pitanje će odgovoriti onako kako je to odgovorio i prošli put. Kad su Hrvatske ceste izvodile radove na izgradnji kružnog toka na Štanjgi, u projektu je u dogovoru sa predstavnicima Crkve bilo predviđeno izmještanje tri postaje „Križnog puta“ za što su bila osigurana i financijska sredstva. U tijeku izvođenja radova, predstavnici Crkve odlučili su da žele izmjestiti dodatani (veći) broj postaja, nakon čega je izvođač radova izradio Troškovnik za dodatne radove i kada su predstavnici Crkve vidjeli o kojem se iznosu radi (radilo se o malo većem iznosu) tu je sve stalo. Ponovno naglašava da su tri postaje „Križnog puta“ mogle i trebale biti izmještene o trošku Hrvatskih cesta. Međutim, to se nije realiziralo.

- pristupna/spojna cesta izlaza Ivoli na Istarskom ipsilonu (Martin Čotar) – taj dio ceste izgrađen je za potrebe spoja-čvora Istarskog ipsilona sa cestom Pazin – Cerovlje. Stav Grada Pazina je da bi koncesionar trebao održavati i tu pristupnu cestu. Iz tog je razloga Grad uputio zahtjev Vladi RH da se ta cesta prekategorizira. Grad je također izradio prijedlog Sporazuma i proslijedio ga Bina-Istri na očitovanje odnosno potpisivanje, tako da sve bude zakonski. Do sada Grad još nije dobio očitovanje Bina-Istre odnosno potpisan Sporazum, ali se nada da će to uskoro biti riješeno,

- sanacija ceste Pazin – Žminj (Valter Žgrablić) – da, cesta za Poreč asfaltirana je više puta jer je to državna cesta. Cesta Pazin – Žminj je nerazvrstana cesta u nadležnosti Grada Pazina a prije toga bila je u nadležnosti ŽUC-a. Radi se o prometnoj cesti od velike važnosti jer spaja Pazin – sjedište Istarske županije sa najvećim gradom u Istri, Pulom. Grad u skladu sa svojim mogućnostima vrši samo nužne popravke te ceste. Iz tih je razloga prema Vladi RH upućen zahtjev da se ta cesta prekategorizira u državnu cestu, jer prema našem mišljenju ista ima sve elemente državne ceste. Osima Grada Pazina, taj zahtjev su potpisali Grad Vodnjan te Općine Žminj i Svetvinčenat,

- plakatiranje po autobusnim čekaonicama (Valter Žgrablić) – dozvoljeno je plakatiranje po autobusnim stanicama, ali se slaže sa vijećnikom da bi to trebalo biti malo urednije. Radi se o komunalnoj djelatnosti koja je putem Ugovora povjereno komunalnom poduzeću *Usluga* koja bi po toj osnovi trebala ubirati određene prihode ali i održavati mjesta za plakatiranje. Pitanje uputiti komunalnom poduzeću *Usluga*,

- pitanje proslijeđeno poduzeću *Usluga* d.o.o. Pazin.

- izvođenje radova na području Maršeti - na području Maršeti, nasuprot ulaza za industrijsku zonu „Ciburi“ isključena je trasa nove državne spojne ceste Rogovići – Lindarski križ (obilaznica Pazina). Nakon ishodovane potrebne dokumentacije, započeo je proces otkupa zemljišta. Investitor projekta su Hrvatske ceste a do kraja godine očekuje se rješavanje imovinsko pravnih poslova, nakon čega se nadamo da će krenuti realizacija projekta.

Stjepan Gabrić replicira pročelniku Danielu Mauroviću. Ističe da je prošlo najmanje dvije godine od kada je postavio pitanje izmještanja postaja na Kalvariji. Odgovor je i tada bio isti. Odgovor *Crkva* nije nikakav odgovor, želi znati ime i prezime osobe sa kojom se kontaktiralo i koja je podnijela zahtjev da se zemljište proširi, pa bi se onda raspitao i kod druge strane kako stvari stoje. Smatra da je svima u interesu da se stvari u Gradu rješavaju. Onda je davao sugestiju a to čini i sada. Često župnik u nekim stvarima zastupa Biskupiju, potpisuje ugovore i slično, ali treba biti jasno da oni nemaju potrebnu infrastrukturu, da nisu inženjeri i da nemaju osjećaj za projektiranje i gradnju te da imaju mnoge druge obaveze. Tada je bilo obećano, tako je shvatio, tražio i molio, a to čini i sada, da Pročelnik učini prvi korak po tom pitanju. Mišljenja je da Pročelnik nije učinio ni prvi ni treći korak u tom smislu. Nije zadovoljan odgovorom, te ponovno daje sugestiju neka Pročelnik učini prvi korak prema župniku, da se vidi što on misli i ako treba da se ide na više instance. Bilo bi dobro da se problem postaja riješi, jer se ne radi o velikim financijskim sredstvima, a iste se nalaze u našem gradu i naša su stvar (da ne prođu daljnje tri godine a da se ništa ne riješi).

Zoran Sloković daje odgovor na pitanje vijećnika Stjepana Gabrića u vezi pazinskog zvonika. Ured Grada je po tom pitanju poduzeo određene radnje, pa će nešto reći o tome. Nažalost, problem zvonika nije samo sustav zvona koji je u kvaru i da se relativno lako popraviti, već je problem sa narušenom statikom zvonika i to onog djela zvonika gdje se nalazi konstrukcija zvona. Gradska Komisija sastavljena od djelatnika Upravnog odjela za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti, inženjera građevine i arhitekture, izašla je na teren i pregledala zvonik, te konstatirala da bez obzira da li sustav zvona radi ili ne, zvona ne smiju zvoniti dok se ne sanira problem statike zvonika, jer zvonjava zvona stvara određene vibracije koje još dodatno narušavaju statiku zvonika, tako da bi moglo doći do ozbiljnih posljedica. Trošak sanacije zvonika prema okvirnom troškovniku iznosi oko 1,2 milijuna kuna, što je priličan izdatak. Za sanaciju zvonika izrađena je projektna dokumentacija, tako da se već nekoliko godina projekt prijavljuje Ministarstvu kulture, na natječaj za financiranje kulturnih dobara iz kojih se financira sanacija Kaštela, kuće Rapicio i slično. Međutim, sanacija zvonika nije prošla na niti jednom natječaju. Ove godine se u siječnju mjesecu, na natječaj za sanaciju odnosno stavljanje u funkciju kulturne baštine prijavio projekat koji za Grad Pazin vrijedi oko 2,5 milijuna kuna, u sklopu kojeg se nalazi i projekat sanacije zvonika. Projekat se financira iz EU fondova putem Ministarstva regionalnog razvoja. Nada se da će kroz nekoliko mjeseci doći pozitivan odgovor po tom pitanju. Izrada projektne dokumentacije koštala je oko 200.000,00 kuna.

Stjepan Gabrić replicira Zoranu Slokoviću te navodi da se kao laik mora složiti sa tehničkim mišljenjem i da tu nema što dodat. Smatra da svi trebaju udružiti snage i poduprijeti projekt sanacije zvonika. Prisjeća se da je još u prvom vijećničkom mandatu (prije 12 godina) imao amandman po tom pitanju i da je i tada bio isti problem kao i danas, te konstatira da se samo od sebe neće ništa riješiti. Može samo biti gore što i je. Činjenica je da treba nešto učiniti po pitanju sanacije zvonika, podržava učinjeno i moli sve da to isto učine. Građani pitaju, zvona ne zvone za sv. Misu, sprovode, što nije uobičajeno za našu sredinu. Moli konkretan odgovor da li se nešto može učiniti da zvona zvone a da se paralelno s time rješava i problem statike zvonika.

Zoran Sloković odgovara da za sada zvona ne mogu zvoniti ali da će se pokušati iznaći rješenje toga problema.

Renato Krulčić navodi da se u skladu sa mogućnostima i saznanjima na većinu pitanja odgovorilo. Pitanja su obimna i možda je teško odmah na iste dati stopostotni odgovor, s obzirom da treba ostaviti prostora da se ista sutra mogu korigirati i na neki način zadovoljiti potrebe građana. Ističe da će sa većečasnim Matikom pokušati iznaći rješenje oko uređenja Kalvarije. Zahtjev za proširenje i otkup zemljišta podnio je Grad Pazin i platio zemljište Biskupiji do zadnje kune prema utvrđenoj cijeni a isto tako je Grad otkupio i platio zemljište oko crkve za proširenje groblja i za izgradnju kapelice i to sve po tržišnim cijenama.

Zatim se osvrće na pitanje vijećnika Renata Kalca. Pod broj jedan – nije trendovsko pitanje, barem što se njega osobno tiče i gradske uprave, da se podilazi nekakvim trendovima, ako se misli na status hrvatskih branitelja. Što se tiče zasluga 154. brigade HV-e, misli da je Grad Pazin u djelu u kojem je trebalo, dao značaj i osvjedočio se kao poštivatelj svih vrijednosti i svega onoga što je 154. brigada dala kroz ljudstvo i ratni put a i danas u mirnodopskom razdoblju. Značaj brigadi je dan kroz dodjele priznanja i imenovanja ulica, te kroz potpore za razna obilježavanja i prijeme svih onih koji dolaze u gradsku upravu. Gradonačelnik stoji iza odluka koje su objavljene na web-u o dodjeli sredstava civilnom sektoru. Dodjela sredstava kategorizirana je u četiri kategorije. Prva kategorija je uzimanje u obzir Proračun Grada Pazina za 2016. kojeg je donijelo Gradsko vijeće 18.12.2015. godine gdje su utvrđena sredstva koja će biti dodijeljena putem javnog natječaja, kojeg raspisuje gradska uprava. Na temelju Pravilnika i uredbe Vlade RH o dodjeli sredstava civilnom sektoru, Gradonačelnik Grada Pazina je u siječnju mjesecu donio Pravilnik na temelju kojeg se raspisuje natječaj i buduju projekti koji se prijavljuju na natječaj. Između ostalog, donijela se i odluka kojom se najavilo raspisivanje natječaja. Javnost je kroz Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, kao budući korisnici sredstava, imala priliku davati primjedbe i prijedloge na Pravilnik kako bi se udovoljilo što većem broju korisnika odnosno kako bi se što pravičnije raspodijelila sredstva. U trenutku raspisivanja natječaja, što se može posvjedočiti održanom press konferencijom na kojoj se najavilo raspisivanje i uvjete natječaja, organizirane su radionice za civilni sektor na području Grada Pazina. Na radionicama su educirani svi zainteresirani kako i na koji način mogu prijaviti svoje projekte na natječaj. Može reći da svi oni koji su bili na radionicama shvatili su o čemu je riječ i adekvatno tome bili su zadovoljniji natječajem. Sve udruge koje smatraju da nisu pravilno vrednovane, bodovane ili nisu ostvarile dovoljan broj bodova za dodjelu sredstava iz Proračuna Grada Pazina, postoji rok od osam dana u kojem mogu dobiti na uvid potpunu dokumentaciju, gdje se vidi način bodovanja, kako je koji bodovatelj bodovao određenu udruhu i na temelju čega su dobili određena sredstva. Za bodovanje projekata formirana su četiri različita tijela, u kojima su bile po tri osobe i koje su neovisno ocjenjivale svaku prijavu da li se ista odnosi na manifestaciju ili redovan rad udruge. Isti takav natječaj sa još rigoroznijim kriterijima raspisuje Istarska županija i sve ostale jedinice lokalne samouprave. Kao što je već rekao, udruge imaju rok od osam dana za uvid u svoje prijave i davanje eventualnih žalbi na bodovanje i utvrđivanje da li je bilo opravdanih propusta u ocjenjivanju. Ukoliko je bilo propusta u ocjenjivanju, to će se preispitati. Mišljenja je da vijećnik „brka pojmove“ vezano za sredstva koja dodjeljuje Gradonačelnik i sredstva koja se dodjeljuju putem javnog natječaja. Uredbom je definirano da se tijekom godine može do 10% od ukupno planiranih sredstava za civilni sektor, dodijeliti na pojedinačni zahtjev (maksimalno 5.000,00 kuna) pojedinim udrugama za manifestacije ili događaj koji se nije mogao planirati kao redovna djelatnost. U tom smislu želi da se shvati način na koji od prošle godine stvari funkcioniraju, da postoji Pravilnik o dodjeli sredstava sa točnim kriterijima bodovanja te da su ta bodovanja uz djelatnike gradske uprave odradili i neovisni vanjski stručnjaci, svatko u svom polju. Nada se da je vijećnik zadovoljan odgovorom.

Renato Kalac replicira gradonačelniku Renatu Krulčiću. Ističe da nije zadovoljan odgovorom iz nekoliko razloga. Prvo, jako dobro razumije raspodjelu financijskih sredstava po natječaju koji je raspisan. Proučio je Pravilnik, odluke i sve ostalo što ide uz to. Prije nego što je postavio vijećničko pitanje provjerio je kako i na koji način je Udruga branitelja Pazinštine podnijela svoj zahtjev. Točno je predan zahtjev za redovnu djelatnost Udruge na iznos od 15.000,00 kuna i za obilježavanje 25. obljetnice brigade HV-e na iznos od 20.000,00 kuna (za održavanje okruglog stola, štampanje monografije i ostalo). Drugo, točno zna koje su ovlasti Gradonačelnika u raspodjeli financijskih sredstava. Želi povući paralelu – za manifestaciju vina u susjednoj Općini Gračišće dodjeljuje se 2.000,00 kuna, isto koliko se dodjeljuje za redovan rad i manifestaciju Udruge branitelja Pazinštine. Druga stvar, nitko ga neće uvjeriti da je Udruga branitelja Pazinštine osam puta manje vrijedna ili važna za ovaj Grad ili Državu od Udruge antifašista, koja u principu danas okuplja oko 50 ljudi koji sa NOB-e nemaju gotovo ništa. To je tema koja bi zahtijevala jedan „okrugli stol“, raspravu, argumentaciju. Nije niti mlad, niti naivan niti se pojavio nepripremljen s ovim vijećničkim pitanjem. Nije zadovoljan odgovorom. Što se njega tiče, manifestacije obilježavanja 25. obljetnice može biti i ne mora. Oni ne pate od nikakvih privilegija, njima samo lakše ako ne bude obljetnice (manje truda, manje muke). Poštuje ono što je rekla vijećnica Ivančić te da će Istarska županija dati određena sredstva za manifestaciju. Međutim, on želi jasne kriterije raspodjele financijskih sredstava, kriterije u kojima Udruga antifašista godinama dobiva osam puta više sredstava od Udruge branitelja ili Udruge

umirovljenika koja dobiva deset puta više sredstava ili pak Sindikat umirovljenika, za kojega ni ne zna koja mu je funkcija – što, štiti radnička prava. Koji su to kriteriji? On je postavio pitanje javnih transparentnih kriterija i kompetencija. Odgovorno tvrdi da u tim komisijama nije nitko sjedio tko se razumije u pojam Domovinskog rata i u status hrvatskih branitelja, odnosno promicanja vrijednosti Domovinskog rata. Zato mu je odgovor Gradonačelnika neprihvatljiv.

Ad – 4.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi Zaključak o prihvaćanju Informacije o stanju sigurnosti na području Grada Pazina za 2015. godinu Broj 511-08-26/1-9/1-15 od 29. siječnja 2016., uz konstataciju da je stanje sigurnosti na području Grada Pazina zadovoljavajuće.

Ad – 5.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici održanoj 29. ožujka 2016. razmatrao je Izvještaj o radu i financijskom poslovanju Javne vatrogasne postrojbe Pazin u 2015. godini, te na istog daje Vijeću pozitivno mišljenje.

Od 12 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ (u trenutku glasovanja sjednici nije nazočan vijećnik Ivica Gržinić) donosi Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o radu i financijskom poslovanju Javne vatrogasne postrojbe Pazin u 2015. godini Broj: 7-1/2016. od 03. veljače 2016. godine.

Ad – 6.

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama održanim 29. ožujka 2016. razmatrali su prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke i sportsko-rekreacijske zone Trviž, te predlažu Vijeću da istu prihvati bez primjedbi.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 10 glasova „ZA“, 2 glasa „SUZDRŽANA“ i 1 glasom „PROTIV“ donosi Odluku o donošenju Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke i sportsko-rekreacijske zone Trviž.

Ad – 7.

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama održanim 29. ožujka 2016. razmatrali su prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Stari Pazin“, te predlažu Vijeću da istu prihvati bez primjedbi.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi Odluku o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Stari Pazin“.

Ad – 8.

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama održanim 29. ožujka 2016. razmatrali su prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja stambenog predjela Grm – Katun Trviški, te predlažu Vijeću da istu prihvati bez primjedbi.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja stambenog predjela Grm – Katun Trviški.

Ad – 9.

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici održanoj 29. ožujka 2016. razmatrao je Izvještaj o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2015. godini, te predlaže Vijeću da istog prihvati bez primjedbi.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ usvaja Izvještaj o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2015. godini.

Ad – 10.

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici održanoj 29. ožujka 2016. razmatrao je Izvještaj o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2015. godini, te predlaže Vijeću da istog prihvati bez primjedbi.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ usvaja Izvještaj o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2015. godini.

Ad – 11.

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici održanoj 29. ožujka 2016. razmatrao je Izvještaj o izvršenju Programa gradnje građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za Grad Pazin u 2015. godini, te predlaže Vijeću da istog prihvati bez primjedbi.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ usvaja Izvještaj o izvršenju Programa gradnje građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za Grad Pazin u 2015. godini.

Ad – 12.

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici održanoj 29. ožujka 2016. razmatrao je Izvještaj o izvršenju Plana gospodarenja otpadom Grada Pazina za 2015. godinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati bez primjedbi.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ usvaja Izvještaj o izvršenju Plana gospodarenja otpadom Grada Pazina za 2015. godinu.

Ad – 13.

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama održanim 29. ožujka 2016. razmatrali su prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje komunalnih djelatnosti održavanja javne rasvjete i prigodnog ukrašavanja naselja na području Grada Pazina, te predlažu Vijeću da istu prihvati bez primjedbi.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽANIM“ donosi Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje komunalnih djelatnosti održavanja javne rasvjete i prigodnog ukrašavanja naselja na području Grada Pazina

Ad – 14.

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama održanim 29. ožujka 2016. razmatrali su prijedlog Odluke o pristupanju Grada Pazina „The New Integrated Covenant of Mayors for Climate and Energy“, te predlažu Vijeću da istu prihvati bez primjedbi.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 10 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“ donosi Odluku o pristupanju Grada Pazina „The New Integrated Covenant of Mayors for Climate and Energy“ inicijativi.

Ad – 15.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ usvaja Izvještaj o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Pazina za 2015. godinu.

Ad – 16.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Pazina za razdoblje od 2016. do 2019. godine.

Ad – 17.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Pazina za 2016. godinu.

Ad – 18.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici održanoj 29. ožujka 2016. razmatrao je prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Pazina za 2015. godinu, te na istog daje Vijeću pozitivno mišljenje.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 10 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“ donosi Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Pazina za 2015. godinu.

Ad – 19.

Vijeće donosi Zaključak kojim je Gradsko vijeće Grada Pazina primilo na znanje Izvještaj o radu Gradonačelnika Grada Pazina za srpanj-prosinac 2015. godine KLASA: 023-01/16-01/07, URBROJ: 2163/01-01-01-16-3 od 18. ožujka 2016. godine u tekstu kako ga je izradio i Vijeću podnio Gradonačelnik Grada Pazina Renato Krulčić.

Ad -20.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o radu Gradskog vijeća Grada Pazina za 2015. godinu KLASA: 021-05/16-01/12, URBROJ: 2163/01-03-01-16-1 od 21. ožujka 2016. godine.

S obzirom na to da su obrađene sve točke dnevnoga reda, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice u 20,00 sati.

KLASA: 021-05/16-01/15
URBROJ: 2163/01-03-02-16-3
Pazin, 31. ožujka 2016.

Predsjednik
Gradskog vijeća
Boris Demark, v.r.