

## SKRAĆENI ZAPISNIK

22. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 20. listopada 2015. godine u velikoj vijećnici Gradskog vijeća s početkom u 18,05 sati.

Prisutni vijećnici: Vedran Ivančić, Vesna Ivančić, Mate Jurić, Serđo Rigo, Nives Matić, Valter Žgrablić, dr.sc. Sandi Blagonić, Boris Demark, Stjepan Gabrić, Viktor Lakoseljac, Valter Milohanić i Renato Kalac, prof.

Odsutni vijećnici - opravdano: Patricia Antolović.

Odsutni vijećnici – neopravdano: Ivica Gržinić i Ivan Bubić.

Osim vijećnika sjednici prisustvuju: Renato Krulčić, Gradonačelnik Grada Pazina, Mirjana Galant, zamjenica Gradonačelnika Grada Pazina, Zoran Sloković, predstojnik Ureda Grada, Nevija Srdoč, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti, Maja Stranić Grah, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, financije i proračun, Daniel Maurović, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju, Dunja Ožvatić i Petra Igrc, predstavnice Urbanističkog instituta Hrvatske, Zdenka Turkalj Čohilj, ravnateljica Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin, Vesna Rusijan Ljuština, ravnateljica Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin, Armando Lušetić, tajnik Zajednice sportskih udruga Grada Pazina i direktor – član uprave Društva Pazin sport d.o.o., Željko Gržetić, predstavnik Tvrtke „Usluga odvodnja“ d.o.o., Nikolina Pamić, viši stručni suradnik za prostorno planiranje pri Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Toni Erdfeld, predstavnik talijanske nacionalne manjine za Grad Pazin, Vinko Stihović, predsjednik HSU-a Pazin i Mirjan Rimanić, novinar „Glasa Istre“.

Predsjednik Gradskog vijeća, Boris Demark (dalje: predsjednik Vijeća) utvrđuje da od 15 vijećnika sjednici Vijeća prisustvuje njih 12, što znači da postoji potreban kvorum za pravovaljano odlučivanje te otvara rad sjednice.

Od 12 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ utvrđuje izmijenjeni Dnevni red (briše se dio točke 7. i prijedlog *Izjava o suglasnosti s kandidiranjem projekata na natječaj mjere 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“* i točka 13. *Prijedlog: a) Odluke o raspisivanju javnog natječaja za izbor ravnatelja/ravnateljice Muzeja Grada Pazina i b) Odluke o osnivanju i imenovanju Natječajnog odbora za provedbu natječaja za izbor ravnatelja/ravnateljice Muzeja Grada Pazina*, točka 14. postaje točka 13. i točka 15. postaje točka 14.) kako slijedi

### DNEVNI RED

1. Verifikacija Skraćenog zapisnika s 20. sjednice Gradskog vijeća;
2. Pitanja vijećnika;
3. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko – turističke i sportsko – rekreacijske zone Ježenj;
4. Prijedlog Programa rada Gradskog savjeta mladih Grada Pazina za 2016. godinu;
5. Izvješće o realizaciji godišnjeg plana i programa rada Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin za školsku godinu 2014/2015.;
6. Izvještaj o radu Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin u pedagoškoj godini 2014./2015.;
7. Prijedlog Odluke o kandidiranju projekata na natječaj mjere 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014. - 2020. godine;
8. Odluka o osnivanju trgovačkog društva „Razvojna agencija Srce Istre“ d.o.o. i utvrđivanju Društvenog ugovora „Razvojna agencija Srce Istre“ d.o.o.;
9. Prijedlog Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti;
10. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o odvodnji otpadnih voda na području Grada Pazina;

11. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine za javnu odvodnju;
12. Prijedlog: a) Odluke o raspisivanju javnog natječaja za izbor ravnatelja/ravnateljice Gradske knjižnice Pazin i b) Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za provedbu natječaja za izbor ravnatelja/ravnateljice Gradske knjižnice Pazin;
13. Prijedlog Odluke o određivanju imena boćarskoj dvorani i boćalištu na otvorenom na Trgu pod lipom u Pazinu;
14. Izvještaj o radu Gradonačelnika Grada Pazina za siječanj – lipanj 2015. godine.

**Ad – 1.**

Od 12 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 12 glasova „ZA“, verificira Skraćeni zapisnik sa 20. sjednice Gradskog vijeća od 30. srpnja 2015. godine.

**Ad – 2.**

Pitanja vijećnika.

Vijećnicima je dostavljen odgovor na pitanje vijećnika Renata Kalca vezano za deponije građevinskog otpada i pitanje Valtera Žgrablića u vezi požara na području Pariži, Gajmovići i Sv. Petru u Šumi.

Predsjednik Vijeća poziva vijećnike da postave pitanja.

Valter Milohanić (citirano):

„1. Pitanje za pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, gospodina Daniela Maurovića.

Pitam, zamoljen od većeg broja korisnika, planira li se urediti nogostup kraj srednje škole, prema novoj dvorani.

Obrazloženje:

Radi se oko 100 m dužnih nogostupa sa bilo koje strane. Pitanje je postavljeno i ostalim našim vijećnicima u GV i MO-ima, i tiče se sigurnosti građana, a najviše djece.

2. Pitanje za pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, gospodina Daniela Maurovića.

Radi se često blatnjavoj površini između gornjeg vrtića i autobusne stanice, koja se koristi kao parkiralište, prolaz za nebodere i kao prodajni prostor za vrijeme pazinskog sajma. Oko te površine sve je uređeno, tako da ta površina još više bude u oči. Pitam vas, da li se sprema kakvo uređenje, ako ne odmah trajno, barem privremeno, dok se trajno ne riješi?

Obrazloženje tu više nije ni potrebno, jer je sve rečeno.

Tražim usmene odgovore“

Stjepan Gabrić daje sugestiju navodeći da već 10-tak dana na relaciji Heki – Ježenj kasni školski autobus više od 20 minuta. Moli nadležne da preispitaju situaciju i poduzmu odgovarajuće mjere, jer smatra da nema potrebe da djeca kasne na nastavu.

Zatim vijećnik postavlja pitanja (citirano):

„1. Pitanje za gospodina Zorana Slokovića, predstojnika ureda Grada Pazina (molim usmeni odgovor).

Zašto HDZ-e Grada Pazina tijekom mandata aktualnog saziva Gradskog vijeća Grada Pazina ne dobiva pozive – obavijesti o obilježavanju značajnih datuma za Grad Pazin, odnosno polaganja vijenaca prigodom istih.

2. Pitanje za gospodina Gradonačelnika Renata Krulčića (molim usmeni odgovor).

Što je sa radom škole u Trvižu u jednoj smjeni? Zamolili su me neki učenici i učitelji iz iste škole da vas to pitam.

Na zajedničkoj sjednici Učiteljskog vijeća održanoj 4. rujna 2014. u Pazinu, ravnateljica je rekla – citiram: „Gradonačelnik je obećao da će u roku od dvije godine stvoriti uvjete za rad u jutarnjoj smjeni u PŠ Trviž“.

Zanima nas što se radi po tom pitanju, što je do sada napravljeno, postoji li kakav projekt, plan ili slično?

3. Pitanje za gospođu Maju Stranić Grah, pročelnicu Upravnog odjela za gospodarstvo, financije i proračun (molim pismeni odgovor).

Koji su projekti koje su predložili Mjesni odbori (navesti za svaki Mjesni odbor) realizirani u Proračunskoj godini 2014. i koliko je koštao svaki od tih realiziranih projekata?

- pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za gospodarstvo, financije i proračun.

Renato Kalac (citirano):

„1. Pitanje gradonačelniku Grada Pazina g. Krulčiću.

Poštovani, zanima me koliki su stvarni troškovi, odnosno gubici Pučkog otvorenog učilišta Pazin stvoreni u nerazumnim sudskim sporovima i procesima, odnosno procesima protiv bivše djelatnice (ravnateljice) osnovne muzičke škole koja je djelovala u sastavu POU Pazin, a u svezi nezakonitog otkaza ugovora o radu te u sporu protiv Tarika Filipovića i drugih, a u svezi sa štetom nastalom u velikoj koncertnoj dvorani Spomen doma. Ovdje mislim na troškove koje je POU Pazin isplatilo ili treba isplatiti odvjetnicima tužitelja i tuženika, troškove sudskih postupaka, naknade štete po presudama, kamate po odštetnim zahtjevima i druge troškove koje je dužno snositi POU Pazin.

Obrazloženje: kao što smo na zatvorenoj, neformalnoj i neslužbenoj sjednici Gradskog vijeća imali prilike čuti da će se krajem srpnja donijet presuda u slučaju POU Pazin protiv Tarika Filipovića i ostalih. Da vas podsjetim radi se o sjednici održanoj bez prisutnosti novinara, bez vođenja zapisnika i bez snimanja 16. srpnja 2015. godine u ovoj vijećnici, a u čije održavanje pojedini vijećnici vladajuće većine sumnjaju. Ista je to ona sjednica na kojoj je pod točkom 1. stvarana svojevrsna klima za prihvaćanje gubitaka još jednog sudskog spora od strane POU Pazin (nakon gubitka sa djelatnicom osnovne muzičke škole), a pod točkom 2. pozitivna klima za promjenu DPU poslovne zone Ciburi II čime se treba omogućiti izgradnja skladišta opasnog otpada u istoimenoj zoni na ulazu u Grad Pazin.

Premda nam sudski pravorijek u postupku POU Pazin (tužitelj) protiv Tarika Filipovića i ostalih (tuženik) kao vijećnicima nije priopćen imali smo prigodu iz medija saznati da je prema toj presudi iz srpnja mjeseca POU Pazin dužno odvjetnicima Tarika Filipovića namiriti trošak od gotovo milijun kuna.

Povežemo li izgubljeni sudski spor POU protiv djelatnice muzičke škole sa ovim sudskim procesom dolazimo do gubitka od gotovo 2 milijuna kuna na štetu POU Pazin. Dobro obaviješteni izvori kažu da to nije sve, pa se tako u sporu protiv djelatnice muzičke škole spominje još oko 800 tisuća kuna koje treba dodatno podmiriti, ogromni odvjetnički troškovi koje je POU Pazin isplatilo odvjetničkom uredu iz Pule u postupku protiv Tarika Filipovića, tu treba pribrojiti i troškove novog odvjetničkog ureda u istom postupku, a moguće i još štošta. Kako je Grad Pazin osnivač POU Pazin, postavlja Upravno vijeće i u najvećem dijelu financira rad ove ustanove, a kako se radi o ogromnoj šteti nanesej POU, a posredno i građanima Grada Pazina tražim da mi se pismeno odgovori koliki je ukupni iznos troškova, odnosno gubitaka sredstava POU Pazin uzrokovanih vođenjem ova dva dugotrajna i neopravdana sudska procesa, te tko je i na koji način namirio dosadašnje troškove odnosno tko će namiriti preostale troškove.

2. Pitanje pročelniku Odjela za prostorno planiranje g. Mauroviću.

S obzirom da ćemo po svoj prilici jako dugo čekati najavljeni „master plan“ ili po naše rečeno glavni plan izgradnje javne rasvjete u našim selima, zaseocima i pojedinim gradskim ulicama, zamoljen sam od pojedinih mještana naselja Rimanići i Bani (MO Zarečje) da vas pitam da li je moguće da se za mještane naselja u kojim nema javne rasvjete osigura primjerena količina petroleja za osvjetljavanje petrolejskim lampama, kao kompenzacija za nepostojeću javnu rasvjetu.

Obrazloženje: Obzirom da kako vi pomodarski kažete „master plan“ izgradnje javne rasvjete na području Grada Pazina još nije na vidiku (a kamo li njegova realizacija) kao i s obzirom da su značajno pobrkani prioriteti izgradnje javne rasvjete na području grada Pazina (tako primjerice osvjetljavanje terena za sport i rekreaciju ima prioritet u odnosu na naselja, opasne prometnice i druge životno važnije prostore) sjedeći uz petrolejku grupa građana zamolila me je da postavim ovo pitanje.

Koliko god ovo pitanje naočigled ispada smiješno, ono svoju puninu doživljava u činjenici:

- da upravo prema Vašim riječima gospodine pročelnice Gradu Pazinu nedostaje još između 700 i 800 tijela javne rasvjete,

- da se tek počeo raditi „master plan“ ili po naše rečeno glavni plan javne rasvjete na području Grada Pazina, a što usput budi rečeno ukazuje sa smo do sada javnu rasvjetu gradili bez plana.

Sudeći prema dinamici i prioritetima gradnje javne rasvjete mještani spomenutih naselja ali i mnogih drugih njima sličnih sela u narednom desetljeću neće dobiti javnu rasvjetu. Možda je upravo

petrolejska lampa moguća kompenzacija za ovaj aktualan problem, pa u tom kontekstu njihovo pitanje postavljeno kroz institut gradskog vijećnika ima svoj smisao.“

Mate Jurić (citirano):

„Pitanje za gospodina Maurovića, te bi molio usmeni odgovor.

Da li je u planu nastavak izgradnje nogostupa od benzinske pumpe „Etradex“ do benzinske pumpe „Petrol“ pošto sam zamoljen od nekoliko stanara naselja Stancija Pataj i naselja Maršeti.

Važnost spajanja ovog nogostupa naročita je za ljude treće dobi.“

Daniel Maurović odgovara:

- uređenje nogostupa prema novoj sportskoj dvorani (Valter Milohanić) – prvotno, dok se gradila dvorana nije bila u planu gradnja nogostupa, s obzirom da je utvrđeno da na toj trasi nema uvjeta za izgradnju (prema prostornom planu širina nogostupa iznosi 1,5 m) a prepreke su parkiralište i drva koja se tamo nalaze. Razmišlja se o drugoj lokaciji izgradnje nogostupa, na lokaciji gdje je GUP-om predviđena nova prometnica, uz Pin, ispod velikog igrališta. S obzirom na to da je ovo pitanje prethodno postavljeno i na Mjesnom odboru Pazin, dodatno će se razmotriti i opcija uređenja manjeg nogostupa na lokaciji o kojoj je govorio vijećnik,

- uređenje površine između gornjeg Vrčića i autobusne stanice (Valter Milohanić) – o uređenju navedene površine više se puta govorilo, ista nije asfaltirana niti uređena iz razloga što je izrađen idejni projekt uređenja autobusnog kolodvora, i do daljnjeg, dok se ne vidi ishod ovoga projekta ali i zbog prometnih okolnosti, površina kod Vrčića biti će samo nasipavana i uređivana. Dogovorit će se sa Uslugom da to bude češće,

- javna rasvjeta (Rimanići, Bani - Renato Kalac) – Master plan zato jer kada se ima 70, 80 naselja na području Grada Pazina bez ili sa djelomično postavljenom javnom rasvjetom, za takvu je situaciju dobro imati Master plan, obzirom da se radi o velikoj investiciji, koja po njegovoj osobnoj procjeni iznosi oko 15 milijuna kuna, za sada. Nakon što je izdan energetski certifikat čije je izdavanje sufinancirao Fond za zaštitu okoliša, došlo se do određenih podataka, no potrebni su još bolji i precizniji podaci – snimanje svakog postojećeg rasvjetnog tijela, analiza što se od postojeće neučinkovite i zastarjele rasvjete može zamijeniti onom modernijom i ekološki prihvatljivijom, koja je pretežno sufinancirana od strane Fonda za zaštitu okoliša, a postoji mogućnost i sufinanciranja od strane Europskih fondova. Master planom će se također utvrditi o kolikom broju rasvjetnih tijela se točno radi sa procjenom troškova za svako naselje, te na kraju što to znači količinski i financijski. Na bazi toga Plana izraditi će se financijski model realizacije navedene investicije. Izrada Master plana planira se realizirati u roku od 5 do 7 godina. Mogućnost koja se otvara, koja postoji i koja je zakonski omogućena, je Zakon o javno privatnom partnerstvu. To je Zakon u kojem je Grad Pazin svojom inicijativom sudjelovao. Putem Agencije za javno privatno partnerstvo i na inicijativu Grada, izmijenjen je Zakon, tako da je javna rasvjeta prihvatljiva za sufinanciranje po tom modelu. To znači da privatni partner može uložiti vlastiti kapital i izgraditi javnu rasvjetu odmah, a Grad Pazin u tom slučaju plaća samo trošak usluge rasvjete. U konačnici to znači da je poznat točan iznos mjesečnog i godišnjeg troška javne rasvjete, pri tome ne zamarajući se održavanjem i ispravnosti iste jer je to obaveza privatnog investitora. Na Gradu je da prati da li rasvjetna tijela svijetle i ako ne, tada se umanjuje račun. Dakle, to je Master plan, nije jednostavno ali nema potrebe za pesimizmom da se navedeni plan neće realizirati. Kada je riječ o spomenutom petroleju, prilikom izgradnje rasvjete prednost će se pokušati dati modernijoj led rasvjeti radi boljeg učinka,

- izgradnja nogostupa na relaciji Etradex-Petrol – prema izračunu Istarskih cesta, obzirom da se radi o dionici državne ceste, za realizaciju nogostupa potrebno je 500 tisuća kuna, a za trasu od Petrola do spoja prema marketu Stari Pazin potrebno je još dodatnih 150-200 tisuća kuna. Dakle, sveukupno je potrebno 700 tisuća kuna i to pod uvjetom da svi korisnici zemljišta, koji jesu uz cestu, uglavnom privatni, to dozvole i daju zemljište besplatno. Taj povećani iznos pokušava se dobiti od Hrvatskih cesta, no za sada bezuspješno. U ovoj godini se preko Hrvatskih cesta uspjelo dobiti sredstva za asfaltiranje dionice od kružnog toka prema Lidl-u a zatraženo je i asfaltiranje ceste kod kružnog toka kraj Plodina zbog velikih oštećenja, no niti taj dio za sada nije odobren. Iz navedenih razloga, za sada nije u planu realizacija nogostupa jer bi sredstva od 700 tisuća kuna u cijelosti morao osigurati Grad.

Renato Kalac javlja se za repliku te navodi da je u svom pitanju bio vrlo jasan, dakle, da li se može dobiti petrolej na teret Grada, s obzirom da se ne može dobiti javna rasvjeta? Zatim je komentirao predavanje o Master planu navodeći da je ono bilo nepotrebno.

Nevija Srdoč referira se na pitanje o prijevozu učenika. Dobiveno je nekoliko primjedbi vezano za vozni red autobusnih linija u prijevozu učenika, točnije da autobusi ne voze redosljedom što rezultira kašnjenjem djece na nastavu, na što ih je upozorila ravnateljica škole ali i roditelji. Iz tog razloga je na inicijativu Grada, dogovoren sastanak zajedno sa prijevoznikom te ravnateljicom Osnovne škole, za četvrtak u 9 sati ujutro. Potrebno je istaknuti da svjesnost problema postoji, no radi se o 1600 km svakoga dana, po teškom terenu, mnogo je djece, stoga jedini način kako se može kvalitetno raditi je međusobna povezanost. Napominje kako autoprijevoznik uvijek izlazi u susret, i ako je posrijedi nekakva situacija, nastoji se riješiti u najkraćem mogućem roku, te je do sada sve bilo uspješno.

Stjepan Gabrić ističe da bez obzira na sve poteškoće, ovaj se problem mora riješiti. Radi se o trećini učenika, konkretno određenog osmog razreda, i to nije u pitanju samo jedan školski sat, već više njih. Ishod ovog problema mora svakako biti pozitivan, u korist djece, a to je da ona više ne kasne na nastavu.

Zoran Sloković odgovara:

- obavijesti o obilježavanju značajnih datuma u Gradu Pazinu (Stjepan Gabrić) – u ovom trenutku nije siguran dali je bilo propusta u pozivanju HDZ-a na obilježavanje značajnih datuma u Gradu Pazinu - polaganje vijenaca, ali pretpostavka je, s obzirom na isticanje, da se vjerojatno potkrao propust. Ovim putem upućuje ispriku, navodeći da se to više neće dogoditi,

- gubici Pučkog otvorenog učilišta po sudskim sporovima (Renato Kalac) - što se tiče sporova koji su vođeni između Pučkog otvorenog učilišta te Tarika Filipovića i ostalih, do sada je isplaćena poprilična svota novca (na temelju ranijih pravomoćnih odluka, presuda, rješenja, bivšoj djelatnici POU-a, odvjetničkih troškova i odvjetnicima). Sredstva koja su do sada isplaćena su značajna, ali ono što je po nepravomoćnim presudama koje su podnesene kasnije, ta sredstva će biti manji dio. Nezahvalno je komentirati nepravomoćne sudske odluke, međutim ovu procjenu koju je iznio g. Kalac, otprilike 2 milijuna kuna, je skoro pa točna, sve zavisi o odluci Suda u 2. stupnju, jer sama presuda u sporu „Filipović“, je trenutno na iznosu od milijun kuna. Žalbe su na tu presudu dale obje strane, što u konačnici može rezultirati i većim ali i manjim iznosom. S druge strane, kada zbrojimo raniju pravomoćnu presudu i sadašnju nepravomoćnu, dolazi se do istog iznosa, kao i onog koji se duguje bivšoj djelatnici. Napominje kako su u ovom trenutku presude još uvijek nepravomoćne te se nastoji, od strane odvjetnika, postići da se ti iznosi umanje, a za koliki iznos, to je teško procijeniti, no Grad Pazin kao osnivač ustanove, odgovara za njezine dugove, stoga je to teret ne samo za POU, već i za gradski proračun. Slaže se sa procjenom da je do njega došlo neracionalnim vođenjem tih postupaka, međutim, situacija je takva da je nužno što je moguće više ublažiti štetu ovih radnji i to je jedino što u ovom trenutku stoji na raspolaganju. Sada je kasno za donošenje odluka koje su onda trebale biti donošene i sprovedene od strane POU-a.

Renato Krulčić osvrće se na postavljena pitanja, pritom dajući pohvale za aktivnost vijećnika među građanima i kako u gradskoj vijećnici zastupaju interese i probleme građana.

Što se tiče Master plana o rasvjeti, s obzirom da nije bilo postavljeno direktno pitanje „Može li se dobiti petrolej?“, nije niti odgovor bio konkretan.

Kada je riječ o sudskim presudama, definitivno je g. Sloković više upućeniji i daje konkretnije odgovore po tom pitanju. Činjenice su poznate, nastojati će se problem riješiti, iznos umanjiti što je moguće više, ukoliko te presude budu potvrđene, no nije isključeno i to da se one i izmjene. S obzirom da postupak još uvijek traje, nezahvalno ga je komentirati.

Vezano za rad škole Trviž u jurarnjoj smjeni, iako je teško vratiti se unatrag 2 godine, sa stopostotnom sigurnošću potvrđuje da to tako nije bilo rečeno. Iako nezna što je rečeno na Upravnom vijeću, Školskom odboru, zna da u maloj vijećnici Grada Pazina, kada se razgovaralo o početku jednosmjenske nastave u matičnoj školi u Pazinu, kada su 2014./2015. krenuli sa takvim principom rada, tadašnja gradska uprava pod vodstvom njega kao gradonačelnika, dala je obećanje ravnateljici da će dati sve od sebe da u dvije godine stvore uvjete za kvalitetan jednosmjenski rad u matičnoj školi u Pazinu. U tom kontekstu, i roku od dvije godine, nije bio spominjan Trviž, što bi bilo vrlo neozbiljno od svih nadležnih. Pitanje se odnosilo na Trviž i mogu li se dati pojedine informacije o tijeku u tom djelu. Vlasnik je kontaktiran što se tiče proširenja škole, imovinsko pravno pitanje pod onim

kondicijama i uvjetima koje su oni ponudili, nije riješeno. Vlasnica, sada već pokojna, nije pozitivno odgovorila na zahtjev, već će ponuda morati biti prepravljena, a u međuvremenu formirana je i radna skupina u kojoj su predstavnici Grada, Osnovne škole (područne i matične) te predstavnici Mjesnog odbora Trviž koji će sudjelovati u planu nadogradnje škole, kako bi u toj školi moglo doći do jednosmjenske nastave.

#### **Ad – 3.**

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama održanim 15. listopada 2015. razmatrali su prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko – turističke i sportsko – rekreacijske zone Ježenj, te predlažu Vijeću da istu prihvati s time što Odbor za statut, poslovnik i upravu predlaže izmjenu Odluke kako slijedi:

- u članku 22. stavku 1. umjesto riječi "kampa" upisati riječi „obuhvata Plana.“
- u članku 35. stavku 1. brisati riječi „Prije ishodenja akata kojima se dozvoljava građenje za smještajne i prateće građevine u turističkom naselju“ i umjesto njih upisati riječi „Prije gradnje smještajnih i pratećih građevina unutar obuhvata Plana.“,
- u članku 36. stavku 4. umjesto riječi "U kampu Ježenj" upisati riječi „Unutar obuhvata Plana“
- u grafičkom dijelu kartografskih prikaza: 1. KORIŠTENJE NAMJENE POVRŠINA, 2A. PROMET, 2B. ENERGETSKI SUSATV I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE, 2C. VODNOGOSPODARSKI SUSTAV I ODVODNJA OTPADNIH VODA i 3.UVJETI KORIŠTENJA UREĐENJA I ZAŠTITE POVRŠINA, u kampu Ježenj 2, umjesto simbola „T3-1“ upisati simbol „T3-2“.

Od 12 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ donosi Odluku o donošenju Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko–turističke i sportsko–rekreacijske zone Ježenj sa izmjenama u člancima 22 stavku 1, 35 stavku 1, 36. stavku 4 i u grafičkom dijelu kartografskih prikaza (u skladu sa Zaključkom Odbora za statut, poslovnik i upravu).

#### **Ad – 4.**

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici održanoj 14. listopada 2015. razmatrao je prijedlog Programa rada Gradskog savjeta mladih Grada Pazina za 2016. Godinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Od 12 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ donosi Zaključak o prihvaćanju Program rada Savjeta mladih Grada Pazina za 2016. godinu u tekstu kako ga je donio Savjet mladih Grada Pazina a Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina dopisom od 5. listopada 2015. godine.

#### **Ad – 5.**

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici održanoj 14. listopada 2015. razmatrao je Izvješće o realizaciji godišnjeg plana i programa rada Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin za školsku godinu 2014/2015., te predlaže Vijeću da isto prihvati bez primjedbi.

Od 12 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ donosi Zaključak o prihvaćanju Izvješća o realizaciji godišnjeg plana i programa rada Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin za školsku godinu 2014./2015. u tekstu kako je to Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina dopisom od 5. listopada 2015. godine.

#### **Ad – 6.**

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici održanoj 14. listopada 2015. razmatrao je Izvještaj o radu Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin u pedagoškoj godini 2014./2015., te predlaže Vijeću da istog prihvati bez primjedbi.

Od 12 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ donosi Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o radu Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin u pedagoškoj godini 2014./2015. u tekstu kako je to Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina dopisom od 5. listopada 2015. godine.

#### **Ad – 7.**

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama održanim 15. listopada 2015., Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici održanoj 13. listopada 2015. i Odbor za društvene djelatnosti na sjednici održanoj 14. listopada 2015. razmatrali su prijedlog Odluke o kandidiranju projekata na natječaj mjere 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014. - 2020. godine, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Od 12 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ donosi Odluku o kandidiranju projekata na natječaj mjere 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020. Godine.

#### **Ad – 8.**

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici održanoj 13. listopada 2015. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici održanoj 15. listopada 2015. razmatrali su prijedlog Odluke o osnivanju trgovačkog društva „Razvojna agencija Srce Istre“ d.o.o. i utvrđivanju Društvenog ugovora „Razvojna agencija Srce Istre“ d.o.o., te predlažu Vijeću da istu prihvati s time što Odbor za statut, poslovnik i upravu predlaže izmjene kako slijedi:

- u članku 4. stavku 2. Odluke, na kraju rečenice brisati točku, dodati zarez i upisati riječi: „i neće se objaviti u Službenim novinama“ i u članku 5. umjesto riječi „Službenim novinama Grada Pazina“ upisati riječi „Službenim novinama Grada Pazina i Općina Cerovlje, Gračišće, Karojba, Lupoglav, Motovun i Sv. Petar u Šumi“,

- u članku 2. stavku (2) prijedloga Društvenog ugovora, u drugoj rečenici umjesto riječi „SRCE ISTRE d.o.o.“ upisati riječi „RAZVOJNA AGENCIJA SRCE ISTRE d.o.o.“, u članku 4. stavku (1) brisati točku 8. „ostale poslovne djelatnosti“ i točku 12. „stručno osposobljavanje i izobrazba u poduzetništvu“:

Od 12 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 9 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“ donosi Odluku o osnivanju trgovačkog društva „Razvojna agencija Srce Istre“ d.o.o. i utvrđivanju Društvenog ugovora „Razvojna agencija Srce Istre“ d.o.o. sa izmjenama u članku 4. stavku 2. Odluke i izmjenama u članku 2. stavku (2) Društvenog ugovora (u skladu sa zaključkom Odbora za statut, poslovnik i upravu).

U 19:55 sati rad sjednice Vijeća iz opravdanih razloga napušta vijećnik Sandi Blagonić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 11 vijećnika.

#### **Ad – 9.**

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici održanoj 13. listopada 2015. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici održanoj 15. listopada 2015. razmatrali su prijedlog Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti, te predlažu Vijeću da istu prihvati s time što Odbor za statut, poslovnik i upravu predlaže izmjenu Odluke kako slijedi:

- u članku 1. u trećoj rečenici, iza riječi „i drugim površinama“ brisati zarez i riječi „njihov vanjski izgled“,

- naziv točke IV. mijenja se i glasi : „IV. ODREĐIVANJE PROSTORA UGOSTITELJSKIH OBJEKATA“,

- iza članka 11. ispraviti štamparsku grešku, tako da članak 11. postaje članak 12., članak 12. postaje članak 13. i tako redom zaključno sa člankom 16.

Od 11 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 11 glasova „ZA“ donosi Odluku o ugostiteljskoj djelatnosti sa izmjenama u članku 1., nazivu točke IV. i ispravci štamparske greške (u skladu sa Zaključkom Odbora za statut, poslovnik i upravu).

#### **Ad – 10.**

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama održanim 15. listopada 2015. razmatrali su prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o odvodnji otpadnih voda na području Grada Pazina, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Od 11 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 11 glasova „ZA“ donosi Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o odvodnji otpadnih voda na području Grada Pazina.

**Ad – 11.**

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama održanim 15. listopada 2015. razmatrali su prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine za javnu odvodnju, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Od 11 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 11 glasova „ZA“ donosi Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine za javnu odvodnju.

**Ad – 12.**

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici održanoj 15. listopada 2015. razmatrao je prijedlog Odluke o raspisivanju javnog natječaja za izbor ravnatelja/ravnateljice Gradske knjižnice Pazin, te predlaže Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Od 11 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 11 glasova „ZA“ donosi Odluku o raspisivanju javnog natječaja za izbor ravnatelja/ravnateljice Gradske knjižnice Pazin.

Komisija za izbor i imenovanja na sjednici održanoj 20. listopada 2015. razmatrala je prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za provedbu natječaja za izbor ravnatelja/ravnateljice Gradske knjižnice Pazin, te predlaže Vijeću da istu prihvati s prijedlogom da se u povjerenstvo imenuju:

1. NEVIJA SRDOČ, za predsjednicu,
2. GRACIJELA ZOVIĆ, za zamjenicu predsjednice,
3. STJEPAN GABRIĆ, za člana,
4. IRINA KIVELA UKOTIĆ, za članicu i
5. IRENE JELOVČIĆ, za članicu.

Od 11 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 11 glasova „ZA“ donosi Odluku o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za provedbu natječaja za izbor ravnatelja/ravnateljice Gradske knjižnice Pazin.

**Ad – 13.**

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici održanoj 15. listopada 2015. razmatrao je prijedlog Odluke o određivanju imena boćarskoj dvorani i boćalištu na otvorenom na Trgu pod lipom u Pazinu, te predlaže Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Od 11 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 11 glasova „ZA“ donosi Odluku o određivanju imena boćarskoj dvorani i boćalištu na otvorenom na Trgu pod lipom u Pazinu,

**Ad – 14.**

Gradsko vijeće Grada Pazina primilo je na znanje Izvještaj o radu Gradonačelnika Grada Pazina za siječanj - lipanj 2015. godine KLASA: 023-01/15-01/64, URBROJ: 2163/01-01-01-15-3 od 10. rujna 2015. godine u tekstu kako ga je izradio i Vijeću podnio Gradonačelnik Grada Pazina Renato Krulčić.

S obzirom na to da su obrađene sve točke dnevnoga reda, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice u 20,15 sati.

KLASA: 021-05/15-01/41  
URBROJ: 2163/01-03-02-15-4  
Pazin, 20. listopada 2015.

Predsjednik  
Gradskog vijeća  
**Boris Demark, v.r.**