

ZAPISNIK

8. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 31. ožujka 2022. godine u velikoj vijećnici Grada Pazina s početkom u 18:00 sati.

Prisutni vijećnici/vijećnice: Enna Peroš, Sandi Matijašić, Tanja Grubiša, Barbara Širol Aleksić, Nikša Peroš, Mirnes Mujić, Iva Bakarčić – MOŽEMO!; Vedran Ivančić, Rosana Guštin, Anja Juričić – IDS-HSU-HNS; Endi Rimanić – HDZ; Željko Mrak -lista grupe birača.

Odsutna vijećnica (opravdano): Mirjana Monas - – IDS-HSU-HNS.

Osim vijećnika/vijećnica sjednici prisustvuju: Suzana Jašić, gradonačelnica Grada Pazina; Martina Brajković Mrak, pročelnica Ureda Grada; Maja Stranić Grah, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, financije i proračun; Nevija Srdoč, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti; Elvis Kliman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo; Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju; Sandra Jakopec, predstavница tvrtke APE d.o.o. Zagreb; Marijana Krbavac Žulić, ravnateljica Gradskog društva Crvenog križa Pazin; Maja Zidarić Pilat, ravnateljica Muzeja grada Pazina; Iva Ciceran, ravnateljica Gradske knjižnice Pazin; Patrik Rabar, tajnik Zajednice sportskih udruga Grada Pazina; Neva Ljuština, predsjednica Savjeta mladih Grada Pazina; Željko Gržinić, voditelj R.J. Čistoća – Usluga d.o.o. Pazin; Gracijela Paulović, predstavница talijanske nacionalne manjine u Gradu Pazinu i Ana Bančić, referentica za poslove Gradskog vijeća pri Uredu Grada.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Pazina, Enna Peroš (dalje: predsjednica Vijeća) nakon izvršene prozivke utvrđuje da od 13 vijećnika/vijećnica sjednici Vijeća prisustvuje njih 12, što znači da postoji potreban kvorum za pravovaljano odlučivanje te otvara rad sjednice.

Temeljem članka 89. Poslovnika Gradskog vijeća, predsjednica Vijeća dopunjuje dnevni red na način da se dodaje nova točka 12. koja glasi“: 12. Prijedlog Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Pazina;“ te da postojeća točka 12. postaje točka 13. i tako redom.

Otvorena je rasprava.

S obzirom na to da nema rasprave, potpredsjednica Vijeća daje na glasovanje izmijenjeni dnevni red. Od 12 vijećnika/vijećnica, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ utvrđuje

DNEVNI RED

1. Verifikacija Zapisnika sa 6. i 7. sjednice Gradskog vijeća;
2. Pitanja vijećnika/vijećnica (odgovori);
3. Prijedlog Odluke o donošenju IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Pazina;
4. Izvješće o radu i Izvješće o ostvarenim prihodima i rashodima Gradskog društva Crvenog križa Pazin u razdoblju od 1.1. do 31.12.2021. godine;
5. Izvještaj o radu i Izvještaj o izvršenju financijskog plana Muzeja grada Pazina za 2021. godinu;
6. Programsko izvješće o radu i Izvještaj o izvršenju financijskog plana Gradske knjižnice Pazin za 2021. godinu;
7. Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2021. godinu;
8. Izvještaj o radu Savjeta mladih Grada Pazina za 2021. godinu;
9. Izvještaj o gospodarenju otpadom za Grad Pazin u 2021. godini;
10. Prijedlog Odluke o provođenju postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja „Centar – sjever I“ Pazin;
11. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o zaduživanju za refinanciranje kredita za izgradnju Doma za starije i centra za pružanje izvaninstitucijskih socijalnih usluga Pazin;
12. Prijedlog Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Pazina;

13. Prijedlog Odluke o ekonomskoj cijeni predškolskog programa Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin za 2022. godinu;
14. Prijedlog Odluke o imenovanju Natječajne komisije za promet imovinom u vlasništvu Grada Pazina;
15. Razrješenje i imenovanje člana/članice Komisije za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Pazina;
16. Izbori za članove/članice Savjeta mladih Grada Pazina.

Ad - 1

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Zapisniku sa 6. i 7. sjednice Gradskog vijeća, održanih dana 27. siječnja i 22. veljače 2022. godine.

Od 12 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće bez rasprave sa 12 glasova „ZA“ verificira Zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća održane dana 27. siječnja 2022. godine.

Od 12 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće bez rasprave sa 12 glasova „ZA“ verificira Zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća održane dana 22. veljače 2022. godine.

- Prilog: 1.

Ad - 2.

Pitanja vijećnika/vijećnica.

Dostavljeni su slijedeći odgovori na pitanja vijećnika/vijećnica:

Mirjana Monas – obilježavanje Međunarodnog dana turističkih vodiča;

Barbara Širol Aleksić – problematika šahtova u ulici pristava 2.

Predsjednica Vijeća poziva vijećnike i vijećnice na raspravu/postavljanje pitanja.

Iva Bakarčić (citirano):

„1. Kanal koji protiče kroz vojarnu je zapušten i smrdljiv. Poduzima li se nešto po tom pitanju? Naime u vojarnu svakoga dana dolazi veliki broj djece i odraslih, gradi se Dom za starije, te u blizini niču nove zgrade, te bi to pitanje bilo potrebno primjereno riješiti kako ne bi bilo ruglo i leglo komaraca, ali i opasnost za djecu.

Molim usmeni odgovor.

2. Šta se događa sa planom zamjene šahtova u ulici M.B. Rašana?

Molim usmeni odgovor.“

Barbara Širol Aleksić (citirano):

„Pitanje za gradonačelnicu Suzanu Jašić:

Ima li kakvih novina u svezi s otpadom u bivšoj Istraplastici?

Molim usmeni odgovor.“

Tanja Grubiša (citirano):

„1. Pitanje za pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, g. Elvisa Klimana.

Pitanje: Zapašivanje i detonacije u asfaltnoj bazi i kamenolomu.

Obrazloženje:

Građani se raspituju za djelovanje u asfaltnoj bazi kod kružnog toka prema Bermu. U posljednje vrijeme zamjećuju se sve češće detonacije, a i zapašivanje po okolnim parcelama, kao i po cesti, sve je jače.

Budući da su to parcele na kojima se gradi, ili namjerava graditi, što se poduzima po tom pitanju?

Molim usmeni odgovor.

2. Molim dodatno pojašnjenje - za predsjednika uprave Usluga d.o.o., g. Vladimira Burića.

Pitanje je glasilo: Zašto se na grobljima nakon ukopa ne ostavi čisto i uredno stanje kakvo je bilo i prije i zašto se češće ne održavaju groblja?

Molim pojašnjenje.

Obrazloženje:

Shvaćam da nema dovoljno grobara. Shvaćam da imaju ponekad više ukopa dnevno.

Ali ne mogu shvatiti da se groblje pušta neuredno i prljavo! Koliko znam, kod nas u Pazinu i okolici sprovodi su uglavnom u poslijepodnevnim satima. Ako radnici ne stignu isti dan dovesti groblja u prvobitno stanje, postoji drugi dan. U jutarnjim satima bi se onda to trebalo popraviti, a ne pustiti da, ponavljam, rodbina čisti i uređuje metlama i lopatama, kao da već nemaju dovoljno drugih briga.

Problem je, očito, naći grobara. Možda bi trebalo povećati plaću, a zasada platiti prekovremene odrađene satove.

Molim usmeno očitovanje.“

Mirnes Mujić (citirano):

„Pitanje za gradonačelnicu Suzanu Jašić:

Potok je pitanje koje se desetljećima nije riješilo, vidimo da je Grad počeo nešto poduzimati po tom pitanju, pa Vas molim da nas informirate o tijeku događanja?

Molim usmeni odgovor.

Vedran Ivančić (citirano):

„1. Pitanje za pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo -
Elvisa Klimana.

Obratili su nam se zabrinuti stanari ulice Prolaz Jože Šurana.

U ulici Prolaz Jože Šurana, odnosno ispred gradske tržnice svakog je dana, a naročito subotom neopisiva gužva zbog parkiranih automobila. Stanari ulice nisu u mogućnosti izaći ili doći do svojih parkiranih mjesta i garaža.

Na ulazu u ulicu već jako dugi niz godina stoji natpis "Samo za stanare i dostavu", ali se na to nitko ne obazire već su svi vrlo komotni, pa parkiraju gdje god stignu.

Stoga stanari žele da se to na bilo koji način riješi, bilo postavljanjem rampe, kažnjavanjem (kao što je bio slučaj sa ulicom Bože Milanovića gdje sada više nema nepropisno parkiranih automobila) ili na neki drugi način.

Stanari su zvali policiju, ali oni ne žele reagirati, kako su nam stanari prenijeli.

Molim kratak usmeni i pismeni odgovor.

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

2. Pitanje za pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo -
Elvisa Klimana.

Naime 27.01. postavljeno je pitanje u vezi ograde na groblju Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo te trgovačkom društvu Usluga d.o.o. Pazin kao upravitelju groblja „Moj mir“ Pazin.

Trgovačko društvo Usluga d.o.o. je dalo svoj opširan odgovor na prošloj sjednici da te da idu s zahtjevom za revidiranje ponude, ali se Grad nije očitovao da li će potom ići u sanaciju i postavljanje ograde ili neće.

Mislim da pitanje sigurnosti nema cijene ako se čeka revidirana ponuda ovlaštenih izvođača na zaštićenim objektima.

Molim kratak usmeni i pismeni odgovor.

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

3. Pitanje za gradonačelnicu Suzanu Jašić.

Gradskim kuloarima kruže određene indicije i sami građani već naveliko govore o potencijalnom zapošljavanju g. Radenka Slokovića u Turističku zajednicu središnje Istre. To što se priča po gradu nije izmišljeno te građani imaju pravo znati. Gradonačelnici jednog Gada bi trebalo biti bitno što se priča a ne to relativizirati.

Naime g. Radenko Sloković je „transparentno“ odabran da izradi terensko istraživanje oko Zarečkog krova, te je i bivši direktor Turističke zajednice. Podsjećam da je gradonačelnica odgovorila na pitanje oko angažmana g. Slokovića tek nakon mog vijećničkog pitanja i nakon što je gospodin Sloković počeo istraživanje. Da li je zaboravila uslijed obaveza ne znam, ali je takav bio slijed događaja. I to treba reći.

Može usmeni odgovor.“

Anja Jurčić (citirano):

„Pitanja za komunalni odjel – pročelnika Elvisa Klimana.

1. Građane zanima s obzirom da imamo zaobilaznicu, kada ćemo zabraniti kamionima prolaz u grad bez propusnice te da li je to moguće po važećim propisima Grada Pazina?

Svjedoci smo velikih gužvi kroz grad teškim kamionima koji stvaraju veliki pritisak i na samu prometnu infrastrukturu.

Molim usmeni i pismeni odgovor.

2. Mještane sela Doričani zanima da li je moguće da im se asfaltira dionica koja je sada čak i označena iz nove zaobilaznice od cca 400 m, te da li je moguće da se proširi cesta ili naprave ulegnuća jer je trenutno situacija takva da ako nekog sretnoš se moraš vraćat u rikverc. Znaju da su problem zidovi ali voljni su to ustupiti za proširenje.

Molim usmeni i pismeni odgovor.

3. Novo asfaltirana cesta od semafora prema kamenolomu Krase (na novoj zaobilaznici), zašto je niveleta ceste ostala ista, kada se krene prema njoj izgleda kao valovi, zašto se to nije moglo više uskladiti sa okolnim terenom.

Molim usmeni i pismeni odgovor.“

- Pitanja prosljeđena Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Rosana Guštin (citirano):

„**1.** Pitanje za gradonačelnicu Suzanu Jašić.

Zanima nas u kojoj su fazi pregovori u svezi plaća djelatnika u gradskim ustanovama i gradskim tvrtkama. Naime svjedočimo sve većoj inflaciji i povećanju troškova života a pritom smo svjesni da su plaće u našim ustanovama i gradskim tvrtkama jedne od najnižih.

Molim kratak usmeni i pismeni odgovor.

- Pitanje prosljeđeno Gradonačelnici Grada Pazina.

2. Pitanje za pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Elvisa Klimana.

„ Koje aktivnosti se provode i u kojem roku na Štranjgi vezano za promet i obećani podignuti prijelaz nakon što su gradonačelnica g. Suzana Jašić i pročelnik komunalnog odjela g. Elvis Kliman bili na sastanku s mještanima. I dakako problem pritiska vode koji je ispod svake normalne razine na tom području.

Molim kratak usmeni i pismeni odgovor.“

- Pitanje prosljeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Endi Rimanić (citirano):

„**1.** Postoje li mogućnosti i planovi kojima bi se uvjetovala odnosno stimulirala gradnja na građevinskim zemljištima čime bi se potaknule investicije, a lokalna samouprava bi ostvarila korist kroz komunalni doprinos i komunalnu naknadu?“

2. Zbog čega se ne pokreće rješavanje gorućih problema vezanih uz Zarečki krov kao što je pitanje sigurnosti, parking, prometna signalizacija i zaštita okoliša?“

- Pitanja prosljeđena Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Elvis Kliman po pitanju uređenja kanala u vojarni (Iva Bakarčić) odgovara kako je upoznat s problematikom te da je upravo danas bio na radnom sastanku kojem su prisustvovali i predstavnici Hrvatskih voda u čijem je nadležnosti održavanje kanala. Na tom sastanku voditelj ispostave Buzet rekao je da je postupak pripreme radova u tijeku i da će radovi započeti kada dozvoli vrijeme. Od strane hrvatskih voda

također je obećano da će od sada provoditi jači monitoring na tom području te da će čišćenje i uređenje tog dijela kanala biti kvalitetnije.

Za plan zamjene šahtova u ulici M.B. Rašana (Iva Bakarčić) navodi kako se trenutno izrađuje geodetski snimak koji bi trebao dati 3D prikaz stanja, a nakon čega slijedi izrada projekta koja će trajati 15 – 20 dana. Cijela ponuda se kreće između 70.000,00 i 80.000,00 kn (plus PDV), nakon čega kreće obnova u kojoj će sudjelovati Grad Pazin te velikim dijelom Hrvatske ceste jer je to njihova obveza temeljem zapisnika o primopredaji te dionice državne ceste na upravljanje Gradu Pazinu. Po ovom pitanju zaključuje kako bi prema nekim procjenama radovi trebali započeti i biti izvršeni u svibnju ove godine, a kako bi se sve ubrzalo, izvršeno je snimanje fekalne kanalizacije te preostaje još snimanje sustava oborinske odvodnje koje će do svibnja biti završeno.

U nastavku se osvrće na pitanje problematike prašine i detonacija u asfaltnoj bazi i kamenolomu (Tanja Grubiša). Navodi kako je prema riječima direktora Mirkovića sve unutar graničnih vrijednosti emisija. Međutim, sa svog stajališta, dalje navodi kako se problem prašine odražava na okolna zemljišta i smanjuje im vrijednost te je Grad Pazin praktički uvjetovan asfaltnom bazom u ovom obliku, u smislu da sprečava širenje i razvoj poslovne zone koja se planira preko puta.

Po pitanju prometa u ulici Prolaz Jože Šurana, odnosno ispred gradske tržnice (Vedran Ivančić) odgovara kako je napravljen projekt parkinga u susjednoj ulici te je predviđena i rampa prema gradskoj tržnici. Navodi kako je upitno postavljanje tabli s natpisom „samo za stanare i dostavna vozila“ s obzirom da se radi o javnom dobru, a što po prirodi stvari znači i da nema privilegiranih te ono treba biti svima dostupno. Dalje navodi kako se u svakom slučaju ide u reviziju parkirnih područja te da se dosta razmišlja i kako riješiti problem u ulici Prolaz Jože Šurana. Smatra da je rampa jedino rješenje.

Za ogradu na groblju „Moj mir“ u Pazinu (Vedran Ivančić) odgovara kako je trgovačko društvo Usluga d.o.o. Pazin, kao upravitelj groblja, revidiralo ponude, koje su sada povoljnije, te će ovih dana biti izdana narudžbenica izvoditeljima.

Dalje odgovara po pitanju zabrane prolaza kroz grad kamionima (Anja Jurčić). Navodi kako su se otvaranjem pazinske zaobilaznice stvorile pretpostavke za moguću realizaciju uređenja prometa na taj način te će to biti jedna od točaka sljedeće sjednice Komisije za promet. Mišljenja je kako ima tu dosta prednosti, ali i nedostataka. Stoga, osim za kamione koji idu na tehnički pregled i za one koji vrše dostavu, mora se razmišljati ,primjerice, i o prometu prema Kamenu gdje nedostaje kružni tok za skretanje kod izlaza u lijevo, te o još dosta tehničkih problema koje prije toga treba riješiti.

Po pitanju asfaltiranja cca 400 metara puta u naselju Doričani (Anja Jurčić), odgovara kako mu je poznata problematika, no da radovi trebaju ući u proračun i program gradnje.

Dalje odgovara po pitanju nivelete novoasfaltirane ceste od semafora prema kamenolomu Krase (na novoj zaobilaznici) (Anja Jurčić). Navodi kako je niveleta ceste ostala ista kao prije, plus 15 cm. Pojašnjava kako se dosta o tome razmišljalo, no da se išlo kopati niveletu došlo bi se u nepovoljno tlo. Da bi se zadržalo tvrdoću tla, zadržala se i niveleta, s time da se još nasipalo 15 cm te je značajno proširena i značajno konstruktivno pojačana.

Vezano za pitanje prometa na Štranjgi (Rosana Guštin) navodi kako je na toj lokaciji veliki problem i da je teško napraviti prometni elaborat koji će dati zadovoljavajuće rješenje i utvrditi kako postaviti pješački prijelaz a da se pješaku ne daje lažnu sigurnost.

Zaključuje odgovorom po pitanju stimulacije gradnje na građevinskim zemljištima (Endi Rimanić). Navodi kako postoji problem velike površine neizgrađenog građevinskog zemljišta koje je prepreka širenju građevinskih zona. Ispada da su tako oni koji bi željeli graditi i čekaju da im se zemljište urbanizira taoci nekada urbaniziranog građevinskog zemljišta za koje je pitanje kada će biti izgrađeno, a zakon ne dozvoljava daljnje širenje građevinskih zona dok određen postotak postojećeg ne bude izgrađen.

Suzana Jašić zahvaljuje se na velikom broju pitanja. Za početak navodi kako je jučer bila na sastanku predsjedništva Udruge gradova gdje je bilo niz tema koje muče gradove i jedinice lokalne samouprave. Jedan dio razgovora kretao se upravo oko cijene energenata koje lete u nebo te je izražena zajednička zabrinutost svih prisutnih za proračune s obzirom da se nekim gradovima cijena struje povećala i do pet puta. Gradu Pazinu se cijena povećala duplo, a da se nije išlo u modernizaciju javne rasvjete sa štednim rasvjetnim tijelima to bi

povećanje bilo i veće. Zbog toga, navodi kako se definitivno ne zna kako će izgledati proračun ove godine, u smislu da proračun usvojen koncem prošle godine više nije taj proračun. Zbog opravdane zabrinutosti, na spomenutom jučerašnjem sastanku predsjedništva Udruge gradova jedinstveno je odlučeno da se zatraži od Vlade da komunicira s HEP-om i svim ostalim pravnim subjektima koji se bave energentima te da nađu rješenje. S druge strane, dalje navodi, kako su gradovi i lokalne samouprave suočeni s nizom propisa koji se planiraju i koji traže još veća izdvajanja iz lokalnih proračuna, počevši od Pravilnika o vatrogastvu na dalje. Suočeni tom činjenicom, navodi kako je na sastanku bez obzira na političku pripadnost izražena zajednička velika zabrinutost zbog toga što svaki novi propis koji se tiče lokalne samouprave traži još više sredstava, a nije dobivena informacija. Primjerice, hoće li sredstva za osnovno školstvo gdje se troši puno energenata, kao i za vatrogastvo gdje se traži da se povećaju plaće na razini cijele Hrvatske.

Uvodno zaključuje kako se rebalans proračuna nije počeo još izrađivati, no da će svakako biti zanimljivo te da Grad nije u minusu, sigurno bi ušao u minus zbog svih tih događaja koji se ne mogu kontrolirati. Ovako, ili će se taj minus povećavati ili držati pod kontrolom, tako da će se neke stvari morati rezati ili odgoditi. S druge strane, navodi, radi se sve kako bi se povećala prihodovna strana proračuna. Stoga se s potencijalnim investitorima održava sastanke te se podržava i podupire bilo kakvu gradnju, naravno, u skladu sa zakonima i propisima, a sve kako bi se putem komunalnog doprinosa i komunalne naknade povećao prihod.

U nastavku odgovara po postavljenim pitanjima.

Po pitanju kanala u vojarni (Iva Bakarčić) navodi kao se slaže s konstatacijom da je kanal zapušten i neodržavan, u što se i sama uvjerila prije par dana kada je kroz vojarnu prošla s jednom stranom delegacijom. Nije bilo kiše, ali se osjetio smrad nakupljene mase po kanalu. Tamo se grade stanovi i teretana, Grad gradi dom za starije i nemoćne, te se nada da će se cijeli prostor vojarnе s vremenom bolje osmisliti i revitalizirati, tako da taj kanal jednostavno mora biti i oku i nosu ugodan.

Dalje odgovara na pitanje u vezi otpada u Istraplastici (Barbara Širol Aleksić). Navodi kako se pokušalo dosta toga, da bi se na kraju odlučilo da treba krenuti s ozbiljnijim stvarima koje je najavila i u intervjuu prošli vikend. Radi se o pripremi kaznene prijave za krivce koja je pri kraju te će sutra biti poslana, a podiže se i upravna tužba te upravni spor protiv nadležnih institucija, Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja te Državnog inspektorata RH jer se smatra kako nisu postupili u okviru svojih nadležnosti, odnosno da se zbog nemarnosti, ne dogovora ili ne želje da se otpad ukloni i propisno zbrine na teret Republike Hrvatske, zapravo dovelo Grad Pazin i sve stanare Dubravice i okolnih ulica u jedan težak položaj. Po ovom pitanju zaključuje kako se je vlasnik hala bivše tvornice Istraplattike najavio sutra za sastanak te da će na sljedećoj sjednici Gradskog vijeće rado prenijeti informacije o svemu.

Osvrće se i na pitanje asfaltne bazi i kamenoloma (Tanja Grubiša). Navodi kako taj problem zabrinjava sve veći krug ljudi te se u posljednja dva tjedna puno razgovaralo o tom pitanju. Dalje navodi kako je i sama s pročelnikom Klimanom svjedočila ogromnoj prašini koja se digla nakon miniranja upravo za vrijeme polaganja vijenca na spomenik Vladimira Gortana koji se nalazi u blizini.

Po tom događaju pozvan je na sastanak g. Mirković, direktor Cesta, a pozvana je na sastanak i vijećnica Jurčić kako bi odgovorni shvatili da to nije pitanje samo gradonačelnice, već i pitanje svih opcija u Gradskom vijeću. Dalje navodi kako je prošlo ljeto već održan jedan sastanak na tu temu te je donijeto nekoliko zaključaka, no ne vide se rezultati. Uvažava g. Mirkovića, koji smatra da je sve unutar granica propisa, ali je ipak obećao da će se svakodnevno polijevati asfaltna baza kada nije kiša kako bi se smanjila prašina, a u tijeku je i nabava sadnica borova koje će gusto zasaditi prema prometnici kao bi se malo prikriilo i spriječilo širenje prašine van kruga asfaltne baze. Isto tako, postaviti će se ograda prema glavnoj prometnici te će se u smjeru poboljšanja asfaltirati i ulaz u sam krug. Obećano je i da će se obaviti razgovor s mještanima obližnjeg naselja te da će uvažiti i njihove probleme oko prašine, zvuka, seizmike.. te da će poduzeti sve potrebne mjere da promet, Grad, okolni stanari i investitori budu što manje izloženi neželjenim posljedicama. Nada se da će taj ponovni sastanak uroditi plodom te da će se već kroz 10 -tak dana vidjeti pozitivan pomak. Ako ih ne bude, biti će se i dalje uporno.

U nastavku se referira po pitanju održavanja groblja (Tanja Grubiša). Navodi kako je početkom mandata zatekla groblje na Starom Pazinu bez ijednog ukopnog mjesta te se odmah krenulo u izradu dokumentacije za proširenje kako bi ljudi tamo mogli pokapati svoje najmilije. Međutim, taj projekt košta više nego li se ima sredstava za sva groblja na području Grada Pazina, a u isto vrijeme postoji problem urušavanja

potpornog zida i opasnih stabala na groblju Moj mir u Pazinu. S potpornim zidovima problem je i na groblju u Trvižu te u Zamasku.

Dalje konstatira kako netko ima dva groblja, dok Grad Pazin ima 12 groblja. O njima brine Usluga, tri nisu još na upravljanju, i sva su nepresušno vrela stalnih troškova i to ne malih, a ono što se dobiva od grobne naknade jednostavno nije dovoljno da pokrije sve potrebe. Stoga će se u ovom trenutku sanirati najnužnije te je važno proširiti groblje na Starom Pazinu. S druge strane, navodi, kako ide novo programsko razdoblje u ruralno razvoju gdje će biti dostupna sredstava vezana za ruralna naselja i komunalnu infrastrukturu tako da bi se jedan dio potreba mogao riješiti kroz natječaje LAGA, odnosno natječaje iz ruralnog razvoja.

Po pitanju plaća u ustanovama i gradskim tvrtkama (Rosana Guštin) navodi kako se reagiralo za plaće u ustanovama u kulturi jer su bile iznimno niske pa su neke ustanove praktički bile pred zatvaranjem. Kao primjer navodi Pučko otvoreno učilište Pazin gdje je ravnatelj ostao na dvije radnice i situacija nije bila nimalo zavidna. Plaće su u kulturi (muzeju, knjižnici...) sada usklađene s onima u gradskoj upravi. Dalje navodi kako za sada nema nikakvog zahtjeva sindikata po pitanju povećanja plaća. Niže plaće znače problem s pronalaskom radne snage, no, povećanjem plaća u ovom trenutku riskirali bi likvidnost. Nelikvidnost i kašnjenje plaća bilo bi sada najgore što se može desiti. Dodaje kako postoji jedna inicijativa sa strane Vlade da se plaće u jedinici lokalne samouprave izjednače s plaćama službenika u državnoj upravi, a što bi za mnoge JLS značilo smanjenje plaće službenicima. Ne zna dali bi Grad Pazin morao smanjiti plaće, ali je činjenica da mnoge JLS pate od istog problema i da ne mogu naći kvalificiranu radnu snagu jer su plaće mnogo niže nego u privatnom sektoru. Navodi primjer kako u jednom gradu ne mogu naći informatičara za plaću od 6.500 kn jer drugdje informatičari rade za 15 tisuća kuna.

Zaključuje po tom pitanju kako su isti problemi svugdje i s inženjerima građevine, kao i s drugim strukama te da se stoga treba boriti za dobre ljude. No, jednostavno se nema kapaciteta za biti konkurencija privatnom sektoru gdje su plaće išle gore. Stoga će se kod rebalansa proračuna napravi jedna realna slika i pred Gradskim vijećem iznijeti koje su cijene išle gore te što to znači za proračun do kraja godine. Tek onda se može razmišljati što i kako dalje.

Dalje se referira na pitanje vezano za građevinska zemljišta (Endi Rimanić). Navodi kako se praktički na dnevnoj bazi dobivaju zahtjevi za prenamjenu poljoprivrednog zemljišta u građevinsko, što se zapravo radi izmjenama prostornog plana. Stoga će Grad morati pokrenuti izmjenu postojećeg prostornog plana, no prije treba napraviti nekoliko stvari. Pojašnjava kako se prema članku 43. Zakona o prostornom planiranju ne mogu urbanizirati nova zemljišta ako su postojeća izgrađena manje od 50%. U većini naselja Grad Pazin ima neizgrađenog građevinskog zemljišta više od 50%, to znači da se ne može ništa i da se pokrenu izmjene PP-a. Stoga sve dok se sporni članak ne izmijeni, za što poziva i vijećnika Rimanića da lobira i putem svoje stranke, ne može se ništa. Dalje navodi kako je specifičnost područja Istre, posebno njenog središnjeg dijela, ta što nije ravno, pa kada se urbanizira određeno zemljište ne znači i da se na njemu može graditi, pa su tako neka zemljišta u građevinskim zonama samo djelomično izgrađiva. Smatra da se stoga ne može tretirati svo zemljište u Hrvatskoj isto upravo zbog različitosti reljefa. S druge strane, kod urbanizacije se pazi da se ne urbanizira točkasto, već da to čini jednu urbaniziranu cjelinu pa se možda urbanizira i dio koji ljudima nije potreban, a i kako je prije rečeno, dio koji nije prikladan za gradnju. Grad stoga mora pozvati građane te da oni koji imaju urbanizirana zemljišta počnu razmišljati da pokrenu postupak izdavanja građevinskih dozvola ne bi li tako „otključali“ Grad Pazin i omogućili širenje građevinskih zona jer postoji puno interesa.

Zaključno po pitanju građevinskog zemljišta naglašava dvije stvari. Navodi kako postoji jako puno zemljišta koje je urbanizirano 10-20 godina i nije se ništa pokrenulo te je to možda stvar neke revizije. S druge strane, prema informacijama Odsjeka za prostorno planiranje, u posljednjih nekoliko mjeseci izdano je puno građevinskih dozvola što možda insinuira da je krenula priča koja će omogućiti izmjene prostornog plana, no za to treba puno više, dok je sama izmjena vremenski i financijski zahtjevna, ali i u svako slučaju izuzetno važna za razvoj Grada Pazina.

Za potok konstatira kako su na tu temu postavljena tri pitanja. Navodi kako joj je izuzetno drago što je pitanje Potoka postalo pitanje svih političkih opcija koje sjede u Gradskom vijeću. Uglavnom je ranije ona na Gradskom vijeću postavljala ta pitanja, no nije bilo pretjeranog interesa drugih političkih opcija, a niti od njenog prethodnika. Sve ono što se događalo po pitanju Potoka, od 2005., pa dalje do 2013. je posljedica građanske

inicijative „Naš potok“ te je Grad tada bio partner u grupama i razgovora koje je zahtijevala ta inicijativa, a čime su zapravo sve ideje i prijedlozi dolazili od civilnog društva, ne i od strane Grada.

Dalje navodi kako je naslijedila brojne probleme, a ne rješavanje pitanje Potoka je upravo jedno od gorućih pitanja koje je naslijedila. Upravo zbog toga što dobro poznaje problem te dobro zna razlike u shvaćanju i promišljanju ljudi oko sadašnjosti i budućnosti Potoka, shvatila je da ne bi valjalo odmah nešto dozvoliti ili zabraniti, jer bi to neminovno izazvalo vrlo visoku razinu emocija i reakcija od bilo koje uključene strane.

Stoga je odlučeno da se najprije razgovara sa svim uključenim dionicima. Tako je već mjesecima unazad razgovarala sa svim institucijama (Hrvatske vode, Natura Histrica..), a kolega Sloković je angažiran da razgovara s vlasnicima zemljišta, poljoprivrednicima, iznajmljivačima, bivšom građanskom inicijativom „Naš potok“, ljubiteljima prirode. Cilj je da se vidi koje je područje slaganja, a koje ne slaganja, pa da se dalje može provesti raspravu i dogovore prema nekom određenom smjeru.

Dalje se osvrće na stručni skup prošlog utorka na kojem je profesor Rubinić izložio studiju, a nakon čega je gospodin Sloković izložio rezultate terenskog istraživanja. Dogodila se rasprava na kojoj je odlučeno da će jedan uži krug ljudi koji se prijavio nastaviti s gradom razgovarati o konkretnim akcijama. Navodi kako se taj sastanak održano jučer, gdje su dogovoreni neki konkretni koraci za ovo ljeto te će se sljedeći tjedan održati sastanak sa inicijativama vezano uz parkinge. Razgovaralo se i o pristupu te o radovima IVS-a koji počinju za mjesec dana u Zarečju te će pristup prema Zarečkom krovu s te strane biti zatvoren za vozila, osim za vozila gradilišta, stanara i vlasnike zemljišta.

Posljedica toga će biti da će auti na Zarečki krov dolaziti s pazinske strane te stoga treba naći privremeno rješenje. Kada kaže „privremeno“, navodi kako misli da Potok ne bi trebao biti mjesto oko kojeg postoji niz parkirališta i nekih privatnih inicijativa koje same od sebe niču, već treba zajedno sjesti i dogovoriti neku dugoročnu viziju razvoja Potoka od Kaštela do željezničkog mosta, a koja je svima u interesu. Pod dugoročnom vizijom misli na uređenje malih prirodnih bisera po uzoru na Austriju i Sloveniju gdje ima dobrih primjera i gdje se pokazalo da se jednim pametnim, zajedničkim gospodarenjem može očuvati priroda i živa bića, a opet s druge strane dati ljudima prostor da u njemu borave, provode aktivnosti i uživaju. Stoga je i na spomenutom sastanku postavljeno pitanje da li se svi slažu da ono što će se riješiti za ovo i iduće ljeto bude privremenog karaktera/stanje, samo zato da bi imali vremena pripremiti jedan zajednički projekt. Smatra da za projekt ne bi trebalo biti problema pronaći sredstva financiranja jer se u novom programskom razdoblju svih fondova koji će biti usmjereni na razvoj provlači upravo ta zelena perspektiva. Ističe kako je upravo prirodni okoliš, prirodna baština, održivo i zeleno glavna okosnica svih tih fondova te ako se sada to ne iskoristi, onda neće nikada. Po pitanju Potoka zaključuje kako Grad Pazin ne upravlja vodotokom, no da postoje različiti javni, privatni i civilni sektori s kojima treba zajedničkim dogovorom pokušati napraviti ono najbolje te u ovom generacijskom izazovu ostaviti Gradu Pazinu u nasljedstvo nešto s čime će se biti ponosno, a ne nešto čega ćemo se sramiti. .

Dalje se obraća vijećniku Ivančiću po pitanju o potencijalnom zapošljavanju g. Radenka Slokovića u Turističku zajednicu središnje Istre. Navodi kako ga je zamolila javno da u politički diskurs ne unosi tračeve jer da bi mogla uzvratiti s višestruko tračeva u kojima se govori što su IDS i njezin prethodnik prije nje radili.

Smatra ipak da u političkoj komunikaciji treba dati primjer građanima i ne u političku borbu iznositi ono što se navodno priča po gradu. Politička borba je borba u kojoj trebaju prevladavati argumenti. Dalje navodi kako ti argumenti kažu da ona kao gradonačelnica Grada Pazina nema nikakve veze i ne može kadrovirati nikoga u Turističku zajednicu, odnosno, da ona ne raspisuje natječaje za radna mjesta u TZ, a niti javni poziv ili natječaj za direktora TZ. navodi kako to čini jedno drugo tijelo čiji je velik dio članova povezan s IDS-om. Stoga ne zna da li IDS priprema nekome radno mjesto, no sa sigurnošću tvrdi kako interes gospodina Slokovića nije na TZ niti na nikakvu drugu poziciju u gradu. Ima svoj obrt, svoje zanimanje, svoj OPG te je u tome jako dobar. Zaključuje kako se u političkoj komunikaciji ne bi trebali koristiti tračevi te se skrivati iza njih, već da treba biti primjer i komunicirati argumentima. U protivnom bi pravi problemi ostali ispod tepiha, poput problemi krosera koji godinama uništavaju, ne samo potok i Pazin, središnju Istru, već i istočne i sjeverne gradove Istre, poljske puteve te su to pitanja o kojima treba razgovarati i naći zajednička rješenja i o kojima mediji trebaju pisati. Smatra kako treba, primjerice, problematizirati ranije spomenuti članak 43. Zakona o prostornom planiranju, te da se o tome se trebaju mediji baviti, a ne tračevima.

U nastavku sjednice Željko Gržinić referira se po pitanju održavanja grobnog mjesta nakon ukopa (Tanja Grubiša). Navodi kako je obavljen razgovor s radnicima te da je ukazano na navedeni problem kako bi se stanje poboljšalo. Dalje navodi kako stoji spomenuta činjenica problema s radnicima te da Usluga d.o.o. ima četiri radnika na ukopu i jednog pogrebnika, dok će za mjesec dana biti ukupno samo tri radnika jer pogrebnik ide u mirovinu. Natječaj za zapošljavanje radnika je otvoren, a ponavljao se više puta. Po pristiglim prijavama bila su zaposlena dva radnika na tim poslovima, no raskinuli su radni odnos nakon mjesec dana. Nada se da će u budućnosti biti moguće doći do novih i kvalitetnih radnika koji će obavljati posao tako da svi građani kojima se pružaju usluge budu zadovoljni.

Vedran Ivančić replicira na odgovor gradonačelnice. Djelomično se slaže kako treba u političkoj komunikaciji paziti na neke stvari. Međutim, mišljenja je da kada se nekom gradskom vijećniku obrate građani da je tada u redu da se to pitanje postavi na Gradskom vijeću.

Dalje navodi kako bi to pitanje bio postavio i na jednoj od prijašnjih sjednica Gradskog vijeća kada je čuo da se angažiralo gospodina Slokovića. Međutim, kada su mu građani počeli prilaziti i govoriti da je već gospodin Sloković u uredu i da radi, uz nekoliko medijskih natpisa, onda to više nije smatrao tračem, već je smatrao da mu je obveza kao vijećniku postaviti to pitanje jer ima nekih temelja.

Zahvaljuje se na odgovoru te dalje navodi kako mu je drago da je Grad konkretizirao neke stvari oko Potoka. IDS i on osobno smatraju da Potok treba zaštititi i održivo valorizirati, što se moglo čuti i na sastancima u vezi Potoka. Drago mu je da su ti sastanci krenuli i da se ide u dugoročnu priču te da će se na kraju naći kompromis između podijeljenih mišljenja. Naravno, svjestan je kako nitko neće biti potpuno zadovoljan, no važno je da se zaštiti Potok, ne samo da se komercijalizira.

Anja Jurčić referira se na odgovore u vezi asfaltne baze Podberam. Navodi kako je ujedno stanar naselja blizu asfaltne baze te da može posvjedočiti kako se sve trese i puno je prašine. Svi se mještani puno bune i traže rješenje, tako da daje pohvalu na današnji sastanak s gospodinom Mirkovićem. Moli u tom dijelu pomoć Grada, koji je prepoznao problem.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja, predsjednica Vijeća zaključuje točku dnevnoga reda.

- Prilog: 2.

Ad – 3.

Prijedlog Odluke o donošenju IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Pazina obrazlaže Sandra Jakopec (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 28. ožujka 2022. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 28. ožujka 2022. razmatrali su prijedlog Odluke, te predlažu Vijeću da istu prihvati s prijedlogom da se u tekstu prijedloga Odluke izvrše sljedeće izmjene:

- U članku 15., u tablici u stavku 7. mijenjanog članka 16., broj: „21“, koja označava „ostale smještajne kapacitete“, zamjenjuje se brojem: „20“
- U članku 73., u podnaslovu mijenjanog članka 66. riječi: „U NEGRADIVOM DIJELU“ brišu se
- U članku 73., u stavku 4. mijenjanog članka 66. riječi: „negrativog područja“ brišu se
- U članku 75., u podnaslovu dodanog članka 66.b. riječi: „u negrativom dijelu“ brišu se
- U članku 76., u stavku 1., koji se odnosi na podnaslov članka 67., riječi: „U NEGRADIVOM DIJELU“ brišu se
- U članku 76., iza stavka 1., dodaje se stavak 2., koji glasi:
„U članku 67. riječi: „gradivog dijela“ brišu se.“
- Iza članka 86. dodaje se novi članak 86.a, koji glasi:

„Članak 86.a

U članku 81. stavku 1. tekst: „gradivog dijela“ briše se.“

- U članku 104., u stavku 2., podstavku c), alineji 2 dodanog članka 87. briše se točka zarez te dodaju riječi: „iz ovih Odredbi za provedbu;“
- U članku 109., u stavku 1. mijenjanog članka 89. riječ: „važećem“ zamjenjuje se riječju: „važećim“.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o donošenju IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Pazina zajedno sa prijedlozima Odbora za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša i Odbora za statut, poslovnik i upravu.

Od 12 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 12 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o donošenju IV. Izmjena i dopuna

Generalnog urbanističkog plana grada Pazina s time da se:

- U članku 15., u tablici u stavku 7. mijenjanog Članka 16., broj: „21“, koja označava „ostale smještajne kapacitete“, zamjenjuje brojem: „20“
- U članku 73., u podnaslovu mijenjanog članka 66. riječi: „U NEGRADIVOM DIJELU“ brišu se
- U članku 73., u stavku 4. mijenjanog članka 66. riječi: „negradivog područja“ brišu se
- U članku 75., u podnaslovu dodanog članka 66.b. riječi: „u negradivom dijelu“ brišu se
- U članku 76., u stavku 1., koji se odnosi na podnaslov članka 67., riječi: „U NEGRADIVOM DIJELU“ brišu se

- U članku 76., iza stavka 1., dodaje se stavak 2., koji glasi:
„U članku 67. riječi: „gradivog dijela“ brišu se.“
- Iza članka 86. dodaje se novi članak 86.a, koji glasi:
„Članak 86.a
U članku 81. stavku 1. tekst: „gradivog dijela“ briše se.“
- U članku 104., u stavku 2., podstavku c), alineji 2 dodanog članka 87. briše se točka zarez te dodaju riječi: „iz ovih Odredbi za provedbu;“
- U članku 109., u stavku 1. mijenjanog članka 89. riječ: „važećem“ zamjenjuje riječju: „važećim“.

- Prilog: 3.

U cilju poštivanja epidemioloških mjera prevencije širenja zaraze bolesti COVID – 19, predsjednica Vijeća u 19:25 sati određuje pauzu od 10 minuta radi prozračivanja vijećnice.

U 19:35 sati Vijeće nastavlja s radom. Predsjednica Vijeća konstatira da je sjednicu iz opravdanih razloga napustio vijećnik Vedran Ivančić, tako da istoj prisustvuje 11 vijećnika/vijećnica.

Ad – 4.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Izvješću o radu i Izvješću o ostvarenim prihodima i rashodima Gradskog društva Crvenog križa Pazin u razdoblju od 1.1. do 31.12.2021. godine.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 29. ožujka 2022. razmatrao je predmetna Izvješća, te predlaže Vijeću da iste prihvati.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izvješće o radu i Izvješće o ostvarenim prihodima i rashodima Gradskog društva Crvenog križa Pazin u razdoblju od 1.1. do 31.12.2021. godine.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K

Prihvata se Izvješće o radu Gradskog društva Crvenog križa Pazin za razdoblje od 01.01. do 31.12.2021. godine u tekstu Br: 45-I/2022 od 2.2.2021. godine i Izvješće o ostvarenim prihodima i rashodima Gradskog društva Crvenog križa Pazin u razdoblju od 01.01. do 31.12. 2021. godine u tekstu Br: 45-III/2021 od 14.2.2021. godine.

- Prilog: 4.

Ad – 5.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Izvještaju o radu i Izvještaju o izvršenju financijskog plana Muzeja grada Pazina za 2021. godinu.

Odbor za kulturu na sjednici 30. ožujka 2022. razmatrao je predmetne Izvještaje, te predlaže Vijeću da iste prihvati.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izvještaj o radu i Izvještaj o izvršenju financijskog plana Muzeja grada Pazina za 2021. godinu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

ZAKLJUČAK

Prihvata se Izvještaj o radu Muzeja grada Pazina za 2021. godinu KLASA: 612-01/22-01/20, URBROJ: 2163-49/01-13-22-1 od 28. veljače 2022. godine i Izvještaj o izvršenju financijskog plana Muzeja grada Pazina za 2021. godinu KLASA: 612-01/22-01/20, URBROJ: 2163-49/01-13-22-2 od 28. veljače 2022. godine.

- Prilog: 5.

Ad – 6.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Programskom izvješću o radu i Izvještaju o izvršenju financijskog plana Gradske knjižnice Pazin za 2021. godinu.

Odbor za kulturu na sjednici 30. ožujka 2022. razmatrao je predmetne Izvještaje, te predlaže Vijeću da iste prihvati.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje Programsko izvješće o radu i Izvještaj o izvršenju financijskog plana Gradske knjižnice Pazin za 2021. godinu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

ZAKLJUČAK

Prihvata se Programsko izvješće o radu Gradske knjižnice Pazin za 2021. godinu KLASA: 611-02/22-01/11, URBROJ: 2163-50-1/1-22-01 od 11. veljače 2022. godine i Izvještaj o izvršenju financijskog plana Gradske knjižnice Pazin za 2021. godinu KLASA: 400-04/22-01/02, URBROJ: 2163-50-1/1-22-2 od 25. veljače 2022. godine.

- Prilog: 6.

Ad – 7.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Izvještaju o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2021. godinu.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 29. ožujka 2022. razmatrao je Izvješće, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2021. godinu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

ZAKLJUČAK

Prihvata se Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2021. godinu, Broj: 14/1/2022 od 28. veljače 2022. godine.

- Prilog: 7.

Ad – 8.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Izvještaju o radu Savjeta mladih Grada Pazina za 2021. godinu.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 29. ožujka 2022. razmatrao je Izvještaj, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izvještaj o radu Savjeta mladih Grada Pazina za 2021. godinu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

ZAKLJUČAK

Prihvata se Izvještaj o radu Savjeta mladih Grada Pazina za 2021. godinu KLASA: 024-09/22-01/01, URBROJ: 2163-01-04/2-22-1 od 17. ožujka 2022. godine.

- Prilog: 8.

Ad – 9.

Izvještaj o gospodarenju otpadom za Grad Pazin u 2021. godini obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 28. ožujka 2022. razmatrao je prijedlog Izvještaja, te predlaže Vijeću da sitog prihvati s prijedlogom da se trgovačkom društvu Usluga d.o.o., odnosno direktoru uprave predloži da reciklažno dvorište u Jelenčići uvede barem još jednu radnu subotu u mjesecu.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Predsjednica Vijeća poziva gospodina Gržinića da kaže koje su mogućnosti dodatnih radnih subota u reciklažnom dvorištu Jelenčići.

Željko Gržinić odgovara kako je rad reciklažnog dvorišta ponedjeljkom, srijedom i petkom od 8.00 do 14.00 sati, a utorkom i četvrtkom od 8.00 do 18.00 sati, dok je prve subote u mjesecu radno vrijeme od 8.00 do 12.00 sati. Dalje navodi kako je frekvencija dolazaka ljudi u reciklažno dvorište u zimskim mjesecima pet korisnika dnevno, dok je za proljetnih i ljetnih mjeseci taj broj oko deset korisnika dnevno. Zaključuje kako je sve više korisnika koji traže da se kod njih dolazi na kućnu adresu po glomazni otpad, na što imaju pravo jednom godišnje ukoliko uredno plaćaju uslugu. Za dodatne subote na reciklažnom dvorištu navodi kako će se unutar firme dogovoriti te da ne vidi problem da se u proljeće i ljeto za vrijeme sezone uvede još jedna radna subota o čemu će s dat obavijest.

U daljnjoj raspravi Tanja Grubiša traži pojašnjenja u vezi Izvještaja. Navodi kako joj u Izvještaju nije jasan dio gdje se navode zadani ciljevi do 2022., a gdje je cilj 2.1. odvojeno prikupiti 75 % mase proizvedenog građevinskog otpada, a rečeno je da se tek završava projektna dokumentacija. Dalje navodi kako također u Izvještaju stoji da se spriječilo nepravilno postupanje s građevinskim otpadom, a nije još dovršeno odlagalište. Osvrće se i na mobilno reciklažno dvorište za koje se prema Izvještaju može reći da je prikupilo relativno malo otpada, pa se pita da li je možda potrebno malo bolje informirati građane i da sve to bude nekako javno.

Pita također zašto se odvoz glomaznog otpada ograničio na jednom godišnje, odnosno zašto nije kao prije prema potrebama.

Elvis Kliman konstatira kako je putem mobilnog reciklažnog dvorišta u prošloj godini prikupljeno 2281 tona otpada. Navodi kako je relativno da li je to puno ili malo skupljenog otpada, no da je činjenica kako se mobilno reciklažno dvorište postavlja u svih 12 mjesnih odbora prema rasporedu koji je objavljen na mrežnim stranicama Usluge d.o.o. te da se preuzima ono što ljudi donesu.

Za sprečavanje nepropisnog postupanja s građevinskim otpadom odgovara kako se radi o postupanju inspekcije zaštite okoliša po prijavi i po službenoj dužnosti kada se vidjelo da se nepravilno postupa s građevinskim otpadom. Dalje u pojašnjenju navodi kako je u tom dijelu problem što materijal iz iskopa postaje građevinski otpad čim napusti gradilište, odnosno mjesto iskopa te ga se tako i tretira pa je inspekcija zaštite okoliša reagirala kako je rečeno. Zaključuje kako Grad Pazin za sada nema aktivnog deponija građevinskog otpada jer su tu dosta rigorozne zakonske odredbe. U Prostornom planu predviđeno je da se zatrpavaju vrtače i neke sitne, manje jame, ali je to za sada dosta komplicirano. Isto tako, Prostornim planom predviđena je lokacija na Jelenčićima od 16000 m² koja će sigurno proći te se inicijalno ima sredstva u prostornom planu za započeti odlagati na 10000 m².

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, predsjednica Vijeća zaključuje raspravu, te daje na glasovanje Izvještaj o gospodarenju otpadom za Grad Pazin u 2021. godini.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvještaj o gospodarenju otpadom za Grad Pazin u 2021. godini u tekstu kako ga je donijela Gradonačelnica Grada Pazina KLASA: 351-04/22-01/04, URBROJ: 2163-01-1/1-22-2 od 15. ožujka 2022. godine.

- Prilog: 9.

Ad – 10.

Prijedlog Odluke o provođenju postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja „Centar – sjever I“ Pazin obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša i Odbor za statut, poslovnik i upravu su na sjednicama 28. ožujka 2022. razmatrali prijedlog Odluke, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o provođenju postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja „Centar – sjever I“ Pazin u predloženom tekstu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o provođenju postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja „Centar – sjever I“ Pazin

- Prilog: 10.

Ad – 11.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o zaduživanju za refinanciranje kredita za izgradnju Doma za starije i centra za pružanje izvaninstitucijskih socijalnih usluga Pazin obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 28. ožujka 2022. i Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 29. ožujka 2022. razmatrali su prijedlog Odluke, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o zaduživanju za refinanciranje kredita za izgradnju Doma za starije i centra za pružanje izvaninstitucijskih socijalnih usluga Pazin u predloženom tekstu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o izmjeni Odluke o zaduživanju za refinanciranje kredita za izgradnju Doma za starije i centra za pružanje izvaninstitucijskih socijalnih usluga Pazin

- Prilog: 11.

Ad – 12.

Prijedlog Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Pazina obrazlaže Suzana Jašić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 30. ožujka 2022. razmatrao je prijedlog Odluke, te predlaže Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Pazina u predloženom tekstu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U
o ustrojstvu upravnih tijela Grada Pazina

- Prilog: 12.

Ad – 13.

Prijedlog Odluke o ekonomskoj cijeni predškolskog programa Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin za 2022. godinu obrazlaže Nevija Srdoč (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 28. ožujka 2022. i Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 29. ožujka 2022. razmatrali su prijedlog Odluke, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o ekonomskoj cijeni predškolskog programa Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin za 2022. godinu u predloženom tekstu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U
o ekonomskoj cijeni predškolskog programa
Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin za 2022. godinu

- Prilog: 13.

Ad – 14.

Prijedlog Odluke o imenovanju Natječajne komisije za promet imovinom u vlasništvu Grada Pazina obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Komisija za izbor i imenovanja na sjednici 21. ožujka 2022. razmatrala je prijedlog Odluke, te predlaže Vijeću da istu prihvati s prijedlogom da se u Natječajnu Komisiju imenuju: 1. PATRICIA ANTOLOVIĆ, Pazin, Narodnog doma 1/A, za predsjednicu, 2. VLADIMIR KRULČIĆ, Pazin, Dr. Vjekoslava Zidarića 2, za zamjenika predsjednice, 3. HRVOJE HORVAT, Pazin, Zagrebačka 48, za člana, 4. ANDREA MATEJČIĆ, Pazin, Saše Šantela 8, za članicu, 5. RADENKO SLOKOVIĆ, Pazin, Buraj 9, za člana.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o imenovanju Natječajne komisije za promet imovinom u vlasništvu Grada Pazina zajedno sa prijedlogom Komisije za izbor i imenovanja.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U
o imenovanju Natječajne komisije za promet
imovinom u vlasništvu Grada Pazina

- Prilog: 14.

Ad – 15.

Tanja Grubiša, predsjednica Komisije, navodi kako je Komisija za izbor i imenovanja na sjednici 21. ožujka 2022. razmatrala prijedlog Rješenja o razrješenju i izboru članice Komisije za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Pazina, te predlaže Vijeću da istog prihvati s prijedlogom da se KARMEN GAŠPARINI, iz Pazina, Kapetana Lazarića 1/A, razriješi dužnosti članice Komisije zbog stavljanja vijećničkog mandata u mirovanje na osobni zahtjev, a da se umjesto nje za članicu Komisije imenuje ROSANA GUŠTIN iz Pazina, Dršćevka 14, zamjenica vijećnice.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Rješenja o razrješenju i izboru članice Komisije za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Pazina prema prijedlogu Komisije.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

R J E Š E N J E
o razrješenju i izboru članice Komisije za izbor i imenovanja
Gradskog vijeća Grada Pazina

- Prilog: 15.

Ad - 16

Izbori za članove/članice Savjeta mladih Grada Pazina.

Predsjednica Vijeća konstatira da je na temelju članka 13. Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Pazina, Komisija za izbor i imenovanja dostavila Vijeću Izvješće o provjeri formalnih uvjeta i Popis važećih kandidatura za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih. Poziva predsjednicu Komisije da pročita dostavljeno Izvješće.

Tanja Grubiša, predsjednica Komisije za izbor i imenovanja, podnosi Izvješće Komisije.

Temeljem članka 13. stavak 2. Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Pazina, Komisija za izbor i imenovanja, nakon održane sjednice dana 21. ožujka 2022. godine Gradskom vijeću podnosi Izvješće o provjeri formalnih uvjeta.

Na Javni poziv za isticanje kandidature za izbor članova Savjeta mladih, a koji je objavljen na web stranicama Grada Pazina dana 24. veljače 2022. godine, u ostavljenom roku pristiglo je šest kandidatura. Sve kandidature udovoljavaju formalnim uvjetima pa je Komisija slijedom istog sastavila i utvrdila

P O P I S
važećih kandidatura za izbor članova
i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Pazina

1. Predlagatelj: HRVATSKI CRVENI KRIŽ – GRADSKO DRUŠTVO CRVENOG KRIŽA PAZIN
Datum zaprimanja prijedloga: 8.03.2022.
Kandidat za člana: ŽELJKA NEFAT, (rođena 16.05.1998.), s prebivalištem u Bermu,
Kandidat za zamjenika člana: ROBERTA LANČA, (rođena 24.10.1997.), s prebivalištem u Pazinu,
2. Predlagatelj: CENTAR ZA MLADE ALARM PAZIN
Datum zaprimanja prijedloga: 8.03.2022.
Kandidat za člana: ROBERTA ŠPOLJARIĆ, (rođena 10.05.1996.), s prebivalištem u Pazinu
Kandidat za zamjenika člana: LUCIJA JEDREJČIĆ, (rođena 30.06.1995.), s prebivalištem u Pazinu,
3. Predlagatelj: GIMNAZIJA I STRUKOVNA ŠKOLA JURJA DOBRILE PAZIN
Datum zaprimanja prijedloga: 10.03.2022.
Kandidat za člana: ANI LONDERO, (rođena 27.10.2005.), s prebivalištem u Pazinu,
Kandidat za zamjenika člana: JURA KATALINIĆ, (rođen 29.03.2006.), s prebivalištem u Heki,
4. Predlagatelj: SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA HRVATSKE – SDP PAZIN
Datum zaprimanja prijedloga: 11.03.2022.
Kandidat za člana: MARINA MARCAN, (rođena 24.07.1997.), s prebivalištem u Pazinu,
Kandidat za zamjenika člana: NINA GRŽINIĆ, (rođena 9.05.1997.), s prebivalištem u Bertoši,

5. Predlagatelj: UDRUGA „ALBUS“ PAZIN

Datum zaprimanja prijedloga: 11.03.2022.

Kandidat za člana: LUKA SPAHIĆ, (rođen 6.08.1996.), s prebivalištem u Pazinu,

Kandidat za zamjenika člana: JOSIP ČANČAR (rođen 29.03.1999.), s prebivalištem u Trvižu,

6. Predlagatelj: DRUŠTVO „NAŠA DJECA“ PAZIN

Datum zaprimanja prijedloga: 11.03.2022.

Kandidat za člana: ANA BRUBNJAK, (rođena 19.09.2006.), s prebivalištem u Pazinu,

Kandidat za zamjenika člana: IDA BAČA, (rođena 28.11.2005.), s prebivalištem u Pazinu,

Kako su se osigurali uvjeti za izbor članova Savjeta mladih, Komisija predlaže da Gradsko vijeće provede izborni postupak (tajno glasovanje).

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave po podnesenom Izvješću, predsjednica Vijeća konstatira da se na Popisu važećih kandidatura za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih nalaze sljedeći kandidati, navedeni po abecednom redu:

- 1 Kandidat za člana: ANA BRUBNJAK
Kandidat za zamjenika člana: IDA BAČA
2. Kandidat za člana: ANI LONDERO
Kandidat za zamjenika člana: JURA KATALINIĆ
3. Kandidat za člana: MARINA MARCAN
Kandidat za zamjenika člana: NINA GRŽINIĆ
- 4 . Kandidat za člana: ŽELJKA NEFAT
Kandidat za zamjenika člana: ROBERTA LANČA
- 5 . Kandidat za člana: LUKA SPAHIĆ
Kandidat za zamjenika člana: JOSIP ČANČAR
- 6 . Kandidat za člana: ROBERTA ŠPOLJARIĆ
Kandidat za zamjenika člana: LUCIJA JEDREJČIĆ

Prema članku 15. Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Pazina imena kandidata koji su predloženi unose se u glasački listić abecednim redom prezimena kandidata, a uz svakog kandidata navodi se i ime i prezime zamjenika kandidata. Glasuje se tako da se na glasačkom listiću zaokruži redni broj ispred prezimena pojedinog kandidata za kojeg se glasuje. Važeći je glasački listić na kojem su zaokruženi brojevi ispred prezimena najviše pet kandidata. Za članove Savjeta mladih izabrani su kandidati od rednog broja 1. do rednog broja 5. na rang listi dobivenih glasova. Člankom 119. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina propisano je da vijećnik/vijećnica može glasovati samo jednim glasačkim listićem i to osobno.

Prema članku 16. Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Pazina, u slučaju da nakon tajnog glasovanja nije moguće izabrati Savjet mladih zbog dva ili više kandidata s jednakim brojem glasova, glasovanje se ponavlja za izbor kandidata do punog broja članova Savjeta mladih između onih kandidata koji u prvom krugu nisu izabrani jer su imali jednak broj glasova. Glasovanje se ponavlja na istoj sjednici Vijeća dok se ne izaberu svi članovi Savjeta mladih.

Člankom 118. stavkom 1. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Pazina propisano je da tajnim glasovanjem rukovodi predsjednica Vijeća, a pomažu joj dva (2) vijećnika/vijećnice koje na prijedlog predsjednice Vijeća odredi Vijeće, pri čemu se vodi računa da oba vijećnika/vijećnice ne budu iz iste stranke.

Predsjednica Vijeća za pomoćnike u provedbi tajnog glasovanja predlaže Rosanu Guštin i Željka Mraka, te otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog o imenovanju pomoćnika za provedbu tajnog glasovanja.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K
o utvrđivanju imena pomoćnika/pomoćnice predsjednice Vijeća za provedbu tajnog glasovanja
za izbor Savjeta mladih Grada Pazina

Za pomoćnike predsjednice Vijeća za provedbu tajnog glasovanja za izbor Savjeta mladih Grada Pazina određuju se Rosana Guštin i Željko Mrak.

Potom predsjednica Vijeća konstatira da je pripremljeno 14 glasačkih listića, od čega jedan za glasačku kutiju, te da su se stekli uvjeti da se može pristupiti tajnom glasovanju.

Vijeće u 20:25 sati pristupa tajnom glasovanju.

Nakon provedenog tajnog glasovanja, predsjednica Vijeća određuje pauzu kako bi se prebrojili glasovi i utvrdili rezultati.

Nakon utvrđivanja rezultata glasovanja, Vijeće nastavlja s radom u 20:39 sati. Od 13 vijećnika/vijećnica, sjednici je nazočno njih 11.

Predsjednica Vijeća nakon prebrojavanja glasova, a u skladu s člankom 120. Poslovnika Gradskog vijeća i Zapisnika o provedbi tajnog glasovanja, konstatira da su utvrđeni rezultati glasovanja na osnovi predanih glasačkih listića te se objavljuju sljedeći:

REZULTATI GLASOVANJA

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. Kandidat za člana: ANA BRUBNJAK | dobila je 10 glasova. |
| 2. Kandidat za člana: ANI LONDERO | dobila je 11 glasova. |
| 3. Kandidat za člana: MARINA MARCAN | dobila je 4 glasa. |
| 4. Kandidat za člana: ŽELJKA NEFAT | dobila je 9 glasova. |
| 5. Kandidat za člana: LUKA SPAHIĆ | dobio je 10 glasova. |
| 6. Kandidat za člana: ROBERTA ŠPOLJARIĆ | dobila je 10 glasova. |

Za vrijeme glasovanja nisu se dogodile nikakve okolnosti koje bi trebalo unijeti u Zapisnik. Prisutni nemaju primjedbi na rad Komisije.

U skladu s provedenim izbornim postupkom, predsjednica Vijeća konstatira da su s Popisa važećih kandidatura za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Pazina, a sukladno članku 15. stavku 5. Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Pazina, na izborima održanim 31. ožujka 2022. godine, u

SAVJET MLADIH GRADA PAZINA
i z a b r a n i

1. Kandidat za člana: ANA BRUBNJAK (rođena 19.09.2006.), Pazin
Kandidat za zamjenika člana: IDA BAĆA (rođena 28.11.2005.), Pazin
2. Kandidat za člana: ANI LONDERO (rođena 27.10.2005.), Pazin
Kandidat za zamjenika člana: JURA KATALINIĆ (rođen 29.03.2006.), Heki
3. Kandidat za člana: ŽELJKA NEFAT (rođena 16.05.1998.), Beram
Kandidat za zamjenika člana: ROBERTA LANČA (rođena 24.10.1997.), Pazin

4 . Kandidat za člana: LUKA SPAHIĆ (rođen 6.08.1996.), Pazin,
Kandidat za zamjenika člana: JOSIP ČANČAR (rođen 29.03.1999.), Trviž

5 . Kandidat za člana: ROBERTA ŠPOLJARIĆ rođena 10.05.1996.), Pazin
Kandidat za zamjenika člana: LUCIJA JEDREJČIĆ (rođena 30.06.1995.), Pazin

- Prilog: 16.

Predsjednica Vijeća na kraju sjednice podsjeća vijećnike/vijećnice da je još uvijek otvoren javni poziv za dodjelu priznanja i nagrada Grada Pazina za 2021. godinu, kao i za prijedlog za proglašenje počasnog građanina Grada Pazina (do 15. travnja 2022.).

S obzirom na to da su obrađene sve točke dnevnoga reda, predsjednica Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice u 20:20 sati.

KLASA: 024-01/22-01/12
URBROJ: 2163-01-2/2-22-4
Pazin, 31. ožujka 2022.

Zapisnik vodila
Ana Bančić, v.r.

Predsjednica
Gradskog vijeća
Enna Peroš, v.r.