

## ZAPISNIK

3. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 04. studenog 2021. godine u velikoj vijećnici Grada Pazina s početkom u 18:00 sati.

Prisutni vijećnici/vijećnice: Enna Peroš, Tanja Grubiša (naknadno se pridružila), Nikša Peroš, Mirnes Mujić– MOŽEMO!; Vedran Ivančić, Karmen Gašparini, Mirjana Monas, Anja Juričić – IDS-HSU-HNS; Endi Rimanić– HDZ; Željko Mrak -lista grupe birača.

Odsutni vijećnici/vijećnice (opravdano): Sandi Matijašić, Barbara Širol Aleksić, Iva Bakarčić – MOŽEMO!

Osim vijećnika/vijećnica sjednici prisustvuju: Suzana Jašić, gradonačelnica Grada Pazina; Dragan Družeta, zamjenik Gradonačelnice Grada Pazina; Martina Brajković Mrak, pročelnica Ureda Grada; Nevija Srdoč, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti; Maja Stranić Grah, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, financije i proračun; Elvis Kliman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo; Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju; Ivan Smoljan, v.d. ravnatelja Muzeja grada Pazina; Vlasta Nekić, direktorica trgovačkog društva Pazin d.o.o. Pazin, Vladimir Burić, predsjednik uprave Usluga d.o.o. Pazin, Dragan Šipraka, direktor Usluge odvodnje d.o.o., Petricija Jedrejčić, direktorica Pazin sport d.o.o., Patrik Rabar, tajnik Zajednice sportskih udruga, Ana Bančić, referentica za poslove Gradskog vijeća i Đulijana Gambar, referentica za opće poslove pri Uredu Grada, Gracijela Paulović, predstavnica talijanske nacionalne manjine.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Pazina, Enna Peroš (dalje: predsjednica Vijeća) nakon izvršene prozivke utvrđuje da od 13 vijećnika/vijećnica sjednici Vijeća prisustvuje njih 9, što znači da postoji potreban kvorum za pravovaljano odlučivanje, otvara rad sjednice i raspravu po predloženom redu.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje predloženi dnevni red.

Od 9 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće sa 9 glasova „ZA“ utvrđuje

### DNEVNI RED

1. Verifikacija Zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća;
2. Pitanja vijećnika/vijećnica;
3. Izvještaj o radu i Izvještaj o izvršenju financijskog plana Muzeja grada Pazina za 2020. godinu;
4. Programsko izvješće o radu i Izvještaj o izvršenju financijskog plana Gradske knjižnice Pazin za 2020. godinu;
5. Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2020. godinu;
6. Izvještaj o poslovanju trgovačkog društva Pazin sport d.o.o. za 2020. godinu;
7. Izvještaj o poslovanju društva „Pazin“ d.o.o. Pazin za 2020. godinu;
8. Izvještaj o poslovanju trgovačkog društva Razvojna agencija Srce Istre d.o.o. za 2020. godinu;
9. Izvještaj o radu udruga i drugih organizacija civilnog društva za 2020. godinu;
10. Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga d.o.o. za 2020. godinu s izvješćima: a) o poslovanju komunalne usluge upravljanja trgovinom na malo izvan prodavaonica na sajmeni dan u Gradu Pazinu za 2020. godinu i b) o poslovanju komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama u Gradu Pazinu za 2020. godinu;
11. Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga odvodnja d.o.o. za 2020. godinu;
12. Izvješće o ostvarivanju Programa korištenja sredstava od promjene namjene poljoprivrednog zemljišta, zakupa, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina u 2020. godini;
13. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statutarnu odluku o izmjenama i dopunama Statuta Pučkog otvorenog učilišta u Pazinu;

14. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Pazina;
15. Prijedlog Odluke o zaduživanju za refinanciranje kredita za izgradnju Doma za starije i centra za pružanje izvaninstitucijskih socijalnih usluga Pazin;
16. Prijedlog Odluke o zaduživanju za refinanciranje kredita za kupnju zemljišta, izgradnju i stručni nadzor Školsko- gradske sportske dvorane u Pazinu;
17. Prijedlog Odluke o zaduživanju za refinanciranje kredita za izgradnju prometnice u poslovnoj zoni Ciburi;
18. Prijedlog Izmjene i dopune Odluke o osnivanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina;
19. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Pazina za 2021. godinu.

Predsjednica Vijeća utvrđuje da se sjednici Vijeća pridružila vijećnica Tanja Grubiša, te da je sjednici nazočno 10 vijećnika/vijećnica.

#### **Ad - 1.**

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Zapisniku sa 2. sjednice Gradskog vijeća održane 26. listopada 2021. godine.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće bez rasprave sa 10 glasova „ZA“ verificira Zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća održane dana 26. listopada 2021. godine.

- Prilog: 1.

#### **Ad - 2.**

Pitanja vijećnika/vijećnica.

Predsjednica Vijeća podsjeća nazočne o odredbama Poslovnika Gradskog vijeća vezano za pitanja vijećnika/vijećnica. Navodi kako vijećnik/vijećnica može postaviti do tri pitanja (članak 82.). Pitanje mora biti kratko i jasno, a postavljanje pitanja može trajati do dvije minute (članak 82.). Pitanje se u pravilu postavlja u pisanom obliku (članak 83.) a ukoliko je pitanje postavljeno usmeno, mora se navesti kome je pitanje upućeno i isto dostaviti predsjednici Gradskog vijeća u pisanom obliku do kraja sjednice Vijeća (članak 83.). Pitanje također mora biti potpisano. Naglašava da ako pitanje nije postavljeno sukladno odredbama Poslovnika Gradskog vijeća, ono neće biti upućeno u daljnju proceduru.

Nakon osvrta na odredbe Poslovnika, predsjednica Vijeća poziva vijećnike i vijećnice na raspravu/postavljanje pitanja.

Karmen Gašparini (citirano):

„Pitanje za Gradonačelnicu Grada Pazina:

Što se planira s starom zgradom Dječjeg vrtića „Olga Ban“?

Obrazloženje:

Ukoliko se najavljeni novi vrtić ne stigne staviti u upotrebu u planiranom roku (slijedeća godina- 2022.), a desi se isti scenarij kao ove godine (veći broj neupisane djece), da li je moguće osposobiti ili sanirati i privremeno staviti u upotrebu staru zgradu vrtića u istu svrhu, poštivajući na prvom mjestu sigurnost djece?“

Anja Juričić (citirano):

„Pitanja za komunalni odjel – za gdina. Pročelnika Klimana:

„1. Vezano za pješački prijelaz kod Podberma (skretanje iz Berma prema Pazinu i Poreču). Zašto se još uvijek nije postavilo rasvjetno tijelo iako je u prethodnom sazivu vijeća u 3. mjesecu bilo odgovoreno da će biti montirano u najkraćem roku, kada će rasvjetno tijelo biti postavljeno s obzirom da je prošlo već dosta vremena?“ Molim pismeni i usmeni odgovor.

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

2. Vezano za raskršće Podberam koje je izuzetno opasno s obzirom da je cesta nepregledna za izlaz vozila koja dolaze iz smjera Berma-Kirci – i suprotno Ladavci. Znamo da je to izuzetno opasna dionica sa već više nesreća. Da li se planira neko rješenja sa tim raskršćem i ako da, kakvo se rješenje planira i kada?

3. Građani upozoravaju na još jednu dionicu, a to je cesta Trošti-Žminj, odnosno na dijelu na kojemu se nalazi Konjički Klub-Soko, kada padne mrak na tom se dijelu ponekad nalazi veći broj vozila ili prolaznika koji se teže mogu uočiti. Kada se planira na tom dijelu napraviti javna rasvjeta?“

Tanja Grubiša (citirano):

„Pitanja za Pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, g. Elvisa Klimana:

1. U kojoj je fazi izgradnja ceste Ciburi-Ježenj?

Obrazloženje:

Građani već dugo čekaju izgradnju ceste Ciburi-Ježenj pa ih zanima je li to ubrzo pri kraju.

2. Što je s energetsom obnovom Boćarske dvorane?

Obrazloženje:

U planu je bila i energetska obnova Boćarske dvorane u Boćarskom centru Aleksandar Anzur s ciljem povećanja energetske učinkovitosti i smanjenja potrošnje energije. Čak je i krov prokišnjavao. Ima li kakvih planova za obnovu?

Molim pisani odgovor.“

- Pitanja prosljeđena Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Mirjana Monas (citirano):

„1. Pitanje upućeno pročelnici Neviji Srdoč.

U kojoj je fazi razmatranje prijedloga da se sportski centar u Pazinu imenuje „Sportski centar Egidije Marion?“

Obrazloženje:

Gradu Pazinu upućen je 23. travnja 2021. godine prijedlog da se kompleks sportskih sadržaja kod osnovne škole i gimnazije, koji se sastoji od sportske dvorane, nogometnog, rukometnog i košarkaškog igrališta te pomoćnog nogometnog igrališta imenuje po Egidiju Marionu. Egidije Marin je začetnik pazinskog sporta, ali i uređenja prostora koji je kasnije razvijen u pravi sportski centar. Po završetku Drugog svjetskog rata Marion već 1946. godine u Pazinu organizira sportske aktivnosti, a 1949. godine osniva Športsko društvo Pazin koje danas djeluje kao NK „Pazinka“. Športsko društvo Pazin imalo je čak 10 sekcija: nogomet, rukomet, odbojku, laku atletiku, tenis, stolni tenis, boćanje, biciklizam, košarku i boks. Njegovom zaslugom 1951. godine izgrađeno je, na prostoru postojećeg, novo nogometno igralište. Oko 1955. na poleđini jednog plakata olovkom u boji nacrtao je izgled budućeg pazinskog centra. Na tom je crtežu, možemo reći planu, predvidio nogometno igralište 60 puta 100 metara, vježbalište za laku atletiku, terene za odbojke, košarku, tenis te sportsku dvoranu. Taj je njegov sportski centar trebao imati kuglanu, boćalište te prostrane svlačionice. Od toga plana danas je ostalo nogometno igralište, a sportska dvorana izgrađena je na prostoru, koji joj je Marion, ne znajući kada će se graditi, prije gotovo 60 godina bio namijenio. Uz školu bio je predvidio teniski teren koji je nekoliko desetljeća kasnije gotovo na istom mjestu i sagrađen, a na mjestu postojećeg košarkaškog igrališta planirao je boćalište. Na prostoru atletske staze oko nogometnog igrališta, nalazio se betonsko košarkaško igralište, onakvo kakvo ga je Marion bio nacrtao, a nešto zapadnije od njega bilo je odbojkaško. Oba su srušena 1968. godine kada je počelo uređenje postojećeg nogometnog stadiona s atletskom stazom i svlačionicama. Cijeneći Marionov sportski i društveni angažman u Pazinu, od osnivanja sportskog društva i utemeljenja brojnih sportova u gradu do brojnih ideja i velikog doprinosa gradnji sportskih objekata, bilo bi dobro da se sportski centar nazove njegovim imenom. Zapravo cijeli sportski kompleks Pazina – dvorana, nogometni stadion, teniski teren, košarkaško i rukometno igralište – mogao bi se prozvati Sportski centar „Egidije Marion“. Ovime bi Grad Pazin, ali i pokoljenja pazinskih sportaša odali dužno štovanje tom neimararu koji je cijeli svoj život proveo u sportu, pomagao kao neumorni volonter da sport u Pazinu dostigne visoku razinu, a brojnim je naraštajima, djedovima, pa i pradjedovima današnjih sportaša, usadio ljubav prema sportu i, što je uvijek naglašavao, zdravom načinu života.

2. Pitanje upućuje je Gradonačelnici Suzani Jašić.

Danas je 3. sjednica Gradskog vijeća Grada Pazina i još uvijek nema na Dnevnom redu točke koja je 18.03.2021. godine pod brojem 15, prema usmenom obrazloženju predsjednika Gradskog vijeća gosp. Davora Slokovića skinuta s dnevnog reda, uz obrazloženje: „... predsjednik Vijeća predlaže izmjenu i dopunu dnevnog reda na način da se sa dnevnog reda povlači točka 15. koja glasi. “Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Centar Sjever I” i to iz razloga jer je Ministarstvu prostornog uređenja graditeljstva i državne imovine upućena primjedba vezano uz proceduru donošenja Plana, slijedom čega je potrebno sačekati povratnu informaciju nadležnog Ministarstva“. Kako sam upoznata radilo se o prijavi prema Ministarstvu prostornog uređenja graditeljstva i državne imovine kako se ne poštuju zakonske procedure za rok javne rasprave za navedenu točku.

Pitanje:

Da li je Grad Pazin dobio odgovor od gore navedenog Ministarstva, i ako je zašto građani nisu upoznati sa odgovorom? Također, zanima me da li će se isti prijedlog Izmjene staviti na Dnevni red ili će se ići u izradu novog prijedloga izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Centar sjever I?“

Vedran Ivančić (citirano)

„Pitanja za Pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, g. Elvisa Klimana. Molim kratke usmene i detaljne pismene odgovore:

1. Kada se planira postaviti javna rasvjeta (4 rasvjetna tijela) u MO Kršikla koja su dogovorena početkom 2021. godine na sastanku s bivšim gradonačelnikom, a potom i na sastanku s Vama kako bi se dogovorili detalji? Također nije postavljeno niti jedno rasvjetno tijelo izglasano putem projekta „Pazin proračun“.

2. Što se planira s cestom za Grdoselo i kada? Koji su koraci poduzeti do sada?

Obrazloženje:

Cesta je u vrlo lošem stanju. Ima puno odrona i mještani imaju velikih problema voziti tom prometnicom. Problem traje već godinama, stoga je potrebna detaljna analiza stanja i procjena što se može u kratkom roku napraviti. Također, ceste u drugim mjesnim odborima, koji graniče s Grodselom su u vrlo lošem stanju.

3. Zašto je cesta za Bežiče izbačena iz Programa građenja a time i iz Proračuna, kada su sredstva bila predviđena za tu namjenu, te di su potrošena ta sredstva? Da li se planira vratiti tu stavku u Program građenja i kada?“

- Pitanja prosljeđena Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Elvis Kliman odgovara na njemu upućena pitanja.

Najprije navodi kako će za staru zgradu Vrtića odgovor dati Gradonačelnica ili pročelnica Nevija Srdoč, dok će on odgovoriti na pitanja vezana uz ceste, raskrižje i javnu rasvjetu.

Po pitanju pješačkog prijelaza u naselju Podberam (Anja Juričić) odgovara kako je u naselju Podberam bilo planirano jedno, ali da su ipak stavljena dva rasvjetna tijela – solara, i to jedno rasvjetno tijelo na samom križanju, a u zavoju još jedno. Dalje navodi i da Grad nije pristupio izradi prometnog elaborata za pješački prijelaz, ali da situacija to zasigurno iziskuje. U narednom razdoblju razmotriti će se da li će se na toj lokaciji postaviti još rasvjetnih tijela u sklopu proširenja za koje je u Proračunu za 2022. godinu predviđeno nekih 200 tisuća kuna. Objašnjava da na području Grada Pazina nedostaje nekih 1800 rasvjetnih tijela, te se slaže da bi na Cesti Pazin - Žminj kod Konjičkog kluba, na lokaciji na koju vijećnica Juričić ukazuje, također to bilo potrebno. Navodi da nisu još napravljeni konkretni planovi za 2022., ali da će biti vidljivi u Programu gradnje.

Što se tiče pitanja oko provedbe projekta Pazi(n) proračun! (Vedran Ivančić), smatra da je sve odrađeno, odnosno da su provedene sve male komunalne akcije koje su izglasane, a tiču se postavljanja rasvjetnih tijela. Ukoliko je došlo do propusta, Kršikla neće biti izostavljena ukoliko je planirana.

Za pitanje u vezi ceste Ciburi – Ježenj (Tanja Grubiša) navodi kako je projekt vrijedan 7,5 milijuna kuna napravljen, te da je izdana dozvola. Cesta spada u prioritete, no bez sufinanciranja, s vlastitim sredstvima nemoguće je izvesti te radove.

Po pitanju energetske obnove boćarske dvorane (Tanja Grubiša) odgovara kako je situacija komplicirana te će odgovor dostaviti u pismenom obliku, dok navodi kako su ispunjene sve pretpostavke da se ide u projektiranje.

Također, za cestu za Grdoselo (Vedran Ivančić) odgovora da su u Proračunu za sljedeću godinu predviđena sredstva za projektiranje, ali da će se odgovoriti u pismenoj formi, a za pitanje u vezi ceste za Bežiče (Vedran Ivančić) odgovara kako nema sredstva u Proračunu i da nije planirana.

Nevija Srdoč odgovora na pitanje vijećnice Monas Mirjane. Navodi da je krajem travnja Izvršni odbor Zajednice sportskih udruga Grada Pazina uputio dopis Gradu da se sportski kompleks nazove „Egidije Marion“. Nakon toga su uslijedili izbori, a sada je situacija takva da treba oformiti još jedno radno tijelo kojemu će se uputiti dopis, nakon čega bi ga ono trebalo uputiti na razmatranje Gradskom vijeću. Navodi i da je dokumentacija u Uredu Grada te da će se poštovati ista procedura kao i kada se imenovao Boćarski centar Aleksandar Anzur.

Gradonačelnica Suzana Jašić zahvaljuje na puno postavljenih pitanja. Moli da kad se razmišlja o ulaganjima, pa i o postavljanju rasvjetnih tijela, da se razmišlja i o prenesenom minusu iz prošlih godina koji je u ovoj godini 3,8 milijuna kuna. Prilikom pripreme Rebalansa uvidjelo se da je zapravo minus 6 milijuna kuna, te se u više navrata prošlo sve stavke kako bi se vidjela situacija i pokušalo uštedjeti kako bi se godina završila s ukupnim minusom preko 9 milijuna kuna. Isto takva situacija je s Proračunom za 2022., slijedom čega gledamo kako povećati prihode i smanjiti rashode. Potrebe su deseterostruko veće nego mogućnosti Proračuna, ali neke stvari su ipak ušle u Proračun.

Dalje odgovara po pitanju zgrade donjeg vrtića (Karmen Gašparini). Navodi kako je za zgradu donjeg vrtića provedena statička analiza objekta. Stručna procjena statičara je da bi zgrada mogla biti u upotrebi još 4-5 godina, ako se uloži 4-5 milijuna kuna, nakon čega bi bila potrebna temeljita rekonstrukcija jer se u zgradu nije desetljećima ulagalo. Dalje navodi kako se ta analiza poklopila s početkom njezinog mandata u lipnju ove godine. U tom trenutku, kada se vidjelo stanje u Proračunu, zaključeno je da financijski nije isplativo uložiti 5 milijuna kuna za nešto što će biti samo za pet godina i time zapravo pokriti samo četiri vrtićke grupe, dok u isto vrijeme još četiri grupe nisu primljene jer nema mjesta. Zato je donijeta odluka kako nema smisla krpiti, već da se ide na izradu projekta koji je potreban kako bi se osiguralo mjesta za sve grupe koje su sada privremeno van te zgrade, kao iza one koje nemaju mjesta uopće u Vrtiću. Zaključno u odgovoru navodi kako se „juri“ na projektu kako bi se prijavilo projekt na natječaj u sklopu Nacionalnog plana oporavka.

U nastavku se nadovezuje na odgovor pročelnika Klimana u svezi raskrsnice Podberam. Navodi kako posljednjih mjeseci od građana, ne samo iz naselja Beram i Podberam, dobiva brojne informacije, a svi govore o sigurnosti u prometu na glavnim cestama i u selima, zapravo, praktički u svakom selu i naselju bi trebali usporivači prometa. Problem je u kulturi vožnje. Ipak, ističe kako prometnu sigurnost smatra prioritetom te je stoga zatražila da se u Proračunu osiguraju sredstva i ove godine kupe dvije nadzorne kamare, a u sljedećoj godini još dvije. One bi se postavile na kritičnim točkama gdje su autobusne čekaonice i djeca čekaju školske autobuse, zapravo u naseljima; Podmeram, Trviž, na zaobilaznicu koja će se otvoriti te Zabrežane. U kontekstu sigurnosti i boljih uvjeta u prometu, navodi kako je također zatražila da se poveća broj natkrivenih autobusnih čekaonica od Starog Pazina do Vele Trabe. Za rasvjetna tijela navodi, kako će se postavljati po prioritetima. Zaključuje kako se za neke probleme zna, za neke se tek saznaje, a sve se rješava u hodu.

Nadovezuje se i na odgovor na pitanje energetske obnove zgrada. Navodi kako je Grad u kontaktu s konzultantima i da je upravo jučer bio sastanak s ciljem da se preko fonda napravi projektna dokumentacija koja će biti pripremljena za prijavu na EU natječaje kada se otvore za energetske obnovu.

Zaključno odgovara na pitanje u vezi Detaljnog plana uređenja Centar Sjever I (Mirjana Monas). Navodi kako ne zna da li je Grad dobio službeni odgovor od nadležnog Ministarstva te upućuje pitanje pročelnici Ureda Grada je li nešto stiglo službeno, koja odgovara da nije. Dalje navodi kako je Grad u procesu finalizacije izrade GUP-a, dok je DPU stopiran i na čekanju.

Osvrće se i na pitanja za ceste za Grdoselo te Ciburi – Ježenj. Za potonju dionicu navodi kako je u groznom stanju te da se radi o velikom projektu od 7 – 8 milijuna kuna te se čeka otvaranje natječaja na koji će se kandidirati tu cestu. Zaključuje kako je sada cilj projektirati cestu prema Grdoselu, koja je u očajnom

stanju, ali smatra da bi se mogla naći mogućnosti financiranja zbog klimatskih promjena i klizišta čija je sanacija sada ušla u EU fondove.

Vedran Ivančić javlja se za repliku. Navodi kako je djelomično zadovoljan s odgovorima pročelnika Klimana. Navodi kako Kršikla 20 godina nije imala ulaganja u javnu rasvjetu. Podsjeća na sastanak početkom godine kada je pročelnik Kliman vodio bilješke i sigurno postoji zapis što je dogovoreno. Smatra da bi trebali oni biti prioritet i doći na red jer su jednostavno zaboravljeni, a mještani uredno plaćaju komunalne doprinose i druge naknade, kao i u drugom mjesnim odborima koji imaju puno bolju komunalnu opremljenost.

Suzana Jašić navodi da 20 godina nije ulagano u MO Kršikla, a da se nada da će to promijeniti.

Vedran Ivančić navodi da je ulagano u zgradu MO, kao i u drugim mjesnim odborima, no, da se konkretno referirao na javnu rasvjetu za koju smatra da je stvarno potrebna, kao i cesta koja svakim danom, uz sve više odrona, gubi neku svoju konzistentnost.

Predsjednica Vijeća Enna Peroš navodi da slijede izvještaji, da su svi dobili materijale te da se neće obrazlagati po svakoj točki, već da će se otvoriti rasprava. Izvjestitelji su prisutni, te su spremni dati odgovore na postavljena pitanja.

#### **Ad – 3.**

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Izvještaju o radu i Izvještaju o izvršenju financijskog plana Muzeja grada Pazina za 2020. godinu.

Odbor za kulturu na sjednici 3. studenog 2021. razmatrao je Izvještaje, te predlaže Vijeću da iste prihvati.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje pojedinačno na glasovanje Izvještaj o radu i Izvještaj o izvršenju financijskog plana Muzeja grada Pazina za 2020. godinu.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

#### **ZAKLJUČAK**

Prihvata se Izvještaj o radu Muzeja grada Pazina za 2020. godinu KLASA: 612-05/21-01/35, URBROJ: 2163/01-13-21-3 od 26. ožujka 2021. godine i Izvještaj o izvršenju financijskog plana Muzeja grada Pazina za 2020. godinu KLASA: 612-05/21-01/35, URBROJ: 2163/01-13-21-4 od 23. ožujka 2021. godine.

-Prilog: 2.

#### **Ad – 4.**

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Programskom izvješću o radu i Izvještaju o izvršenju financijskog plana Gradske knjižnice Pazin za 2020. godinu.

Odbor za kulturu na sjednici 3. studenog 2021. razmatrao je Izvještaje, te predlaže Vijeću da iste prihvati.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje pojedinačno na glasovanje Programsko izvješće o radu i Izvještaj o izvršenju financijskog plana Gradske knjižnice Pazin za 2020. godinu. Navodi da se za svaki glasa pojedinačno.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

#### **ZAKLJUČAK**

Prihvata se Programsko izvješće o radu Gradske knjižnice Pazin za 2020. godinu KLASA: 612-04/21-01/10, URBROJ: 2163/01-12-21-01 od 25. lipnja 2021. godine i Izvještaj o izvršenju financijskog plana Gradske knjižnice Pazin za 2020. godinu KLASA: 400-05/21-01/02, URBROJ: 2163/01-12-21-01 od 29. ožujka 2021. godine.

-Prilog: 3.

#### **Ad – 5.**

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Izvještaju o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2020. godinu.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 3. studenog 2021. razmatrao je Izvještaj, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2020. godinu.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

#### **ZAKLJUČAK**

Prihvaća se Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2020. godinu, Broj: 7/2/2021 od 24. veljače 2021. godine,

- Prilog: 5.

#### **Ad – 6.**

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Izvještaju o poslovanju trgovačkog društva Pazin sport d.o.o. za 2020. godinu.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 3. studenog 2021. razmatrao je Izvještaj, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izvještaj o poslovanju trgovačkog društva Pazin sport d.o.o. za 2020. godinu.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

#### **ZAKLJUČAK**

Prihvaća se Izvještaj o poslovanju trgovačkog društva Pazin sport d.o.o. za 2020. godinu od lipnja 2021. godine.

- Prilog: 6.

#### **Ad – 7.**

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Izvještaju o poslovanju društva „Pazin“ d.o.o. Pazin za 2020. godinu.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 2. studenog 2021. razmatrao je Izvješće, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izvještaj o poslovanju društva „Pazin“ d.o.o. Pazin za 2020. godinu.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

#### **ZAKLJUČAK**

Prihvaća se Godišnji izvještaj o poslovanju društva „Pazin“ d.o.o. za građevinarstvo, inženjering i poslovanje nekretninama Pazin za 2020. godinu KLASA: 024-01/21-01/05, URBROJ: 2163/01-14-01-21-1 od 28. lipnja 2021. godine.

-Prilog: 7.

#### **Ad – 8.**

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Izvještaju o poslovanju trgovačkog društva Razvojna agencija Srce Istre d.o.o. za 2020. godinu.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 2. studenog 2021. razmatrao je Izvješće, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izvještaj o poslovanju trgovačkog društva Razvojna agencija Srce Istre d.o.o. za 2020. godinu.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

### **ZAKLUČAK**

Prihvaća se Izvještaj o poslovanju trgovačkog društva Razvojna agencija Srce Istre d.o.o. za 2020. godinu od lipnja 2021. godine.

-Prilog: 8.

#### **Ad – 9.**

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Izvještaju o radu udruga i drugih organizacija civilnog društva za 2020. godinu.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 2. studenog 2021. i Odbor za kulturu na sjednici 3. studenog 2021. razmatrali su Izvještaj, te predlažu Vijeću da istog prihvati.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izvještaj o radu udruga i drugih organizacija civilnog društva za 2020. godinu.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

### **ZAKLUČAK**

Prihvaća se Izvještaj o radu udruga i drugih organizacija civilnog društva za 2020. godinu KLASA: 007-01/21-01/02, URBROJ: 2163/01-05-01-21-1 od 19. svibnja 2021. godine

- Prilog: 9.

#### **Ad – 10.**

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Godišnjem izvješću o poslovanju trgovačkog društva Usluga d.o.o. za 2020. godinu s izvješćima: a) o poslovanju komunalne usluge upravljanja trgovinom na malo izvan prodavaonica na sajmeni dan u Gradu Pazinu za 2020. godinu i b) o poslovanju komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama u Gradu Pazinu za 2020. godinu.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 2. studenog 2021. razmatrao je Izvješća, te predlaže Vijeću da ista prihvati.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje pojedinačno na glasovanje Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga d.o.o. za 2020. godinu s izvješćima: a) o poslovanju komunalne usluge upravljanja trgovinom na malo izvan prodavaonica na sajmeni dan u Gradu Pazinu za 2020. godinu i b) o poslovanju komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama u Gradu Pazinu za 2020. godinu.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

### **ZAKLUČAK**

Prihvaća se Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga d.o.o. za 2020. godinu, Broj: 253-1/21 od lipnja 2021. godine

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

### **ZAKLUČAK**

Prihvaća se Izvješće o poslovanju komunalne usluge upravljanja trgovinom na malo izvan prodavaonica na sajmeni dan u Gradu Pazinu za 2020. godinu, Broj: 253-3/21 od 4. lipnja 2021. godine.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

### **ZAKLUČAK**

Prihvaća se Izvješće o poslovanju komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama u Gradu Pazinu za 2020. godinu, Broj 253-2/21 od 4. lipnja 2021. godine.

- Prilog: 10.



#### **Ad –11.**

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Godišnjem izvješću o poslovanju trgovačkog društva Usluga d.o.o. za 2020. godinu.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 2. studenog 2021. razmatrao je Izvješće, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga d.o.o. za 2020. godinu.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

#### **ZAKLJUČAK**

Prihvata se Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga odvodnja d.o.o. za 2020. godinu, Broj: 50-1/21 od lipnja 2021. godine.

- Prilog: 11.

#### **Ad – 12.**

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Izvješću o ostvarivanju Programa korištenja sredstava od promjene namjene poljoprivrednog zemljišta, zakupa, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina u 2020. godini.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 2. studenog 2021. razmatrao je Izvješće, te predlaže Vijeću da istoga prihvati s prijedlogom da se ispravi štamparska greška na način da se u članku 2. Izvješća, u tabeli – 1. red, 3. i 4. stupac – umjesto brojki „2019“ upišu brojke „2020.“ u i članku 3. Izvješća, u tabeli – 1 red, 4. stupac – umjesto brojki „2019“ upišu brojke „2020“.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izvješće o ostvarivanju Programa korištenja sredstava od promjene namjene poljoprivrednog zemljišta, zakupa, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina u 2020. godini zajedno sa prijedlogom Odbora.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ usvaja

#### **IZVJEŠĆE**

**o ostvarivanju Programa korištenja sredstava od promjene namjene poljoprivrednog zemljišta, zakupa, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina u 2020. godini uz uvjet da se ispravi štamparska greška na način da se u članku 2. Izvješća, u tabeli – 1. red, 3. i 4. stupac – umjesto brojki „2019“ upišu brojke „2020.“ u i članku 3. Izvješća, u tabeli – 1 red, 4. stupac – umjesto brojki „2019“ upišu brojke „2020“.**

-Prilog: 12.

#### **Ad – 13.**

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statutarnu odluku o izmjenama i dopunama Statuta Pučkog otvorenog učilišta u Pazinu obrazlaže pročelnica Nevija Srdoč, iz razloga što ravnatelj zbog bolesti nije mogao prisustvovati sjednici. Navodi da se radi o dvije izmjene. Prva se odnosi na usklađivanje sa Zakonom o ustanovama, na način da se natječaj za ravnatelja mora objaviti u Narodnim novinama, što do sada nije bio slučaj, a druga se odnosi na Zakon o javnoj nabavi. Naime, prema postojećem Statutu Učilišta, donošenje Plana nabave je u ingerenciji Upravnog vijeća, dok je u prijedlogu izmjena, da je u nadležnosti ravnatelja, kako je zakonom propisano.

Odbor za statut, poslovanje i upravu i Odbor za kulturu na sjednicama 3. studenog 2021. razmatrali su prijedlog Zaključka, te predlažu Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statutarnu odluku o izmjenama i dopunama Statuta Pučkog otvorenog učilišta u Pazinu.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

**ZAKLJUČAK**  
**o davanju prethodne suglasnosti na Statutarnu odluku**  
**o izmjenama i dopunama Statuta Pučkog otvorenog učilišta u Pazinu**

- Prilog: 13.

**Ad – 14.**

Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Pazina.

Odbor za statut, poslovanik i upravu na sjednici 3. studenog 2021. i Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 2. studenog 2021. razmatrali su prijedlog Odluke, te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj prema Vijeću prosljeđuje izdvojeno mišljenje Ivana Guština koji smatra da Grad treba zaštititi zemljište koje prodaje, odnosno definirati rizične djelatnosti koje se na određenom zemljištu ne smiju obavljati, a s druge strane utvrditi djelatnosti koje imaju prednost u odnosu na neke druge. Nadalje, Guštin smatra da bi u skladu s prostorno-planskom dokumentacijom i razvojnim planovima Grada Pazina, bilo dobro da se u Natječaju za prodaju zemljišta definiraju razni kriteriji za odabir ponude koje će se kasnije bodovati, te da se prilikom odabira najpovoljnijeg ponuđača Grad rukovodi prihvaćanjem ekonomski najpovoljnije ponude, a ne isključivo ponude koja ima najvišu cijenu.

Predsjednica Vijeća stoga poziva Ivana Guština, predsjednika Odbora, da obrazloži izdvojeno mišljenje.

Ivan Guštin navodi kako je ideja da se kod prodaje nekretnina, osim što je grubo definirano sa GUP-om, da se proba kroz natječaj definirati da, pored trgovačkih i sličnih djelatnosti, budu i dođu djelatnosti visoke tehnologije, što bi omogućilo gospodarski razvoj i nova zapošljavanja. Smatra da bi trebalo uvesti kriterij ekonomski najpovoljnije ponude te da se kroz kriterije u ponudi boduju i djelatnosti. Osobno ga „žulja“ prodaja gradskog zemljišta kod Petrola za trgovački centar, gdje je prema njegovom mišljenju trebalo postupiti kako se predlaže.

Predsjednica otvara raspravu.

Vedran Ivančić pozdravlja ideju i želi da se privuče čista industrija u Grad Pazin, iako je sada najbolje prodati po najvećoj cijeni. On i Klub vijećnika će prihvatiti i podržati točku, ali želio bi znati na što će se sredstva utrošiti.

Elvis Kliman objašnjava da se radi o prodaji nefinancijske imovine, te da je sve vidljivo u Proračunu.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, predsjednica Vijeća zaključuje raspravu, te daje na glasovanje prijedlog Odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Pazina.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

**ODLUKU**  
**o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Pazina**

- Prilog: 15.

**Ad – 15. ,16. i 17.**

Prijedlog Odluke o zaduživanju za refinanciranje kredita za izgradnju Doma za starije i centra za pružanje izvaninstitucijskih socijalnih usluga Pazin, prijedlog Odluke o zaduživanju za refinanciranje kredita za kupnju zemljišta, izgradnju i stručni nadzor Školsko- gradske sportske dvorane u Pazinu te prijedlog Odluke o zaduživanju za refinanciranje kredita za izgradnju prometnice u poslovnoj zoni Ciburi obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Pročelnica obrazlaže tri točke zajednički budući su povezane. Ukratko navodi razloge zbog čega se išlo u refinanciranje i to pojedinačno po prijedlozima, budući su iznosi različiti te postojeće kamate.

Navodi da se refinanciranje tražilo za tri od četiri kredita, dok za četvrti nije bilo smisla. Ponude su tražene i dobivene od četiri banke, a najpovoljniji je bio od PBZ-a. Ukupno će se uštedjeti 2,6 milijuna kuna, u 2022. godini biti će Grad na nuli, jer će se iznos smanjene kamate prebijati, a to će biti vidljivo tek u 2023. godini.

Zatim navodi i da je mailom primljen upit vijećnice Tanje Grubiša, te koristi priliku objasniti da je u obrazloženju najprije naveden uvjeti pod kojim su krediti uzeti, kada je ugovorena i naknada za prijevremeni povrat, a da je na kraju objašnjeno kakvi se uvjeti sada predlažu, te da kamate sada nema.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 2. studenog 2021. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 3. studenog 2021. razmatrali su prijedloge Odluka, te predlažu Vijeću da iste prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Mirjana Monas pohvaljuje napredak. Htjela je komentirati da u pismenom obrazloženju nema ukupnih iznosa uštede, no da je zadovoljna da je čula u usmenom izlaganju.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, predsjednica Vijeća zaključuje raspravu, te daje pojedinačno na glasovanje prijedloge Odluka.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

#### **ODLUKU**

##### **o zaduživanju za refinanciranje kredita za izgradnju Doma za starije i centra za pružanje izvaninstitucijskih socijalnih usluga Pazin**

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

#### **ODLUKU**

##### **o zaduživanju za refinanciranje kredita za kupnju zemljišta, izgradnju i stručni nadzor Školsko- gradske sportske dvorane u Pazinu**

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

#### **ODLUKU**

##### **o zaduživanju za refinanciranje kredita za izgradnju prometnice u poslovnoj zoni Ciburi**

Prilog: 15, 16. i 17.

#### **Ad-18.**

Prijedlog Izmjene i dopune Odluke o osnivanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina obrazlaže pročelnica Martina Brajković Mrak (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako je Odluka o osnivanju povjerenstva za ravnopravnost donesena 2015. godine i u njoj stoji da se u roku 30 dana od dana konstituiranja Gradskog vijeća raspisuje javni poziv za Povjerenstvo za ravnopravno pravno spolova. Pojašnjava kako se to htjelo učiniti ove godine na vrijeme, međutim, kad se krenulo s pripremnim radnjama utvrđene su neke nelogičnosti u Odluci, a sve to povezano je sa prijevremenim izborima slijedom čega se išlo na izmjene. Pojašnjava kako u postojećoj Odluci stoji da je Povjerenstvo dužno donijeti svoj Program rada do 30. rujna, što je ove godine neizvedivo s obzirom da još nije raspisan javni poziv. Stoga je izmijenjen taj dio, kao i dio koji se odnosi na izvještavanje upravo u godini kada su lokalni izbori. Zaključuje i kako su izmijenjene još dvije tehničke stvari vezane uz imenovanje i da li je rješenje ili odluka te je izmijenjen naziv Odjela koji je nadležan za te poslove.

Obor za društvene djelatnosti na sjednici 2. studenog 2021. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 3. studenog 2021. razmatrali su prijedlog Odluke, te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Izmjene i dopune Odluke o osnivanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

**IZMJENE I DOPUNE ODLUKE  
o osnivanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina**

- Prilog: 18.

**Ad-19.**

Prijedlog Izmjene Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Pazina za 2021. godinu obrazlaže pročelnica Martina Brajković Mrak (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako je Odluka donesena u prosincu 2020. godine i u Proračunu je za 2021. bilo osigurano 100.000,00 kn. Iznos je bio raspoređen na 15 vijećnika, s time da je za svakog člana Vijeća bio predviđen iznos od 537,63 kn, a za podzastupljeni spol je bio iznos od 591,39 kn. Dalje navodi kako je došlo do izmjene Zakona o lokalnoj upravi samoupravi slijedom čega se mijenjao Statut i broj vijećnika te se sa 15 smanjio broj na 13 vijećnika. K tome, najprije su bili izbori u svibnju, nakon čega Gradsko vijeće nije konstituirano te onda ponovno u listopadu kada je Vijeće konstituirano. S obzirom da pravo na naknadu vijećnici imaju od konstituiranja Vijeća, trebalo je najprije ići u rebalans Proračuna i smanjiti sredstva na toj poziciji, a nakon toga donijeti Odluku. Konstatira kako je u ovom sazivu Gradskog vijeća 7 članica i 6 članova te da nema podzastupljenog spola te prema zakonu svi imaju pravo na jednaku naknadu u iznosu od 537,63 kn.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 3. studenog 2021. razmatrao je prijedlog Odluke, te predlaže Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Pazina za 2021. godinu.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

**IZMJENU ODLUKE  
o raspoređivanju sredstava za financiranje  
političkih stranaka i nezavisnih vijećnika  
u Gradskom vijeću Grada Pazina za 2021. godinu**

-Prilog: 19.

S obzirom na to da su obrađene sve točke dnevnoga reda, predsjednica Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice u 19:05 sati, te najavljuje slijedeću sjednicu za dan 23. studenoga 2021. sa početkom u 18.00 sati.

KLASA: 021-05/21-01/42

URBROJ: 2163/01-03-02-21-2

Pazin, 4. studeni 2021.

Zapisnik vodila  
*Ana Bančić, v.r.*

Predsjednica  
Gradskog vijeća  
***Enna Peroš, v.r.***