

ZAPISNIK

40. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 19. studenog 2020. godine u dvorani Istra u Spomen domu s početkom u 17:50 sati.

Prisutni vijećnici: Miranda Karanović, Davor Sloković, Mate Jurić, Atilio Šujević, Marko Breščić, Darko Zidarić, Valter Žgrablić (u radu sjednice sudjeluje on line putem aplikacije Microsoft Teams) Klarita Radoš Matijašić - IDS-HSU-HNS; Željko Legović, Ivica Franković, Anamarija Kurelić – HDZ; Boris Demark (u radu sjednice sudjeluje on line putem aplikacije Microsoft Teams), Suzana Jašić i Dean Velenderić – SDP i Valter Milohanić - LISTA GRUPE BIRAČA.

Osim vijećnika sjednici prisustvuju: Renato Krulčić, gradonačelnik Grada Pazina, Martina Brajković Mrak, pročelnica Ureda Grada, Maja Stranić Grah, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, financije i proračun, Nevija Srdoč, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Elvis Kliman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju, Zdenka Turkalj-Čohilj, ravnateljica Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin, Vesna Rusijan, ravnateljica Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin, Serdo Šilić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Pazin, Iva Ciceran, ravnateljica Gradske knjižnice Pazin, Maja Zidarić Pilat, ravnateljica Muzeja grada Pazina (u radu sjednice sudjeluje on line putem aplikacije Microsoft Teams), Darko Tumpić, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta u Pazinu (u radu sjednice sudjeluje on line putem aplikacije Microsoft Teams), Petra Jeromela, viša stručna suradnica za pravne poslove i ljudske resurse pri Uredu Grada, Gracijela Paulović, predstavница talijanske nacionalne manjine u Gradu Pazinu.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Pazina, Davor Sloković (dalje: predsjednik Vijeća) nakon izvršene prozivke utvrđuje da od 15 vijećnika sjednici Vijeća prisustvuje njih 15, što znači da postoji potreban kvorum za pravaoaljšano odlučivanje, otvara rad sjednice i raspravu po predloženom redu.

Predlaže dopunu dnevnoga reda na način da se doda nulta točka koja glasi: „0. Prijedlog Odluke o prestanku mirovanja mandata vijećnika i prestanku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika;“, ostale točke ostaju iste sukladno predloženom dnevnom redu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje dopunjeni dnevni red.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ utvrđuje

DNEVNI RED

0. Prijedlog Odluke o prestanku mirovanja mandata vijećnika i prestanku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika;
1. Verifikacija Zapisnika sa 39. sjednice Gradskog vijeća;
2. Pitanja vijećnika;
3. Izvještaj o ostvarenju Godišnjeg plana i programa rada Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin za školsku godinu 2019./2020.;
4. Izvještaj o ostvarenju Godišnjeg plana i programa odgojno obrazovnog rada Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin za pedagošku godinu 2019./2020.;
5. Prijedlog Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Pazin u 2021. godini;
6. Prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2021. godinu i projekcije za 2022. i 2023. godinu (I. čitanje);
7. Prijedlog Odluke o uspostavljanju suradnje između Grada Yeongwol, Južna Koreja i Grada Pazina;
8. Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja „Stari Pazin“ Pazin.

Ad – 0.

Prijedlog Odluke o prestanku mirovanja mandata vijećnika i prestanku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika.

Miranda Karanović, predsjednica Komisije, podnosi Izvještaj Mandatno-verifikacione komisije o prestanku mirovanja mandata vijećnika i prestanku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Mandatno-verifikaciona komisija na sjednici 19. studenog 2020. je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, utvrdila da je Boris Demark iz Pazina, Josipa Voltića 23, vijećnik u Gradskom vijeću Grada Pazina, dopisom od 10. studenog 2020. godine, dostavio obavijest o prestanku mirovanja vijećničkog mandata, stavljenog u mirovanje iz osobnih razloga 14. lipnja 2019. godine. Predsjednik Gradskog vijeća zaprimio je navedenu obavijest dana 10. studenog 2020. godine. Mirovanje vijećničkog mandata nije trajalo kraće od šest mjeseci čime je ispunjen uvjet iz članka 79. stavka 7. Zakona o lokalnim izborima, a ovo je prvi put da vijećnik traži nastavljanje obnašanja dužnosti vijećnika na temelju prestanka mirovanja mandata u tijeku trajanja mandata, čime je ispunjen uvjet iz članka 79. stavka 10. Zakona o lokalnim izborima, pa u skladu s člankom 79. stavkom 7. Zakona o lokalnim izborima, vijećnik Boris Demark nastavlja s obnašanjem dužnosti na temelju prestanka mirovanja mandata s danom 18. studenog 2020. godine, osim danom od dana dostave pisane obavijesti predsjedniku Vijeća. S danom 18. studenog 2020. godine, zamjenik vijećnika Tomislav Čubrić iz Pazina, Muntriljska 1, prestaje s obnašanjem dužnosti zamjenika vijećnika.

Slijedom navedenog, Mandatno-verifikaciona komisija konstatira da su se stekli uvjeti za prestanak mirovanja mandata vijećnika Borisa Demarka u Gradskom vijeću Grada Pazina iz osobnih razloga, a time i uvjeti za prestanak obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika u Gradskom vijeću Grada Pazina Tomislava Čubrića.

Nakon utvrđenih činjenica, Komisija jednoglasno i bez primjedbi predlaže da Gradsko vijeće navedene činjenice primi na znanje i bez glasovanja donese Odluku o prestanku mirovanja mandata vijećnika i prestanku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika

Vijeće prima na znanje Izvještaj Mandatno-verifikacione komisije temeljem kojeg se utvrđuje

O D L U K U

o prestanku mirovanja mandata vijećnika i prestanku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika

- Prilog: 0.

Ad – 1.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po Zapisniku sa 39. sjednice Gradskog vijeća od 13. listopada 2020. godine.

Od 15 vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ verificira Zapisnik sa 39. sjednice Gradskog vijeća od 13. listopada 2020. godine.

- Prilog: 1.

Ad – 2.

Pitanja vijećnika.

Predsjednik Vijeća poziva vijećnike da postave pitanja.

Suzana Jašić (citirano):

„1. Pitanje za pročelnika Elvisa Klimana:

1. Kako teče ispunjavanje Ugovora o uređenju međusobnih prava i obaveza u vezi prekomjerne upotrebe i rekonstrukcije dijela nerazvrstanih cesta na području Grada Pazina s izvršiteljem radova na izgradnji punog profila Istarskog ispsilona (Bouygues Travaux Publics), u kojem će roku ugovor biti aneksiran i u pogledu kojih novih dionica, odnosno zahvata?“

Obrazloženje:

Ovo je osnovno postavljeno pitanje, međutim u svom izlaganju postaviti ću i niz potpitanja kako bismo bacili više svjetla na problematiku zvanu lokalne nerazvrstane ceste grade Istarski ipsilon, Istarski ipsilon (ne) gradi njih.

Dana 10.11.2020. na moj upit pročelnik Kliman dostavio mi je Ugovor o uređenju međusobnih prava i obaveza u vezi prekomjerne upotrebe i rekonstrukcije dijela nerazvrstanih cesta na području Grada Pazina s izvršiteljem radova na izgradnji punog profila Istarskog ispilonona (Bouygues Travaux Publics).

U iščitavanju ugovora prilično se teško snaći u popisu dionica u ugovoru iako postoji javno dostupna Jedinствена база података nerazvrstanih cesta na području grada Pazina, s obzirom da se mora točno poznavati početak i završetak ceste pa se prosječnom poznavatelju teško snaći. U Ugovoru su navedene dionice koje će izvođač radova sanirati i/ili rekonstruirati.

Primjerice Cesta NC 501050: Stari Pazin (D64) – Bertoši počinje zapravo kod skretanja sa glavne ceste za Žminj prema Zagrebačkoj ulici i završava kod skretanja za selo Bertoši. Ukupna dužina te ceste je 3100 metara (dužnih).

Prema članku 2. Ugovora, BOUYGUES TP trebao bi popraviti tu cestu u dužini od 1140 m, od čega bi prvih 700 metara dužine (počevši od skretanja sa glavne ceste (D64) prema Zagrebačkoj ulici i Bertošima trebao dovesti u prvobitno stanje, a sljedećih 440 metara rekonstruirati u cijelosti, što se još uvijek nije dogodilo. Prema članku 3. Ugovora u nastavku prema Bertošima trebalo je izvršiti rekonstrukciju u cijelosti dodatnih 160 metara dužine. Prema tome, u skladu s Ugovorom, trebalo je sanirati 700 metara i u cijelosti rekonstruirati 600 metara (dužnih), a to zajedno čini 1300 metara ili 42% ukupne dionice. Trenutno nije sanirano ništa, a rekonstruirano je po slobodnoj procjeni cca 50 metara dužnih (ispod nadvožnjaka kod Mečari). Rok za ove i druge rokove je 1. svibnja 2021. pa molim informaciju o tijeku ovih radova.

2. Tijekom izvođenja radova zatvoren je slobodni protok vode „Mečarske bujice“ ispod mosta na raskrižju Bertoši-Mečari-Rusijani-Stari Pazin (Zagrebačka ulica), a u dva je navrata došlo do urušavanja donjeg sloja mosta. U prvom navratu urušeni dio je zatrpan bez osiguranja protoka vode, a drugi dio nije saniran jer je i danas vidljiva rupa na sredini raskrsnice, odnosno mosta. Rupa je promjera na vidljivom dijelu cca 15 cm, duboka je preko metra, a stanje prometnice u donjem sloju možemo samo nagađati. Da stvar bude gora tijekom rekonstrukcije spomenutih 50 metara ceste povećan je dotok vode koja je usmjerena prema sada zatrpanom i urušenom mostu, odnosno spomenutoj raskrsnici, a što znači da nije riješeno ni pitanje odvodnje voda s prometnice, ni pitanje protočnosti Mečarske bujice. O svemu ovome, Grad, Hrvatske vode i Usluga dobili su više pritužbi građana, kao i o nizu nepravilnosti u pogledu regulacije prometa tijekom izvođenja radova, zaštite gradilišta i sl. Na koji način i u kojem roku će se raskršće propisno rekonstruirati?

3. Pored navedenih dionica, izvođač radova je teškim strojevima, kamionima i mikserima u više navrata koristio ovu prometnicu i izvan opisanih i ugovoreni dionica u dužini cca 500 metara do prostora zvanog Križišće (u visini dalekovoda 2X 110 KV) gdje su nasipali i izradili put prema Stanciji Mrak kako bi osigurali pristup mještanima tijekom izgradnje nadvožnjaka Foškići, ali i dovozili građevinski materijal i beton do južnog dijela nadvožnjaka (navedena dionica nije u Ugovoru). Nadležni pročelnik je o tome obaviješten kroz dokumentiranu pritužbu. Na koji način će se riješiti ovaj doprinos lokalne ceste Istarskom ispilonu?

4. Postavlja se i pitanje zašto je prometna signalizacija i zaštitna ograda igrališta u Zagrebačkoj ulici izrađena na teret BOUYGUES TP, i postoji li za taj posao neki drugi ugovor?

5. Govori o djelu grada gdje ima puno šetača. Izvođač radova za sobom je ostavio velike količine smeća (trake, aluminijske jednokratne posude i sl.) koji se i nakon akcije čišćenja lokalnog stanovništva (ona osobno i njena obitelj očistili su dionicu Rusijani – Mečari - Bertoši) i dalje mogu pronaći pored ceste, u grmlju i sl. što je nepristojno te molim da se ovaj problem dodatno naglasi prilikom komunikacije s izvršiteljem i izvođačima koji su dužni pokupiti svoje smeće za sobom.

6. Prilikom dostave ugovora, pročelnik Kliman napomenuo mi je da će najvjerojatnije doći do aneksiranja Ugovora po pitanju dodatnih dionica/zahvata ili po pitanju drugih određenih odstupanja. Molim pročelnice Kliman pojasnite što znači „najvjerojatnije“? Hoće li doći do aneksiranja ugovora ili ne, i o kojim je dionicama i zahvatima riječ?

Molim pisani odgovor.“

- pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

„2. Pitanje za pročelnika Elvisa Klimana:

Na koji je način Grad Pazin dogovorio sanaciju lokalnih nerazvrstanih cesta s tvrtkom Euroasfalt, izvođačem radova na zapadnoj zaobilaznici Pazina?

Objasnenje:

Tvrtka Euroasfalt na zapadnoj zaobilaznici Pazina (Ind. zona Pazin – Lidarski križ) je također koristila prometnicu Stari Pazin – Bertoši - Fatori za prijevoz teških tereta, ukljućujući labudice sa strojevima, cisterne za gorivo, šlepere s građevinskim materijalom. Ovo je doprinijelo daljnjoj devastaciji ove prometnice (Ind. zona Pazin – Lindarski križ, odnosno Stari Pazin – Bertoši)), ali i prometnice kroz samo selo Bertoši. I o tome je nadležni pročelnik Kliman na vrijeme i u cijelosti obaviješten. Pitanje - da li postoji sa tom tvrtkom nekakav ugovor?

Ako nekoga zanima, neka ode do raskršća Rusijani – Mećari – Bertoši – Stari Pazin, pa će vidjeti kako je sve to loše riješeno.“

Valter Milohanić (citirano):

„Pitanje za pročelnika Klimana:

Na području bivše tvornice Pazinka, primijećen je crni gusti dim od spaljivanja. Pretpostavlja se plastike.

Pitanje je: Je li to dozvoljeno i kako građani mogu reagirati u takvim slučajevima?“

Predsjednik Vijeća daje riječ pročelniku Klimanu navodeći da su sva pitanja za njegov Odjel te neka odgovori koliko je moguće, a za ostalo neka se dostavi pisani odgovor.

Elvis Kliman po pitanju Ugovora o uređenju međusobnih prava i obaveza u vezi prekomjerne upotrebe i rekonstrukcije dijela nerazvrstanih cesta na području Grada Pazina s izvršiteljem radova na izgradnji punog profila Istarskog ispsilona (Bouygues Travaux Publics) (Suzana Jašić), odgovara kako je ugovor tehnički napisan, sa dosta popratne tehničke dokumentacije, a rezultat je dugačkih pregovora. Pojašnjava kako je tim ugovorom obuhvaćeno sedam dionica za potpunu rekonstrukciju i/ili sanaciju do početnog stanja. Do sada su izvršeni radovi na dvije lokacije iz ugovora: Šestani i Zidarići (Bežići). Za potpuno izvršenje obveze iz ugovora rok je 21. svibanj 2021. godine.

Za raskrižje prema Mećarima, koje se naglašava u pitanju (Suzana Jašić), navodi kako je ta lokacija detektirana kao posebno zahtjevna za sanaciju, sukladno čemu je narućeno tehničko rješenje za koje je angažiran projektant i Hrvatske vode. Isto je poslano izvršiteljima radova na izgradnji Istarskog ipsilona (Bouygues Travaux Publics), te će se i zbog drugih nepredviđenih okolnosti (Križišće) napraviti aneks Ugovora kojim će se obuhvatiti sve nove lokacije za rekonstrukciju i/ili sanaciju. Zaključno po tom pitanju navodi kako je zadovoljan pregovorima i suradnjom te sa ispunjavanjem obveza iz Ugovora.

Osvrće se i na dio pitanja u vezi postavljene zaštitne ograde oko igrališta u Zagrebačkoj ulici koje je izvedeno na teret tvrtke BOUYGUES TP (Suzana Jašić), navodeći da je u sve bio ukljućen i predsjednik Mjesnog odbora Stari Pazin, gdje se već u početku uvidjelo da će biti intenzivniji promet na toj lokaciji pa se nametnulo logično pitanje kako treba zaštititi dječje igralište i postaviti bolju signalizaciju. Naglašava kako ti radovi nemaju nikakvog utjecaja na Ugovor i naknade za prekomjerno preopterećenje prometnice.

Po pitanju tvrtke Euroasfalt koja radi na zapadnoj zaobilaznici Pazina (Suzana Jašić) navodi kako je izvršen obilazak dionice. U tijeku je geodetsko snimanje te dionice i na više mjesta radi se mikrosonacija. Također, na malo dužoj dionici, od nekih 350 metara, na tzv. tenkovskoj cesti sa zaobilaznice prema Križu Lindarskom potreban je malo jaći zahvat za koji su pregovori u završnoj fazi na temelju izvedbeno – tehničkog rješenja koji je u međuvremenu napravljen. Prema predviđanjima, radovi na sanaciji bi trebali započeti krajem 12. mjeseca ove godine, no problem predstavlja što će za vrijeme radova biti ta dionica zatvorena i vrlo je teško uspostaviti privremenu regulaciju prometa alternativnim pravcima da svi budu zadovoljni.

Na pitanje pojavnosti crnog gustog dima od spaljivanja u krugu bivše tvornice Pazinka (Valter Milohanić) odgovara kako nije čuo za taj problem, no da će se svakako provjeriti o čemu se radi.

S obzirom da nema više pitanja, predsjednik Vijeća zaključuje točku dnevnog reda.

- Prilog: 2.

Ad – 3.

Izvještaj o ostvarenju Godišnjeg plana i programa rada Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin za školsku godinu 2019./2020. obrazlaže Zdenka Turkalj-Čohilj (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako je godina bila turbulentna. Krenula je štrajkom odgojno – obrazovnih radnika, nakon čega je došla i pandemija te se prelazak na on-line nastavu desio praktički preko noći. Usprkos tome, ostvareni su svi odgojno – obrazovni ciljevi i zadaci, kao i sve planirane investicije s naglaskom na prostore PŠ Motovun gdje je osposobljeno šest učionica koje su bile u lošem stanju.

Dalje naglašava zaključke kao i ranijih godina. Prvenstveno skučenost prostora u PŠ Trviž koja radi u dvije smjene te nedostatak prostora u MŠ Pazin za realizaciju redovne nastave i produženog boravka.

U osvrtu nastave na daljinu navodi kako je uvedena sredinom ožujka zbog epidemioloških mjera zaštite te je zahtijevala vrlo brzu organizaciju svih djelatnika Škole, ali i prilagodbu učenika i roditelja. Predmetna nastava ostala je on – line do kraja školske godine, dok su se učenici razredne nastave 25. svibnja vratili u školu. U provedenom istraživanju učenici su istakli da je takav oblik nastave zahtijevao provođenje puno vremena pred računalom i da je količina gradiva bila previše opsežna s kratkim rokom za izradu zadataka, dok je većina roditelja bila zadovoljna organizacijom takvog oblika nastave. Učitelji su se, pak, žalili na preveliku opterećenost jer su morali biti dostupni cijelo vrijeme.

Za rezultate učenika navodi kako su oni slični kao i ranijih godina. Zabilježen je lagani rast odličnih i vrlo dobrih učenika te je 99,76% učenika završilo školsku godinu pozitivno i prešlo u više razredne odjele, dok su tri učenika bila negativno ocijenjena. Od toga, dva su išla na dopunsku nastavu iz kemije, a jedan je učenik iz PŠ Motovun upućen na ponavljanje razreda. Zaključak je da je nastava na daljinu doprinijela tome da se smanjio broj učenika koji je upućen na dopunski rad jer su se učitelji i stručne službe svojski potrudili da što više učenika završi školsku godinu sa pozitivnom ocjenom.

Shodno situaciji nije bilo svečane dodjele nagrada učenicima. Također, prekinuta su natjecanja te je Agencija za odgoj i obrazovanje donijela odluku da se sva natjecanja na županijskoj i državnoj razini provedu ove školske godine 10. i 11. mjesec. Međutim, većina učenika koja je bila predložena za višu razinu natjecanja su bili učenici 8. razreda.

Zadovoljstvo ističe i zato što su prihvaćena tri erasmus projekta, od kojih je jedan već u realizaciji te su učenici PŠ Karojba s učiteljicom bili u Španjolskoj.

Kulturno – javna djelatnost bila je također uobičajena do pojave pandemije, a Dan škole obilježen je kvizom o Vladimiru Nazoru, također, organizirana je i on – line vježba s učiteljima tjelesne i zdravstvene kulture.

Dalje navodi kako je protekle školske godine naglasak bio na uvođenju informatičke opreme gdje je sreća da je iste bilo u ovom obimu za oblik rada koji su bili primorani izvesti. Osvrće se i na deset učitelja pripravnika koje su imali tijekom školske godine, od čega ih je dvoje položilo stručni ispit do 31. kolovoza.

Za glazbeni odjel navodi kako su realizirane sve planirane aktivnosti do pojave pandemije, a i nakon toga kreativnim rješenjima koja su korištena putem dostupnih tehnologija.

Zaključno navodi kako su i dalje suočeni s problemom nedostatka stručnog kadra za dugotrajnije zamjene (duža bolovanja, porodiljini dopusti) za pojedine nastavne predmete kao što su fizika i matematika, a na tržištu rada teško se nalaze stručne zamjene i za biologiju, kemiju, informatiku i razrednu nastavu. Primjetan je i porast broja učenika s teškoćama i poremećajima u ponašanju, kao i broja učenika uključenih u psihološko-pedagoški tretman.

Vijeće je izglasalo da se izdvoje sredstva za logopeda, no na tri natječaja se nitko nije javio pa se predlaže da se osigurana financijska sredstva prenamjene za zapošljavanje stručnjaka srodnog edukacijsko-rehabilitacijskog profila (psiholog, edukacijski rehabilitator ili socijalni pedagog). U organizaciji rada problem predstavlja nedostatak prostora i za sve veći broj učenika koji ne idu na vjeronauk, a uz to je sada i informatika kao izborni predmet.

Naglašava i pitanje složene organizacije i veličinu OŠ Vladimira Nazora Pazin i poteškoće s kojima se susreće zbog neusklađenosti s državnim pedagoškim standardom. Vezanu za novu mrežu škola na Pazinštini, Školski odbor je prihvatio prijedlog Upravnog odjela za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti Grada Pazina kojim se predlaže podjela OŠ Vladimira Nazora Pazin na dvije škole: Osnovnu školu Vladimira Nazora Pazin koja bi uz Matičnu školu Pazin obuhvaćala PŠ Lupoglav, Cerovlje i Gračišće i Glazbeni odjel, te Osnovnu školu Središnje Istre Pazin koja bi obuhvaćala Matičnu školu Trviž, PŠ Karojba, Motovun, Tinjan i Sv. Petar u Šumi. Škola je zaključak Školskog odbora prosljedila osnivaču na daljnje postupanje.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 9. studenog 2020. razmatrao je Izvještaj o ostvarenju Godišnjeg plana i programa rada Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin za školsku godinu 2019./2020., te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Suzana Jašić navodi kako joj je bilo jako teško čitati u Izvještaju o uvjetima u kojima rade Škole i o onome što im nedostaje. Sve to nekako tjera suze na oči, posebno činjenica da u 21. stoljeću škola u Istri nema osnovne uvjete kako treba za održavanje nastave. Navodi kako ovo nije kritika prisutnima. Škola se većim dijelom financira iz Ministarstva te se radi o prioritetima države, a onda i o prioritetima nižih vlasti. Želi stoga da probudi svijest i da se taj problem naglasi i na koordinacijama na koje dolaze i načelnici drugih općina te bi se svi zajedno trebali dogovoriti da je to prioritet sljedećih deset godina u regiji koja nije tako siromašna, a i državi koja će, nada se, jednog dana profunkcionirati i da će se novci slijevati tamo kamo bi trebali.

Također, apelira na Grad i nadležni Odjel da posebnu pažnju posveti 7. i 8. točki zaključka Izvještaja. Navodi kako su, nažalost, logopedi i logopedinje u ograničenom broju. Mišljenja je kako Grad mora biti fleksibilan u tom pogledu kada je očigledno da postoji ozbiljan deficit nekih stručnjaka.

Podržava i zaključak da se umjesto logopeda i logopedinje zaposli srodni stručnjak ili stručnjakinja rehabilitacijskog – edukacijskog profila. Činjenica je da je Škola ogromna i da ima djece koja trebaju pomoć i podršku kao bi se njihove startne pozicije u životu malo poboljšale i da bi se nastava sa svom ostalom djecom mogla što kvalitetnije odvijati.

Moli i pojašnjenje te malo više detalja oko odvajanja škola, odnosno u kojem roku i kako će se to odvijati te koje će dobrobiti proizaći iz toga.

Nevija Srdoč izražava zadovoljstvo time što će pred vijećnike uskoro doći konačan prijedlog o novoj mreži škola. Navodi kako se dugo razgovaralo pa i s načelnicima općina na koordinacijama te su usuglašeni stavovi, a sve sukladno novim smjernicama Ministarstva znanosti i obrazovanja. Dotiče se 2011. godine kada je mišljenje bilo na tragu da se sadašnje škole raspodjela na tri škole (MS Pazin s Gračišćem, te druga Sv. Petar u Šumi i Tinjan, a treća Karojba, Motovun i Lupoglav). Međutim, pojašnjava kako te škole prema novim smjernicama Ministarstva ne ispunjavaju uvjete jer se traži da budu najmanje tristo učenika u svakoj školi, kao pravnom subjektu. U tom smislu se napravila čitava analiza što učiniti, a da se olakša rad trenutno najveće škole u Hrvatskoj. Najnoviji prijedlog organizacije škola na Pazinštini, koji je iznijela ravnateljica, usuglašen je sa Istarskom županijom, iako osnivač praktički ne mora pitati nikoga, te je isti poslan u Ministarstvo. Kada se dobije povratni odgovor/mišljenje Ministarstva prijedlog će se naći na Gradskom vijeću.

Na pitanje što time škola dobiva (Suzana Jašić) odgovara kako škola time dobiva rasterećenje (dva ravnatelja - dvije škole), a zadržati će se, što je bila i namjera, jedan od najvećih izazova školstva na Pazinštini, a to je prijevoz učenika. Navodi kako se nastojalo taj prijevoz zadržati u obliku kakav je sada jer se radi o preko 600 učenika koji putuju svaki dan do škole, za koje se u zadnje dvije godine uspjelo osigurati da imaju prijevoz i oni iz najmanjih mjesta. Pojašnjava kako će Grad Pazin zadržati osnivačka prava, ali će biti dvije škole za koje će biti sufinanciranje ravnatelja, tajnika i/ili koga još treba od strane Ministarstva, dok će se ugovori nastavnika i stručnih suradnika preraspodijeliti, o čemu poziva ravnateljicu da više kaže.

Zdenka Turkalj-Čohilj nadovezuje se na pročelnicu Srdoč. Navodi da u sadašnjoj poziciji kod opremanja matične škole i područnih škola (primjerice informatika), škola se gleda kao cjelina koja ima još šest odjeljenja do osmih razreda, odnosno, ne uzimaju u obzir da se radi o zasebnim prostorima područnih škola. Ne radi se samo o informatizaciji, već se sve praktički gleda kao da je

jedna zgrada, a ne još šest škola. Očekuje se također veći broj stručnih suradnika, za razliku od sada kada je sve tretirano fizički kao jedna ustanova. Podjelom na dvije škole biti će sasvim druga priča, a posebno se nada većem broju spomenutih stručnih suradnika koji će biti i na terenu i u matičnoj školi. Sada jedan takav djelatnik dolazi na 58 učenika koji imaju rješenje pa im se u biti ne može dovoljno dobro posvetiti, a problematika poremećaja u ponašanju koji se sve više pojavljuje kod djece je posebna priča.

S obzirom da nema više pitanja ni komentara, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje Izvještaj o ostvarenju Godišnjeg plana i programa rada Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin za školsku godinu 2019./2020.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

ZAKLJUČAK

Prihvća se Izvještaj o ostvarenju Godišnjeg plana i programa rada Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin za školsku godinu 2019./2020. KLASA: 602-02/20-01/15, URBROJ: 2163/01-10-01-20-1 od 31. kolovoza 2020. godine.

- Prilog: 3.

Ad – 4.

Izvještaj o ostvarenju Godišnjeg plana i programa odgojno obrazovnog rada Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin za pedagošku godinu 2019./2020. obrazlaže Vesna Rusijan (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako je pedagoška godina u izvještajnom razdoblju bila izuzetno zahtjevna i posebna po dvije krajnosti. S jedne strane pedagoška godina bila je izrazito teška, no i s druge strane iznimno uspješna. Stog aspekta, pojašnjava kako se u proljeće dva mjeseca nije radilo, što je za djecu i roditelje bila jedna teška i nenormalna situacija. Koristi priliku da istakne kako su tada u osnivaču Gradu Pazinu imali suradnike pa se dogodilo da roditelji nisu trebali platiti vrtić za vrijeme kad su djeca bila doma, a s druge strane djelatnicima su osigurani materijalni uvjeti. S druge strane dok se sve to događalo, a počelo je krajem prethodne pedagoške godine, ušlo se u rekonstrukciju zgrade Vrtića, što je bila investicija najveća u posljednjih 20 godina. Projekt je razvijen do kraja, zgrada Vrtića je rekonstruirana, a djeca su se u planiranom roku uspjela vratiti u te prostore.

Dalje navodi kako je važno istaći značajni događaj uređenja zgrade u Društvenom centru Veli Jože za potrebe vrtića dok je trajala rekonstrukcija glavne zgrade, što se u suradnji s osnivačem bez većih poteškoća odradilo te su tamo boravile četiri odgojne skupine cijele pedagoške godine. Pored toga, navodi kako su u sastavu Vrtića i područni vrtići, kao i u slučaju škole, gdje se paralelno događala izgradnja potpuno dva nova objekta, onaj u Gračišću i Tinjanu. Sve to vodi prema razgovorima o potrebi rekonstrukciji i podjele rada ustanove na sličan način kako je to predstavljeno u prethodnoj točki kod Osnovne škole.

Osim toga, navodi kako se moralo hitno intervenirati na zgradi starog vrtića u Pazinu, a našlo se i snage da se rekonstruira prostor za dvije odgojne skupine u Pazinu koje nisu bile obuhvaćene glavnom rekonstrukcijom. Sve je dovelo do toga da se uspjelo otvoriti još jednu jaslčku skupinu. Naglašava i kako su unutar izvještajne pedagoške godine djelatnici uspjeli postići veću osnovicu za plaću i time bolje materijalne uvjete za rad, što je svakako za veliku pohvalu. Istovremeno su uplate roditelja ostale na istoj razini, što znači da je povećanje išlo iz gradskog proračuna i općinskih proračuna.

Zaključno navodi kao se u smislu odgojno – obrazovnog rada pokazalo bitnim to što se najveće planirane manifestacije nisu dogodile i jako su djeci nedostajale (Dječja olimpijada, Dan Vrtića..). No, ističe kako se „od svakog zlog desi nešto dobro“, pa je dobro što su djeca kao nikada prije vrlo dugo, bez obzira na vremenske prilike, boravili vani na otvorenom.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 9. studenog 2020. razmatrao je Izvještaj o ostvarenju Godišnjeg plana i programa odgojno obrazovnog rada Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin za pedagošku godinu 2019./2020., te predlaže Vijeću da istog prihvati.

U 18:35 sati sjednicu Vijeća napušta vijećnik Dean Velenderić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 14 vijećnika.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Suzana Jašić navodi kako izvještaj dolazi jednom godišnje i da stoga nije naodmet ponoviti kako je pazinski vrtić jedan od boljih u Hrvatskoj. Taj zaključak iznosi proizvoljno jer prati dosta roditeljskih grupa putem društvenih mreža, poput inicijative „Sidro“ koja se pojavila oko poboljšanja uvjeta za rad odgajateljica u vrtiću. Riječ je i o broju djece, bez obzira što se nije u okviru pedagoških standarda, no u odnosu na brojne druge vrtiće pazinski je bolji, kao i po pitanju kvalitete rada, prehrane, koja je na izuzetno visokoj razini u Pazinu. Stoga joj je i drago da su njezina djeca išla i idu u taj vrtić te ih vežu izuzetno lijepa sjećanja, posebno na kvalitetnu prehranu.

Zaključuje kako je u vrtiću teško raditi jer dolaze djeca s brojnim poteškoćama, koje kasnije škola nasljeđuje. U vrtiću ne postoje osobni asistenti, a brojna djeca trebaju treću odgajateljicu. Takvih je poteškoća sve više, a na sve se nadovezala i pandemija te su odgajateljice pod izuzetno velikom pritiskom, a dobile su i dodatne zadaće. Konkretno, u donjem vrtiću odgajateljica iz potkrovlja siđe po svako dijete, i tako 20 puta u jutro i ponovno popodne. Pored toga, zapisuju stanje, izvještavaju, zapravo su dobile hrpu poslova koji im nisu u opisu poslova rada odgajateljica. Navodi kako je zapravo ovo sve što nabraja zahvala, pa i izraz poštovanja svima u vrtiću, a i odgojno – obrazovnim djelatnicima u školi, odnosno svima koji se uspješno nose sa cijelom tom pričom.

Predsjednik Vijeća pita da li ravnateljica ima što za dodati.

S obzirom da nema više komentara, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje Izvještaj o ostvarenju Godišnjeg plana i programa odgojno obrazovnog rada Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin za pedagošku godinu 2019./2020.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se Izvještaj o ostvarenju Godišnjeg plana i programa odgojno obrazovnog rada Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin za pedagošku godinu 2019./2020. KLASA: 601-01/20-01/41, URBROJ: 2163/01-09-20-1, od 14. rujna 2020. godine.

- Prilog: 4.

Ad – 5.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po prijedlogu Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Pazin u 2021. godini.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 10. studenog 2020. razmatrao je Plan djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Pazin u 2021. godini, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje Plan djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Pazin u 2021. godini u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ donosi

P L A N djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Pazin u 2021. godini

- Prilog: 5.

U cilju poštivanja epidemioloških mjera prevencije širenja zaraze bolesti COVID – 19, predsjednik Vijeća u 18:45 sati određuje pauzu od 15 minuta za provjetranje dvorane.

U 19:00 sati Vijeće nastavlja s radom. Predsjednik Vijeća utvrđuje da je u 18:45 sati sjednicu Vijeća iz opravdanih razloga napustio vijećnik Valter Milohanić, te konstatira da sjednici prisustvuje 13 vijećnika.

Ad – 6.

Prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2021. godinu i projekcije za 2022. i 2023. godinu (I. čitanje).

Renato Krulčić uvodno ističe kako je ukupna vrijednost Proračuna za 2021. godinu 142 milijuna kuna, što je u biti temeljeno na ostvarenju Proračuna za 2019. godinu, barem što se tiče poreznih prihoda. U vezi toga navodi, kako se svake godine kada se u 12. mjesecu govori o Proračunu, paralelno govori i o poreznim reformama. Sada je na redu treći i četvrti krug poreznih reformi gdje se, kao i konstantno ranije, dotiču poreza na dohodak koji je osnovni prihod gradskog proračuna i čini najveći dio slobodnih sredstava za ulaganje u proračunu. Dobro u poreznoj reformi ističe konačnu dvosmjernu komunikaciju, bar što se tiče gradova, općina, pa i županija s Ministarstvom financija te se vrlo intenzivno radilo prilikom donošenja novih zakonskih propisa. Rezultat te komunikacije u najnovijoj poreznoj reformi taj da će dio poreza na dohodak od 60%, koliko sada iznosi za JLS, povećati na 74% u 2021. godini. Situacija nije i dalje povoljna jer na tih 14% više u gradskoj blagajni treba računati da treba u 2021. vratiti 2,7 milijuna kuna poreza na dohodak koji je dobiven ove godine s aspekta povrata poreza na dohodak zbog kovida mjera koje treba vratiti u državni proračun. Isto tako, kroz iduću proračunsku godinu treba se vratiti porez na dohodak osobama mlađim od 30 godina (do 26 godina 100%, od 26-30 godina 50%), a uz to, ide i smanjenje poreznih stopa. Računica je tako da će, uz određeni gospodarski rast, razina u poreznim prihodima biti ona iz 2019. godine.

Dalje navodi kako će Proračun u 2021. godini obilježiti završetak svih manjih projekata na području Grada Pazina koji su započeti u ovoj godini, a obilježiti će ga i početak izgradnje doma za starije osobe kao kapitalnog projekta s kojim bi trebali završiti ovaj četverogodišnji ciklus i ostvariti obećanje dano građanima Grada Pazina. Ističe kako se radi o jednom projektu koji se od 1968.g., u većoj ili manjoj mjeri intenzivno spominje na području Grada Pazina.

Ističe i kako će 2021. obilježiti i sredstva iz mehanizma za oporavak koja će biti na raspolaganju već u lipnju iduće godine. Po tom pitanju se vrlo intenzivno radilo na prijavi projekata zajedno sa Istarskom županijom, između ostalog i na prijavi spomenutog projekta doma za starije za bespovratna europska sredstva. Prijavljen je i projekt autobusnog kolodvora, Nadovezuje se i na raspravu oko Osnovne škole te kao jako bitno za gradsku upravu ističe infrastrukturu koja treba pratiti osnovno školsko obrazovanje. U tom smislu prijavljen je projekt dogradnje škole u Trvižu te dogradnju zgrade matične škole u Pazinu, čime bi se stvorili prostorni uvjeti. Dalje navodi kako se u proteklih sedam proračunskih godina uspjela iskristalizirati teza kako je školstvo u Hrvatskoj prostorno, u odnosu na broj učenika, na većem standardu od onog u EU. To je ono što je ova Vlada i resorno Ministarstvo regionalnog razvoja uspjelo zbrojiti, ali kada se odbiju školski objekti koji su zatvoreni i nisu u funkciji ili su neuvjetni za upotrebu, tada smo daleko ispod EU. U novom proračunskom razdoblju otvara se mogućnost financiranja dogradnja škola. Da li će to biti kroz sredstva EU ili Svjetske banke za obnovu i razvitak, rano je govoriti, no u svakom slučaju Grad Pazin će biti spreman i za jednu i drugu opciju sa gotovim projektima.

Zaključno ističe kako cijeli Proračun i cijela gradska uprava kroz isti pokušava osigurati što bolje uvjete i kvalitetu života za sve građane i građanke, počevši od najmlađih pa do onih najstarijih.

Maja Stranić Grah daje uvodno obrazloženje prijedloga Proračuna za 2021. te navodi da su ove godine, s obzirom na koronu i izbore koji su bili tijekom ljeta, upute za izradu proračuna malo kasnile od nadležnog Ministarstva i od Vlade. Pojašnjava kako nacrt Proračuna izrađuje Upravni odjel za gospodarstvo, financije i proračun, na prijedlog financijskih planova ostalih upravnih odjela gradske uprave i svih proračunskih korisnika. Taj objedinjeni proračun do 15. listopada se dostavlja gradonačelniku Grada Pazina, nakon čega gradonačelnik prijedlog proračuna na I. čitanje dostavlja Gradskom vijeću najkasnije do 15. studenog tekuće godine. Ove godine prijedlog Proračuna vijećnici Gradskog vijeća dobili su početkom studenog, nakon čega su o nacrtu Proračuna raspravljala i tijela Gradskog vijeća, odnosno odbori. Danas je I. čitanje prijedloga Proračuna, nakon čega će vijećnici dobiti rok za dostavu amandmana te se na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća početkom 12. mjeseca predviđa i konačan prijedlog Proračuna za koji se nada da će biti kao takav i usvojen.

Dalje navodi kako je planiranje Proračuna za ovo naredno razdoblje bilo dosta izazovno, gdje je pored poreznih izmjena koje je istaknuo Gradonačelnik, dodatnu nepoznanicu donijela je i epidemija oko prihoda koje je moguće očekivati u sljedećoj godini. Negativne posljedice osjetile su se već i u ovoj, 2020. godini, prvenstveno u smislu smanjenje poreznih prihoda Grada Pazina, a 2021.

predviđa se gospodarski oporavak koji bi se trebao osjetiti i na prihodovnoj strani proračuna. Upitno je samo koliko će to biti s obzirom na prethodne spomenute smjernice Vlade i upute Ministarstva financija gdje se predviđa da bi prihodi u proračun mogli biti na razini 2019. godine.

Pored tih stvari, tijekom godine mijenjali su se i određeni akti u gradskoj upravi. Pojašnjava kako je Proračun nešto drugačije posložen zbog izmjene Odluke o ustrojstvu gradske uprave. Upravni odjel za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti sada se naziva Upravni odjel za društvene djelatnosti te su određene aktivnosti iz tog odjela prenesene unutar Ureda Grada gdje su sada svi mjesni odbori, a unutar Ureda Grada preneseni su i poslovi uprave i samouprave, time i unutar financijskog plana u Proračunu.

Dalje navodi kako je Proračun Grada Pazina konsolidiran, što znači da, osim gradske uprave, obuhvaća i sve proračunske korisnike s njihovim financijskim planovima (JVP, OŠ Vladimir Nazor, Dječji vrtić Olga Ban, POU Pazin, Gradska knjižnica, Muzej i 12 mjesnih odbora).

Za sam prijedlog Proračuna navodi kako on iznosi 142.310.219,00 kn, što je u odnosu na trenutno važeće I. izmjene Proračuna za 2020. povećanje nekih 20 milijuna kuna, od čega se najveći dio odnosi na rashode za izgradnju doma za starije i centra za izvaninstitucionalnu pomoć. Napominje da se u odnosu na 2020. g., u 2021. g. radi i o knjigovodstvenim promjenama sukladno uputama Ministarstva financija gdje plaće za zaposlenike OŠ u 2020.g. prolaze kroz gradski proračun knjigovodstveno, što donosi također skok i određeno povećanje Proračuna u odnosu na godinu ranije, dok se same plaće fizički isplaćuju iz državnog proračuna.

Po prihodima i rashodima Proračuna, 105,4 milijuna kuna planira se iz prihoda poslovanja, 2,5 milijuna kuna prihoda od prodaje nefinancijske imovine, što ukupno u ove dvije stavke iznosi skoro 108 milijuna kuna. Nakon toga je 93,7 milijuna kuna rashoda poslovanja, 36,8 milijuna kuna rashoda za nabavu nefinancijske imovine.

Navodi kako je manjak 22,5 milijuna kuna, koji će se djelomično financirati iz kredita. Iznos od 26,6 milijuna kuna primitaka od kredita ide za izgradnju doma za starije, a 11,7 milijuna kuna je povrata kredita koji je išao za refinanciranje rekonstrukcije vrtića. Dolazi se tako do 14,8 milijuna kuna neto financiranja, a iz ove godine prenosi se suficit koji se predviđa u iznosu od 1,7 milijuna kuna, s obzirom da je u 2020. godini realizirana prodaja dvije nekretnine na području Grada Pazina s većim financijskim iznosom, te će se s tim iznosom sufinancirati rashodi u 2021. godini.

Navodi kako će se, dakle, planiranih 142 milijuna kuna financirati iz prihoda od poreza 22,3 milijuna kuna. Zatim iz pomoći iz inozemstva i subjekata unutar općeg proračuna (sve pomoći iz državnog proračuna, županijskog proračuna, gradskih i/ili općinskih proračuna i proračun EU) za projekte koji su planirani od strane Grada i financijskih planova proračunskih korisnika planira se u iznosu od 58,8 milijuna kuna. Prihod od imovine planira se u iznosu od 3,1 milijuna kuna, što se uglavnom odnosi na prihode od zakupa, dok se prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi i pristojbi po posebnim propisima i naknadama planira u visini od 17,1 milijuna kuna. Od toga 11 milijuna kuna otpada na Grad Pazin i prihode od komunalne naknade i komunalnog doprinosa, a 6 milijuna na proračunske korisnike koji se odnose na naplate usluge vrtića i osnovne škole. Prihodi od prodaje robe i pruženih usluga i prihodi od donacija planiraju se u visini od 3,5 milijuna kuna (usluge POUP i donacije JVP i LAG).

Navodi kako se iznos od 320 tisuća kuna planira od kazni, upravnih mjera i ostalih prihoda, 26,6 milijuna kuna primitka od zaduživanja te 7,7 milijuna kuna prenesenog viška.

U daljnjem obrazlaganju navodi kako je prihod od pomoći jedan od važnijih čimbenika Proračuna s obzirom da su prihodi Grada Pazina ograničeni i nisu dovoljni za sve potrebe. Stoga je nužno financiranje što je više moguće kroz razne projekte i pomoći iz raznih drugih proračuna. Kada se priča samo na razini Grada Pazina, bez proračunskih korisnika, na taj se način financira 1/3 Proračuna, odnosno iz vanjskih izvora sredstava 21,9 milijuna kuna, a odnosi se na pomoći za sanaciju kulturnih dobara iz državnog proračuna, djelomično i 50% na otplatu glavnice i kamata za kredit za Školsku – gradsku sportsku dvoranu. Isto je sada dogovoreno za otplatu kredita i za dom za starije. Projekt inkluzivne škole, lokalni izbori, održavanje preuzetih nerazvrstanih cesta (4 milijuna kuna od ŽUC-a), nešto manje od 9 milijuna kuna za decentralizirane funkcije osnovnog školstva i JVP, 5,2 milijuna kuna pomoći temeljem prenosa EU sredstava za razne projekte, također spada u tu kategoriju.

Po odjelima gradske uprave, 2,2 milijuna kuna odnosi se na Ured Grada, Upravni odjel za gospodarstvo, financije i proračun 18 milijuna kuna, Upravni odjel za društvene djelatnosti 102,7 milijuna kuna te Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo 19,3 milijuna kuna.

U nastavku sjednice pročelnica Ureda Grada Martina Brajković Mrak i pročelnici Upravnih odjela Maja Stranić Grah, Nevija Srdoč i Elvis Kliman obrazlažu prijedlog Proračuna svatko po pojedinim odjelima iz njihove nadležnosti.

U 19:20 sati sjednicu Vijeća iz opravdanih razloga napušta vijećnica Suzana Jašić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 12 vijećnika.

Maja Stranić Grah zaključuje obrazlaganje Proračuna navodeći kako je izlaganje bilo ukratko o planiranim aktivnostima za 2021. godinu te daje informaciju vezanu za Pazi(n), proračun! gdje ističe da je sedma godina provedbe tog projekta. Ista je bilježena neizvjesnom situacijom s obzirom na epidemiološku situaciju koja je bila na proljeće. Prethodne dvije godine bio je dvogodišnji ciklus te se svake godine na proljeće i na jesen obuhvatilo po šest mjesnih odbora. S obzirom da ovog proljeća to nije bilo moguće, odlučeno je krajem ljeta, kada se situacija malo popravila, da će se ipak odraditi taj sedmi ciklus Pazi(n), proračuna!, no s obzirom da nije dana građanima mogućnost da daju prijedloge za akcije jer se nije moglo ići po mjesnim odborima, glasalo se o svim akcijama koje su bile ranijih godina predložene, a nisu bile odrađene jer nisu bile izglasane. Način rasprave je također izmijenjen, te se rasprava provela samo sa članovima vijeća mjesnih odbora. Krenulo se sa mjesnim odborima Kršikla, Grodselo, Zamask i Kašćerga, nakon čega se još više pogoršala situacija pa se više nije išlo po mjesnim odborima, već je predsjednicima ostalih mjesnih odbora dan popis malih komunalnih akcija koji su sa svojim članovima vijeća mjesnih odbora odabrali koje to male komunalne akcije ulaze u Proračun za 2021. godinu. Informacija o izglasanim akcijama dostupna je na web stranici Grada pod Pazi(n), proračun!. U I. čitanju Proračuna to još nije navedeno, s obzirom da u momentu pisanja materijala još nisu bile dobivene povratne informacije od svih mjesnih odbora. Navodi kako su zbog smanjenih prihoda imali i malo manje iznose na raspolaganju za odlučivanje, pa su tako manji mjesni odbori imali po 30 tisuća kuna, Stari Pazin 40 tisuća kuna, a Pazin 50 tisuća kuna.

Zaključno iznosi informaciju u vezi amandmana na prijedlog Proračuna Grada Pazina za koje navodi kako je rok za dostavu 25. studeni putem obrasca koje će dostaviti stručna služba. Podsjeća kako se amandmani mogu predlagati samo ako se istodobno smanji, odnosno predloži određen drugi rashod u tom iznosu, a potrebno je voditi računa i o kojoj se vrsti prihoda radi u odnosu na koji se rashod predlaže jer moraju biti iste vrste.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 10. studenog 2020. razmatrao je prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2021. godinu i projekcije za 2022. i 2023. godinu (I. čitanje), te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća nakon pročitane prijedloga Zaključka o prihvaćanju prijedloga Proračuna Grada Pazina za 2021. godinu i projekcije za 2022. i 2023. godinu (I. čitanje) daje istog na glasovanje.

Od 12 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ donosi

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2021. godinu i projekcije za 2022. i 2023. godinu (I. čitanje) u tekstu kako ga je Gradskom vijeću dostavio Gradonačelnik Grada Pazina dopisom KLASA: 400-06/20-01/96, URBROJ: 2163/01-01-01-20-9 od 2. studenog 2020. godine.

2. Pozivaju se vijećnici i korisnici sredstava Proračuna da amandmane na prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2021. godinu i projekcije za 2022. i 2023. godinu dostave na propisanom obrascu Upravnom odjelu za gospodarstvo, financije i proračun Grada Pazina, Družbe Sv. Ćirila i Metoda 10, Pazin, osobno ili na e-mail: maja.stranic-grah@pazin.hr; ured.gradonacelnika@pazin.hr, zaključno do srijede, 25. studenog 2020. godine.

Obrazac za predaju amandmana može se preuzeti na web stranici Grada Pazina www.pazin.hr ili osobno u Upravnom odjelu za gospodarstvo, financije i proračun Grada Pazina.

Podneseni amandmani kojima se predlaže povećanje proračunskih rashoda i izdataka iznad iznosa utvrđenih prijedlogom Proračuna mogu se prihvatiti pod uvjetom da se istodobno predloži smanjenje drugih rashoda i izdataka prema odgovarajućim izvorima prihoda.

Prijedlozi o smanjenju odnosno povećanju ne smiju biti na teret proračunske zalihe, na teret dodatnog zaduživanja ili već ranije preuzetih obveza.

3. Nalaže se Upravnom odjelu za gospodarstvo, financije i proračun da o amandmanima izvijesti Gradonačelnika Grada Pazina, koji će utvrditi Konačni prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2021. godinu i projekcije za 2022. i 2023. godinu.

- Prilog: 6.

Ad – 7.

Prijedlog Odluke o uspostavljanju suradnje između Grada Yeongwol, Južna Koreja i Grada Pazina obrazlaže Martina Brajković Mrak (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako je početkom srpnja ove godine g. Damir Kušen, veleposlanik Republike Hrvatske, izvijestio Grad Pazin da je gradonačelnik južnokorejskog grada Yeongwol, g. Choi Myeongseo, iskazao interes za institucionalno povezivanje tog grada sa Gradom Pazinom, iz razloga jer temeljem brojnih poveznica smatra da bi moglo biti obostrano korisno, slijedom čega je poslao pismo namjere za jačanjem suradnje i mogućim partnerstvom. Isti ističe da bi potpisivanje neobvezujućeg i prijateljskog sporazuma moglo rezultirati većim interesom korejskih poslovnih krugova za jačanje gospodarske suradnje te moguće investiranje u Istri i RH pa i Pazinu.

Dalje navodi kako se radi o južnokorejskom gradu koji ma otprilike 40 tisuća stanovnika te da je udaljen oko 200 kilometara od Seula. Radi se o gradu muzeja gdje su brojne tvorničke zgrade pretvorene u kulturne sadržaje, a grad se nalazi uz rijeku okružen planinama i jezerima te cijeli grad s okolnim područjima čini jedan veliki nacionalni park. Razvijena je poljoprivreda, vinarstvo, voćarstvo, sport. Zainteresiranost za Pazin proizlazi iz pokušaja da se uspostavi suradnja sa Istarskom razvojnom agencijom i korejske razvojne agencije. Južna Koreja je do prije 30- tak godina bila nerazvijena, no kroz tehnološki napredak postigli su nagli napredak, pa kroz ta svoja iskustva smatraju da bi mogli pomoći i drugim zemljama. S obzirom na situaciju izazvanu Covidom-19 i opadanjem gospodarstva, bilo kakvo interesiranje za Grad Pazin i za Istru može u budućnosti donijeti boljitak, slijedom čega se predlaže potpisivanje Sporazuma.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 9. studenog 2020. i Odbor za međugradsku i međuopćinsku suradnju na sjednici 10. studenog 2020. razmatrali su prijedlog Odluke o uspostavljanju suradnje između Grada Yeongwol, Južna Koreja i Grada Pazina, te predlaže Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o uspostavljanju suradnje između Grada Yeongwol, Južna Koreja i Grada Pazina u predloženom tekstu.

Od 12 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ donosi

ODLUKU

o uspostavljanju suradnje između grada Yeongwol, Južna Koreja i Grada Pazina

- Prilog: 7.

Ad – 8.

Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja „Stari Pazin“ Pazin obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako se ovom Odlukom završava proces započet 27. kolovoza 2020. godine kada je donijeta Odluka o pokretanju postupka stavljanja izvan snage DPU Stari Pazin. U međuvremenu su ispunjene sve pretpostavke za donošenje ove Odluke, uz koju su materijali, odnosno, kopije svih aktivnosti i svih zapisnika koji su pratili postupak.

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama 9. studenog 2020. razmatrali su prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja „Stari Pazin“ Pazin, te predlažu Vijeću da istu prihvati bez primjedbi.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja „Stari Pazin“ Pazin u predloženom tekstu.

Od 12 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ donosi

ODLUKU
o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja „Stari Pazin“ Pazin

- Prilog: 8.

S obzirom na to da su obrađene sve točke dnevnoga reda, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice u 19:45 sati.

KLASA: 021-05/20-01/ 57
URBROJ: 2163/01-03-01-20-5
Pazin, 19. studeni 2020.

Zapisnik vodila
Ana Bančić, v.r.

Predsjednik
Gradskog vijeća
Davor Sloković, v.r.

Napomena: Sjednica Gradskog vijeća snimljena je na DVD-u (audio i video) koji se čuva u Uredu Grada.