

ZAPISNIK

39. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 13. listopada 2020. godine u dvorani Istra u Spomen domu s početkom u 18:00 sati.

Prisutni vijećnici: Miranda Karanović, Davor Sloković, Mate Jurić, Atilio Šujević, Marko Breščić, Darko Zidarić, Valter Žgrablić, Klarita Radoš Matijašić - IDS-HSU-HNS; Željko Legović, Ivica Franković, Anamarija Kurelić – HDZ; Dean Velenderić, Suzana Jašić– SDP i Valter Milohanić - LISTA GRUPE BIRAČA (u rad sjednice uključio se naknadno).

Odsutni vijećnici (neopravdano): Tomislav Čubrić – SDP.

Osim vijećnika sjednici prisustvuju: Renato Krulčić, gradonačelnik Grada Pazina, Veljko Brajković, zamjenik Gradonačelnika Grada Pazina, Martina Brajković Mrak, pročelnica Ureda Grada, Nevija Srdoč, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Elvis Kliman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju, Sandra Jakopec, direktorica tvrtke APE d.o.o. Zagreb (u radu sjednice sudjeluje putem video konferencije), Mladen Milohanić, voditelj „Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre“ Pazin, Vesna Ivančić, članica Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina, Maja Zidarić Pilat, ravnateljica Muzeja grada Pazina, Marina Tomišić, savjetnica za proračun pri Upravnom odjelu za gospodarstvo, financije i proračun, Ivan Jeromela, predstavnik tvrtke Usluga odvodnja d.o.o. Pazin, Marijo Ivanković, član Savjeta mladih Grada Pazina, Gracijela Paulović, predstavnica talijanske nacionalne manjine u Gradu Pazinu i Davor Šišović, novinar „Glasa Istre“.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Pazina, Davor Sloković (dalje: predsjednik Vijeća) nakon izvršene prozivke utvrđuje da od 15 vijećnika sjednici Vijeća prisustvuje njih 13, što znači da postoji potreban kvorum za pravovaljano odlučivanje, otvara rad sjednice i raspravu po predloženom redu.

Predlaže izmjenu i dopunu dnevnoga reda na način da se dodaju nove točke 10. i 11. koje glase: „10. Prijedlog Odluke o davanju jamstva za zaduživanje Pazin sportu d.o.o.; 11. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pazina za 2020. godinu;“, postojeća točka 10. postaje točka 12., točka 11. postaje točka 13. i tako redom.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje izmijenjeni dnevni red.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ utvrđuje

DNEVNI RED

1. Verifikacija Zapisnika sa 37. sjednice Gradskog vijeća;
2. Pitanja vijećnika;
3. Prijedlog Odluke o donošenju IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina;
4. Izvješće o radu „Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre“ za 2019. godinu;
5. Prijedlog Zaključa o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene (četvrte) Statuta Muzeja Grada Pazina;
6. Prijedlog Zaključa o davanju suglasnosti na Program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za 2021. godinu;
7. Prijedlog Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Pazina;
8. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina;
9. Prijedlog Odluke o promjeni namjene javnog dobra;
10. Prijedlog Odluke o davanju jamstva za zaduživanje Pazin sportu d.o.o.;
11. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pazina za 2020. godinu.
12. Prijedlog Zaključa o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Pazina;
13. Prijedlog Zaključa o utvrđivanju prijedloga za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Pazinu;
14. Izvještaj o radu Gradonačelnika Grada Pazina za siječanj-lipanj 2020. godine.

Ad – 1.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po Zapisniku sa 37. sjednice Gradskog vijeća od 27. kolovoza 2020. godine.

Od 13 vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 13 glasova „ZA“ verificira Zapisnik sa 37. sjednice Gradskog vijeća od 27. kolovoza 2020. godine.

- Prilog: 1.

Ad – 2.

Pitanja vijećnika.

Predsjednik Vijeća poziva vijećnike da postave pitanja.

Suzana Jašić (citirano):

„1. Pitanje za pročelnika Elvisa Klimana:

Slijedom mi upućenih građanskih upita i žalbi vezanih za stanje mosta preko Pazinske jame, molim Vas informacije o stanju mosta preko Pazinske jame i planove i rokove Grada Pazina vezane za uređenje ili rekonstrukciju?

2. Pitanje za gradonačelnika Renata Krulčića:

Plan upravljanja zaštićenim vodotokom Pazinčice planira se od 2014. godine. Nalazimo se na kraju 2020. godine. Koliko će još vode poteći Pazinčicom do njegovog predstavljanja javnosti?“

- pitanja prosljeđena Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Elvis Kliman na pitanje o mostu preko Pazinske jame (Suzana Jašić) odgovara kako se radi o infrastrukturnom projektu koji je prvenstveno izgrađen radi prolaza infrastrukture sanitarne odvodnje. Pojašnjava kako se uvijek koristi prilika za prijavu na natječaj za rekonstrukciju, što je u posljednje vrijeme učinjeno nekoliko puta. Analiza stanja mosta pokazala je da on nije statički ugrožen. Navodi kako se u bližem periodu planira urediti most. Detaljnije će se odgovoriti pisanim putem.

Renato Krulčić po pitanju Plana upravljanja zaštićenim krajolikom Pazinčicom (Suzana Jašić) navodi kako Plan izrađuje Javna ustanova Natura Histrica i prema zadnjim dostupnim informacijama nacrt konačnog Plana upućen je na ocjenu i ekološku procjenu u Ministarstvo zaštite okoliša, što znači da, ukoliko ta ocjena bude pozitivna, da bi Plan u skorije vrijeme trebao doći na Županijsku skupštinu na usvajanje i prema Gradu Pazinu na uvid. S obzirom da se nije očekivalo ovo pitanje, navodi kako se može zatražiti pisana informacija od Izrađivača Plana te se konkretan odgovor može proslijediti gradskim vijećnicima.

Suzana Jašić na odgovor po pitanju Plana upravljanja zaštićenim krajolikom Pazinčice navodi kako je takav odgovor dobila prije šest mjeseci kada je pitala što je s Planom. Rečeno je tada da je Plan u Ministarstvu okoliša na procjeni pa je stoga mislila da se u međuvremenu nešto pomaklo prema naprijed, tako da će biti zahvalna ako Natura Histrica dobije upit Grada i ako se pisano očituje koji su sljedeći koraci, a pretpostavlja da bi Plan najprije trebao biti na javnom savjetovanju prije bilo kakvog usvajanja.

U 18:10 sati sjednici Vijeća priključuje se vijećnik Valter Milohanić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 14 vijećnika.

Valter Milohanić (citirano):

„Pitanje za prometnu policiju Istarske županije.

Da li je nova rasvjeta gradskih prometnica legalna ili ispravna?

Obrazloženje:

Slaže se kako nova rasvjeta dobro izgleda po Gradu, no činu mu se kako nije prošla potrebna testiranja jer popriličan broj ljudi komentira kako rasvjeta bliješti izravno u oči vozačima, što ometa sudionike u prometu. Pojašnjava kako rasvjetna tijela blješte izravno iz sijalice, što do sada nije bio slučaj jer je svjetlo dolazilo iz parabole rasvjetne armature. Smatra da nova rasvjeta zabljeskuje sudionike u prometu te stoga traži mišljenje prometne policije.

- pitanje prosljeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Predsjednik Vijeća konstatira kako će se pitanje uputiti prometnoj policiji Policijske postaje Pazin.

S obzirom da nema više pitanja ni komentara, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu.
- Prilog: 2.

Ad – 3.

Prijedlog Odluke o donošenju IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina obrazlaže Sandra Jakopec (putem video konferencije – po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako su za Plan ishođene sve suglasnosti javnopravnih tijela i županijskog Zavoda te su odrađene sve faze i Plan se nalazi pred konačnim donošenjem. Dalje navodi da su Odlukom o izmjeni razlozi prvenstveno usklađenje s Prostornim planom Istarske županije, usklađenje sa Zakonom o prostornom uređenju te usklađenje s interesima Grada Pazina koji su značajni za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora, koji se u dobrom djelu tiču građevinskih područja te prenamjene i izmjene infrastrukturne mreže. Također, u dijelu građevinskih područja odrađen je veliki broj primjedbi (preko 200) prije prve javne rasprave, od čega je oko 40% njih prihvaćeno pozitivno ili djelomično pozitivno prije te prve javne rasprave. Pojašnjava kako se u ostalih 60% radilo najčešće o zahtjevima ljudi koji su dali veliki broj svojih katastarski čestica koji nisu mogle biti uvrštene u građevinsko područje jer nisu zadovoljavale osnovne uvjete iz zakona, prvenstveno iz Zakona o prostornom uređenju te Prostornog plana Istarske županije.

Što se tiče građevinskih područja, pojašnjava kako odredbe članka 43. Zakona o prostornom uređenju određuju da se ne može proširiti građevinsko područje naselja ukoliko nije izgrađeno 50% i više postojeće građevinske površine. Grad Pazin ima omjer građevinskih područja 50:50, odnosno 50% je neizgrađenog građevinskog područja. Stoga je dobar dio zahtjeva bio po naseljima koji nisu zadovoljavali taj osnovni kriterij, a drugi kriterij je da nije moguće proširenje ukoliko nema dovoljan broj stanovnika. Tu se kod izrade Plana pribjeglo svim mogućim metodama izračuna, s time da se uključilo i povremene stanovnike (potvrda od MUP-a o boravištima), ali uz sve to dio naselja nije mogao biti proširen s novim građevinskim područjem. Dalje navodi kako se tzv. planska realokacija provodi po članku 89. Prostornog plana Istarske županije, a radi se o građevinskim zonama izvan naselja po članku 43. Zakona o prostornom uređenju, dok su Prostornim planom Istarske županije planirane ukupne kvote za ta područja izdvojene namjene (turističku i proizvodnju). S obzirom na već određene takve zone, novi zahtjevi nisu prihvaćeni jer nije bilo mogućnosti proširenja

Zaključno navodi kako su mijenjane i realocirane poslovne i proizvodne djelatnosti (Ciburi, Heki i zona oko Ipsilona), te područje sporta i rekreacije (Lindar i Vela Vala) koja su postojala te su usklađena s PP Istarske županije, a korigirana je također sva prometna i infrastrukturna mreža u skladu s dostavljenim zahtjevima i podacima javnopravnih tijela.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 7. listopada 2020. i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 12. listopada 2020. razmatrali su prijedlog Odluke o donošenju IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina, te predlažu Vijeću da istu prihvati bez primjedbi.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Dean Velenderić navodi kako ima retoričko pitanje vezano uz realokaciju. Interesira ga da li se može, primjerice, za zemljište koje je u njegovom vlasništvu i nije ušlo u građevinsku zonu iz navedenih razloga (nedovoljna izgrađenost postojećeg i broj stanovnika), može predložiti da uđe u građevinsku zonu zamjenom za postojeće građevinsko zemljište drugog vlasnika te koja je procedura.

Sandra Jakopec odgovara kako se radi o retoričkom pitanju te da je najprije potrebno da se razmotri da li pojedino zemljište, odnosno, katastarska čestica može biti u građevinskom području, a onda je potrebno razmotriti da li su se oba vlasnika zemljišta usuglasila oko toga. Pojašnjava kako sam Zakon o prostornom uređenju nije odredio za građevinsko područje micanje zemljišta iz građevinske zone te isključivo to mora zatražiti sam vlasnik zemljišta, a onda ide redovna procedura. Teoretski se takav zahtjev za realokaciju može dati, ali ne znači da će biti prihvaćen bez navedene suglasnosti oba vlasnika.

Predsjednik Vijeća navodi kako ima dva pitanja, od kojih je jedno djelomično postavio vijećnik Velenderić. Pojašnjava kako je kroz javnu raspravu saznao za barem dva slučaja gdje ljudi daju zahtjeve, a ne mogu dobiti status građevinskog zemljišta za svoju česticu iz razloga što je područje Grada Pazina previše urbanizirano, gdje ima zemljišta urbaniziranog još u prošlom sistemu i nije izgrađeno. Konkretno, za područje gdje živi navodi kako se 90% tog zemljišta praktički nikada neće izgraditi. Problem nastaje onda kada netko želi na neurbaniziranom području urbanizirati 500 m² ili 1000 m² za osobne potrebe za izgradnju, a ne može. Zanima ga koji je postupak da se revidira urbanizacija. Konkretno, da li je na području Rijavca potrebno da je urbanizirano 20 – 30 hektara koje nikada neće biti izgrađeno jer ljudi, vlasnici, neće graditi niti prodati to zemljište. Navodi kako je shvatio da ne postoji način da se ukine status građevinskog područja ukoliko vlasnik zemljišta na to ne pristane. Ponavlja kako ga zanima na koji način se zemljišta koja su desetljećima urbanizirana i nisu izgrađena, a potencijalno neće niti biti, mogu brisati iz građevinskog područja kako bi se dalo prostora onima koji bi gradili.

Dalje navodi kako se drugo pitanje odnosi na tzv. turističke punktove, gdje je na području Grada Pazina deset-tak takvih, što je maksimalna kvota. Jednako ne može biti jer to ne dozvoljava PP Istarske županije, a od tih deset samo je jedan izgrađen. Ističe kako se na devet lokacija ne dešava ništa, a sigurno ima zainteresiranih koji bi nešto radili da im zemljište uđe u takvu urbaniziranu zonu. Pita da li postoji u tom segmentu mogućnost da se takve zone ograniče vremenski za izgradnju i da se briše status turističkog punkta ukoliko nema aktivnosti gradnje.

Sandra Jakopec u svezi građevinskih područja odgovara kako se radi zapravo o generaciji planova te kako Prostorni plan Grada Pazina ima više od 20 godina i sve je naslijeđeno te je vrijeme za novu generaciju planova. Zakon je ostavio mogućnost da se rade takvi planovi, no nova generacija planova nije krenula u RH jer nije donesen potreban pravilnik po kojem bi se radilo. Zakonski rok je prošao i trebala je krenuti nova generacija planova, ali sve, nažalost, stoji. Pojašnjava kako nova generacija planova podrazumijeva da će doći do revizije građevinskih područja, odnosno, neće ostati stečeno pravo, već će se revidirati svako građevinsko područje.

Po pitanju turističkih punktova navodi kako je ono zapravo već riješeno jer je zakonodavac predvidio da takva područja izdvojene namjene, prvenstveno turističko područje, ukoliko se u roku od sedam godina od dana njegovog utvrđivanja ne donese plan i izradi osnovna infrastruktura, ono prestaje biti izdvojeno građevinsko područje. U Gradu Pazinu većina tih zona turističkih punktova osnovana je negdje u srpnju 2014. godine, što znači da prestaju biti građevinska u srpnju 2021. godine. Pojašnjava kako i za ta područja također vrijedi 50% izgrađenosti istih, pa se očekuje da će se dobiti prostora u tom dijelu s obzirom da će se prema trenutnoj situaciji neke lokacije ukinuti. Problem je što zakonodavac nije jasno rekao kako se te zone ukidaju.

Dean Velenderić navodi kako je na Odboru za statut prije Gradskog vijeća kolegica navela da u Sloveniji postoji odredba kojom se dobije građevinsko zemljište i rok u kojem se mora započeti gradnja, a nakon kojeg roka dobijete eventualno dodatnu godinu, nakon čega se gubi urbanizaciju. Zanima ga da li se i u Hrvatskoj ide u tom smjeru.

Sandra Jakopec odgovara kako Zakon o prostornom uređenju ne predviđa takvu mogućnost te dodaje kako slovenski zakon ima i odredbu da svatko tko preda zahtjev za urbanizaciju mora i platiti neku simboličnu naknadu. Time se predaju samo realni zahtjevi, a ne kao kod nas gdje čovjek preda zahtjev za svu zemlju koju ima. Zaključuje kako bez dobre porezne politike nema pomaka na bolje.

S obzirom da nema više pitanja ni komentara, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluke o donošenju IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ donosi

ODLUKU
o donošenju IV. Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Grada Pazina

- Prilog: 3.

Ad – 4.

Izvješće o radu „Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre“ za 2019. godinu obrazlaže Mladen Milohanić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako se Izvještaj odnosi na 25 godinu efektivnog rada Fonda za koje je vrijeme prikupljeno preko 50 milijuna kuna uz pomoć kojih se uspjelo plasirati preko 220 milijuna kuna. Kao bitno u principu rada Fonda ističe da je inicijativa Županije bila još od početka 1995. godine da se uz pomoć jedinica lokalnih samouprava iznađe način i modus kako pomoći poljoprivrednicima u Istri da se preokrenu negativni trendovi i potakne razvoj, što se u dobrom dijelu i uspjelo.

U osvrtu na Izvješće dalje navodi kako su prikazani tabelarno prihodi iz raznih osnova. Za prošlu 2019. godinu navodi kako je bila uobičajena kao i godina ranije kada se odobrilo 25 milijuna kuna, ali ih se nije uspjelo u potpunosti realizirati, već se njihova realizacija pretočila i u proteklju 2019. godinu.

Stoga su u prošloj kalendarskoj godini bile dvije sjednice na kojima su odobrena nova 22 zajma, ukupne vrijednosti nešto ispod 15 milijuna kuna. Ako se pogleda tablica prihoda i rashoda, ona nosi vrijednosti od 20,6 milijuna kuna, gdje razliku između spomenutih odobrenih i plasiranih sredstava je 5 milijuna kuna čija se realizacija pretočila iz 2018. godine.

Dalje navodi kako je profunkcionirala i realizacija iz ruralnog razvoja RH gdje se uspjelo preko 35 kredita odobriti kroz te mjere ruralnog razvoja, koje su u biti odgovorne za naglo povećanje odobrenja novih zajmova u 2018. godini s nastavkom u 2019. godini. Trend je nastavljen i u 2020. godini, no iz poznatih razloga izgubljena je praktički prva polovica godine. Uz sve to, Fond sada omogućuje na relativno jednostavniji način poljoprivrednicima doći do sredstava koja su ima stavljena na raspolaganje kao potpora i pomoć pri realizaciji zajmova za investicije, a koja kasnije vraćaju na temelju ugovora i aneksa ugovora prema uplatama na žiro računu. Likvidnost Fonda time nije došla u pitanje te je i lanjska godina završena s plusom od 840 tisuća kuna.

Zaključno navodi kako se kroz plasiranje sredstava neminovno dolazi do prisilne naplate te je trenutno 36 ugovora u proceduri prisilne naplate, dok je do sada 78 ugovora okončano prisilnom naplatom. Plasirana glavnica i prateća kamata te materijalni troškovi uspiju se naplatiti i vrati u proračun Fonda kako bi financijska srž i ideja Fonda ostala netaknuta. Tako je do sada naplaćeno preko 9 milijuna kuna u ovršnom postupku, od čega je sam trošak oko 800 tisuća kuna, što je trošak koji generira suport odvjetničkog ureda.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 7. listopada 2020. razmatrao je Izvješće o radu „Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre“ za 2019. godinu, te predlaže Vijeću da isto prihvati.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje Izvješće o radu „Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre“ za 2019. godinu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽANIM“ donosi

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvješće o radu „Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre“ za 2019. godinu KLASA: 320-01/20-03/02, URBROJ: 2163/1-03/2-20-02 od 27. siječnja 2020. godine.

- Prilog: 4.

Ad – 5.

Prijedlog Zaključa o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene (četvrte) Statuta Muzeja Grada Pazina obrazlaže Maja Zidarić Pilat (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako je izmjene potrebno donijeti iz tri ključna razloga. Prvi je iz razloga što je u 2018. godini donijet novi Zakon o muzejima, a 2019. godine Zakon o izmjenama Zakon o muzejima te je postojeću terminologiju i odredbe postojećeg statuta bilo potrebno uskladiti s novim zakonskim aktima, što je učinjeno u člancima, 9., 11., 32., 33., i 44..

Kao drugi razlog izmjena navodi činjenicu da Muzej posluje u riznici sa osnivačem te su članci 7., 35., i 36., usklađeni s tom činjenicom, dok je treći razlog izmjena naziva i sjedišta Muzeja.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 7. listopada 2020. i Odbor za kulturu na sjednici 9. listopada 2020. razmatrali su prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene (četvrte) Statuta Muzeja Grada Pazina, te predlažu Vijeću da istog prihvati bez primjedbi.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene (četvrte) Statuta Muzeja Grada Pazina u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K
o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene (četvrte) Statuta
Muzeja Grada Pazina

- Prilog: 5.

Ad – 6.

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za 2021. godinu obrazlaže Vesna Ivančić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako se ne bi osvrtała na sam Program, već da bi ustvrdila kako je Povjerenstvo uspješno dogovoriti sa Gradonačelnikom i pročelnicima da se ide prema rodno osviještenom proračunu, što znači da će u narednom periodu biti jedna velika aktivnost pred gradskom upravom koja podrazumijeva analizu svih proračunskih prihoda, rashoda s aspekta utjecaja na ravnopravnost spolova. Pojašnjava kako to znači i prikupljanje određenih podataka o tome kako gradski proračun utječe na ravnopravnost spolova, a isto tako proračun će, osim one organizacijske, ekonomske, funkcionalne, lokacijske, programske funkcije i klasifikacije po izvorima prihoda financiranja, dobiti i tu rodnu komponentu. Sve će se provesti u narednom razdoblju u suradnji sa znanstvenom zajednicom i civilnim društvom.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 9. listopada 2020. razmatrao je prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za 2021. godinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za 2021. godinu u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K
o davanju suglasnosti na Program rada Povjerenstva za
ravnopravnost spolova Grada Pazina za 2021. godinu

- Prilog: 6.

Ad - 7

Prijedlog Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Pazina obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Ukratko pojašnjava kako izmjene i dopune GUP-a leže u činjenici donošenja izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina, te iz razloga potrebe usklađenja s nadležnim zakonom i Prostornim planom Istarske županije.

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama 7. listopada 2020. razmatrali su prijedlog Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Pazina, te predlažu Vijeću da istu prihvati bez primjedbi.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Pazina u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o izradi IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Pazina

- Prilog: 7.

Ad – 8.

Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako je inicijativa potekla od trgovačkog društva Usluga d.o.o., a sve u svrhu ekonomičnosti poslovanja. Pojašnjava kako se predlaže izmjena u Odluci na način da se za korisnike u kategoriji kućanstva obračunsko razdoblje utvrdi za dva mjeseca, što bi bilo šest obračunskih razdoblja tijekom kalendarske godine. Slijedom toga bilo bi šest računa tijekom godine za kućanstva, a ne dvanaest kao do sada. Time bi se mjesečni iznos od 30 tisuća kuna za poštarinu prepolovio te bi se na godišnjoj razini uštedjelo nekih 180 tisuća kuna.

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama 7. listopada 2020. razmatrali su prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina, te predlažu Vijeću da istu prihvati bez primjedbi.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Miranda Karanović navodi kako je u travnju dobila dopis od Usluge d.o.o. kojim daju mogućnost zaprimanja računa u elektroničkom obliku. Zanima je koliko se građana prijavilo za tu opciju.

Elvis Kliman odgovara kako se mislilo da će se raditi o značajnom postotku korisnika koji će pristati zaprimati račun elektroničkim putem, međutim, prema informacijama taj je broj zanemariv, kao i na razini cijele županije. Navodi kako Usluga d.o.o. šalje mjesečno 7000 računa na koje dolaze marke 2,50 kn, a kada se tome dodaju troškovi kopiranja i operativni troškovi dođe se do ranije spomenutog iznosa od 30 tisuća kuna mjesečno.

Dean Velenderić navodi kako je i u sklopu Izvještaja trgovačkog društva Usluga d.o.o. govorio o mogućnostima smanjenja troška te je predložio upravo ovaj način da se elektronskim računima ili s manjim brojem računa smanje troškovi. Stoga podržava izmjene Odluke, no smatra da su tu problemi puno veći te navodi kako bi volio kada bi trgovačko društvo Usluga d.o.o. radilo u smjeru da se postigne odgovornost građana u razvrstavanju otpada. Smatra da je ovakav način potpuno neodrživ na razini grada, a i na razini same institucije CGO Kaštijun. Ponavlja kako bi volio da ima više odgovornosti kod svakog građana prilikom razvrstavanja otpada.

Predsjednik Vijeća, prekida vijećnika Velenderića i opominje ga da je izašao van točke dnevnog reda te napominje kako se ne govori o izmjeni i dopuni načina pružanja usluge, već o izmjenama načina slanja računa.

Dean Velenderić upada u riječ predsjedniku Vijeća i moli ga da pročita što je točka dnevnog reda po kojoj se raspravlja.

Predsjednik Vijeća čita točku dnevnog reda: “ Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina“ te naglašava kako je u materijalima za sjednicu ta Odluka.

Dean Velenderić pita što se mijenja, na što predsjednik Vijeća odgovara kako se mijenja samo način izdavanja računa te da treba raspraviti isključivo da li će se izglasati ta promjena ili ne. Navodi kako su svima poznati problemi Kaštijuna i ostali problemi, no da je to neka druga točka.

Dean Velenderić izjavljuje kako ga predsjednik Vijeća nije shvatio, na što mu ovaj odgovara kako se mora držati točke dnevnog reda ili da će mu oduzeti riječ, na što kao predsjednik Vijeća ima pravo.

Dean Velenderić ponavlja kako ga predsjednik Vijeća nije shvatio te navodi kako se drži točke dnevnog reda i da ne kritizira niti Kaštijun, niti ništa drugo.

Predsjednik Vijeća ponovno prekida vijećnika i navodi kako je točka dnevnog reda da li će Usluga slati račun mjesečno ili svaka dva mjeseca, a ne nikakvi kontejneri, Kaštijun i druge stvari, na što reagira vijećnik Velenderić te navodi kako je rekao da podržava takvu Odluku i da je želio dodati kako bi Odluku trebalo nadopuniti na neki način da se potiče građane na pravilno razvrstavanje otpada.

Predsjednik Vijeća odgovara vijećniku Velenderiću da postoji procedura za takve stvari te neka da prijedlog promjene Odluke i da će se onda o njoj raspravljati na Vijeću.

Suzana Jašić uključuje se u raspravu. Navodi kako mora reagirati na takvo vođenje sjednice. Pita retorički koja je funkcija Gradskog vijeća, te navodi kako njegova funkcija nije samo tehničke prirode da se diže i spuštaju ruke, već da je funkcija Gradskog vijeća da se raspravlja i da se vijeća. Smatra, da ako je točka Odluka, onda kolega vijećnik može razgovarati o temi koju Odluka pokriva. Ovakvim vođenjem sjednice smatra da se uzurpira pravo vijećnika na raspravu.

Predsjednik Vijeća zahvaljuje vijećnici Jašić i navodi kakao se potpuno pogriješilo u shvaćanju te da stoji kod svoje odluke. Ističe kako su vijećnici u materijalima za sjednicu dobili pismeno o čemu će biti riječi po ovoj točki, a kada točka dnevnog reda bude razvrstavanje otpada, izvještaj o radu Usluge i/ili plan rada komunalnog poduzeća, onda će imati pravo kazati sve ono što danas govore.

Zaključuje kako se danas raspravlja i glasa za spomenutu stvar i osnovno je držati se točke dnevnog reda, a tko ne želi, naglašava, ne mora sudjelovati u raspravi, a niti glasati.

Nakon toga daje dvije minute vijećniku Velenderiću.

Dean Velenderić navodi kako se ne može složiti u jednoj stvari, te pojašnjava kako se radi o prijedlogu Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina. Promjena načina slanja računa je samo jedan stavak, odnosno, članak te Odluke. Smatra da ima pravo govoriti o Odluci i da bi trebalo napraviti i neke druge izmjene kako bi se pospješila usluga i smanjili troškovi.

Predsjednik Vijeća naglašava kako je u materijalima promjena uz slanje računa i nema niti jedan drugi tekst po kojem bi se moglo raspravljati. Strogo se govori o izmjenama samo jednog članka odnosno da se računi umjesto mjesečno šalju svaka dva mjeseca, te da će se glasati samo o članku 75. stavak 1. Odluke. Kada bude u proceduri i kompletna Odluka na raspravi kao točka dnevnog reda na Gradskom vijeću, onda će se dozvoliti rasprava. U suprotnome se ovako ništa ne dobiva, samo se gubi vrijeme.

S obzirom da nema više pitanja ni komentara, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 11 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“ donosi

ODLUKU

o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina

- Prilog: 8.

Ad – 9.

Prijedlog Odluke o promjeni namjene javnog dobra obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika)

Navodi kao je izvršenim očevidom utvrđeno da nekretnina katastarske oznake k. č. broj 11647/2 K. O. Pazin (Zabrežani), u naselju Maršeti u Pazinu, upisana u zk. uložak broj 5005 za K. O. Pazin, ne predstavlja dio nerazvrstane ceste NC0814 (D -77 – Maršeti), radi čega se predlaže promjena njenog statusa, odnosno, da se istoj skine status javnog dobra i da se upiše kao građevinsko zemljište u vlasništvu Grada Pazina.

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednicama 7. listopada 2020. razmatrali su prijedlog Odluke o promjeni namjene javnog dobra, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o promjeni namjene javnog dobra u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ donosi

ODLUKU o promjeni namjene javnog dobra

- Prilog: 9.

Ad – 10.

Prijedlog Odluke o davanju jamstva za zaduživanje Pazin sportu d.o.o. obrazlaže Marina Tomišić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kao je u postupku kreditnog zaduženja trgovačkog društva Pazin sport d.o.o. za projekt izgradnje sportskog igrališta, za što je Gradsko vijeće već dalo suglasnost na sjednici u srpnju ove godine, Kreditni odbor Privredne banke Zagreb dodatno je zatražio instrument osiguranja u obliku jamstva Grada Pazina. Prema Zakonu o proračunu, Odluku o davanju jamstva donosi predstavničko tijelo odnosno Gradsko vijeće. Dalje navodi kako je Grad Pazin dužan zatražiti suglasnost Ministarstva financija, što će biti sljedeći korak. Pojašnjava kako se daje jamstvo za zaduživanje kod Privredne banke Zagreb d.d. u iznosu od 2.500.000,00 kn, na rok otplate od 10 godina, s počekom otplate od 1 godine, mjesečnom dinamikom otplate uz fiksnu kamatnu stopu od 2%, uz osiguranje kredita zadužnicom, mjenicama i jamstvom Grada Pazina.

Radi nastavka na izgradnji igrališta i pravovremenog plaćanja dospjelih obveza predlaže se usvajanje Odluke.

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednicama 7. listopada 2020. razmatrali su prijedlog Odluke o davanju jamstva za zaduživanje Pazin sportu d.o.o., te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o davanju jamstva za zaduživanje Pazin sportu d.o.o. u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ donosi

ODLUKU o davanju jamstva za zaduživanje Pazin sportu d.o.o.

- Prilog: 10.

Ad – 11.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pazina za 2020. godinu obrazlaže Marina Tomišić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako se ova Odluka o izvršenju proračuna grada Pazina za 2020. godinu nadovezuje na prethodnu Odluku o davanju jamstva, gdje je potrebno iskazati ukupan iznos obveza po danim jamstvima te će takva Odluka biti priložena uz zahtjev za izdavanje suglasnosti za jamstvo prema Ministarstvu financija.

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednicama 7. listopada 2020. razmatrali su prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pazina za 2020. godinu, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pazina za 2020. godinu u priloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ donosi

O D L U K U
o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna
Grada Pazina za 2020. godinu

- Prilog: 11.

Ad – 12.

Prijedlog Zaključka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Pazina obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako se slijedom Odluke Gradskog vijeća o prodaji nekretnina, od 7. kolovoza 2020. godine te provedenog postupka Javnog natječaja za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Pazina prikupljanjem pisanih ponuda, predlaže ovaj Zaključak o prodaji nekretnina na području Grada Pazina kojim se kao najpovoljniji ponuditelji utvrđuju:

1. ENS d.o.o., za zastupanje i posredovanje, Zagreb (OIB 64925075287), Bužanova 6c, za kupnju građevinskog zemljišta definirane mješovite namjene (oznake M) u ulici Istarskih narodnjaka u Pazinu katastarskih oznaka k. č. broj 1924/1 (3182 N.I.) u površini od 13.373 m² i k. č. broj 1925/1 u površini od 14.407 m² obje upisane u zk. uložak broj 3287 za K. O. Pazin, s ponuđenim iznosom kupoprodajne cijene u visini od 11.300.404,00 kune.

2. Istravetura d.o.o. Poreč, (OIB 94988757852), Mate Vlašića 39, za kupnju dijela građevinskog zemljišta definirane mješovite namjene (oznake M) u ulici Istarskih narodnjaka u Pazinu katastarskih oznaka k. č. broj 1927/1 (3209/1 N.I.) upisanog u zk. uložak broj 3332 za K. O. Pazin površine 2.877 m², čija se skica nalazi u prilogu ovome Zaključku i čini njegov sastavni dio, s ponuđenim iznosom kupoprodajne cijene u visini od 611.000,00 kuna.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 7. listopada 2020. razmatrao je prijedlog Zaključka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Pazina, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Zaključka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Pazina u priloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ donosi

Z A K L J U Č A K
o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Pazina

- Prilog: 12.

Ad – 13.

Valter Žgrablić, predsjednik Komisije, ističe da je Komisija za izbor i imenovanja na sjednici 13. listopada 2020. razmatrala prijedlog Zaključka o utvrđivanju prijedloga za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Pazinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati s prijedlogom da se za suce porotnike predlože: 1. SLAVICA BALDE iz Pazina, Muntriljska 7, 2. SERĐO BRAVAR iz Pazina, Katun Trviški 78, 3. MIRAN BURETIĆ iz Pazina, Narodnog doma 2A, 4. MIRJAM FERENČIĆ-BANKO iz Pazina, Frana Novljana 2, 5. BOŽO JURMAN iz Pazina, Muntriljska 7, 6. IVA KARLOVIĆ SRDOČ iz Pazina, Stancija Pataj 73B, 7. ERIKA KOMIN iz Pazina, Maršeti 16g, 8. GALIANO LABINJAN iz Pazina, Stancija Pataj 81, 9. MARINA MALIŠA JEDREJČIĆ iz Pazina, Lindar 57C, 10. DANIJELA MILOHANIĆ iz Pazina, Cvitani 62, 11. DINA RAFAELIĆ iz Pazina, Eugena Kumičića 1A, 12. MARINO ŠERMAN iz Pazina, Bertoši 37.

Konačno Rješenje o imenovanju sudaca porotnika donosi Skupština Istarske županije.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Zaključka o utvrđivanju prijedloga za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Pazinu, prema prijedlogu Komisije.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ donosi

Z A K L J U Č A K
o utvrđivanju prijedloga za imenovanje
sudaca porotnika Općinskog suda u Pazinu

- Prilog: 13.

Ad – 14.

Izvještaj o radu Gradonačelnika Grada Pazina za siječanj-lipanj 2020. godine obrazlaže Renato Krulčić.

Navodi kako se radi o izvještaju o radu za prvih šest mjeseci ove godine koje je obilježila pandemija od ožujka, koja je promijenila kompletno način funkcioniranja i rada, ne samo gradske uprave, nego i svih ustanova kao i građana. Sve je utjecalo i na rad Gradonačelnika gradske uprave, a i na rad Gradskog vijeća s obzirom da je bilo kratkih, pa i on – line sjednica.

Na početku izlaganja važno za istaći u prvih šest mjeseci smatra činjenicu da se unatoč pandemiji uspjelo završiti sanaciju Lakote, test obavljenih radova bio je upravo tijekom vikenda kada su pale velike količine oborina koje nisu poremetile uspostavljen novi sustav na lokaciji Lakota, kao i dalje nizvodno te vatrogasci nisu imali nikakvog posla.

Dalje navodi kako je tijekom godine počela priprema za uređenje ulice Štefanije Ravnić te je u prvoj polovici ove godine sklopljen ugovor s Hrvatskim cestama kojim je prenijeta građevinska dozvola na osnovu koje su proveli postupak javne nabave na koje su posao dobile Ceste Pula. Prije par dana počeli su radovi gdje je HT premještao kablove telekomunikacijske mreže i sada slijedi izgradnja same prometnice.

Govoreći o infrastrukturi, napominje kako je u prvih šest mjeseci ove godine rađeno na dovršetku radova na sanitarnoj kanalizaciji naselja Lindar, gdje je položena i kompletna infrastruktura za optiku. Isto tako započeli su radovi na drugoj fazi izgradnje kanalizacijskog sustava u Zarečju, dok u tom naselju preostaje kasnije još treća faza koja se odnosi na izgradnju samog uređaja za pročišćavanje. Dalje navodi kako je paralelno krenula izgradnja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda za naselja Trviž i Katun Trviški te se početkom iduće godine očekuje stavljanje u funkciju tog sustava.

Od ostalih radova navodi kako je napravljena projektna dokumentacija te je prijavljeno proširenje groblja Lindar na natječaj LAG-a. Sredstva su odobrena te uskoro kreće javna nabava za proširenje groblja Lindar.

Kod teme koja je obilježila današnje Gradsko vijeće, navodi kako je dovršena sanacija svih odlagališta komunalnog otpada na području Grada Pazina (Jelenčići), čime se uspjelo biti prvi u Istri. Time su ujedno stvoreni uvjeti za stavljanje u punu funkciju sustava županijskog gospodarenja otpadom. Ističe da ono što nedostaje u toj karici su individualne kante za selekcioniranje otpada za koje je donijeta odluka na razini Fonda za zaštitu okoliša te se očekuje odluka Vlade RH da se krene u raspodjelu tih kanti. Očekuje se da bi početkom iduće godine te kante za selekcionirani otpad (plastika i papir) mogle biti podijeljene za ruralno područje Pazinštine, čime će se maknuti gotovo svi zeleni otoci na području bivše Općine Pazin, koji su sada glavni generator onoga o čemu je vijećnik Velenderić pokušao reći na današnjoj sjednici.

Dalje navodi kako je u izvještajnom razdoblju bila javna rasprava za Prostorni plan koja je u skladu sa kovid situacijom provedena u maloj polivalentnoj dvorani Gradsko – školske sportske dvorane. Očekivalo se donošenje Plana u prvoj polovici godine, no zbog nemogućnosti da se ishodi suglasnost Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije, morala se ponoviti u kolovozu.

Ističe kako je prvu polovicu godine najviše obilježila potpuna rekonstrukcija i opremanje zgrade Dječjeg vrtića „Olga Ban“ u Pazinu te su sukladno najavama djeca u rujnu krenula u obnovljenu zgradu. Oformljena je također još jedna odgojno obrazovna skupina te su zaposlene dvije nove odgajateljice. Uz pomoć obrta za dadilje uspjelo se tako zaokružiti sustav brige za najmlađe na području Grada Pazina.

Zaključno navodi kako se na sve nadovezuje najznačajniji projekt, onaj izgradnje doma za starije, za koji je u siječnju ove godine potpisan ugovor sa tvrtkom „Leko biro“ iz Slavenskog Broda za projektiranje novog doma za starije. Isplošena je također građevinska dozvola te su revidirani svi troškovnici. U četvrtak kreće javno savjetovanje putem oglasnika za javne nabave vezano za pokretanje postupka nabave za izvođenje radova, što znači da će u idućih deset dana biti objavljen troškovnik i sva dokumentacija gdje će sve zainteresirane građevinske tvrtke imati uvid u dokumentaciju te će moći dati primjedbe kako bi se još tehnološki prilagodili izvođačima radova.

Nakon toga, ovisno o primjedbama, one će se ugraditi u troškovnik. Također, do 6. studenog ove godine očekuje se i odluka Ministarstva regionalnog razvoja o dodjeli sredstava, s obzirom da je projekt SOS pomoć starijima za područje Grada Pazina prošao I. i II. fazu pregleda dokumentacije, te je za korigirati nekih 15 tisuća kuna neprihvatljivih troškova. Navedenog datuma 6. studenog, znati će se koji će iznos biti odobren od strane europskih fondova za projekt vrijedan 12 milijuna kuna. Ne vjeruje da će biti odobren cijeli iznos s obzirom na veliki broj projekata, no nada se kako će biti dovoljno za pokriti troškove nabavke kombija i sve ono što je potrebno za izvaninstitucionalnu skrb starijih na području središnje Istre.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Dean Velenderić obraća se Gradonačelniku navodeći kako se u izvještaju dotaknuo dječjeg vrtića. Drago mu je da je do toga došlo te se nada da u budućnosti Grad Pazin neće imati problema sa smještajem jasljučke i ostale djece u vrtić. Dalje navodi kako ga je jako puno ljudi pitalo zašto je ispred zgrade vrtića asfaltiran samo jedan dio puta, a ostatak je ostao makadam. Zanima ga da li je to namjerno izostavljeno s obzirom da se radi projekt izgradnje autobusnog kolodvora i kružnih tokova, ili postoji neki drugi razlog.

Elvis Kliman odgovara kako se zahvat na vrtiću dimenzionirao na način da se ne zadire u obuhvat budućeg projekta autobusnog kolodvora. Pojašnjava da tamo gdje se stalo počinje drugi projekt.

Dean Velenderić (iz klupe) pita što će biti ako se ne realizira projekt autobusnog kolodvora u dogledno vrijeme, odnosno, da li će se cesta asfaltirati do kraja.

Elvis Kliman odgovara kako je pitanje retoričko na koje je teško u ovom trenutku odgovoriti jer se radi o dva projekta. Ponavlja kako je cilj bio izvršiti radove do mjesta početka drugog zahvata i prikupiti svu oborinsku vodu, što je izvršeno te je sada sve funkcionalno.

Renato Krulčić uključuje se u raspravu navodeći kako prometno uređenje autobusnog kolodvora ima nekoliko ključnih segmenata. Prvo je uređenje samog autobusnog kolodvora i stvaranje kvalitetne usluge prijevoza djece, pretežito školske dobi. Drugo rješenje koje se nameće na toj lokaciji je micanje pješačke od javnoprometne površine jer je sada situacija da djeca iz autobusnog kolodvora prema školi moraju prelaziti prometnicu. Treći dio odnosi se na povezivanje grada sa Društvenim centrom Veli Jože kroz pothodnik kraj kružnog toka koji se mora izgraditi na ulasku prema benzinskoj postaji Ine, gdje će ujedno biti glavni ulaz u buduću autobusni kolodvor. Četvrti segment je rješavanje prometnog problema u ulici Jurja Dobrile gdje je sada neadekvatan izlaz iz zgrada nebodera i obavezno skretanje u desno. Namjera je da se iz smjera zgrada u ulici Jurja Dobrile u promet vozila uključuju na spomenuti kružni tok.

Zaključuje kako se nada da će biti problema sa smještajem djece u vrtić, što bi značilo da je više djece nego što je sada kapaciteta, što smatra da i nije tako loše.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, te navodi kako Vijeće ne glasuje po Izvještaju Gradonačelnika, već isto prima na znanje.

Slijedom navedenog, Vijeće donosi

ZAKLJUČAK

Gradsko vijeće Grada Pazina primilo je na znanje Izvještaj o radu Gradonačelnika Grada Pazina za siječanj - lipanj 2020. godine KLASA: 023-01/20-01/45, URBROJ: 2163/01-01-01-20-8 od 14. rujna 2020. godine u tekstu kako ga je izradio i Vijeću podnio Gradonačelnik Grada Pazina Renato Krulčić.

- Prilog: 14.

S obzirom na to da su obrađene sve točke dnevnoga reda, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice u 19:25 sati.

KLASA: 021-05/20-01/ 46
URBROJ: 2163/01-03-01-20-4
Pazin, 13. listopada 2020.

Zapisnik vodila
Ana Bančić, v.r.

Predsjednik
Gradskog vijeća
Davor Sloković, v.r.

Napomena: Sjednica Gradskog vijeća snimljena je na DVD-u (audio i video) koji se čuva u Uredu Grada.