

## ZAPISNIK

31. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 5. ožujka 2020. godine u velikoj vijećnici Gradskog vijeća s početkom u 18,05 sati.

Prisutni vijećnici: Miranda Karanović, Davor Sloković, Mate Jurić, Marko Breščić, Darko Zidarić, Valter Žgrablić, Klarita Radoš Matijašić - IDS-HSU-HNS; Željko Legović, Ivica Franković – HDZ; Tomislav Čubrić, Suzana Jašić, Dean Velenderić – SDP i Valter Milohanić - LISTA GRUPE BIRAČA( u rad sjednice uključio se naknadno).

Odsutni vijećnici (opravdano): Hani Glavinić i Anamarija Kurelić.

Osim vijećnika sjednici prisustvuju: Renato Krulčić, gradonačelnik Grada Pazina, Mirjana Galant, zamjenica Gradonačelnika Grada Pazina, Zoran Sloković, predstojnik Ureda Grada, Nevija Srdoč, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti, Elvis Kliman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju, Serđo Šilić, zapovjednik i Đeni Baćac, računovođa Javne vatrogasne postrojbe Pazin, Marijo Ivanković, član Savjeta mladih Grada Pazina, Gracijela Paulović, predstavnica talijanske nacionalne manjine u Gradu Pazinu i Davor Šišović, novinar „Glasa Istre“.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Pazina, Davor Sloković (dalje: predsjednik Vijeća) nakon izvršene prozivke utvrđuje da od 15 vijećnika sjednici Vijeća prisustvuje njih 12, što znači da postoji potreban kvorum za pravovaljano odlučivanje, otvara rad sjednice i raspravu po predloženom redu.

Izvješćuje nazočne kako je sjednici prisutna gđa. Gracijela Paulović, kao predstavnik talijanske nacionalne manjine u Gradu Pazinu umjesto Tonija Erfelda koji je promijenio prebivalište pa sukladno zakonu ne može biti njihov predstavnik u Vijeću.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje predloženi dnevni red.

Od 12 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ utvrđuje

### DNEVNI RED

1. Verifikacija Zapisnika s 30. sjednice Gradskog vijeća;
2. Pitanja vijećnika;
3. Izvještaj o radu i financijskom poslovanju Javne vatrogasne postrojbe Pazin u 2019. godini;
4. Izvještaj o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Pazina za 2019. godinu;
5. Prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Pazina za razdoblje od 2020. do 2023. godine;
6. Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Pazina za 2020. godinu;
7. Prijedlog Odluke o promjeni namjene javnog dobra;
8. Prijedlog Odluke o priznanju prava vlasništva Republici Hrvatskoj, Ministarstvo financija – Porezna uprava;
9. Prijedlog Odluke o uređenju prometa na području Grada Pazina;
10. Izvješće o ostvarivanju Programa korištenja sredstava od promjene namjene poljoprivrednog zemljišta, zakupa, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina u 2019. godini;
11. Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Grada Pazina;
12. Prijedlog Izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina;
13. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća Grada Pazina i članovima radnih tijela Gradskog vijeća Grada Pazina;
14. Informacija po Izvješću o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Pazina za 2018. godinu.

#### **Ad – 1.**

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po Zapisniku sa 30. sjednice Gradskog vijeća od 19. prosinca 2019. godine.

Od 12 vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 12 glasova „ZA“ verificira Zapisnik sa 30. sjednice Gradskog vijeća od 19. prosinca 2019. godine.

- Prilog: 1.

#### **Ad – 2.**

Pitanja vijećnika.

Predsjednik Vijeća poziva vijećnike da postave pitanja.

Marko Breščić (citirano):

„Vijećničko pitanje upućujem pročelniku Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo g. Elvisu Klimanu.

Pitanje se odnosi na postavljanje rasvjetnog stupa u mjestu Podberam.

Obrazloženje:

Na cesti Poreč – Pazin, u mjestu Podberam se nalazi pješački prijelaz koji nije osvijetljen, te je po sudu mnogih sa kojima sam pričao dosta opasan za pješake.

Naime, na tom području su u blizini pješačkog prijelaza ne nalazi niti jedno rasvjetno tijelo koje bi omogućilo vozačima da vide kako pješak čeka za prijelaz preko pješačkog prijelaza ili da je već stupio na pločnik.

Problem je izraženiji u zimskom razdoblju kada noć nastupa znatno ranije, pa je vjerojatnost da će pješaci prelaziti preko prijelaza veća.

Moje pitanje glasi da li će se i kada postaviti neko rasvjetno tijelo na tom raskrižju?“

Valter Žgrablić (citirano):

„Pitanje upućujem pročelniku Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo gospodinu Elvisu Klimanu.

U posljednje vrijeme vidamo učestalije aktivnosti – radove na području Lakote.

Pretpostavljam da se radi o sanaciji terena, stoga me interesira u kojoj je fazi sanacija terena?“

Zatim vijećnik pohvaljuje obilježja Grada Pazina koja su se postavila na svim rubnim dijelovima odnosno granicama Grada Pazina sa susjednim općinama.

Predsjednik Vijeća izvješćuje nazočne kako metronet ne radi te da se stoga sjednica samo snima, ali nema online prijenosa uživo.

Suzana Jašić (citirano):

„1. Pitanje za gradonačelnika Pazina Renata Krulčića ili/i pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo Elvisa Klimana:

Što ćete poduzeti po pitanju unaprjeđenja prometne situacije i kulture na području Mjesnog odbora Pazin?

Obrazloženje:

Kroz proteklo razdoblje nakupilo mi se niz pitanja i pritužbi građana na prometnu situaciju i kulturu na području Mjesnog odbora Pazin, konkretnije, riječ je o žalbama vezanima za promet, prohodnost ulica i dostupnost škole, uz koje su neki od njih priložili i fotografije koje potvrđuju njihove žalbe:

- u vrijeme sajmenog dana pristup prema ulazu za osnovnu školu od strane pješaka, ali i djece s invaliditetom u kolicima je onemogućen, to se ponavlja iz sajma u sajam;

- parkiranje u Pazinu je „Divlji zapad“, u svakoj ulici ima automobila parkiranih na nedozvoljenim mjestima ili mjestima koji ometaju promet (žalbi priložena slika dvaju parkiranih auta na pješačkom prijelazu nasuprot La marendi);

- kiperi s Ipsilona jure kao ludi niz cestu kraj željezničke stanice;

- u gradu ponekad vlada prometni kaos, jučer sam skoro poginula ispred Konzuma kad je jedan auto skoro naletio na mene;

- ulice Franine i Jurine i Prilaz Kaštelu ponekad su zakrčene parkiranim automobilima - što je s mogućim parkingom za stanare tog dijela grada koji se navodno planirao ispod zidina Kaštela, kod puta za Pazinski krov?

Predlažem nadležnima (Gradu Pazinu, poduzeću Usluga d.o.o. i Policiji) sljedeće mjere:

- da od sljedećeg sajmenog dana osiguraju neometan pristup školi i Domu zdravlja za pješake, što znači da se ostavi dovoljno uočljivog prostora za prolaz između štandova prema tim ustanovama;

- da nadležni komunalni odjel s komunalnim redarom i policijskom stanicom dogovori aktivnosti za sprječavanje, odnosno preveniranje nepropisnog parkiranja i nepropisne vožnje kroz grad.

Molim usmeno i pisano očitovanje o navedenim problemima i što ćete poduzeti kako bi se oni umanjili.“

- pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

U 18:10 sati sjednici Vijeća priključuje se vijećnik Valter Milohanić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 13 vijećnika.

„2. Pitanje za pročelnicu Upravnog odjela za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti Neviju Srdoč:

Hoće li higijenske potreštine u sanitarnim čvorovima Osnovne škole (uključujući i muzički odjel) postati kontinuirani standard, bez obzira na pandemije ili godišnja doba?“

Prije deset dana ravnateljici Osnovne škole i nadležnom odjelu Grada Pazina uputila sam e-mail u kojem navodim da se učenici/e i njihovi roditelji već dugo žale kako u WC- ima osnovne škole često (a u nekima gotovo uvijek) nedostaje sapuna za pranje ruku te wc papira i papira za brisanje ruku. Navela sam kako bi 2020. godine u školama sapuna i papira trebalo biti redovito, stalno i tijekom svih godišnjih doba, budući da je to civilizacijsko dostignuće i da svako godišnje doba nosi svoje zdravstvene izazove čije je širenje direktno povezano s razinom održavanja higijene ruku (od virusa gripe, upale pluća, trbušnih viroza i tako dalje). Nisam, naravno, prva koja je ovaj problem iznijela nadležnim osobama, vjerujem ni posljednja.

Besmisleno je nadmudrivanje čega i koliko ima ili nema jer nije problem pitati djecu. Ujedno napominjem da je kolega Velenderić prošle godine na poticaj nas roditelja pred Gradskim vijećem govorio o Odluci koju je Kolegij Osnovne škole donio 11.1.2019. o provođenju mjera štednje u Osnovnoj školi Pazin kroz, između ostalog, smanjenje potrošnje higijenskog materijala u sanitarnim čvorovima, što smo još tada ocijenili neprihvatljivim. Štednja na higijeni ujedno je štednja na odgoju.

Možebitne argumente da djeca uništavaju papir ili sapune pa je bolje da im nemaju pristup - ne prihvaćam. Odgojno-obrazovna ustanova mora se znati i moći nositi s neprihvatljivim oblicima ponašanja, međutim, da bi to mogla, najprije se ona mora ponašati prihvatljivo - a to je da djeci omogućava održavanje osnovne higijene u wc-ima. Istraživanja pokazuju da je put prema promjeni kulture izdržati na svom putu kulture i biti uporniji od nekulturnih, a ne podilaziti takvom ponašanju kroz vlastito snižavanje kulturnih standarda. Osim toga, za neprihvatljiva i delinkventska ponašanja postoje rješenja - od društveno korisnog rada do saniranja napravljene štete od strane njihovih skrbnika - i to ću uvijek podržati i braniti.

Nakon mog maila, povratne informacije iz Osnovne škole su da sapuna i papira ima više nego prije te da je postavljeno i dezinfekcijsko sredstvo za ruke. Hvala koronavirusu što nam je napokon omogućio da o osnovnim higijenskim potreštinama u odgojno - obrazovnim institucijama govorimo kao o uvjetu bez kojeg se ne može dalje. Nadam se da se slažemo i da očekujemo da nam školski wc-i u kojima postoje uvjeti za obavljanje higijene budu nulti standard i da dalje u budućnosti ne razgovaramo o tome ima li u školi sapuna i papira, a nadam se i tople vode, već da se to podrazumijeva.

Molim usmeni i pisani odgovor.“

- pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti.

„3. Pitanje za gradonačelnika Renata Krulčića:

U kojoj je fazi izrada Plana upravljanja zaštićenim područjem Pazinčice o kojem pričamo već 10 godina, a intenzivno posljednjih 5 koliko se, navodno, ovaj jetijevski Godot Plan izrađuje?“

Obrazloženje:

Godine u Vijeću prolaze, lete kao minute, a meni se čini da stalno pitam ista pitanja.

Prošle godine u ovo vrijeme pitala sam vas o rokovima izrade Plana upravljanja koji su tada bili višestruko probijeni, oni se i dalje probijaju i pitala sam vas isto što i danas: hoćemo li taj Plan ikada ugledati? Ima li Natura Histrica uopće kapaciteta za to? Zovete li ih, posjećujete li ih, kampirate li im pred vratima, lovite li nadređene im institucije za rukav...?

U sklopu ove teme, također, se ponovo osvrćem i na Zarečki krov, pitanje koje postavljam ususret ljetnoj sezoni vezano za stihijski turizam kojim se ugrožava biocjelina Zarečkog krova. Što će Grad poduzeti da zaštiti Zarečki krov od najezde posjetitelja i neodgovornog ponašanja po pitanju onečišćenja (uz naznaku da sve ipak započinje neodgovornim označavanjem i oglašavanjem Zarečkog krova na svim mogućim mapama i itinererima na internetskim pretraživačima)?“

- pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Nevija Srdoč po pitanju higijenskih potreština u školi (Suzana Jašić) odgovara kako je situacija zasigurno drugačija nego u vrijeme kada se razgovaralo o jednoj molbi škole da uključi one roditelje koji to žele i doniraju sredstva koja su potrebna školi, ne vezano samo uz higijenu, već i nastavni materijal. Ističe kako je zbog nastale situacije ponašanje gradske uprave usklađeno u potpunosti s dobro posloženim sustavom prije svega na nacionalnoj, županijskoj pa i lokalnoj razini. Sukladno tome, provođenje svih uputa koje su spuštene na županijsku i lokalnu razinu kontrolira jedan tim za praćenje koji je osnovao Gradonačelnik.

Navodi kako je procjena glavnog Stožera da se ne dižu lokalni stožeri već da se postupa po uputama županijskog stožera koji svaki dan kontinuirano šalje dvije obavijesti o postupanjima.

Vraćajući se na e – mail koji je vijećnica Jašić poslala ravnateljici škole te nadležnom odjelu Grada 26. veljače, navodi kako je istog dana stigao odgovor ravnateljice koji citira:

„U Osnovnoj školi Vladimira Nazora Pazin redovito se pune spremnici za papir i sapun. Moguće je da se povremeno desi da nema ubrusa ali se tehničko osoblje upozorava na stavljanje istih. (Proteklih mjeseci je bilo jako puno spremačica na zamjeni te je moguće da je došlo do povremenih manjkova papira ili sapuna). Nastojat ćemo da se to više ne dešava.

Škola je povodom pojave novog virusa upozorila spremačice na češću provjeru sanitarnih čvorova, dezinficiranje kvaka na vratima, rukohvata, te stavila plakate na oglasnu ploču o mjerama prevencije, a kroz oglasnu knjigu pozvala učenike na obvezno pranje ruku, korištenje papirnatih maramica, odnosno provođenje preventivnih mjera.“

U vezi citiranog odgovora navodi kako je, uz redovno funkcioniranje i redovan nadzor, dodatno Grad Pazin naručio 70 – tak dozatora koji su podijeljeni i u područne škole. Naglašava kako se dnevno komunicira sa svim ravnateljima škola te Vrtića kako bi sve bilo pod kontrolom te kako bi se provodile sve propisane mjere. Također, o svim novostima, informacijama i novim mjerama u vezi novo nastale situacije obavještavaju se i građani objavama putem službene web stranice Grada.

Elvis Kliaman na pitanje za javnu rasvjetu na raskršću u naselju Podbermu (Marko Breščić) odgovara kako je objavljeno javno savjetovanje za zahvat modernizacije cjelokupnog sustava javne rasvjete na području Grada Pazina kojim se predviđa zamjena 1600 rasvjetnih tijela, unutar čega je predviđeno i proširenje i za lokaciju u Podbermu na kojoj bi se trebala postaviti rasvjetna tijela do naredne zime.

Po pitanju Lakote (Valter Zgrablić) navodi kako je na toj lokaciji trenutno izvođenje građevinskih radova sukladno naručenom i izrađenom Planu sanacije. Pojašnjava kako se sanacija sastoji od dvije vrste radova: sanacije kosine (1:3) koja je u većem dijelu izvršena te sanacije cijelog platoa koji je projektiran da ima pad 5% prema novo izgrađenom kanalu. Sanacija uključuje zasipavanje površine inertnim materijalom i zatravljivanje kako bi se zatvaranjem odlagališta građevinskog otpada i spomenutim načinom sanacije dobilo jednu urednu travnatu neškodljivu površinu bez štetnih emisija po okoliš. Navodi kako se radi o prvoj fazi nakon čega slijedi druga faza privođenja prostora namjeni sukladno onome kako je to prostorno planskom dokumentacijom predviđeno, a čemu najprije prethodi projektiranje.

Zahvaljuje vijećniku Zgrabliću na pohvalama za obilježja odnosno na tablama na ulazu na područje Grada Pazina za koje navodi kako ih je pet, a ukupnu vrijednost od 52 tisuća kuna sufinancirala je TZ -a s 25 tisuća kuna.

Zatim odgovara na pitanje unapređenja i uklanjanja nedostataka u prometu u gradu Pazinu (Suzana Jašić). Navodi kako je na današnjoj sjednici na dnevnom redu Odluka o uređenju prometa na području Grada Pazina koja kao novinu u svojim odredbama predviđa da je nadležno tijelo ovlašteno drukčije odrediti promet na sajmene dane i za vrijeme manifestacija. Po tom pitanju dosta se i do sada učinilo, no time se, pojašnjava, dobiva još bolji alat. Navodi kako u zadnje vrijeme nisu dobivene pretjerane primjedbe kako je za vrijeme sajmenog dana onemogućen pristup prema školi. O toj se problematici ranije razgovaralo na jednom od odbora kada se razmatralo organizaciju štandova kako bi se izbjegao takav problem.

Po pitanju kamiona (kipera) s gradilišta Istarskog ipsilona (Suzana Jašić) odgovara kako je spomenutom Odlukom, koja se nalazi pred vijećnicima, bila intencija da se zabrani sav kamionski odnosno šleperski promet kroz Pazin (kojima Pazin nije mjesto istovara), no pojašnjava kako je pretpostavka za takvu mjeru otvaranje spojne ceste. Stoga od MUP- a nije dobiveno odobrenje dok se ne ostvare sve pretpostavke za takvu mjeru. Navodi kako je za sada dobivena suglasnost za takvu mjeru jedino za ulicu Vrtlišće prema stanici za tehnički pregled i dalje za Buraj s prilagodbom od dvije godine. Nadovezuje se na dio pitanja u svezi parkinga, navodeći kako se novom Odlukom predviđa uređenje novih zona za parking (dio ulica Vladimir Gortan, Bože Milanovića i Dinka Trinajstića).

Za nepropisno parkiranje navodi kako se Odlukom i u tom dijelu predviđaju određena poboljšanja te konstatira, ako su točni navodi vijećnice, da se jednostavno mora pristupiti jačem kažnjavanju neodgovornih vozača.

U vezi parkirališta ispod zidina prije Kaštela (Suzana Jašić), odgovara kako se o tome razmišljalo, ali postoji problem s konzervatorima s obzirom da se radi o zaštićenom području visoke kategorije te će taj dio biti vrlo teško izvesti na planiran način.

Za Zarečki krov (Suzana Jašić) navodi kako će se pismeno očitovati, kao i za Plan upravljanja zaštićenim područjem Pazinčice.

Suzana Jašić zahvaljuje se pročelnici Neviji Srdoč na iscrpnom odgovoru oko koronavirusa, no navodi kako prema informacijama dobivenih od roditelja i djece pa i ljudi zaposlenih u Osnovnoj školi, nije istina da je do prije deset dana u Osnovnoj školi u wc- ima bilo higijenskih potrepština, kao i to da se one svaki dan kontinuirano pune. Zato poziva i kolege u Vijeću da provjere i da se raspitaju da li je do prije deset dana u svim wc- ima u školi bilo kontinuirano sapuna i papira.

Nevija Srdoč odgovara kako je za objektivno mišljenje potrebno provesti opsežno istraživanje i pitati redom svih. Ističe kako vjeruje svojim ravnateljima i suradnicima te ako netko od roditelja ili zaposlenika smatra da nešto nije u red onda bi bilo dobro da se najprije obrate ravnateljici.

Suzana Jašić (iz klupe) navodi kako su se roditelji već obraćali ravnateljici po tom pitanju kroz Vijeće roditelja prošle godine.

Nevija Srdoč odgovara kako onda to nema veze i kako su to dvije nepovezane stvari jer je trenutno skroz druga situacija te je sada sve podignuto na razinu u skladu s uputama sa županijske i državne razine. Moli da se ne vraćaju s temom godinu dana unazad jer se time stavljaju dvije potpuno različite situacije u isti koš. Ističe kako se govori o trenutnoj situaciji i o tome da li su djeca dovoljno zaštićena te da li ima dovoljno sapuna, ubrusa i tople vode. Uvjerena je da ima.

Suzana Jašić obraća se pročelnici Neviji Srdoč. Navodi kako se nisu razumjele te da u svom obraćanju nije govorila o koronavirusu. Zapravo se koronavirusu zahvalila što se zahvaljujući njemu govori o standardima koji su trebali i ranije postojati. Nema koronavirusa, ali ima gripe, upale pluća i bronhitisa. Tako je prošli mjesec bilo slučajeva da je u razredu prepolovljen broj učenika jer su drugi bolesni. Mišljenja je kako je sapun civilizacijsko dostignuće i ne treba pandemija koronavirusa da bi uveli sapun u škole.

Predsjednik Vijeća navodi kako ne treba više raspravljati o toj temi. Mišljenja je kako su svi shvatili o čemu se govori. Konstatira kako se ono što je bilo prije ne može promijeniti, a sada papira i sapuna ima. Kao roditelj ističe da njegovo dijete, koje polazi prvi razred, nikada nije došlo kući i reklo da sapuna i papira nema u školi. Smatra da rasprava na ovakav način ne ide u dobrom smjeru i nije

primjerena mjestu. Uvjeran je kako se pročelnica Srdoč može truditi dati odgovor, koji vijećnica Jašić neće prihvatiti.

S obzirom da nema više pitanja ni komentara, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu.  
- Prilog: 2.

### **Ad – 3.**

Izveštaj o radu i financijskom poslovanju Javne vatrogasne postrojbe Pazin u 2019. godini.

Serdo Šilić obrazlaže Izveštaj o radu JVP (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika) te navodi kako je u prošloj godini bilo 30% više intervencija u odnosu na godinu ranije. U brojkama, u 2019. godini JVP Pazin zabilježila je 238 intervencija koje su se odvijale pretežito na području Grada Pazina (158), te u Općinama Pazinštine: Cerovlje (19), Karojba (8), Lupoglav (10), Motovun (14), Sv. Petar u Šumi (6), Tinjan (13) i Gračišće (4). Izgorjela površina otvorenog prostora u 2019. godini iznosila je 9,72 ha (46 intervencija), dok je u 2018. godini bila 21 intervencija na gašenju požara otvorenog prostora, a bilo je opožareno 0,29 ha.

Također, ističe kako je zabilježeno 79 tehničkih intervencija (2018. godine - 61), zatim 12 intervencija gašenja požara na građevinama (2018. godine - 15), 6 intervencija gašenja požara na prometnim sredstvima (2018. godine - 6) i 89 ostalih intervencija (2018. godine - 76). JVP Pazin izdala je 1087 odobrenja za loženje vatre na otvorenom prostoru (2018. godine - 711) te je sve svoje zadaće u 2019. godini odradila na najbolji mogući način na intervencijama požara otvorenog prostora, požara objekata i tehničkim intervencijama, a posebice kod prometnih nesreća.

Đeni Baćac obrazlaže financijski dio Izveštaja (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika) te navodi kako se financijski dio dijeli u dva programa.

Prvi dio se odnosi na sredstva koja se ostvaruju s pozicije pomoći izravnjanja za decentralizirane funkcije iz Državnog proračuna Republike Hrvatske. Decentralizirana sredstva koristila su se prema utvrđenoj namjeni u omjeru 90% za rashode za zaposlene, a 10% za materijale i financijske rashode u ukupnom iznosu od 3.464.817,00 kn.

Drugi dio, sredstva potrebna za financiranje rashoda za zaposlene JVP Pazin (iznad minimalnog standarda) osiguravaju osnivači JVP Pazin. Sredstva potrebna za financiranje rashoda poslovanja iznad minimalnog standarda, te rashodi nefinancijske imovine osiguravaju se iz vlastitih prihoda, prihoda za posebne namjene i donacija.

Zaključno navodi kako u protekloj godini nije bilo većih investicija te da je ostvaren višak prihoda od 85 tisuća kuna.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 3. ožujka 2020. razmatrao je Izveštaj o radu i financijskom poslovanju Javne vatrogasne postrojbe Pazin u 2019. godini, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje Izveštaj o radu i financijskom poslovanju Javne vatrogasne postrojbe Pazin u 2019. godini.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi

## **ZAKLJUČAK**

Prihvaća se Izveštaj o radu i financijskom poslovanju Javne vatrogasne postrojbe Pazin u 2019. godini Broj: 4-1/2020 od 21. siječnja 2020. godine.

- Prilog: 3.

### **Ad – 4., 5. i 6.**

Izveštaj o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Pazina za 2019. godinu, prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Pazina za razdoblje od 2020. do 2023. godine i prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Pazina za 2020. godinu obrazlaže Roberto Ladavac (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako je Grad Pazin dužan organizirati poslove iz svog samoupravnog djelokruga koji se odnose na planiranje, razvoj, učinkovito funkcioniranje i financiranje sustava civilne zaštite. Također, Grad Pazin dužan je jačati i nadopunjavati spremnost postojećih operativnih snaga sustava civilne zaštite na svom području sukladno procjeni rizika od velikih nesreća i planu djelovanja civilne zaštite.

Pojašnjava kako Izvještaj o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Pazina za 2019. godinu sadrži godišnju analizu stanja sustava civilne zaštite na području Grada Pazina za lanjsku godinu, kojom se utvrđuje stvarno stanje i dostignuti stupanj spremnosti svih sudionika i operativnih snaga civilne zaštite na području Grada.

Ističe kako je u 6. mjesecu 2019. donijet glavni akt Procjena rizika od velikih nesreća za Grad Pazin, a na osnovu kojeg se donose drugi akti Grada te je tako u 11. mjesecu 2019. Gradsko vijeće donijelo Odluku o pravnim osobama od interesa za sustav civilne zaštite Grada Pazina, dok su drugi utvrđeni zakonom (Vatrogasci, CZ, GDCK, Gorska služba zaštite i spašavanje). Pored navedenih, navodi kako su u sustav civilne zaštite uključene pravne osobe kao što su trgovačka društva, ustanove i udruge.

Navodi kako Grad Pazin ima sustav koji sa dosta racionalnim sredstvima izvodi sve operativne aktivnosti koje su potrebne, za čije je funkcioniranje utrošeno lani 5.663.837,00 kuna, od čega najviši dio od 4.800.000,00 kn otpada na JVP. Iznos od 280.000,00 kn otpada na područnu vatrogasnu zajednicu, a na Gradsko društvo Crvenog križa 130.000,00 kn, Stacionar 94.000,00 kn. Pored toga, navodi kako se iz spomenutog ukupnog novčanog iznosa pomaže rad HMP, te udruge koje su od interesa za Grad Pazin, a koje se javljaju na natječaj (Radio klub, SD Pazinčica, Speleološko društvo).

Zaključno navodi kako se na osnovu stanja sustava i Procjena rizika od velikih nesreća predlaže donošenje smjernica za četverogodišnje razdoblje (2020. – 2024.), koje sadrže redovne aktivnosti cijelog sustava, način njegova financiranja te normativne akte koji se donose.

Za Godišnji plan razvoja ističe kako je on izvadak iz četverogodišnjih smjernica.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje odvojeno na glasovanje Izvještaj o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Pazina za 2019. godinu, prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Pazina za razdoblje od 2020. do 2023. godine i prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Pazina za 2020. godinu.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ usvaja

**I Z V J E Š T A J**  
**o stanju sustava civilne zaštite**  
**na području Grada Pazina za 2019. godinu**

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi

**S M J E R N I C E**  
**za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite**  
**na području Grada Pazina za razdoblje od 2020. do 2023. godine**

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ usvaja

**G O D I Š N J I P L A N**  
**razvoja sustava civilne zaštite**  
**na području Grada Pazina za 2020. godinu**

- Prilog: 4., 5. i 6.

#### **Ad – 7.**

Prijedlog Odluke o promjeni namjene javnog dobra obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako se radi o 32 m<sup>2</sup> nekretnine koja u naravi predstavlja sastavni, konstruktivni dio jedne okućnice obiteljske kuće koja je legalizirana te je donijeto rješenje o izvedenom stanju i rješenje o formiranju građevinske čestice. U naravi na tom su dijelu nekretnine izgrađene stepenice i terasa obiteljske kuće. Pojašnjava kako se predlaže da velika nekretnina, koja se vodi kao javno dobro u vlasništvu Grada Pazina, smanji za tih 32 m<sup>2</sup> kako bi se za tu istu površinu povećala okućnica obiteljske kuće u vlasništvu predlagatelja.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 2. ožujka 2020. i Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 3. ožujka 2020. razmatrali su prijedlog Odluke o promjeni namjene javnog dobra, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Dean Velenderić navodi kako će osobno podržati Odluku te smatra da bi Grad Pazin ovakve i slične situacije trebao rješavati upravo na ovakav način bez obzira o kome se radilo s druge strane. Smatra kako je u ovom slučaju sve čisto jer se radi o zgradi koja je legalizirana i postoji dugi niz godina te se taj dio javnog dobra već godinama ne izvršava kao javno dobro iako je kao takvo upisano u zemljišne knjige.

S obzirom da nema više pitanja ni komentara, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluke o promjeni namjene javnog dobra u predloženom tekstu.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi

### **ODLUKU o promjeni namjene javnog dobra**

- Prilog: 7.

#### **Ad – 8.**

Prijedlog Odluke o priznanju prava vlasništva Republici Hrvatskoj, Ministarstvo financija – Porezna uprava obrazlaže Zoran Sloković (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi da se radi o zgradi gradske uprave u kojoj je nekada djelovala Općina Pazin i tadašnja Uprava prihoda. Društvenim promjenama došlo je do osnivanja Porezne uprave Ministarstva financija te Grada Pazina.

Pojašnjava kako se pravni temelj za donošenje ove Odluke nalazi u članku 25. Zakona o poreznoj upravi koji propisuje da danom stupanja na snagu tog Zakona, Ministarstvo financija - Porezna uprava preuzima i nastavlja koristiti prostorije i opremu koju su koristile uprave prihoda dosadašnjih općina, slijedom čega su isti postali vlasnicima predmetnog prostora.

Iste prostore u desnom krilu prizemlja zgrade gradske uprave Porezna uprava koristi kontinuirano do danas bez plaćanja najma, a učestvuje u podmirivanju troškova zgrade plaćanjem pričuve i proporcionalno određenih radova koji se izvode. Uz urede, u zgradi koriste još dvije podrumске prostorije u kojima se nalazi njihova arhiva.

Ministarstvo financija, Porezna uprava, zatražilo je od Grada Pazina da se i formalno reguliraju imovinsko pravni odnosi na predmetnoj nekretnini na način da se imenovani upišu kao suvlasnici katastarske čestice predmetne građevine i vlasnici posebnih dijelova iste koje koriste od dana stupanja na snagu navedenog zakona.

Zaključuje kako se zgrada nalazi u stanju da je potrebna obnova fasade i određeni radovi na konstrukciji te na temeljima. Jasnim definiranjem suvlasništva moći će se podijeliti troškove i podići pričuvu kako bi se moglo krenuti u daljnju proceduru.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 2. ožujka 2020. i Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 3. ožujka 2020. razmatrali su prijedlog Odluke o priznanju prava vlasništva Republici Hrvatskoj, Ministarstvo financija – Porezna uprava, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.



S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o priznanju prava vlasništva Republici Hrvatskoj, Ministarstvo financija – Porezna uprava u predloženom tekstu.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽANIM“ donosi

**ODLUKU**  
**o priznanju prava vlasništva Republici Hrvatskoj,**  
**Ministarstvo financija – Porezna uprava**

- Prilog 8.

**Ad – 9.**

Prijedlog Odluke o uređenju prometa na području Grada Pazina obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako se ukazala potreba da se dodatno uredi promet na način malo drukčiji od trenutno postojeće Odluke. Stoga se zbog uvođenja određenih novina i tekstualnog usklađenja ide se s novom Odlukom, koja je usklađena sa Zakonom o sigurnosti prometa na cestama.

Pojašnjava kako se Odluka sastoji od tri dijela: uvodnog dijela, uređenja prometa i završnih odredaba. Određene novine i usklađenja donesene su u članku 4., a tiču se test vožnji, cross, off road, sportskih, enduro i promidžbenih vožnji te uvjeta prometovanja vozila opskrbe u zonama smirenog prometa i pješačkim zonama. Novo uređenje članka 5. propisuje da nadležni Odjel može odobriti privremenu regulaciju prometa na zahtjev pravne ili fizičke osobe po određenim uvjetima. Revidiran je također i članak 8., te članak 30. gdje je dana mogućnost naplate parkiranja oko stambeno – poslovne zgrade u ulici Dinka Trinajstića te dijelovima ulica Vladimira Gortana i Bože Milanovića.

Uveden je novi članak 43. vezan u površine na kojoj će se obavljati test vožnje, terenske vožnje, vožnje izvan kolnika, sportske, enduro i promidžbene vožnje, kojim je svaka enduro vožnja javno prometnim površinama zabranjena ukoliko nije donijeta posebna suglasnost i ako nije strogo u turističko – promidžbenoj funkciji.

Osvrće se i na novi članak 44. kojim se uređuje opskrba u zonama smirenog prometa i pješačkim zonama za koju je određeno da se obavlja dostavnim vozilima za opskrbu do 10:00 sati, koja se smiju zaustavljati samo na mjestima označenim za dostavu maksimalno 30 minuta.

Zaključno ističe kako je Odluka usuglašena na Komisiji za promet te je bila na javnom savjetovanju mjesec dana i potvrđena je od strane MUP-a, gdje nije prošla želja da se zabrani kamionski promet kroz Pazin dok se ne steknu preduvjeti.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 2. ožujka 2020. razmatrao je prijedlog Odluke o uređenju prometa na području Grada Pazina, te predlaže Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Suzana Jašić navodi kako ima jedan prijedlog za ovu Odluku. Ističe kako je zadnje tri godine ukazivala nekoliko puta na problem devastiranja putova enduro i off road vožnjama motora i quadova na području Pazinštine navodeći da se tako oštećuju planinarski putovi, da se uništavaju nasadi poljoprivrednicima te da se uništava vegetacija i dolazi do erozije tla. Mišljenja je kako je tu mnogo interesa ugroženo, a trud ponovnog uređenja putova snose ili sami poljoprivrednici i/ili porezni obveznici kroz javne službe. Stoga je tražila da se taj problem riješi upravo kroz ovu odluku.

Uspoređujući članak 43., koji to propisuje, u odnosu na primjere nekih drugih JLS –a, mišljenja je da se ide više u rješavanju na način kako to rješavaju gradovi koji se nalaze na moru (poput Opatije), a manje u smjeru kako su to uredile općine i gradovi koji su sličniji Pazinu i više pate od takvih vožnji.

Navodi kako to nije problem obalnih gradova, već općina i gradova u unutrašnjosti Istre. Osvrće se na Labin, Pićan i Gračišće koji izrekom svi u odlukama imaju zabranu enduro i off road vožnje motornim vozilima izvan javnih cesta na poljskim putovima i uređenim stazama, te imaju uređeno u Odluci da gradonačelnik ili načelnik može dati suglasnost za održavanje takvih vožnji ukoliko je to u funkciji neke važne turističke, promidžbene ili sportske svrhe. Sukladno tome, načelno su protiv, ali su si dali mogućnost da ipak daju suglasnost. Pita se i što s onima koji ne ishode dozvole

te idu na divlje organizirati takve vožnje. Osvrće se na odluku Općine Pićan koja za takve prekršitelje predviđa i kazne koje bi naplaćivao komunalni redar. Pretpostavlja kako je nemoguće da komunalni redar uhvati nekog motoristu i kazni. No, pita da li je moguće da se barem u teoriji odrede nekakve kazne kao upozorenje po uzoru na Općinu Pićan ( 10 tisuća kuna za organizatora koji neovlašteno organizira tave vožnje i naplaćuje te za fizičku osobu 2 tisuće kuna). Sumnja da su u Općini Pićan uspjeli ikoga kazniti, ali je barem propisano nešto što može spriječiti nekoga tko se bavi time da ne dolazi više ili barem sa pokušaja prijaviti.

Zaključno predlaže sljedeće (amandman):

„Umjesto predloženog članka 43. u prijedlogu Odluke o uređenju prometa na području Grada Pazina koji glasi:

„Na području Grada Pazina, uz prethodnu suglasnost gradonačelnika Grada Pazina, dozvoljeno je organiziranje posebnih vožnji u funkciji turističke, promidžbene i sportske svrhe (test vožnja, cross, off road, sportska, enduro i promidžbena vožnja) na nerazvrstanim cestama i drugim javno prometnim površinama na području Grada Pazina ukoliko organizator preuzme obvezu naknade svih eventualnih šteta na kolniku i uz kolnik koji nastanu tijekom takvih vožnji.

Suglasnost iz prethodnog stavka ne uključuje dozvolu za organiziranje posebnih vožnji na zemljištu koje nije u vlasništvu Grada Pazina niti potrebne suglasnosti svih drugih nadležnih tijela za organiziranje takvih vožnji.“

Predlaže da članak 43. glasi:

„Terenska vožnja (cross) dozvoljava se na lokacijama koja su za tu namjenu predviđena dokumentima prostornog uređenja

Vožnja izvan kolnika (off road) i enduro vožnja nije dozvoljena na području Grada Pazina.

*Iznimno vožnja izvan kolnika (off road) i enduro vožnja motornih vozila u funkciji sportske, turističke, promidžbene i sl. svrhe dozvoljava se uz prethodnu suglasnost Gradonačelnika, te ishodovanih suglasnosti svih nadležnih tijela sukladno pozitivnim propisima.*

Organizator vožnji iz prethodnog stavka može biti pravna ili fizička osoba ovlaštena za obavljanje navedene djelatnosti koju preuzimaju ugovornu obvezu naknade svih eventualnih šteta na kolniku i uz kolnik koji nastanu tijekom takvih vožnji.

*Suglasnost iz prethodnog stavka ne uključuje dozvolu za organiziranje posebnih vožnji na zemljištu koje nije u vlasništvu Grada Pazina niti potrebne suglasnosti svih drugih nadležnih tijela za organiziranje takvih vožnji.“*

Dostavlja pisani dodatak:

„Ukoliko prethodna suglasnost Gradonačelnika Grada Pazina za organiziranje posebnih vožnji na nerazvrstanim cestama i javno prometnim površinama u vlasništvu Grada Pazina nije ishodena, kaznit će se:

- pravna osoba organizator kaznom u iznosu od (10.000,00 kuna)
- fizička osoba obrtnik i osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost koju je počinila u vezi s obavljanjem njezina obrta ili druge samostalne djelatnosti kaznom u iznosu od (5.000,00 kuna)
- fizička osoba kaznom u iznosu od (2.000,00 kuna)
- ovlašćuje se komunalni/a redar/ka Grada Pazina naplaćivati kazne za navedene prekršaje.“

Elvis Kliman na predloženo odgovara da članak 5. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje što odluka JLS mora sadržavati. Zakonom je nabrojano 13 točaka među kojima nema prekršajnih odredaba. Po pitanju enduro vožnji, navodi kako je više puta pročitao zapisnik sa sjednice Vijeća Grada Labina na kojoj je to bilo aktualno pitanje, gdje je bila i načelnica Policijske postaje. Vidljivo je da se dosta lome koplja oko toga. Stoga je i članak 43. u Odluci pretrpio dosta izmjena. Počelo se sa zabranom takvih vožnji na cestama, iznimno uz posebno odobrenje. Mišljenja je da se uslijed čišćenja tog teksta u članku 43. napravilo maksimalno što se može po pitanju tih vožnji. Intencija je da se ide u smjeru koji vijećnica predlaže te se prekršajne odredbe mogu rješavati kroz Zakon o sigurnosti prometa na cestama koji predviđa kazne. Pojašnjava da se Odlukom uređuje promet prema onome što je u nadležnost jedinice lokalne samouprave sukladno članku 5. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, što ne uključuje kaznene odredbe i zabranu vožnje po privatnim površinama. Smatra da je stoga ovakav članak 43. najbolja opcija koja se mogla napraviti, a da se poštuju sve zakonske odredbe. Ne može se nekom reći da ne može voziti enduro po cesti koja je sama

po sebi prometna površina. Stoga je stava da se člankom 43. uređuje dobro to pitanje. Kazne se mogu propisati na temelju drugih zakona, te stoga ne bi mijenjao članak 43. onako kako vijećnica predlaže.

Dean Velenderić navodi kako ima pitanje pravne naravi po toj temi. Ističe kako prijedlog Odluke ide na javno savjetovanje kamo svi mogu dati prijedloge, primjedbe i sugestije, pa i vijećnici. Nakon toga, prijedlog Odluke ide na suglasnost MUP-a koje ocjenjuje zakonitost Odluke, a sve prođe i Komisiju za promet. Zanima ga što treba napraviti da bude sve pravno valjano kada Odluka prođe ciklus i dođe na Gradsko vijeće te se, kao što je vijećnica Jašić predložila, dogodi izmjena nekog članka. Pita da li onda ponovno Odluka treba ići na odobrenje Policiji?

Što se tiče same Odluke, navodi kako nema značajnih promjena po pitanju uređenja prometa. Zatim upućuje pitanje pročelniku Klimanu, a odnosi se na postavljanje i održavanje zaštitnih ograda za pješake na opasnim mjestima? Pojašnjava kako često prolazi prema Lindaru gdje rade nadvožnjak pa ga zanima da li će takve i slične situacije te oštećenja lokalne ceste izvođač radova na izgradnji Istarskog ipsilona popraviti? Zanima ga i da li se parkirna mjesta koja se označavaju, poput ulice Bože Milanovića, moraju i nužno naplaćivati?

Elvis Kliman odgovara da se vodi računa i prati izvođenje radova na Istarskom ipsilonu i na spojnim cestama te bilo kojem dijelu gdje se koriste lokalne ceste kako bi se sve kasnije saniralo. Sklopljeni su ugovori te sve eventualne štete investitor i izvođači radova moraju platiti i sanirati. Odluka također predviđa da Grad može propisati ograničenje na nekim cestama na kojima je dozvoljeno vozilima do maksimalno 10t nosivosti, čime se ide u smjeru dodatne zaštite lokalnih prometnica.

Za zaštitne ograde za pješake na opasnim mjestima navodi kako se na dosta lokacija to već uredilo (kod tržnice, muzeja) te će se i dalje na opasnim mjestima provoditi takve mjere. Po pitanju parkinga, za nove površine na kojima je predviđena naplata navodi kako te ulice iziskuju hitno uređenje parkinga, kao i mjesta za dostavu. Odluka je da se u tim ulicama uvede naplata, a sav ostvaren prihod od parkinga ići će u poboljšanje prometne infrastrukture. Smatra da će ostati dovoljno površina za parkiranje bez naplate (oko Bočarske dvorane, ul. 15. siječnja ..). Ističe i da se ide s takvom Odlukom o parkingu ponajviše na inicijativu samih stanara na tim lokacijama

Suzana Jašić navodi kako joj je žao što je propustila javno savjetovanje po pitanju Odluke. Međutim, ističe kako neke osobe koje su joj se obratile oko problema na koji ukazuje nemaju kapaciteta pratiti javna savjetovanja i reagirati. Stoga to čini u njihovo ime na mjestu gdje to treba biti, pred predstavničkim tijelom građana. Smatra da eventualne izmjene akta ne moraju prolaziti ponovno isti proces, posebno ako sadržajno ne mijenjaju puno. Prihvaća argumente oko prekršajnih odredbi, zato i jesu date kao dodatak prijedlogu izmjena u Odluci.

Ističe da upravo zbog toga što je Pazin područje koje je zahvaćeno aktivnostima enduro vozača jer je u Italiji i Austriji to zabranjeno pa rade u Istri što doma ne smiju, treba se odrediti Odluku u tom smjeru da se zabrani vožnje. Mnogo je poljoprivrednika, pčelara, na ovom je području aktivno lovačko društvo, ima divljih životinja, šetača, planinara. Stoga smatra da, kao Labin i Pićan, u Odluci treba stajati da ne želimo takve na svom području, ali da gradonačelnik može dati suglasnost ukoliko za to postoje opravdani razlozi. Ističe da se prema onome što predlaže ništa ne zabranjuje nego da se nije sklono tom obliku korištenja prometnih površina. Predlaže da se prihvati amandman, bez dodatka odnosno prekršajnog dijela.

Zoran Sloković pojašnjava da se nije u obvezi ići na ponovno javno savjetovanje i svu proceduru za svaku sitnicu koju se promijeni u tekstualnom dijelu Odluke. Navodi da ovo što se predlaže u biti stoji već u članku 43. prijedloga Odluke, samo malo drukčije napisano. Pojašnjava da se odlukom propisuje kako će se organizatore obvezati da nešto ispoštuju. To je normalna procedura kao i kod dozvole za prekomjerno opterećenje kolnika dok traju građevinski radovi. Ugovorom se definiraju obveze organizatora. Nadovezuje se na pročelnika Klimana, navodeći kako neke stvari jesu od interesa za Grad Pazin da se propišu Odlukom, no da je pitanje provedivosti nekih odredbi. Zaključuje da ako se donese drukčiju, izmijenjenu Odluku da će se ista dostaviti MUP-u da prihvate ili ne te promjene.

Predsjednik Vijeća osvrće se na članak 44. te citira: “ Opskrba u zonama smirenog prometa i pješačkim zonama obavlja se dostavnim vozilima za opskrbu do 10:00 sati, koja se smiju zaustavljati samo na mjestima označenim za dostavu maksimalno 30 minuta.“ Naglašava dio „samo na mjestima označenim za dostavu“ te moli nadležni Odjel da kada se odluka usvoji da krene žurno s označavanjem tih mjesta za dostavu s obzirom da trenutno u Pazinu nije označeno niti jedno takvo mjesto.

Zatim navodi kako je potrebno da se Vijeće izjasni o amandmanu vijećnice Jašić, pa pita vijećnicu da li ostaje pri predloženom amandmanu?

Suzana Jašić odgovara da ostaje pri predloženom amandmana na prijedlog Odluke i poziva vijećnike da glasuju za istog.

Predsjednik Vijeća u 19,20 sati određuje pauzu kako bi Klubovi vijećnika usuglasili stavove oko predloženog amandmana vijećnice Jašić.

Nakon pauze, Vijeće u 19,30 sati nastavlja s radom. Sjednici je nazočno 13 vijećnika.

Renato Krulčić u svojstvu predlagača akta ističe da upravo članak 43. zabranjuje bilo kakvu organizaciju i organiziranu vožnju na području Grada Pazina u funkciju turističke, promidžbene i sportske svrhe, odnosno, dozvoliti će se uz posebno uvjerenje. Ističe kako je to slično onome što se govorilo na početku sjednice Gradskog vijeća kada se odgovaralo na pitanje vijećnika i govorilo o prometnoj kulturi na području Grada Pazina. Navodi da je upravo MUP vratio Odluku i rekao da se ne može zabraniti prolazak teretnih vozila kroz Pazin koji nemaju istovar u gradu dok se ne steknu uvjeti.

Zaključuje kako članak 43. nedvosmisleno zabranjuje bilo kakvu neorganiziranu vožnju po javnim prometnim površinama u vlasništvu Grada Pazina i za njihovo korištenje morati će se tražiti suglasnost. Podržava Odjel i svih koji su uložili trud i rad u Odluku koja je rađena gotovu godinu dana te smatra da ima dosta bitnih izmjena koje će doprinijeti poboljšanju prometa i prometne kulture na području Grada Pazina. U tom kontekstu poziva vijećnicu Jašić da povuče predloženi amandman i da se Odluka prihvati kako je predložena, pa da se u nekom budućem razdoblju kako se vrijeme bude mijenjalo i kada se bude zrelije onda donese neka bolja odluka.

Suzana Jašić navodi da dok se čeka da „sazrijemo“, povlači amandman na prijedlog Odluke.

S obzirom da nema više pitanja ni komentara, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluke o uređenju prometa na području Grada Pazina u predloženom tekstu.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi

## **ODLUKU**

### **o uređenju prometa na području Grada Pazina**

- Prilog: 9.

#### **Ad – 10.**

Izvješće o ostvarivanju Programa korištenja sredstava od promjene namjene poljoprivrednog zemljišta, zakupa, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina u 2019. godini obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako su planirani prihodi od promjene namjene poljoprivrednog zemljišta, zakupa, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina, u visini od 100.000,00 kn. Prihodi su ostvareni u visini od 145.482,80 kn. Pojašnjava kako prodaja nije izvršena u cijelosti iz razloga što je odobrenje dobiveno koncem godine te se radi o vrlo složenom postupku. Nada se da će se već za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća uspjeti pripremiti određen broj prijedloga.

Manji prihod ostvaren je i s osnove privremenog korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Pazina radi nešto slabije naplate sklopljenih Ugovora o privremenom korištenju.

S druge strane, navodi, kako je znatno veći prihod (94.219.76 kn) u odnosu na planirani (10.000,00 kn) ostvaren s osnove naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta, budući da su 2019. godine naplaćena potraživanja iz ranijeg razdoblja, a naplata istih nije u nadležnosti jedinica lokalne samouprave.

Pojašnjava kako su sredstva ostvorena od zakupa, prodaje izravnom pogodbom i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području jedinice lokalne samouprave prihod državnog proračuna 25%, 10% proračuna jedinice područne (regionalne) samouprave i 65% proračuna jedinice lokalne samouprave na čijem se području poljoprivredno zemljište nalazi.

Navodi kako se sukladno prihodima planirao rashod od 145.482,80 kn na način da su 38.450,00 kn bili troškovi vezani uz provedbu Zakona o poljoprivrednom zemljištu, a odnose se na kupnju licence GIS-a, te obradu i uređivanje podataka poljoprivrednih površina, koji podaci čine sastavni dio Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem. Za Program sufinanciranja i druge poticajne mjere za unapređenje poljoprivrede (potpore u poljoprivredi) utrošeno je 10.000,00 kn, a 97.032,80 kn otpalo je na troškove okrupnjavanja, navodnjavanja, privođenja funkciji i povećanju vrijednosti poljoprivrednog zemljišta. Od toga, 20.000,00 kn utrošeno je za izradu projektna dokumentacije za sanaciju vodotoka „Lakota“, 53.596,55 kn za izradu studije, analize i snimanja za potrebe aglomeracije sanitarne odvodnje, te 23.436,25 kn za dio troška sanacije radova na oborinskoj odvodnji u naselju Rijavac (Šaltarija).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 3. ožujka 2020. razmatrao je prijedlog Izvješća o ostvarivanju Programa korištenja sredstava od promjene namjene poljoprivrednog zemljišta, zakupa, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina u 2019. godini, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje Izvješće na glasovanje.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ usvaja

## **I Z V J E Š Ć E**

### **o ostvarivanju Programa korištenja sredstava od promjene namjene poljoprivrednog zemljišta, zakupa, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina u 2019. godini**

- Prilog: 10.

#### **Ad – 11. i 12.**

Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Grada Pazina i prijedlog Izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina obrazlaže Zoran Sloković (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako je došlo do izmjene Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, odnosno zakona kojim su ukinuti područni uredi Ureda državne uprave, koji su se stopili sa županijskim upravnim odjelima. U tom smislu ukinuta je u nekom smislu gradacija na središnja državna tijela uprave i ona koja su prije bila lokalna. Pojašnjava da to, primjerice, znači da se više akti donijeti na Gradskom vijeću ne dostavljaju predsjedniku Ureda državne uprave, već, ovisno o pojedinom aktu, dostavlja se nadležnom upravnom tijelu. Konkretno, Statut se sada dostavlja Ministarstvu uprave koje će ga pregledavati.

Zaključno ističe kako su izmjene tehničke u Statutu i Poslovniku odnosno da su se određeni državni poslovi prije zvali drukčije te je sada to jezično usklađeno. Poslovi zapravo nisu preneseni nego su povjereni te je potrebno provesti usklađenje.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 2. ožujka 2020. razmatrao je prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Grada Pazina i prijedlog Izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina, te predlaže Vijeću da iste prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća izvješćuje nazočne da su otklonjeni tehnički kvarovi na snimanju sjednice te otvara raspravu.

Dean Velenderić pita da li se izmjene donose i dostavljaju dalje uz stari tekst Poslovnika i Statuta na način da se nabrajaju izmjene i dopune u kratkim crtama ili se dostavlja i pročišćeni tekst gdje su u stari Poslovnik i Statut uklopljene promjene da se one vide (kao u „Narodnim novinama“ ili Zakon hr. )?

Zoran Sloković odgovara kako se svaki akt objavljuje na način na koji je usvojen na Gradskom vijeću. Konkretno, radi se o izmjenama i dopunama i na taj način će one biti objavljene u Službenim novinama. Dalje će se to slati nadležnom odboru koji utvrđuje pročišćeni tekst kao što se to radi i postoji zakonska obveza kod prostornih planova. Budući da se radi o dva bitna dokumenta Poslovnik i Statut, u planu je da se i za njih izradi integralni pročišćeni tekst.

S obzirom da nema više pitanja ni komentara, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje odvojeno na glasovanje prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Grada Pazina i prijedlog Izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina u predloženom tekstu.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi

### **IZMJENE I DOPUNE Statuta Grada Pazina**

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi

### **IZMJENE I DOPUNE POSLOVNIKA Gradskog vijeća Grada Pazina**

- Prilog: 11. i 12.

#### **Ad – 13.**

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća Grada Pazina i članovima radnih tijela Gradskog vijeća Grada Pazina obrazlaže Zoran Sloković (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako je prilikom dostavljanja na pregled Državnoj reviziji općih akata Grada Pazina uočeno je kako je prilikom donošenja Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća Grada Pazina i članovima radnih tijela Gradskog vijeća Grada Pazina propušteno jasno definirati pravo na naknadu troškova prijevoza.

Pojašnjava kako za provedbu nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva budući da se njome samo jasnije definira pravo koje su vijećnici i dosada ostvarivali na temelju dosad važećih Odluka, već je potrebno jasnije definirati po sugestiji Državne revizije.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 2. ožujka 2020. razmatrao je prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća Grada Pazina i članovima radnih tijela Gradskog vijeća Grada Pazina, te predlaže Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća Grada Pazina i članovima radnih tijela Gradskog vijeća Grada Pazina u predloženom tekstu.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi

### **ODLUKU o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća Grada Pazina i članovima radnih tijela Gradskog vijeća Grada Pazina**

- Prilog: 13.

#### **Ad -14.**

Informaciju po Izvješću o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Pazina za 2018. godinu obrazlaže Roberto Ladavac (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako se metodologija promijenila pa ovo Izvješće donosi bezuvjetno mišljenje o financijskom izvještaju i bezuvjetno mišljenje o usklađenosti poslovanja sa zakonima. Glavni cijevi revizije su provjeriti istinitost i dosljednost financijskih izvještaja, provjeriti usklađenost poslovanja Grada Pazina sa zakonima i drugim propisima te aktima, kao i provjeriti provedu naloga koji su dani u prethodnim revizijama i druge aktivnosti.

Na osnovu svih prihvaćenih i napravljenih revizorskih ispitivanja dali su samo jednu preporuku, odnosno utvrdili nepravilnost/nedostatak koji se odnosi na popis imovine i obveza. U nalazu su navedena neka vrijednosno značajnija ulaganja koja su iskazana kao nefinancijska imovina u pripremi, iako su neki projekti završeni i nalaze se u upotrebi. Budući da prema Uputi o obavljanju popisa imovine i obveza koju je izradilo Ministarstvo financija u 2015. godini, treba provjeriti stupanj dovršenosti za imovinu u pripremi, te predvidjeti rok završetka ili predložiti drukčiji način rješavanja, Državni ured za reviziju predložio je pri obavljanju popisa imovine, provjeriti i procijeniti stupanj dovršenosti imovine u pripremi te predvidjeti rok završetka ili predložiti drukčiji način rješavanja te gradske imovine.

Pojašnjava kako neki objekti, poput doma za umirovljenike i autobusni kolodvor kao projekti traju godinama do same realizacije. Počinju kupnjom zemljišta i idejnih projekata, a realizacija najviše ovisi o osiguranju financijskih sredstava. Ti projekti protežu se kroz 4 – 5 godina i u tom trenutku knjiženi su u pripremi, što ne znači da je nešto pogrešno, već da povjerenstvo treba u suradnji s Odjelima utvrditi da se taj objekt radi i da će se raditi te da se na neki način to zaključkom u popisu imovine utvrdi. Objekti se iz pripreme knjiže u popis imovine nakon tehničkog pregleda i ishoda upravnih dozvola.

Zaključno navodi kako se već vrše promjene u popisu imovine sukladno uputama te kako je Državna revizija također utvrdila da je Grad Pazin u cijelosti proveo preporuke iz revizije u 2017. godini i prethodnih godina (usklađivanje potraživanja), a najveći posao bio je analitička evidencija nerazvrstanih cesta s podacima o svakoj pojedinoj dionici i vodi se pojedinačna vrijednost tih cesta.

Provedba naloga je vrlo bitna jer Državni ured za reviziju prati mjere koje poduzima subjekt revizije, s ciljem izvršenja naloga i preporuka iz Izvješća o obavljenoj reviziji. Grad Pazin obavezan je u zakonskom roku Državnom uredu za reviziju dostaviti Plan provedbe naloga i preporuka, te dokaze o provedenim nalogima i preporukama.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje Informaciju po Izvješću o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Pazina za 2018. godinu.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽANIM“ donosi

#### **ZAKLJUČAK**

Prihvata se Informacija po Izvješću o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Pazina za 2018. godinu KLASA: 041-01/19-02/58; URBROJ: 613-20-19-7 od 16. prosinca 2018. godine.

- Prilog: 14.

S obzirom na to da su obrađene sve točke dnevnoga reda, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice u 19:50 sati.

KLASA: 021-05/20-01/03

URBROJ: 2163/01-03-01-20-2

Pazin, 5. ožujka 2020.

Zapisnik vodila  
*Ana Bančić, v.r.*

Predsjednik  
Gradskog vijeća  
*Davor Sloković, v.r.*

Napomena: Sjednica Gradskog vijeća snimljena je na DVD-u (audio i video) koji se čuva u Uredu Grada.