

ZAPISNIK

30. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 19. prosinca 2019. godine u velikoj vijećnici Gradskog vijeća s početkom u 18,00 sati.

Prisutni vijećnici: Miranda Karanović, Davor Sloković, Mate Jurić, Hani Glavinić (u rad sjednice uključila se naknadno), Marko Breščić, Darko Zidarić, Valter Žgrablić, Klarita Radoš Matijašić - IDS-HSU-HNS; Željko Legović, Ivica Franković, Anamarija Kurelić – HDZ; Suzana Jašić, Dean Velenderić – SDP i Valter Milohanić - LISTA GRUPE BIRAČA(u rad sjednice uključio se naknadno).

Odsutni vijećnici (neopravdano): Tomislav Čubrić – SDP.

Osim vijećnika sjednici prisustvuju: Renato Krulčić, gradonačelnik Grada Pazina, Mirjana Galant, zamjenica Gradonačelnika Grada Pazina, Zoran Sloković, predstojnik Ureda Grada, Maja Stranić Grah, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, financije i proračun, Nevija Srdoč, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti, Elvis Kliman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju, Vladimir Burić, predsjednik Uprave trgovačkog društva Usluga d.o.o. Pazin, Vesna Rusijan, ravnateljica Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin, Darko Tumpić, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta u Pazinu, Iva Ciceran, ravnateljica Gradske knjižnice Pazin, Maja Zidarić Pilat, ravnateljica Muzeja Grada Pazina, Serđo Šilić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe, Neva Ljuština, predsjednica Savjeta mladih Grada Pazina, Toni Erdfeld, predstavnik talijanske nacionalne manjine za Grad Pazin i Anđelo Dagostin, novinar „Glasa Istre“.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Pazina, Davor Sloković (dalje: predsjednik Vijeća) nakon izvršene prozivke utvrđuje da od 15 vijećnika sjednici Vijeća prisustvuje njih 12, što znači da postoji potreban kvorum za pravovaljano odlučivanje, otvara rad sjednice i raspravu po predloženom redu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje predloženi dnevni red.

Od 12 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ utvrđuje

DNEVNI RED

1. Verifikacija Zapisnika s 29. sjednice Gradskog vijeća;
2. Pitanja vijećnika;
3. Prijedlog Četvrtih (IV.) izmjena Proračuna Grada Pazina za 2019. godinu;
4. Prijedlog izmjena Programa javnih potreba Grada Pazina za 2019. godinu u području: a) sporta (II. izmjene), b) kulture i c) socijalne skrbi i zdravlja (III. izmjene);
5. Prijedlog Trećih (III.) izmjena Programa građenja komunalne infrastrukture i građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za Grad Pazin za 2019. godinu;
6. Prijedlog Drugih (II.) izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu;
7. Konačni prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu;
8. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pazina za 2020. godinu;
9. Prijedlog Odluke o sukcesivnom planiranju pokrića manjka Proračuna Grada Pazina u razdoblju 2020.-2022. godine;
10. Prijedlog Programa javnih potreba Grada Pazina za 2020. godinu u području: a) kulture, b) socijalne skrbi i zdravlja i c) sporta;
11. Prijedlog Programa građenja komunalne infrastrukture i građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za Grad Pazin za 2020. godinu;
12. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2020. godinu;
13. Prijedlog Programa korištenja sredstava ostvarenih od promjene namjene poljoprivrednog zemljišta, zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina u 2020. godini;

14. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača u Gradskom vijeću Grada Pazina za razdoblje od siječnja do prosinca 2020. godine;
15. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za 2020. godinu;
16. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Savjeta Mladih Grada Pazina za 2020. godinu;
17. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina;
18. Prijedlog Odluke o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Pazin;
19. Prijedlog Odluke o imenovanju ravnateljice Muzeja Grada Pazina;
20. Prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Pazina za 2020. godinu.

Ad – 1.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po Zapisniku sa 29. sjednice Gradskog vijeća od 26. studenog 2019. godine.

Od 12 vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 12 glasova „ZA“ verificira Zapisnik sa 29. sjednice Gradskog vijeća od 26. studenog 2019. godine.

- Prilog: 1.

Ad – 2.

Pitanja vijećnika.

Vijećnicima su dostavljeni odgovori na pitanja vijećnika:

Hani Glavinić – limeni kontejneri u ulici Kapetana Lazarića u Pazinu;

Suzana Jašić – problematika neodržavanja travnatih površina u naseljima;

Suzana Jašić i Dean Velenderić – odgovori na pitanja iz rasprave po Izvješćima o radu tvrtki Usluga d.o.o. i Usluga odvodnja d.o.o.;

Valter Žgrablić – pražnjenje koševa za smeće na autobusnim stajalištima.

Predsjednik Vijeća poziva vijećnike da postave pitanja.

Dean Velenderić (citirano):

„Da li ima nekih novosti u vezi obnove zemljišnih knjiga, odnosno povezivanju gruntovnog i katastarskog stanja za K.O. Pazin koju bi trebali provesti Općinski sud u Pazinu sa djelatnicima Katastra?“

Traži se usmeni odgovor a pitanje je upućeno Predstojniku Ureda Grada.“

U 18:05 sati sjednici Vijeća priključuje se vijećnica Hani Glavinić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 13 vijećnika.

Zoran Sloković na pitanje vijećnika Velenderića odgovara kako se radi o postupku koji nije u nadležnosti, ali je od interesa za Grad Pazin, a vodi ga Općinski sud u suradnji s Katastrom. Navodi da je ove godine provedena anketa od strane Hrvatske geodetske uprave o strateškom interesu da se Pazin uključi u državni program usklađivanja katastarskih izmjera sa gruntovnicom. Nakon toga nije bilo novosti, no u kontaktu s Općinskim sudom u Pazinu prema nekim najavama upravo bi se na pazinskom području trebalo raditi prvo veće sljedeće usklađenje.

S obzirom da nema više pitanja ni komentara, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu.

- Prilog: 2.

Ad – 3.

Prijedlog Četvrtih (IV.) izmjena Proračuna Grada Pazina za 2019. godinu obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

U uvodnom izlaganju ističe kako su tijekom ove godine bile ukupno tri izmjene Proračuna i to Prva izmjena 14.3.2019., Druga izmjena 27.6.2019. i Treća izmjena 26.11.2019. Treća izmjena Proračuna bila je vezana za zaduživanje za projekt izgradnje doma za starije osobe, a upravo je jučer dobivena suglasnost Vlade RH na zaduživanje tako da su se stekli svi preduvjeti da se Grad Pazin može zadužiti za realizaciju tog projekta.

Zatim ističe da se IV. izmjenama Proračuna trenutni prihodi i primici od 106.241.343,00 kuna spuštaju na 86.274.396,00 kuna, a rashodi i izdaci sa 104.617.427,00 kuna na 85.434.670,00 kuna. U nastavku daje obrazloženje izmjena Proračuna po upravnim odjelima Grada Pazina koji se odnose na aktivnosti i projekte a sve prema Obrazloženju izmjena Proračuna.

Zaključuje da se ovim izmjenama Proračuna predlaže smanjenje visine prihoda i primitaka za 19.966.946,71 kunu, odnosno 18,79% u odnosu na plan te smanjenje rashoda i izdataka za 19.182.756,71 kunu ili 18,34%. Pojašnjava da je izmjenama Proračuna također planirano pokriće konsolidiranog manjka koji u Proračunu iznosi 839.725,88 kuna, čime su prihodi i primici uravnoteženi s rashodima i izdacima na razini 85.434.670,05 kuna. Uravnoteženi su i određeni prihodi/rashodi za projekte koji su vezani za sufinanciranje iz županijskog, državnog i drugih proračuna, odnosno njihovih izvanproračunskih korisnika te su uravnoteženi i rashodi za projekte s realizacijom prvenstveno namjenskih prihoda za posebne namjene i prihoda od prodaje nefinancijske imovine iz kojih je prvotno predvođeno financiranje.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 17. prosinca 2020. razmatrao je pprijedlog Četvrtih (IV.) izmjena Proračuna Grada Pazina za 2019. godinu, te predlaže Vijeću da iste prihvati u predloženom tekstu.

U 18:15 sati sjednici Vijeća priključuje se vijećnik Valter Milohanić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 14 vijećnika.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu, te predlaže, a Vijeće prihvaća, da se rasprava otvori i po točkama 4., 5. i 6. dnevnoga reda, budući su iste vezane za točku 3 za koju je dano obrazloženje.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Četvrtih (IV.) izmjena Proračuna Grada Pazina za 2019. godinu u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽANIM“ donosi

ČETVRTE (IV.) IZMJENE PRORAČUNA Grada Pazina za 2019. godinu

- Prilog: 3.

Ad – 4.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po prijedlogu izmjena Programa javnih potreba Grada Pazina za 2019. godinu u području: a) sporta (II. izmjene), b) kulture i c) socijalne skrbi i zdravstva (III. izmjene).

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 16. prosinca 2019. razmatrao je prijedlog Drugih (II.) izmjena Programa javnih potreba u sportu Grada Pazina za 2019. godinu i prijedlog Trećih (III.) izmjena Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Pazina za 2019. godinu, te predlaže Vijeću da iste prihvati u predloženom tekstu.

Odbor za kulturu na sjednici 17. prosinca 2019. razmatrao je prijedlog Trećih (III.) izmjena Programa javnih potreba u kulturi Grada Pazina za 2019. godinu, te predlaže Vijeću da iste prihvati u predloženom tekstu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje pojedinačno na glasovanje prijedlog izmjena Programa javnih potreba Grada Pazina za 2019. godinu u području: a) sporta (II. izmjene), b) kulture i c) socijalne skrbi i zdravstva (III. izmjene) u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ donosi

- a) **Druge (II.) izmjene Programa javnih potreba u sportu Grada Pazina za 2019. godinu**
- b) **Treće (III.) izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Pazina za 2019. godinu i**
- c) **Treće (III.) izmjene Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Pazina za 2019. godinu**

- Prilog: 4.

Ad – 5.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po prijedlogu Trećih (III.) izmjena Programa građenja komunalne infrastrukture i građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za Grad Pazin za 2019. godinu.

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 16. prosinca 2019. razmatrao je prijedlog Trećih (III.) izmjena Programa građenja komunalne infrastrukture i građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za Grad Pazin za 2019. godinu, te predlaže Vijeću da iste prihvati u predloženom tekstu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Trećih (III.) izmjena Programa građenja komunalne infrastrukture i građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za Grad Pazin za 2019. godinu u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ donosi

**TREĆE (III.) IZMJENE PROGRAM
građenja komunalne infrastrukture i građevina
za gospodarenje komunalnim otpadom Grad Pazin za 2019. godinu**

- Prilog: 5.

Ad – 6.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po prijedlogu Drugih (II.) izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu.

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 16. prosinca 2019. razmatrao je prijedlog Drugih (II.) izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu, te predlaže Vijeću da iste prihvati u predloženom tekstu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Drugih (II.) izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ donosi

**DRUGE (II.) IZMJENE PROGRAMA
održavanja komunalne infrastrukture
za 2019. godinu**

- Prilog: 6.

Ad – 7.

Konačni prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 17. prosinca 2019. razmatrao je Konačni prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća konstatira da u za to propisanom roku nije pristigao niti jedan amandman na prijedlog Proračuna. Otvara raspravu te moli Gradonačelnika da se referira na Konačan prijedlog Proračuna.

Renato Krulčić ističe kako s aspekta gradonačelnika donošenje Proračuna za 2020. nije bilo jednostavno iz razloga što je postojao veliki broj nepoznanica oko toga što nas sve očekuje u 2020. godini. Prvenstveno, kroz proces porezne reforme i najave mogućnosti uskraćivanja oko 1,9 milijuna kuna poreznih prihoda, odnosno od poreza na dohodak te ne postojanja jasnih kriterija na koji će se

način reforma provoditi. Navodi da se sada, kada je paket poreznih reformi izglasan, zna da će se u 2020. godini dobiti kompenzacijske mjere za udio koji će se smanjiti u porezu na dohodak zbog povećanja neoporezivog dijela plaća. S druge strane, porezna reforma koja se odnosi na mlađe osobe u vidu olakšica 50% poreza na dohodak moći će se ostvariti putem podnošenja poreznih prijava u 2021. godini, što ukazuje da će se glavni udar na gradski proračun desiti u 2021. godini.

Ističe da su Proračun okarakterizirale ključne investicije, ali i pokušaj da se kroz prva tri mjeseca ublaži efekte s obzirom na spomenute nepoznanice oko poreznih reformi vezano za osobne dohotke i sve ono što se financira iz Proračuna Grada Pazina.

Zaključno, navodi kako se po pitanju kreditnog zaduženja i Odluke o zaduživanju za izgradnju doma za starije i nemoćne osobe prihvaćene u 2019. godini, napravio korak naprijed te da je ovaj tjedan Vlada prihvatila Odluku i dala suglasnost za zaduživanje. Time su se stvorili svi preduvjeti za završno projektiranje i ishođenje građevinske dozvole, a nakon toga provođenja postupka javne nabave i sklapanje ugovora o izvođenju radova.

Suzana Jašić vezano uz Proračun i amandmane navodi kako bi se da je podnosila amandman on ticao povećanja plaća u Vrtiću. S obzirom da zna kako su u tijeku pregovori sindikata i Grada te s obzirom da ne raspolaže iznosima, taj amandman nije mogla kompetentno napisati pa ga iz tog razloga nije poslala.

Ističe kako se nadala da će u međuvremenu dogovori biti malo „opipljiviji“. Međutim, navodi kako u prijedlogu Proračuna ne vidi predviđene promjene u iznosima plaća. Osvrće se na usporednu tablicu plaća za istu stručnu spremu i staž u različitim vrtićima; Pazin, Brtonigla, Pula i Žminj, gdje je razvidno da pazinski vrtić ima najnižu plaću, prije svega osnovicu. Navodi kako u usporedbi plaće za istu stručnu spremu i radni staž u pazinskom Vrtiću i Osnovnoj školi također podaci ukazuju na isto. Pojašnjava kako se radi o razlici plaća između 7 i 8 tisuća kuna, naspram vrtićkih 5,8 tisuća kuna u bruto iznosima.

Ističe kako se radi o plaćama žena koje skrbe o najvećoj vrijednosti koje ovaj grad ima. Proračun, pak, poručuje da će im osnovica i plaće ostati iste. Konstatira kako Proračun ima izmjene, no zanima je do kuda su stigli pregovori i na koji način u Gradu razmišljaju oko te problematike.

Smatra da priče oko dodatka na plaće nisu što može zadovoljiti

Valter Milohanić na početku obraćanja ističe kako neće glasati za ovakav Proračun jer smatra da je već u početku probijena točka povrata. Navodi kako se već više od deset godina razmišlja i pokušava Proračun izvući iz minusa i doći u plus. Uspjelo se u tome u nekoj mjeri, no ne dovoljno. Nova zaduživanja i prodaja najbolje imovine kako bi se napravila slika da se ima novaca i da se dobro posluje ne ide u tom smjeru. Ističe da se maknulo, odnosno, prodalo najsigurniju imovinu koja nosi prihode, a radi postizanja kreditne sposobnosti, te da će sada ostati samo krediti. Mišljenja je kako je ovaj Proračun vezan uz daljnju prodaju imovine te smatra da nema šansi da će se plaće povećati bez toga. Ako se pritom desi porezna reforma u kojoj će Grad izgubiti još par posto prihoda, onda će po njegovom mišljenju to biti krah za Grad.

Renato Krulčić na navode vijećnika Milohanića odgovara kako je prodaja gradske imovine u proračunu definirana u prihodovnoj strani, dok je na rashodovnoj strani točno definirano što se financira od te prodaje. To su prije svega kapitalni projekti, koji se ostvaruju u slučaju da se ta imovina proda. Navodi kako su svi rashodi vezani za materijalna prava svih zaposlenika iz poreznih prihoda, odnosno, nenamjenskih prihoda. Stoga su planirani na realnoj visini i na realnim osnovama.

Po pitanju vijećnice Jašić vezano uz plaće u Vrtiću, odgovara kako su u 2009. godini, zbog smanjenja prihoda od poreza, krize i zbog svega onoga što se dešavalo, prihodi bili s udjelom od čak 45% u ukupnim poreznim prihodima koji su se naplaćivali, bez obzira što je uz to i stopa nezaposlenosti bila preko 13%. Porezni su prihodi tada bili 24 milijuna kuna, dok je danas stopa nezaposlenih u Gradu Pazinu svega 2%, gospodarske aktivnosti su vrlo velike, a udio Grada Pazina u svakih 100 kuna poreznih prihoda je 60 kuna odnosno 60%. Ističe da se s 15% većim udjelom i većom zaposlenošću ima manje porezne prihode, što jasno govori da sve Vlade, neovisno o političkom ili bilo kojem drugom predznaku, sve porezne reforme i sve ono što se radi na rasterećenju gospodarstva radi na teret i na leđa lokalne samouprave.

Navodi kako je u vrijeme spomenute krize svima smanjena plaća za 5%, da bi i to kasnije smanjili za dodatnih 2%. Tek 2017. godine krenulo se sa vraćanjem plaća u skladu s pravima iz kolektivnog ugovora. Korigirana je te godine plaća za 1,2%, a godinu kasnije za dodatnih 2%, da bi od 1.1.2019. plaće bile korigirane za 1,8%, čime je plaća i osnovica vraćena na razinu iz 2009. godine.

Ističe kako se svake godine na proljeće, prilikom isplate regresa i kasnije do kraja godine i isplate božićnica te ulaska u novu proračunsku godinu pregovaralo i pregovara sa sindikalnim povjerenicima i predstavnicima sindikata koji pokrivaju razna područja. Navodi kako se došlo do toga da se, uz povećanje plaće u 2019. godini, isplatilo i cijeli iznos od 1.500,00 kuna za božićnice i 600,00 kuna dar za djecu.

Osvrće se na pregovore sa sindikatima koji su se vodili na proljeće s obzirom da se u jednom trenutku povećala minimalna plaća u RH. Pregovaralo se oko minimalnih plaća za djelatnike koji su ostvarivali plaću manju od zakonski propisane minimalne plaće. Ponuđeno je da se promijeni osnovica i korigiraju koeficijenti. Tako je u predškolskom odgoju, uz osnovicu koja je definirana za svih kao i koeficijenti, dodan i stalni dodatak na plaću koji je također oporeziv i koji ulazi u masu plaće. Namjera je da se to nivelira i da se dobije jedna osnovica i jedan koeficijent zbog lakšeg obračuna, a i zbog stvaranja manjih razlika između plaća djelatnika unutar same ustanove jer se sa stalnim dodatkom od 700,00 kuna na koeficijent 1,00 i 2.600,00 kuna osnovice u odnosu na koeficijent 2,00 stvara razlika u postocima. Dodatak djelatniku s manjim koeficijentom je povećanje plaće u većem postotku u odnosu na onog djelatnika s većim koeficijentom.

Ističe da je u studenom, kada su već bili završeni pregovori za ovu godinu, dobiven dopis od djelatnika Vrtića o tome da su nezadovoljni s pregovorima i potpisanim Kolektivnim sporazumom za 2019. godinu. Tim je Sporazumom dogovoreno i potpisano da zbog nesigurnosti oko najavljenih poreznih reformi svi djelatnici čija se plaća financira iz gradskog proračuna dobiju stalni mjesečni dodatak od 250,00 kuna do trećeg mjeseca 2020. godine kada će se vidjeti kako se puni Proračun.

Navodi kako je 5.12.2019. , s obzirom da zbog objektivnih razloga nije bio dva tjedna na poslu, odrađen sastanak sa sindikalnim čelnicima i sindikalnim povjerenicima te se otvoreno razgovaralo, svjesni činjenica u kojoj poziciji se nalazi Grad Pazin i na koji način se financira Proračun. Željelo se potaknuti dijalog te je mišljenja kako se u tome uspjelo, o čemu govori i činjenica kako je sastanak završen. Obećano je svima da će se jako dobro razmotriti cijela situacija te da će se pokušati naći kompromis koji će zadovoljiti potrebe odgajatelja i svih zaposlenika u Vrtiću, da će traj kompromis biti takav da bude održiv u gradskom Proračunu. Zatražena je pritom dostava prijedloga, koji su došli tek u srijedu 16.12.2019. gdje se od strane sindikata odnosno Vrtića traži povećanje plaća od 12%.

Zaključno, navodi da je definirano kako će se novi pregovori voditi nakon donošenja Proračuna odnosno početkom 2020. godine i da bi ih trebalo zaključiti negdje do početka ožujka 2020. godine, kada će se sklopiti novi Kolektivni ugovor ili dodatak ovom koji je sada na snazi za djelatnike Vrtića. Navodi kako se ne može znati da li će to pokrenuti lavinu da i ostali koji su na gradskom Proračunu traže povećanje plaće i dodatne pregovore s ostalim sindikatima, ali ističe kako se može reći da je od početka Gradu Pazinu u fokusu odgoj i obrazovanje te da se jako puno ulaže u infrastrukturu i uvjete. Tako, kada se nema uvjete za smještaj svih stvaraju se novi uvjeti putem otvaranja obrta ili nekim drugim aktivnostima. Stoga na kraju poziva sve koji su uključeni u proces pregovaranja da je jedini način za postizanje ciljeva dijalog.

Maja Stranić Grah u vezi spomenutog dodatka na plaće pojašnjava kako je ispregovarano 250,00 kuna dodatka na plaću za prva tri mjeseca sljedeće godine s obzirom da se nije znalo što nosi 2020.godina. Konkretno za Vrtić to iznosi 63.750,00 kuna, dok je kao dodatak na plaću u prvom čitanju i sada u Proračunu planirano 309 tisuća kuna pa se ima dosta prostora za korekcije koeficijenata i ostalog. Od tog iznosa, 136 tisuća kuna planirano je od Grada, a 133 tisuća kuna od općina. Prva tri mjeseca iskoristiti će se spomenutih 63.750,00 kuna, a razliku se kasnije može prebaciti na ispravna konta, ovisno o tome kako se bude dogovorilo.

Nadovezuje se i na navode vijećnika Milohanića kako je Proračun vezan uz prodaju imovine. Ističe kako je od prodaje imovine planirano ukupno prihoda od 2.789.000,00 kuna, a isto tako i rashodi su u tom iznosu, dok su ukupni prihodi Proračuna planirani od 134.239.000,00 tako da je prodaja imovine praktički nekih 2% Proračuna.

Renato Krulčić (iz klupe) moli pročelnicu da pojasni koliki je udio Grada Pazina u masi plaća Vrčića što je zaboravio spomenuti.

Maja Stranić Grah odgovara kako ne može sa sigurnošću reći točan postotak, no da je udio Grada Pazina 53% sufinanciranja, 47% ostalih općina.

Valter Milohanić replicira na navode gradonačelnika i pročelnice po pitanju prodaje gradske imovine i punjenje Proračuna. Ističe kako će, povijesno gledano, prihodi od prodaje nekretnina završiti bilo kamo. Kao primjer navodi da se za dug prijevoza tadašnjem Autotransu prodalo zemljište iza benzinske postaje. Također, prodano je zemljište iza Plodina, koji prihodi nisu kasnije namijenjeni za novu izgradnju, već se zemljište prodalo za dug komunalnom poduzeću Usluga. Smatra da revizija neće to sankcionirati, a niti se može sankcionirati. Dotiče se i odmarališta u Špadićima. Navodi da se odmaralište moglo prodajom zemljišta obnoviti, no nije, te sada djeca nemaju više gdje ljetovati. Ako se prodaje to zemljište, onda je u Poreču početna cijena 200 eura m², što je već pola Proračuna za samo jednu nekretninu. Konstatira kako ljudi dignu ruku u izmjeni Proračuna za to da se prodaje bilo što i kasnije ta sredstva budu utrošena u nešto za što ne bi trebala. Ponovno spominje reviziju, za koju kaže da takve stvari ne želi sankcionirati. Također, kako primjer spominje kako revizija nije napisala ništa za WC u Osnovnoj školi Vladimir Nator u Pazinu o kojemu se pisalo u Glasu Istre, za koji je utrošeno 760 tisuća kuna za obnovu 40 - 50 m². Proziva reviziju kako nije napisala ništa niti za prodaju nekretnine od 100 m² na Buraju za 42 tisuće kuna. Smatra da nema nikakve koristi od takve revizije jer ne radi svoj posao.

Renato Krulčić odgovara kako je svaka prodaja imovine na području Grada Pazina provedena na transparentan i način propisan odlukama i pozitivnim zakonskim propisima RH. Ističe kako niti jedna nekretnina na području Grada Pazina nije prodana bez procjene ovlaštenog vještaka, što je bila ujedno i početna cijena kod prodaje svake nekretnine od trenutka od kada je on gradonačelnik Grada Pazina. Navodi da ono što ga posebno veseli, bez obzira na povjerenje ili ne povjerenje vijećnika u Državni ured za reviziju, je to što je za 2018. izvještaj te iste revizije za Grad Pazin bezuvjetan, kao i što je bio za godinu ranije.

S obzirom da nema više pitanja ni komentara, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje Konačni prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 11 glasova „ZA“, 1 glasom „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ donosi

P R O R A Č U N
Grada Pazina za 2020. godinu i
Projekcije za 2021. i 2022. godinu

- Prilog: 7.

Ad – 8.

Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pazina za 2020. godinu obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako se Odlukom uređuje struktura prihoda, primitaka, rashoda i izdataka Proračuna Grada Pazina za 2020. godinu i njegovo izvršavanje, opseg zaduživanja i jamstva, upravljanje javnim dugom te financijskom i nefinancijskom imovinom, prava i obaveze korisnika proračunskih sredstava, ovlasti Gradonačelnika Grada Pazina u izvršavanju Proračuna te druga pitanja u izvršavanju Proračuna.

Ističe kako je Odluka slična ovoj u 2019. godini s razlikom u članku veznim za stanje glavnice dugoročnih obveza Grada Pazina na kraju 2020. godine.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 16. prosinca 2019. i Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 17. prosinca 2019. razmatrali su prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pazina za 2020. godinu, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pazina za 2020. godinu u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽANIM“ donosi

ODLUKU
o izvršavanju Proračuna Grada Pazina za 2020. godinu

- Prilog: 8.

Ad – 9.

Prijedlog Odluke o sukcesivnom planiranju pokriva manjka Proračuna Grada Pazina u razdoblju 2020.-2022. godine obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi da one jedinice lokalne samouprave koje imaju deficit, odnosno, za pokriće tog deficita, kod izrade Proračuna za razdoblje 2020. – 2022. godine određeno je da financijski plan mora sadržavati predviđeni manjak, odnosno višak prihoda te da je potrebno s navedenim bilančnim kategorijama postići uravnoteženje.

Manjak koji se prenaša nad dan 31.12.2018., a koji se prenosi još iz 2008. godine, iznosi 6.854.779,00 kn. Planira se i procjenjuje da će se krajem 2019. godine manjak smanjiti na 6 milijuna kuna te se, kako je planirano kroz Proračun i projekcije, planira u trogodišnjem periodu smanjenje tog deficita milijun kuna godišnje.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 16.prosinca 2019. i Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 17. prosinca 2019. razmatrali su prijedlog Odluke o sukcesivnom planiranju pokriva manjka Proračuna Grada Pazina u razdoblju 2020.-2022. godine, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o sukcesivnom planiranju pokriva manjka Proračuna Grada Pazina u razdoblju 2020.-2022. godine u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽANIM“ donosi

ODLUKU
o sukcesivnom planiranju pokriva manjka Proračuna Grada Pazina
u razdoblju 2020.-2022. godine

- Prilog: 9.

Ad – 10.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po prijedlogu Programa javnih potreba Grada Pazina za 2020. godinu u području: a) kulture, b) socijalne skrbi i zdravstva i c) sporta.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 16. prosinca 2019. razmatrao je prijedlog Programa javnih potreba Grada Pazina za 2020. godinu u području: socijalne skrbi i zdravstva i sporta, te predlaže Vijeću da iste prihvati u predloženom tekstu.

Odbor za kulturu na sjednici 17. prosinca 2019. razmatrao je prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Pazina za 2020. godinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Suzana Jašić navodi kako nema pitanja, već da želi na kraju godine pohvaliti organizacije civilnog društva i udruge koje djeluju. Mišljenja je kako se svaka kuna koja se ulaže u njih višestruko vraća zajednici. Posebno pohvaljuje Pučko otvoreno učilište Pazin, Knjižnicu, Muzej, koji s ograničenim sredstvima uspijevaju „držati glavu iznad vode“ te se vide pomaci u njihovom radu.

Dean Velenderić navodi kako svake godine Zajednica sportski udruga Grada Pazina prima sve više novih članica, što dovodi do činjenice da ovo malo sredstava koja su Zajednici namijenjena nisu dovoljna. Osobno nema ništa protiv da se primaju nove članice, ali smatra kako će se u budućnosti morati razmišljati da se budžet poveća jer praktički sve sportske udruge ovise o tim sredstvima Grada Pazina.

S obzirom da nema više pitanja ni komentara, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje pojedinačno na glasovanje prijedlog Programa javnih potreba Grada Pazina za 2020. godinu u području: a) kulture, b) socijalne skrbi i zdravstva i c) sporta u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ donosi

a) Program javnih potreba u kulturi Grada Pazina za 2020. godinu

b) Program javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Pazina za 2020. godinu

c) Program javnih potreba u sportu Grada Pazina za 2020. godinu

- Prilog: 10.

Ad – 11.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po prijedlogu Programa građenja komunalne infrastrukture i građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za Grad Pazin za 2020. godinu.

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 16. prosinca 2019. razmatrao je prijedlog Programa građenja komunalne infrastrukture i građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za Grad Pazin za 2020. godinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Suzana Jašić navodi kako je puno pitanja građana i građanki dobila upravo po pitanju građenja komunalne infrastrukture. Pojašnjava kako postoji mnogo potreba na terenu za izgradnjom nerazvrstanih cesta. Ističe kako se neka sela nađu u Programu pa se izbrišu i tako godinama. Kao primjer navodi cestu za Klemenice koja se planira po saznanjima 15 – 25 godina. Ljudi se pitaju po kojim kriterijima se određuje koja će se cesta izgraditi i koliko još godina moraju čekati.

Navodi da kada se dobije plan i program ne stoje jasno u njemu ciljevi i zadaci za planirano izvještajno razdoblje. Smatra da kada bi se jasno napisalo što se napravilo, što se miče, od čega se odustaje, a što se prenosi u sljedeću godinu, onda bi možda bilo lakše sve pratiti. Ovako, ako se nije u Vijeću dugo vremena, onda se ništa ne zna. Osobno nije upoznata s time da se ta cesta toliko vremena zanemaruje, a vjeruje kako toga ima još. Navodi kako postoje nelogičnosti koje ljudi ne razumiju. Primjerice, javljaju se sada u planu odjednom Munci, a Klemenice još uvijek nema. Navodi i kako nije poanta da se sela međusobno svađaju, već je na Gradu da jasno pokaže građanima, a i vijećnicima, koje su potrebe, što treba općenito napraviti i što je od toga prioritet u sljedećem razdoblju. Stoga, u izvještajnom razdoblju treba navesti što je od tih prioriteta izvršeno, a što nije i zašto nije.

Naglašava kako se najnovije spominje i pristupna cesta Čiže, pa planovi koji su se mijenjali, potom Ferenčak i spojna cesta kod Petrola. Ljudi se pitaju zašto se privatne investitore gleda drukčije od sela u kojima žive ti ljudi.

Navodi kako zna da nema novaca za sve potrebe, ali smatra kako bi se trebalo jasno obrazložiti kako se donose odluke kamo se ulažu sredstva, a kamo ne. Po njezinim saznanjima iz razgovora s bivšim vijećnicima, nekada su dogovarani prioriteti izgradnje komunalne infrastrukture, pa se pita da li Gradsko vijeće može dobiti prijedlog potreba i prioriteta na osnovu čega bi bilo jasno na čemu će se raditi u sljedećih nekoliko godina.

Osvrće se ponovno na Klemenice te traži da se jasno kaže što odgovoriti tamo ljudima koji toliko godina čekaju izgradnju ceste.

Također, navodi kako se zbog izgradnje Istarskog ipsilona uništavaju lokalne ceste kamionima koji prolaze i kroz sela, čime je kvaliteta života građana narušena i ugrožena. Ljudi se žale, te proziva pročelnika Klimana kako se ne prati stanje na terenu i da se ne zna u kakvom su stanju ceste. Navodi kako prenosi poruku, odnosno, da ljudi od nje traže da potakne to pitanje, te da se nadležni iz Grada malo više angažiraju i prate stanje cesta, konkretno prema Bertošima.

Zanima je i da li postoji ugovor Grada i Bina Istre o sanaciji tih cesta po završetku radova na izgradnji Ipsilona i može li se taj ugovor dobiti na uvid.

Kao treće, navodi da se spominje kako je na Odboru dogovoreno da se napravi plan za izgradnju javne rasvjete. Pozdravlja ideju da se utvrdi kako će se dalje graditi javna rasvjeta i kamo će uštedena sredstva biti investirana.

U 18:55 sati sjednicu Vijeća napušta vijećnik Ivica Franković, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 13 vijećnika.

Elvis Kliman za javnu rasvjetu odgovara da je planirana te da su projekt i dokumentacija za nadmetanje završeni i da slijedi faza sklapanja ugovora. Pojašnjava kako se mijenja svih 1584 postojećih lampi, a popunjavaju se i tzv. crne rupe te dosta toga sa solarnom rasvjetom. Time će se dobiti ušteda od preko 70%, a iz te uštede se financira zahvat koji je 5.150.000,00 kuna, plus 100.000,00 kuna za nadzor. Ističe da se ta investicija vraća u 10 godina. Računa se da bi zahvat trebao biti gotov do ljeta sljedeće godine te je predviđena potrošnja u narednoj godini upola manja, odnosno 400.000,00 kuna, dok je za modernizaciju u narednoj godini predviđeno 100.000,00 kuna. Pojašnjava kako se projektom točno zna broj potrebnih rasvjetnih tijela za proširenje odnosno 1500 novih rasvjetnih tijela, što se planira kroz narednih 5 – 6 godina iz uštede.

Za radove na Istarskom ipsilonu i prolaz kamiona, navodi kako je ugovor o prekomjernom opterećenju cesta potpisan s trgovačkim društvom Bouygues, a isto tako biti će sklopljen sa svim drugim pravnim osobama koje koriste prekomjerno ceste na području Grada Pazina. Sklopljen je tako i ugovor s Hrvatskim Cestama, a konkretno za dionicu Mečari - Bertoši navodi kako će biti kompletno cijela asfaltirana pa i dionica prema Rusjani.

Po pitanju kontrole navodi kako se ona redovno vrši i da do sada nije zamijećeno da nešto nije u redu, a u tu su kontrolu i nadzor uključene sve nadležne službe i policija.

Za pristupnu cestu kod Petrola (Ferenčak) navodi kako je planirano 600 tisuća kuna, no da će cesta sigurno više koštati. Navodi kako je sa gospodinom Ferenčakom dogovorena da u svoj investiciji Grad Pazin sudjeluje u visini komunalnog doprinosa, koji je nekih 200 tisuća kuna. Sve ostalo pokriva privatni investitor.

Također, Grad Pazin ulaže u Čiže 60 tisuća kuna, dok razliku do 120 tisuća kuna snosi privatni investitor. Za cestu u Munci pojašnjava kako je u Proračunu predviđeno 60 tisuća kuna, a riješit će se time cesta prema jednom pravnom subjektu i jednoj privatnoj kući.

Za Klemenice navodi kako se radi o cesti dugačkoj 1500 metara dužnih, za što treba oko milijun kuna. Tako da ih se jednostavno nije moglo uvrstiti u Proračun za sljedeću godinu. Smatra da se ta cesta održava kvalitetno kako makadam te navodi da iz naselja Klemenici nitko nije tražio asfaltiranje, već samo jedna obitelj koja živi u kući prije sela.

Osvrće se na naselje Zarečje, za koje navodi da je tamo 1900 metara dužnih ceste potpuno obnovljeno te da sada kreće druga faza izgradnje kolektorske mreže te će grad pratiti kao i prvu fazu i riješiti do kraja sanaciju prometnice.

U 19:00 sati sjednici Vijeća priključuje se vijećnik Ivica Franković, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 14 vijećnika.

Dean Velenderić navodi kako se radi o temi o kojoj bi se moglo dugo razgovarati. Naglasak problema stavlja na mali broj stanovnika Grada Pazina, a veliki prostor za održavanje 15 groblja, 86 kilometara nerazvrstanih cesta koje su Gradu naknadno dodijeljene na upravljanje, uz sve druge postojeće. Također, javna je rasvjeta na velikoj površini, a jednostavno mali broj ljudi koji pune Proračun. Mišljenja je stoga kako će se i u budućnosti imati ovakve iznose koji će pokrivati sve te radove koji se budu morali izvoditi.

Sláže se s vijećnicom Jašić po pitanju načina na koji se ide u izvođenje nekih radova, a što su imali i u svom programu stranke kod izbora. Željeli bi da se to radi planski i da se zna par godina unaprijed što će se raditi, a ne da se nešto obećava i vrti 15 godina. Naravno da su ljudi ljuti. Nešto im se obeća da će se napraviti, a onda se to ne izvede. Konstatira kako se to ne može riješiti odjednom kao rasvjetu, no da je potrebno planski raditi i trošiti.

Renato Krulčić navodi kako Grad Pazin zna prioritete u cestogradnji i dionice koje su bitne; Ciburi - Ježenj i Fančini. Za tu dionicu napravljena je geodetska podloga, riješeni su imovinsko pravni odnosi, formirane su čestice te je izdana građevinska dozvola. Ističe kako su u ovoj europskoj perspektivi ceste bile zanemarene, a smanjuje se konstantno prihode i Županijskoj upravi za ceste kroz porezne reforme i rasterećenja poduzetnika i građana kroz smanjenje dijela koji se plaća prilikom registracije vozila. Time je smanjen prihod Županijskoj upravi za ceste, a paralelno i Gradu Pazinu koji dobiva dio u postotku od ŽUC- a.

Spominje i komunalni doprinos, kao još jednu hrvatsku umotvorinu, koji doprinosi da je Hrvatska po opterećenju građevinske dozvole u svijetu i na razini EU bila na začelju po statističkim

podacima. Pojašnjava kako se komunalni doprinos plaćao pri izdavanju građevinske dozvole. Sada je, na hrvatski način, ukinut komunalni doprinos pri izdavanju građevinske dozvole za poduzetnike te se on plaća nakon uporabne dozvole, odnosno, izgradnje objekta, a investitori traže i očekuju da do tada imaju riješenu komunalnu infrastrukturu. Dakle, plaća se komunalni doprinos kada je objekt već u funkciji, što podrazumijeva i komunalnu infrastrukturu bez koje ni ne može dobiti uporabnu dozvolu.

S obzirom da nema više pitanja ni komentara, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Programa građenja komunalne infrastrukture i građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za Grad Pazin za 2020. godinu u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“. 1 glasom „, PROTIV“ i 1 glasom „,SUZDRŽANIM“ donosi

P R O G R A M

građenja komunalne infrastrukture i građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za Grad Pazin za 2020. godinu

- Prilog: 11.

Ad – 12.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po prijedlogu Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2020. godinu.

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 16. prosinca 2019. razmatrao je prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2020. godinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2020. godinu u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ donosi

P R O G R A M

održavanja komunalne infrastrukture za 2020. godinu

- Prilog: 12.

Ad – 13.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po prijedlogu Programa korištenja sredstava ostvarenih od promjene namjene poljoprivrednog zemljišta, zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina u 2020. godini.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 17. prosinca 2019. razmatrao je prijedlog Programa korištenja sredstava ostvarenih od promjene namjene poljoprivrednog zemljišta, zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina u 2020 . godini, te predlaže Vijeću da istog prihvati s prijedlogom da se u članku 2., u zaglavlju tablice, u koloni drugoj umjesto riječi „Vrste prihoda“ upišu riječi „Vrste rashoda“ i u koloni trećoj umjesto riječi „Planirani prihod u 2019.“ upišu riječi „Planirani rashod u 2020.“

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Programa zajedno sa prijedlogom Odbora za gospodarstvo, financije i razvoj.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ i 2 glasa „,SUZDRŽANA“ donosi

P R O G R A M

korištenja sredstava ostvarenih od promijene namjene poljoprivrednog zemljišta, zakupa prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina u 2020. godini s time što se u članku 2., u zaglavlju tablice, u koloni drugoj umjesto riječi „Vrste prihoda“ upisuju riječi „Vrste rashoda“ i u koloni trećoj umjesto riječi „Planirani prihod u 2019.“ upisuju riječi „Planirani rashod u 2020.“

- Prilog: 13.

Ad – 14.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po prijedlogu Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača u Gradskom vijeću Grada Pazina za razdoblje od siječnja do prosinca 2020. godine.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 16. prosinca 2019. razmatrao je prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača u Gradskom vijeću Grada Pazina za razdoblje od siječnja do prosinca 2020. godine, te predlaže Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača u Gradskom vijeću Grada Pazina za razdoblje od siječnja do prosinca 2020. godine u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽANIM“ donosi

ODLUKU

o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača u Gradskom vijeću Grada Pazina za razdoblje od siječnja do prosinca 2020. godine

- Prilog: 14.

Ad – 15.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po prijedlogu Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za 2020. godinu.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 16. prosinca 2019. razmatrao je prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za 2020. godinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Suzana Jašić upućuje primjedbu na Program. Navodi kako bi u djelovanju Povjerenstva dodala dvije stavke; upućivanje mišljenja preporuka i zaključaka vezanih za unapređenje ravnopravnosti spolova, što smatra da nije mnogo, no da bi koristilo i veselilo kada bi Povjerenstvo ponekada uputilo nekome mišljenje ili kritiku. Pojašnjava kako se to odnosi na njezinu primjedbu s prošlog Gradskog vijeća kada je ono za što se Povjerenstvo bori i zagovara bilo različito od vrijednosti koje se promiču na manifestacijama Grada.

Zatim navodi kako je iz Programa vidljivo da se planira obilježiti tri datuma. Ističe kako je više od jednog stoljeća prošlo od štrajka čikaških tvorničkih radnica, te da se više od stoljeća obilježava Međunarodni dan žena 8. mart. Konstatira kako bi mnogi nejednakost spolova okarakterizirali kao stvar prošlosti, no ona nije nestala. Nejednakost ostaje te se provlači kroz društvo, sustav, zakone i medije. Stoga je sada, kao i prije, potreban 8. mart i podsjećanje da to nije Valentinovo, niti Majčin dan, već praznik mobilizacije žena u radnički pokret pod parolom „jednaka politička prava, jednake plaće za isti rad, osmosatno radno vrijeme, zaštita trudnica i majki s malom djecom, izgradnja vrtića i jaslica za djecu nezaposlenih majki“. Navodi kako su to tekovine 8. marta, koji se također slavio kao znak borbe protiv fašizma i rata, za veće sudjelovanje žena u proizvodnji, obrazovanju i društvenom životu zemlje. Ističe kako je, prema svemu navedenom, ovaj praznik omogućio Povjerenstvu da ono danas postoji, pa moli da se uvaži primjedba i da se, uz tri praznika, obilježi i 8. mart.

Mirjana Galant zahvaljuje na primjedbama. Navodi kako za nekoga ovako napisano možda i nije neki Program, no ističe kako svako obilježavanje bilo koje manifestacije zahtjeva puno truda i angažmana, uz sve ostale poslove i funkcije s kojima se članovi Povjerenstva bave. U vezi 8. marta, navodi kako je u planiranih 16 dana aktivizma borbe protiv nasilja nad žena sve uključeno. Pojašnjava da je razdoblje u kojem će se to provoditi od Međunarodnog Dana borbe protiv nasilja nad ženama 25. studenog, pa do Međunarodnog Dana ljudskih prava 10. prosinca. Tada će se u suradnji s Povjerenstvom za ravnopravnost spolova Grada Buzeta održati okrugli stol o problematici žena u središnjoj Istri, s temom ne samo obiteljskog nasilja, već i problematike zapošljavanja, brige o djeci i svemu onome što je spomenuto da predstavlja 8.mart.

S obzirom da nema više pitanje ni komentara, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za 2020. godinu u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“, 1 glasom „PROTIV“ i 1 glasom „SUZDRŽANIM“ donosi

Z A K L J U Č A K
o davanju suglasnosti na Program rada Povjerenstva za
ravnopravnost spolova Grada Pazina za 2020. godinu

- Prilog: 15.

Ad – 16.

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Savjeta Mladih Grada Pazina za 2020. godinu obrazlaže Neva Ljuština (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako će se Savjet mladih u 2020. godini usmjeriti na četiri područja; programske aktivnosti, edukaciji članova, suradnji sa svim ustanovama organizacija civilnog društva i gradom Pazinom te na transparentnosti rada Savjeta. Ističe kako Savjet djeluje s ciljem uključivanja mladih u društveni život Grada na način da se prti stanje i potrebe te potiče na uključivanje mladih.

Planira se provesti novo istraživanja o stanju i potrebama mladih na području Grada Pazina s ciljem unapređivanja postojećih programa, ali i kako bi se provjerila učinkovitost ankete provedene u 2016. godini i uvidjelo koliko su se potrebe mladih promijenile. Od edukacija članova ističe planirano sudjelovanje članova Savjeta na Nacionalnoj konferenciji Savjeta mladih u Dubrovniku. Za suradnju s ustanovama civilnog društva ističe projekt „Europe Goes Local“ koji je usmjeren podršci radu s mladima na lokalnoj razini s ciljem stvaranja poticajnog okruženja za mlade na lokalnoj razini kroz unapređenje osoba koje rade s mladima odnosno njihovih kompetencija za taj rad, ali i zaposlenih u gradskoj upravi koji donose lokalni program za mlade.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 16. prosinca 2019. razmatrao je prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Savjeta Mladih Grada Pazina za 2020. godinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća navodi kako je prema saznanjima Savjet mladih Grada Pazina jedan od najaktivnijih u Republici Hrvatskoj. Stoga upućuje čestitke Savjetu jer je malo gradova u Hrvatskoj uopće ima konstituiran Savjet mladih. Zatim otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Savjeta Mladih Grada Pazina za 2020. godinu u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K
o davanju suglasnosti na Program rada
Savjeta mladih Grada Pazina za 2020. godinu

- Prilog: 16.

Ad – 17.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina obrazlaže Elvis Klیمان (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako je izmijenjena Uredba o gospodarenju komunalnim o otpadom u travnju ove godine donijela izmjene i dopune predmetne Uredbe kojima je naloženo usklađivanje odluka jedinica lokalne samouprave s navedenim izmjenama u roku od tri mjeseca od njezinog stupanja na snagu.

Ističe kako Uredba u bitnome mijenja dosadašnje postupanje u nekoliko pravaca, od kojih je najznačajniji da sve korisnike javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada svrstava u dvije kategorije; kategorija kućanstvo i kategorija korisnika koji nisu kućanstvo.

Pojašnjava i kako Uredba ne propisuje da postoji obveza korištenja spremnika određenog volumena, a da je to vezano za četvorni metar ili obujam nekretnine te propisuje jedinstvenu cijenu minimalne javne usluge za sve korisnike, s time da kategorija koja nije kućanstvo ima još sedam potkategorija. Ističe da se tu dolazi do kršenja načela „onečišćivač plaća“ jer to znači da dvočlana obitelj plaća isto kao i deseteročlana obitelj te da, primjerice, župni ured plaća kao škola.

Naglašava kako je novina i ta što ugovorna kazna ima sada ograničenje do najvišeg iznosa ugovorne kazne najviše do iznosa godišnje cijene obvezne minimalne javne usluge za kategoriju korisnika u koju je razvrstan i koja mora biti sadržana u Odluci jedinice lokalne samouprave.

Navodi kako je većina toga implementirano u prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina, a dodatno su ugrađeni neki prijedlozi za koje se drži da će poboljšati uslugu.

Ističe kako je vidljivo da nije određena cijena, iz razloga što ne postoje bitni elementi, gdje je bitan element trošak prikupljanja recikliranog otpada. Pojašnjava kako izmijenjena Uredba određuje da će taj trošak podmirivati Fond na temelju ugovora sklopljenim s trgovački društvom koje pruža tu javnu uslugu, a da on još nije sklopljen. Stoga nije niti određen u prijelaznim odredbama točan datum primjene Odluke s predloženim izmjenama.

Zaključno ističe kako je Grad Pazin jedan od niza gradova i davatelja komunalnih usluga koji pokreću postupak pred Ustavnim sudom kako bi se utvrdila neustavnost i nezakonitost spornih odredbi Uredbe.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 16. prosinca 2019. nije prihvatio prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina.

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 16. prosinca 2019. razmatrao je prijedlog Odluke, te predlaže Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Zoran Sloković za ne prihvaćanje prijedloga od strane Odbora za statut, poslovnik i upravu, pojašnjava kako su dva člana bila „ZA“, a dva „PROTIV“, što znači da većina nije prihvatila prijedlog te u tom smislu taj Odbor nije dao da se prihvati prijedlog kao što je jednoglasno dao Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša. Rasprava na tom Odboru se zapravo vodila o Uredbi i Odluci kao i o posljedicama. Više se radilo o nezadovoljstvu sustavnom i načinu na koji je sve regulirano na području RH i posljedično na području Grada Pazina, nego samom Odlukom.

Nadovezuje se na pročelnika Klimana, navodeći kako gradovi na području Istarske županije donose ili će donijeti u bitnome istu Odluku. Isto tako, svi gradovi, govoreći s pozicije Grada Pazina koji je sudjelovao kao koordinator tog djelovanja, i sva komunalna poduzeća koja djeluju na području Istarske županije, podnose prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu sukladnosti odredbi Uredbe sa Zakonom i sa Ustavom. Ističe kako se radi o konsenzusu na nivou gradova i komunalnih poduzeća Istarske županije o tome da je Uredba, umjesto da popravi stanje u gospodarenju otpadom, išla u potpuno krivom smjeru i stanje bitno pogoršava. Navodi kako su takav sličan prijedlog podnijela sva komunalna poduzeća s područja Primorsko – goranske županije, a takav je stav svih na nivou države.

Ističe da odgodom primjene ovakve Odluke kakva je predložena, na snazi ostaje stara Odluka. Želja je bila da se za građane od 1.1.2020. ništa ne mijenja jer u protivnom bi bili primorani formirati cijenu za koju nije moguće definirati jer Fond i Ministarstvo nisu odradili svoj dio posla. Čak i da ga jesu odradili, cijena minimalne javne usluge se može umanjiti za dio koji će Fond nadoknaditi onda komunalnom poduzeću za prikupljeni reciklirani otpad, no čak i tada je činjenica da je Uredbom povrijeđeno načelo koje se cijelo vrijeme nameće kao temelj utvrđen direktivama EU, „onečišćivač plaća“. Ponavlja kako se radi o apsurdnoj situaciji da, primjerice, galerija plaća isti fiksni iznos cijene kao i bilo koji industrijski pogon. Ispada i da bi svim građanima, iz skupina o kojima se raspravljalo na Vijeću da im je previsoka fiksna cijena, ona još porasla, a onima kojima je visoka bi se smanjila.

Nada je da će se, nakon angažmana gradova i komunalnih poduzeća na nivou cijele države, početi ozbiljno o ovoj temi razgovarati i razmišljati, te da će se u tom periodu riješiti pitanje naknade koju će Fond isplaćivati komunalcima i da će doći do promjena, barem ovih ključnih točaka Uredbe. U protivnom, ističe kako se donosi Odluka koja nije u skladu s Uredbom i riskira se penalizacija, ili se donosi Odluka koja je u skladu s Uredbom, ali je s aspekta primjene osnovnih načela Zakona neprihvatljiva.

Renato Krulčić navodi kako je i Udruga gradova podnijela zahtjev za procjenu ustavnosti i ocjenu zakonitosti Uredbe. Takva je odluka donijeta konsenzusom u 11. mjesecu na skupštini Udruge gradova u Šibeniku, što znači da svi gradovi u RH, osim dva koji nisu članovi Udruge, podržavaju akciju i žele promjenu Uredbe kako bi ona bila provediva. Ističe kako je ponuđeno da se organizira studijsko putovanje na područje obližnje Italije u okolici Trevisa gdje radi jedno komunalno poduzeće koje pokriva 49 lokalnih samouprava. Navodi da sve te jedinice lokalne samouprave imaju isti jedan sustav, jednu cijenu i jedan način zbrinjavanja otpada. Cijena se definira na temelju članova domaćinstva, a ne veličine kante, dok se za gospodarstvo cijena određuje na temelju djelatnosti koja se obavlja i veličine poslovnog prostora.

Za samu cijenu upućuje digresiju. Navodi kako Zakon govori o tome da pružatelj javne usluge definira cijenu, što je logično jer djeluje na području više lokalnih samouprava. S druge strane, ukoliko cijenu donose lokalne samouprave odnosno čelni ljudi tih samouprava, onda se hipotetski može desiti da na Pazinštini bude osam različitih cijena.

Suzana Jašić pita da li je sažetak svega da se je protiv Odluke, ali da će se je ipak prihvatit.

Renato Krulčić iz klupe odgovara kako se nije protiv Odluke nego protiv Uredbe.

Suzana Jašić nastavlja navodeći kako smatra da Odluka mora biti u suglasnosti s Uredbom. Navodi da je protiv toga i da se osjeća ucijenjenom. Ističe kako razumije sklonost predlagača da akti budu u skladu s višim aktima, ali smatra da kada vas ucjenjuje netko tko sam nije isporučio svoje obaveze i pobrinuo se da se stvore uvjeti, onda je za stav „tko te šljivi“ te to poručuje državi. Stoga neće glasat za Odluku. Navodi kako se prošli put kada se donosila Oluka nije znalo kako će ona biti implementirana, kao što se ne zna niti sada. Smatra da država najprije treba isporučiti kvalitetu usluge prema lokalnoj samoupravi u vidu propisa i sredstava, a onda će Grad odraditi što treba.

Dean Velenderić osvrće se na sjednicu Odbora za statut, poslovnik i upravu. Navodi kako je raspravljano da je Uredba stvarno loša. Radi se o usklađenju Odluke s tom Uredbom koja predviđa podjelu korisnika na dvije skupine: domaćinstva i poslovni subjekti. Pojašnjava kako kod razreza tih poslovnih subjekata Uredba predviđa spajanje kategorija poslovnih subjekata koji su nespojivi po svojoj djelatnosti. S druge strane, ne postoji kategorizacija ni po broju zaposlenih, ni po kvadraturi, svi su skupa smješteni (tisak, banka, bolnica..). Ispada da bi jedan čovjek koji sam radi tisak plaćao isto koliko i jedna bolnica. Loše je što se gradovima ne daje mogućnost kategorizacije poslovnih subjekata i koliko će naplaćivati po svakoj kategoriji.

Navodi i kako je zamjerka s Odbora bila i ta što Odluka predviđa da će se kazniti osoba koja ne prazni smeće dva mjeseca. Ističe kako je moguće da netko otputuje i ne prazni smeće, te da se onda kazni netko tko nije kriv.

Zoran Sloković referira se na primjedbu oko kažnjavanja ako netko ne prazni smeće dva mjeseca. Navodi kako se to ugradilo u Odluku iz razloga što se u praksi javljaju situacije kod isporučitelja usluge da značajan postotak ljudi uopće ne prazni svoje kante, što je nemoguće. Za spomenutu moguću situaciju da netko ne koristi nekretninu ili ode na putovanje dva mjeseca, navodi kako je pokrivena drugim odredbama Odluke gdje se govori da svaka osoba koja određeno vrijeme ne koristi nekretninu može doći kod pružatelja usluge i prijaviti tu činjenicu koju Usluga uvažava. Ističe i da se ne predviđa kažnjavanje nego da će se naplatiti jedno minimalno pražnjenje, bez obzira na volumen otpadomjera ili zaduženog spremnika. Vrlo je vjerojatno da ta osoba koja ne odlaže otpad u miješani komunalni otpad, taj isti otpad odlaže u zelene otko na štetu Usluge koja mora vlastitim sredstvima podmirivati troškove Kaštijuna. Takav zagađen otpad koji je trebalo odvojeno sakupiti i predati na uporabu Usluga mora voziti na Kaštijun.

Zaključno navodi kako se radi zapravo više o simboličkoj naknadi (par kuna) i poticajnoj, nego li o kazni. Navodi i da se sukladno kaznenim odredbama Odluke može kazniti takva osoba jer nepropisno zbrinjava otpad, no da to treba na neki način dokazati, što je objektivno vrlo teško.

Renato Krulčić nadovezuje se na raspravu te ističe kako 13% osoba na području Grada Pazina ne koristi otpadomjer ili ne prazni svoju kantu. Lokalne samouprave oko Grada Pazina su do 32% takvih osoba, što znači da trećina ljudi ne prazni kantu. Ističe kako sve to upućuje na preveliki broj zelenih otoka te da će ih ubuduće trebat reducirat. Zeleni otoci su se pokazali dobrim u početku kada su se ljudi educirali i uvodili u novi sustav gospodarenja otpadom. Postignuto je da se na jednom mjestu skuplja smeće i da se ne odbacuje u okoliš.

Obraća se i vijećnici Jašić. Navodi kako je razumije kao političarku u Gradskom vijeću koja ne odgovara prekršajno ni nikako za to da li digne ruku ili ne ili ima stav ili ne. Ističe kako su gradska uprava i gradonačelnik pod prekršajnom prijavom ukoliko se Odluka ne donese. Stoga je ipak moli da glasa za Odluku.

Suzana Jašić odgovara kako je zaboravila spomenuti da je pratila kada je Uredba bila na e-savjetovanju i da je bila ugodno iznenađena s aktivnošću komunalnih društava pa i sa aktivnošću pazinskog komunalnog društva Usluga. Navodi kako podupire ustavnu tužbu. Nada se da će se to u dogledno vrijeme riješiti te ukazuje na predizbornu kampanju u 2020. kada je dobro vrijeme da se glavne stranke očituju oko ovog bitnog pitanja. Ponavlja svoj stav i ističe kako ga izriče radi simboličke poruke.

S obzirom da nema više pitanje ni komentara, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 8 glasova „ZA“ i 1 glasom „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽANA“ donosi

ODLUKU

o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina

- Prilog: 17.

Ad – 18.

Valter Žgrablić, predsjednik Komisije, navodi kako je Komisija za izbor i imenovanja na sjednici 19. prosinca 2019. razmatrala prijedlog Odluke o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Pazin, te predlaže Vijeću da istu prihvati s prijedlogom da se za ravnateljicu Knjižnice imenuje Iva Ciceran, diplomirana bibliotekarica, dosadašnja ravnateljica.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Pazin s time da se za ravnateljicu Knjižnice imenuje Iva Ciceran, diplomirana bibliotekarica, dosadašnja ravnateljica.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ donosi

ODLUKU

o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Pazin

- Prilog: 18.

Ad – 19.

Valter Žgrablić, predsjednik Komisije, navodi kako je Komisija za izbor i imenovanja na sjednici 19. prosinca 2019. razmatrala prijedlog Odluke o imenovanju ravnateljice Muzeja Grada Pazina, te predlaže Vijeću da istu prihvati s prijedlogom da se za ravnateljicu Muzeja imenuje Maja Zidarić Pilat, magistra povijesti umjetnosti i magistra edukacije engleskog jezika i književnosti, dosadašnja ravnateljica.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

S obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o imenovanju ravnateljice Muzeja Grada Pazina s time da se za ravnateljicu Muzeja imenuje Maja Zidarić Pilat, magistra povijesti umjetnosti i magistra edukacije engleskog jezika i književnosti, dosadašnja ravnateljica.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U
o imenovanju ravnateljice Muzeja Grada Pazina

- Prilog: 19.

Ad – 20.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po prijedlogu Programa rada Gradskog vijeća Grada Pazina za 2020. godinu.

Suzana Jašić iz klupe pita što je s Odlukom o prometu?

Dean Velenderić navodi kako u Programu stoji „u prvom polugodištu 2020. godine Odluka o osnivanju Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova u Gradu Pazinu“. Pita se da li je to neko usklađenje i/ili postoji potreba za takvim Odborom.

Zoran Sloković odgovara vijećnici Jašić kako je Odluka o uređenu prometa u planu pod točkom 27. u prvom polugodištu 2020. godine. Navodi kako je bila u planu i ove godine. Provedene su aktivnosti oko njene izrade te je bila na javnom savjetovanju, a navedenu Odluku raspravljala je i Komisija za promet Grada Pazina. Također, Odluka je poslana na suglasnost MUP- u koji mora dati suglasnost da bi se onda ona mogla dati na Gradsko vijeće. Ovisno o dobivenoj suglasnosti ista će se na Gradskom vijeću.

Na pitanje vijećnika Velenderića pojašnjava kako je Odluka o osnivanju Odbora bila u Programu ove i prošle godine. Navodi kako se Odbor sastao jednom u sazivu prošlog Vijeća kada su se imenovale dvije ulice; Industrijska i Obrtnička u Industrijskoj zoni Ciburi. Nakon toga nije bilo potrebe za imenovanjem novih ulica, no ako se ukaže potreba u Programu je predviđena Odluka o osnivanju Odbora.

S obzirom da nema više pitanja ni komentara, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Pazina za 2020. godinu u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ donosi

PROGRAM RADA
Gradskog vijeća Grada Pazina za 2020. godinu

- Prilog: 20.

S obzirom na to da su obrađene sve točke dnevnoga reda, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice u 20:00 sati.

KLASA: 021-05/19-01/90
URBROJ: 2163/01-03-01-19-2
Pazin, 19. prosinca 2019.

Zapisnik vodila
Ana Bančić, v.r.

Predsjednik
Gradskog vijeća
Davor Sloković, v.r.

Napomena: Sjednica Gradskog vijeća snimljena je na DVD-u (audio i video) koji se čuva u Uredu Grada.