

ZAPISNIK

20. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 31. siječnja 2019. godine u velikoj vijećnici Gradskog vijeća s početkom u 18,00 sati.

Prisutni vijećnici: Miranda Karanović, Davor Sloković, Mate Jurić, Hani Glavinić, Marko Breščić, Danijel Lušić, Valter Žgrablić, Klarita Radoš Matijašić - IDS-HSU-HNS; Željko Legović, Ivica Franković, Anamarija Kurelić – HDZ; Boris Demark, Suzana Jašić, Dean Velenderić – SDP i Valter Milohanić - LISTA GRUPE BIRAČA.

Osim vijećnika sjednici prisustvuju: Renato Krulčić, Gradonačelnik Grada Pazina, Mirjana Galant, zamjenica Gradonačelnika Grada Pazina, Zoran Sloković, predstojnik Ureda Grada, Maja Stranić Grah, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, financije i proračun, Nevija Srdoč, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti, Elvis Kliman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju, Zdenka Turkalj Čohilj, ravnateljica Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin, Marija Kiković, voditeljica pravno administrativnih poslova društva Usluga d.o.o. Pazin, Toni Erdfeld, predstavnik talijanske nacionalne manjine za Grad Pazin i Anđelo Dagostin, novinar „Glasa Istre“.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Pazina, Davor Sloković (dalje: predsjednik Vijeća) nakon izvršene prozivke utvrđuje da od 15 vijećnika sjednici Vijeća prisustvuje njih 15, što znači da postoji potreban kvorum za pravovaljano odlučivanje, otvara rad sjednice i raspravu po predloženom dnevnom redu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje predloženi dnevni red. Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ utvrđuje

DNEVNI RED

1. Verifikacija Zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća;
2. Pitanja vijećnika;
3. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin;
4. Prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima;
5. Prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti;
6. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama;
7. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge upravljanja trgovinom na malo izvan prodavaonica na sajmeni dan;
8. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge javne tržnice na malo;
9. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika;
10. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge oglašavanja i plakatiranja;
11. Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu;
12. Prijedlog Odluke o osnivanju Zajedničke službe komunalnog redarstva;
13. Prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu;
14. Prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o zaštiti i obradi arhivskog i registraturnog gradiva.

Ad – 1.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po Zapisniku sa 19. sjednice Gradskog vijeća od 20. prosinca 2018. godine.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ verificira Zapisnik sa 19. sjednice Gradskog vijeća od 20. prosinca 2018. godine.

- Prilog: 1.

Ad – 2.

Pitanja vijećnika.

Vijećnicima je dostavljen odgovor na pitanje vijećnice Suzane Jašić vezano za poduzimanje aktivnosti po odredbama Zakona o zaštiti životinja (kontrola vlasničkih pasa).

Predsjednik Vijeća poziva vijećnike da postave pitanja.

Klarita Radoš Matijašić (citirano):

„Da li Grad Pazin ima plan boljeg obilježavanja pješačkih prijelaza svjetlećom signalizacijom radi bolje vidljivosti, a time i povećanje sigurnosti za pješake?“

Obrazloženje:

Potaknuta nesretnim događajem koji se nedavno dogodio u ulici Jurja Dobrile u Pazinu kada su dva automobila oborila dvije pješakinje na pješačkom prijelazu, obratila sam pažnju na stanje pješačkih prijelaza u Pazinu i vidjela da su glavni pješački prijelazi osim obaveznog znaka obilježeni i svjetlećim signalima.

No, upravo radi veće sigurnosti pješaka, pogotovo na prijelazima koji su frekventniji prometom i pješacima, predlažem da se dodatno razmotri mogućnost postavljanja svjetlećih lampi u pod, ili nekim boljim načinom svjetleće signalizacije. Posebno molim da se obrati više pozornosti na mjesta gdje postoji veći rizik od nesreća, a to su centar grada, blizine Škola i Doma zdravlja, te na glavnim prometnicama gdje školska djeca prelaze cestu nakon izlaska iz školskih autobusa.

Molim usmeni odgovor.“

Marko Breščić (citirano):

„Pitanje upućujem pročelniku Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Molio bih očitovanje vezano za stanje na odlagalištu građevinskog otpada Lakota. Koji su radovi na sanaciji odlagališta inertnog otpada Lakota za sada poduzeti te koji radovi i u kojem roku slijede, kako bi građevinsko odlagalište Lakota ponovno profunkcioniralo, istovremeno pružajući Pazinskom potoku zasluženu čistoću?“

Obrazloženje:

Kao što je najavljeno na sjednici u studenom prošle godine od strane g. Klimana, obrađeni su radovi na sanaciji nastalog kratera na odlagalištu građevinskog otpada Lakota. Slijedom očekivanih zimskih vremenskih uvjeta, s time i povećanim brojem padalina, od početka studenog nije zabilježeno onečišćenje vodotoka procjeđivanjem vode iz odlagališta inertnog otpada.

Mene stoga zanima, koje su konkretne radnje za sada poduzete pri sanaciji odlagališta te koji radovi i u kojem roku slijede kako bi cjelokupni sustav profunkcionirao? Također, što to znači i hoće li utjecati na gradski proračun?“

Miranda Karanović (citirano):

„Na izlazu iz grada cestom Drazej nalazi se željeznički prijelaz s mehaničkim upravljanjem dizanja i spuštanja rampe.

Uređaj za automatsko dizanje i spuštanje rampe postavljen je već dugi niz godina, ali ni do dana današnjeg nije u funkciji.

Moji poznanici i prijatelji zbog toga negoduju, naročito koji tuda prolaze u 8:00 sati ujutro kada idu djeca u školu i radnici na posao, te u 16:00 sati kada se vraćaju sa posla kući, a tada je i križanje vlakova u Pazinu.

Kolona vozila ujutro se stvara do nadvožnjaka Istarskog ipsilona, a u 16:00 sati do kružnog toka kod parka.

Željeli bi znati zašto automatska rampa koja je postavljena nije u funkciji i kada će profunkcionirati?

Molim usmeni odgovor, a ako nije moguće dobiti odgovor, molila bi da nadležni Grada Pazina postave pitanje Hrvatskim željeznicama.“

Hani Glavinić (citirano):

„Moje pitanje se odnosi na problem parkiranja na području gradske tržnice u Pazinu, na adresi Prolaz Jože Šurana i na Trgu Kristijana Ladavca.

Gradska uprava je već ranije upoznata sa problemom parkiranja na predmetnoj lokaciji, a na koji problem je na jednoj od sjednica Gradskog vijeća upozorio i predsjednik Gradskog vijeća, gosp. Davor Sloković.

Na predmetnoj lokaciji pojedini vozači se ne pridržavaju prometnog znaka kojim je definirano da je parking samo za stanare zgrada, ali i da je omogućen ulaz dostavnih vozila. Zbog oglašivanja pojedinaca na prometni znak, dolazi do preopterećenosti parkinga kao i nepropisnog parkiranja.

Tamošnji stanovnici imaju problem pronalaska slobodnog parkirnog mjesta na predmetnoj lokaciji, usprkos činjenici da je taj parking namijenjen upravo njima. Stoga, zajedno sa mnom, mole Grad Pazin da doskoči problemu i nastoji pronaći najprihvatljivije rješenje.

Kao neka od mogućih rješenja za rješavanje iznietog problema su:

- postavljanje parkirne rampe na ulazu u ulicu Prolaz Jože Šurana ili
- omogućiti tamošnjim stanovnicima rezervaciju parkirališnih mjesta.

Dok se ne pronađe rješenje za otklanjanje problema parkiranja, predlažem da komunalni redar intenzivnije prati predmetnu lokaciju sa ciljem uspostavljanja reda po pitanju parkiranja.

Iz svega iznietog, molim Vas pismeno očitovanje na postojeći problem parkiranja na području gradske tržnice, u ulici Prolaz Jože Šurana i na Trgu Kristijana Ladavca, kao i mogućem rješenju i mjerama koje će Grad Pazin poduzeti sa ciljem uspostavljanja parkirnog reda.“

- pitanje prosljeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Pazina.

Suzana Jašić navodi kako ima tri pitanja, od čega su dva pitanja građana te ih samo prenosi.

Zatim postavlja pitanja kako slijedi (citirano):

„1. Pitanje za pročelnika Elvise Klimana.

Može li se i u kojem roku postaviti rasvjetni stup na cesti Pazin - Cerovije kod ulaza na čvor Ivoli?

Obrazloženje:

Obratili su mi se građani koji navode da je ulaz s ceste Pazin - Cerovlje na Ipsilon kod čvora Ivoli u mraku i nije dovoljno vidljiv, a na tom dijelu je cesta ujedno i grbava, a povremeno i u magli. Traže da se stavi jedan rasvjetni stup na tom križanju kako bi se povećala vidljivost ulaza na čvor i povećala sigurnost u prometu. Podržavam njihov prijedlog.

2. Pitanje za pročelnika Elvise Klimana ili direktora Usluge Dragana Šipraku.

Može li se održavanje javnih površina na Novom naselju učiniti redovitijim?

Obrazloženje:

Obratila mi se grupa građana s Novog naselja nezadovoljna održavanjem javnih površina. Navode “kako se već oko dvije godine ne kosi kako treba (oko igrališta, na prvom zavoju, da, ali ako se ode malo unutra i dalje po cesti, onda nerijetko preskoče). A kad i pokose, ostavljaju pokošeno na travi. Nadalje, ima jako puno lišća - dok je šumarija održavala šumicu i ostalo, pograbili bi i spalili, sada nitko ni ne pokuplja, a mi i ako pokupimo nemamo gdje odlagati. Nemamo ni jedan koš za smeće za šetače. Prošle godine kad je padao snijeg, nisu dva puna dana očistili cestu. To vam se sve može učiniti sitnicama, ali dosadilo nam je ili kositi, ili ako pokose, pokupljati, i pokupljati lišće koje poslije svake bure začepi odvode pa garaže poplave. S obzirom da smo ušli u prvu zonu komunalne naknade, možda će sve ovo biti bolje, ali u svakom slučaju, želimo na to upozoriti - očekujemo bolju uslugu.”

3. Pitanje za pročelnika Klimana i gradonačelnika Krulčića:

Kad će radovi na Lakoti stvarno završiti te kad će projekti oko Lakote biti stavljeni na uvid javnosti?

Obrazloženje:

Na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća u 12. mjesecu, pitala sam za najnovije informacije oko Lakote, kad će se otvoriti novo korito, do kad će bijeli mulj zagađivati/istjecati u Pazinčicu, ima li novih informacija oko odgovornosti za urušavanje...? Pročelnik Kliman odgovorio je samo kako su radovi pri kraju, odnosno da bi trebali biti gotovi sutra (a prije toga je u 9. mjesecu bilo rečeno da će radovi biti gotovi u 11. mjesecu), a s obzirom da je riječ o novom kanalu kamo će se sada slijevati voda, stari će se kanal iz kojeg je istjecao bijeli mulj zatvoriti.

Međutim slika od ovog vikenda u donjem dijelu deponija sugerira da su radovi još u tijeku jer nisu riješene kaskade i po procjeni stručnih osoba, tamo ima još nekih mjesec dana posla. Bijeli mulj i dalje teče u potok, ali manje samo zato jer je površina bijelog deponija smrznuta pa ga kiša ne ispiri, što je sreća u nesreći. No, ukoliko se kaskade ne završe, a vrijeme malo zagrije, mulj će opet otjecati u većem omjeru.

Dakle, sad za ozbiljno - kad će se na Lakoti stvarno završiti radovi?

Dodatno, problematično mi je, i ne samo meni, to što se nešto izvodi skoro pa u centru grada, a nitko nema uvid u to kako će sve, uključujući i krajolik, u konačnici izgledati.

Molila bih da mi se iz Grada dostave kopije:

- projekta temeljem kojega je Usluga d.o.o. nasipavala deponij Lakota i

- projekta sanacije deponija Lakota s alternativnim nadzemnim vodotokom koji se upravo izvodi.

Također molim da se ovi projekti stave i javnosti na uvid.

Interes javnosti je velik, a ta ista javnost zna i da na to ima pravo.

Molim pisani odgovor s priložima.“

- pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Pazina.

Valter Žgrablić (citirano):

1. Pitanje upućeno gospodinu Elvisu Klimanu pročelniku Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Na 17. sjednici Gradskog vijeća održanoj 16.11.2018. uputio sam pitanje u kojoj je fazi uklanjanje opasnog otpada iz skladišta tvrtke „Ekooperativa“ u bivšoj tvornici Pazinka, budući je Ministarstvo pokrenulo postupak javne nabave, interesira me u kojoj je fazi uklanjanje navedenog otpada?

2. Pitanje upućeno gospođi Neviji Srdoč pročelnici Upravnog odjela za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti.

Postoji li ikakva mogućnost da se u nekim područnim vrtićima radno vrijeme vrati na prijašnje, tj. do 16:30 sati, jer smatram da je skraćivanjem čuvanja djece roditeljima onemogućeno normalno funkcioniranje jer mislim da smo svjesni da više nema radnog vremena od 7-15 sati. Mislim da bi makar i zbog jednog djeteta radno vrijeme vrtića trebalo biti najmanje do 16:30, kako bi i djeca i roditelji u područnim vrtićima bili ravnopravni matičnom vrtiću, jer su cijene u svim vrtićima iste.

Zagovornici smo povećanja nataliteta, ali ovakvim postupcima smatram da mladim roditeljima šaljem krive poruke.

Molim usmene ili pismene odgovore.“

- pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti Grada Pazina.

Valter Milohanić (citirano):

„Pitanje za Gradonačelnika Renata Krulčića i Uslugu d.o.o.:

Ako se usvoji prijedlog Zakona o održivom gospodarenju otpadom u kojem se dosadašnji članci 33. i 34. Zakona mijenjaju na način da za fiksni dio cijene neće biti potrebno uzimati volumen ili masu, te će se moći zaduživati na temelju Uredbe odnosno po broju članova pojedinog domaćinstva, znaci li to:

a) Da su nepraktični polupodzemni kontejneri kupljeni i postavljeni nepotrebno, da su zauzete javne i zelene površine nepotrebno, da je sustav s karticama postavljen nepotrebno i da su posebni kamioni za odvoz smeća kupljeni nepotrebno?

b) Koliko iznosi taj nepotreban trošak nabavke svih polupodzemnih spremnika, sustava s karticama i kamiona za odvoz otpada iz polupodzemnih kontejnera?

Obrazloženje: Gradonačelnik je po pitanju odvoza otpada na prošlom Vijeću odgovorio da se na dnevnoj bazi komunicira na relaciji Grad - komunalno poduzeće Usluga, s Udrugom gradova, Ministarstvom zaštite okoliša i saborskim zastupnicima. Tako je i 7.12.2018. upućen u Sabor konačni prijedlog Zakona o održivom gospodarenju otpadom u kojem se dosadašnji članci 33. i 34. Zakona mijenjaju na način da za fiksni dio cijene neće biti potrebno uzimati volumen ili masu, već će se moći puno pravednije zaduživati na temelju Uredbe, odnosno po broju članova pojedinog domaćinstva.

To omogućava da se prikupljanje i naplata komunalnog otpada vrši na način kao i prije, uz odvajanje otpada, koje nikada nije bilo upitno, te da se koriste kante i kontejneri koji su korišteni prije. Bez obzira na Uredbu, u mnogim gradovima, usklađivanje je napravljeno uz puno manji trošak za građane i štetu po okoliš nastalom ovakvim upravljanjem.“

Na prvo pitanje molim usmeni odgovor, a na drugo pisani.“

- pitanje proslijeđeno društvu Usluga d.o.o. Pazin.

Boris Demark (citirano):

„1. Kada će se povećati sigurnost građana grada Pazina i otkloniti nedostaci i kritična mjesta na gradskim prometnicama, pješačkim prijelazima i nogostupima u središtu grada i njegovoj periferiji, te čija su odgovornost (sukladno važećoj zakonskoj regulativi) pješački prijelazi, nogostupi, vertikalna i horizontalna signalizacija na našim prometnicama?

Obrazloženje:

Svjedoci smo prometnih nezgoda i nesreća u kojima stradaju pješaci, a pogibelji su posebno izložena djeca na putu u školu ili vrtić i natrag. Velik broj djece u odgojno obrazovnim ustanovama u gradu povećava i rizik od nesreća svjedoče i nedavna događanja koja su podigla na noge javnost, propitujući odgovornost za postojeću situaciju. Naročito brine stradanje na obilježenim pješačkim prijelazima.

Je li dovoljno učinjeno za sigurnost nas i naše djece, te hoće li se na postojećim prijelazima ugraditi „mačje oči“? I konačno: Nije li grad Pazin mogao/trebao/morao izraditi prometni elaborat kojim bi se uklonile sve kritične točke u Gradu i naseljima Pazinštine, te na taj način i vršio poslove iz nadležnosti koje su mu zakonom dane, a sve u interesu naših građana?

Pitanje upućeno Gradonačelniku Renatu Krulčiću.

Odgovor se traži u pisanom obliku i roku utvrđenom člankom 84. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina.“

- pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Pazina.

2. U kojem je statusu projekt, odnosno realizacija projekta nove autobusne postaje, te postoji li barem okvirni vremenski plan tih aktivnosti u kojem se očekuje realizacija jednog od prioritarnih projekata, barem prema riječima izrečenim u predizbornoj kampanji, a na osnovi interesa i htijenja građana iskazanih u javnim raspravama po gradskim mjesnim odborima?

Obrazloženje:

Gotovo svakodnevno slušamo primjedbe i negodovanje građana Grada Pazina i naših gostiju na aktualno stanje nakaradne nadstrešnice koja se ponekad i ponegdje naziva i autobusnim kolodvorom.

Ne zasluži li Grad Pazin koji je btw. administrativno i ino središte Istarske županije, a koji se ujedno i voli nazivati „srcem Istre“ pristojnije (da ne kažemo humanije) uvjete za čekanje autobusnog prijevoza, mogućnost fizičke kupnje karata svih naših prijevoznika, red vožnje i druge potrebe, poput WC-a, garderobe i sličnih civilizacijskih stečevina?

Pitanje upućeno Gradonačelniku Renatu Krulčiću. Odgovor se traži u pisanom obliku i roku utvrđenom člankom 84. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina.“

- pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za gospodarstvo, financije i proračun Grada Pazina.

3. U kojem je statusu projekt, odnosno realizacija projekta Doma za starije osobe u Pazinu, postoji li okvirni plan tih aktivnosti, u kojem se periodu očekuje realizacija prioritarnog projekata Grada Pazina, kada će započeti gradnja i odakle će se namaknuti novci za ovu investiciju?“

Obrazloženje:

Brojni su upiti naših starijih sugrađana i članova njihovih obitelji, a u velikom broju izražena je i skepsa oko okončanja gradnje Doma za starije osobe u ovom mandatu aktualne gradske vlasti.

Nakon gotovo deset godina upravljanja gradom aktualnog gradonačelnika i vladajuće strukture, nakon dva mandata neispunjenih obećanja o izgradnji doma smatramo da smo dužni dobiti kvalitetnije informacije i jasno i nedvosmisleno utvrđeni vremenski okvir aktivnosti koje će voditi do realizacije projekta i izgradnje doma. Utisak je građana kako se po ovom pitanju, barem što se tiče Istarske županije nalazimo na „repu događaja“, da ne kažemo „ispod repa“. Podsjetimo – briga za naše starije sugrađane naša je dužnost i obaveza i ne smijemo dozvoliti da se ključno pitanje, da ne kažemo i budućnost petine naših sugrađana dovede u pitanje.

Pitanje upućeno Gradonačelniku Renatu Krulčiću.

Odgovor se traži u pisanom obliku i roku utvrđenom člankom 84. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina.“

- pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti Grada Pazina.

Dean Velenderić zahvaljuje kolegici Hani Glavinić na postavljenom pitanju vezano za gužvu koja se stvara oko gradske tržnice. Podsjeća da je isto pitanje postavio on sam na jednoj od ranijih sjednica, a isto je pitanje odrađeno i u kao točka dnevnog reda na Komisiji za promet. Navodi kako svakodnevno prolazi tom lokacijom u gradu te da je vidljivo kako se stanje popravilo i da je situacija puno bolja nego što je bila kada je on postavio pitanje prije nekih godinu dana.

Zahvaljuje i vijećniku Demarku te vijećnici Radoš Matijašić na postavljenom pitanju oko sigurnosti pješaka u prometu. Podsjeća da je on postavio takvo pitanje kada je došlo do prometne nesreće sa smrtnim posljedicama kod trgovačkog centra Lidl.

Predsjednik Vijeća prekida vijećnika Velenderića te od njega traži da koncipira pitanje, da ne vodi raspravu i da zahvale ostavi za kasnije.

Dean Velenderić odgovara da je njegova rasprava uvod u pitanje, odnosno da skreće pozornost kako je o pitanju sigurnosti pješaka u prometu govorio i zatražio od Grada da se vidi što se može učiniti po tom pitanju, kako se ne bi desilo nešto slično. Zanima ga da li je moguće da Grad Pazin na pješačke prijelaze postavi tzv. mačje oči te da se pješački prijelazi uredi ili to mora napraviti netko drugi.

Zatim postavlja pitanje kako slijedi (citirano):

„Na temelju članka. 26. stavka 1. Statuta Grada Pazina („Službene novine Grada Pazina“ broj 17/09., 4/13., 23/14.i 1/18.), u vezi sa člankom 11. stavkom 2. točke 2. i 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina („Službene novine Grada Pazina broj 21/09., 8/13. i 41/18.) upućuju se slijedeće vijećničko pitanje:

Što Grad Pazin može učiniti za sigurnost pješaka u prometu u Gradu Pazinu? Postoji li mogućnost da se uredi pješački prijelazi u užem centru grada postavljanjem svjetlećih oznaka, tzv. mačjih očiju.

Obrazloženje:

Pred godinu dana postavio sam pitanje uvodno naznačeno, a u vidu tadašnjih događanja kada je jedna naša sugrađanka izgubila život na pješačkom prijelazu kod trgovačkog centra Lidl. Od tada do danas nisu učinjeni bitni pomaci po pitanju sigurnosti naših građana u prometu, a o čemu svjedoče i nedavni događaji u kojima su stradali dvoje naših sugrađana.

Uvodno označeno pitanje upućeno je Pročelniku Upravnog odjela za komunalni sustav prostorno uređenje i graditeljstvo, g. Elvisu Klimanu te se traži pisani odgovor, u za to propisanom zakonskom roku.“

- pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Pazina.

Elvis Kliman navodi kako će svi dobiti pisane odgovore na svoja pitanja te da će samo kratko na neka odgovoriti usmeno.

Zatim odgovara:

- što je urađeno i što se čini po pitanju sigurnosti u prometu (Klarita Radoš Matijašić, Boris Demark, Hani Glavinić, Dean Velenderić) – o tom pitanju vodi se dosta računa. Za glavnu prometnicu kroz grad, D64, ističe kako je ona pod upravljanjem Hrvatskih cesta, dok je održavaju Istarske ceste pa je time horizontalna i vertikalna signalizacija u njihovoj nadležnosti. Neovisno o tome, Grad je tu

prometnicu dodatno opremao postavljanjem treptajuće signalizacije na pješačkim prijelazima na Starom Pazinu i Štranjgi te na onima u užem centru grada. Također, u suradnji sa Hrvatskim cestama od Starog Pazina prema Rogovićima izgrađen je nogostup, a napravljena je i preinaka priključenja u ulici Jurja Dobrile. Navodi kako su na Stanciji Pataj postavljeni usporivači prometa prije priključka na glavnu prometnicu, a također su zbog sigurnosti pješaka izmaknuti ogradni stupići na pješačkoj zoni kod Spomen doma,

- Lakota, koja se spominje u nekoliko vijećničkih pitanja (Marko Breščić, Suzana Jašić) - navodi kako je Lakota funkcionalna. Ističe kako nema više otjecanja bijeloga mulja te da je stari kanal zatvoren i voda ide kroz novi kanal. Navodi kako su u tijeku završni radovi prihvatnog objekta, te naglašava kako su svi radovi rađeni na temelju rješenja inspekcije i da isti ne opterećuju Proračun Grada.

- automatsko spuštanje rampe preko pružnog prijelaza Drazej (Miranda Karanović) – odgovor na ovo pitanje zatražiti će se od Hrvatskih željeznica. U svrhu sigurnosti na toj lokaciji, a u suradnji sa Hrvatskim cestama, Grad se prijavio na natječaj MUP-a za izgradnju nogostupa. U sklopu tih radova, ukoliko sredstva budu odobrena, položila bi se i infrastruktura za javnu rasvjetu na nogostupu, čime bi se postigla veća sigurnost pješaka,

- parkiranje oko gradske tržnice (Hani Glavinić, Dean Velenderić) – navodi kako su izrađeni prijedlozi novog uređenja parkinga za obližnju ulicu Bože Milanovića, gdje je predviđeno nekoliko mjesta za dostavu kako bi se rasteretilo promet i samo parkiranje kod gradske tržnice.

- postavljanje rasvjetnog stupa na čvorištu Ivoli (Suzana Jašić) - ako je postavljanje stupa stvar sigurnosti, tada će se rasvjetni stup postaviti.

- košnja, odnosno slabo održavanje javnih površina i čišćenje snijega na Novom Naselju (Suzana Jašić) - nema saznanja i informacija da je tako iz kontakata s ljudima koji tamo žive. Smatra da se sve održava sukladno planu i programu,

- uklanjanje opasnog otpada iz skladišta tvrtke „Ekooperativa“ u bivšoj tvornici Pazinka (Valter Zgrablić) – ističe da je sav opasan otpad uklonjen te da je ostao manji dio neopasnog otpada.

- projekt autobusnog kolodvora (Boris Demark) - projekt je u visokoj fazi projektiranja te se čeka usklađenje dinamike i raspisivanje natječaja kao bi se završno prilagodilo projekt za prijavu.

Nevija Srdoč na pitanje realizacije projekta Doma za starije osobe u Pazinu (Boris Demark) odgovara kako je iznimno važno govoriti na svakom Vijeću u kojoj je fazi projekt, s obzirom da se radi o jednom od ključnih projekata Grada Pazina. Smatra da građani moraju imati točnu informaciju kako se stalno i kontinuirano radi na tom projektu. Podsjeća da je prije početka radova potrebno napraviti niz istraživanja i analiza. U 2018. napravljen je idejni projekt te je dobivena lokacijska dozvola, a u tekućoj, 2019. godini cilj je napraviti glavni projekt i doći do građevinske dozvole. Nakon toga će se vidjeti kako ostvariti uvjete i zatvoriti financijsku konstrukciju. Nadaju se da će dijelom sudjelovati i Istarska županija. Navodi kako se krajem veljače očekuje raspisivanje natječaja iz Konkurentnosti i kohezije, a radi se o unapređenju infrastrukture za pružanje izvan institucionalnih socijalnih usluga. Stoga nositelj projekta može biti udruga, dok JLS može biti partner. Pojašnjava da u projektu budućeg Doma ima cijeli niz izvan institucionalnih usluga (dnevni boravak, pomoć u kući), pa se planira izvidjeti mogućnost da li se može u suradnji s Gradskim društvom Crvenog križa Pazin, koje provodi te aktivnosti, prijaviti se na taj natječaj. Maksimalan iznos sredstava je 10 milijuna kuna. Ponavlja kako okvirni plan postoji te da se sada čeka raspisivanje tog natječaja kako bi se uskladili elementi za projektni zadatak za izradu glavnog projekta. Cilj je da gradski proračun bude što manje opterećen, pa se uz sredstva Istarske županije, trude povući i što više vanjskih sredstava.

Na pitanje vraćanje radnog vremena na prijašnje u područnim vrtićima (Valter Zgrablić) odgovara kako će se zatražiti očitovanje stručne službe vrtića te će se dostaviti pisani odgovor za sljedeće vijeće.

Renato Krulčić po pitanju načina obračuna fiksnog dijela cijene usluge odvoza otpada (Valter Milohanić) odgovara kako su u petak u Saboru izglasane izmjene i dopune Zakona o održivom gospodarenju otpadom. Ističe kako je bitan članak 33., koji je u prijašnjoj verziji Zakona govorio da je za fiksni dio cijene potrebno uzeti u obzir masu ili volumen spremnika na temelju kojeg će se odrediti cijena. Izmjenama Zakona definirano je da će se fiksni dio cijene definirati kroz uredbu, gdje više nije

normativno propisano da je masa ili volumen bitna za formiranje fiksnog dijela cijene. I dalje će postojati fiksni i varijabilni dio cijene. Varijabilni dio će se i dalje odnositi na zapremninu spremnika pojedinog korisnika usluge i kilograma koji će se preuzimati za odvoz na Kaštijun, dok će fiksni dio cijene biti moguće, nakon stupanja na snagu izmjena Zakona, ukalkulirati na način da se uzme u obzir i broj članova domaćinstva.

Pojašnjava kako se jednočlana i višečlana obitelj može odlučiti za najmanju kantu od 80 litara. Međutim, peteročlana obitelj stvara više miješanog komunalnog otpada nego jednočlana obitelj. U tom kontekstu kod fiksnog dijela cijene pokušat će se napraviti balans i time pošteniji raspored fiksnog dijela cijene komunalne usluge prikupljanja i zbrinjavanja komunalnog otpada. Varijabilni dio ovisiti će o odgovornosti i savjesti građana. Oni će se educirati o odgovornom gospodarenju otpadom te što manje miješanog komunalnog otpada budu imali, imati će i manju cijenu varijabilnog dijela.

Dotičući se generalno pitanja o sigurnosti pješaka u prometu navodi kako možda nije dovoljno jasno artikulirano, no činjenica je kako je veliki dio prometne infrastrukture na području Gradu Pazinu upravo u tu svrhu napravljen. Počevši od kružnog toka na Štranjgi i benzinske postaje Petrol, pa do križanja kod „Starog vodovoda“ te pješačke staze - nogostupa od Starog Pazina do Stancije Pataj. Podsjeća kako je postavljena svjetlosna signalizacija kod Lidla i kod Kolegija. Također, unaprijedena je prometnica u Zarečju i kompletna infrastruktura u naselju Trviž sa nogostupom do groblja kako bi se osigurala nesmetana pješačka komunikacija do škole.

Što se tiče pitanja samog autobusnog kolodvora (Boris Demark) ističe kako se očekuje izrada jasnog programa državnih potpora koji će biti temelj pripreme tendera, odnosno natječaja koje će raspisati Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture u suradnji s Ministarstvom regionalnog razvoja i fondova EU. Tek tada će se vidjeti u kojoj će mjeri biti moguće financirati izgradnju i uređenje autobusnog kolodvora u Pazinu.

Vraćajući se unazad, podsjeća da je dugo vremena trajala saga oko povratka zemljišta koje je bilo upisano na RH. Naglašava kako se želi postići sve pravne i ostale uvjete da bi se gradnja mogla desiti. U tom smjeru trebalo je otkupiti i dio čestice pored ceste kod same benzinske pumpe. Rješavani su najprije imovinsko pravni odnosi, potom projektiranje te sada slijedi apliciranje projekta na natječaj.

Nadovezuje se na pitanje u svezi Doma za starije osobe (Boris Demark), navodi kako priča nije započela 2009., već 1968., a što znači da se u Pazinu, mašta i govori o Domu za starije osobe preko 50 godina. Stoga, ako se u ovom mandatu uspije završiti projektnu dokumentaciju i započeti izgradnju, mišljenja je da će se učiniti jako puno.

Zoran Sloković nadovezuje se na odgovor Elvise Klimana u svezi pitanja uklanjanja opasnog otpada iz skladišta tvrtke „Ekooperativa“ (Valter Zgrablić). Navodi da je, prema informacijama kojima se raspolaže, opasan otpad sav uklonjen iz skladišta na trošak Ministarstva zaštite okoliša putem ovlaštene tvrtke. U skladištu se još uvijek nalazi neopasan otpad za koji je u tijeku postupak nabave, odnosno ugovaranje uklanjanja putem ovlaštene tvrtke, također sredstvima Ministarstva zaštite okoliša.

Predsjednik Vijeća navodi kako će se pisanim putem odgovoriti na ona pitanja za koja je to zatraženo te zaključuje raspravu.

- Prilog: 2.

Ad – 3.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Osnovne škole Vladimira Nazora Pazin obrazlaže Zdenka Turkalj Čohilj (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Pojašnjava da je sukladno članku 54. Zakona o ustanova te članku 98. stavak 3. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi propisano da statut donosi Školski odbor, uz prethodnu suglasnost osnivača. Na temelju toga Školski odbor usvojio je prijedlog teksta Statuta 24. siječnja tekuće godine na svojoj sjednici. U izmjene Statuta se išlo iz razloga što je tekst Statuta, koji je bio na snazi, doživio dvije promjene te se radi lakšeg snalaženja preložilo novi tekst, a bile su i izmjene i dopune Zakona o obrazovanju te je bilo potrebno uskladiti Statut s novim odredbama Zakona. Navodi da je u člancima 15. i 16. Statuta usklađen dio koji se odnosi na donošenje školskog plana i programa te školskog korikuluma, dok se u članku 24. uvrstila suglasnost Ministarstva za

instrument trube kao dio umjetničkog obrazovanja. Usklađeni su i članci koji se odnose na izbor i rad ravnatelja te još nekoliko članaka.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 28. siječnja 2019. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 28. siječnja 2019. razmatrali su prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Osnovne škole Vladimira Nazora Pazin, te predlažu Vijeću da istog prihvati s time što Odbor za društvene djelatnosti predlaže da se točka I. Zaključka dopuni na način da se na kraju rečenice doda sljedeće: „uz uvjet da se:

- u članku 69. stavku 1. Statuta, umjesto riječi „stavak 3.“ upišu riječi „stavak 2.“ i
- u članku 75. stavku 1., alineja 17. briše.“

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Suzana Jašić navodi da nije bila u Vijeću kada su se davale prethodne suglasnosti za prijedloge Statuta, tako da se prvi puta susreće sa Statutom, koji je i pročitala. Jasne su joj izmjene no, navodi kako ima nekoliko primjedbi na Statut, za koje želi da se shvate kao prilog konstruktivnoj raspravi kako bi stvari bile bolje.

Navodi kako Statut nije pisan u duhu vremena te da ima dosta termina „oglasnih ploča“, dok se mrežne stranice Škole tek stidljivo pojavljuju. Također, kroz nekoliko će primjera pokazati i kako Statut nije u potpunosti usklađen sa Zakonom o odgoju i obrazovanju. U tom smislu, problematičan je članak 47. koji uređuje sazivanje sjednica Školskog odbora, a gdje smatra da se materijali za sjednicu moraju poslati u roku duljem od predložena tri dana, odnosno da je uobičajeno da rok bude tjedan dana kako članovi imali vremena pročitati i analizirati materijal.

Također, isti članak uređuje da u iznimno hitnim slučajevima predsjednik Školskog odbora sjednicu može sazvati usmeno, odnosno telefonskim putem u roku kraćim od tri dana, dok dnevni red za tu sjednicu može predložiti na samoj sjednici. Pita se koji su to iznimno hitni slučajevi? Smatra da pisani trag ipak mora postojati jer se poziv za sjednicu može napisati za deset minuta te se ne može dogoditi da se ljudi zovu na sjednicu, a da ne znaju koji je dnevni red. Stoga smatra da spomenuti članak 47. Statuta treba doraditi dobrom praksom koja podrazumijeva pisani trag i dovoljno vremena za pripremu.

Nadovezuje se i na članak 50. kojim se u zadnjem stavku uređuje da se nakon svake sjednice zapisnik objavljuje na oglasnim pločama, matične ploče, ploče područnih škola i glazbenog odjela radi izvještavanja o radu Školskog odbora, a tek skraćena verzija na mrežnim stranicama Škole. Pita se zbog čega se na mrežnim stranicama objavljuje skraćeni zapisnik, a ne zapisnik koji se objavljuje na oglasnim pločama? Jedno i drugo je javno, pa ne treba gubiti vrijeme za izradu dvaju zapisnika. Web stranica ista je po važnosti s oglasnim pločama, a ujedno je i to obveza sukladno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama.

Dotiče se i članka 207., koji propisuje javnost rada (citirano): „...te objavljivanje određenih podataka na mrežnim stranicama Škole“. Mišljenja je da nema „određenih podataka“. Članak 10. i 12. Prava na pristup informacijama mnogo šire propisuje obvezu objavljivanja informacija na mrežnim stranicama, pa se i opći akti koji se navode u Statutu moraju objaviti na mrežnim stranicama, a ne kako je Statutom propisano samo na oglasnim pločama.

Navodi da je ovo što spominje bilo više tehničke naravi, a sve vezano uz Zakon. Dalje u vezi Školskog odbora navodi članak 37. (citirano); “članom Školskog odbora ne može biti imenovana osoba koja je pravomoćno osuđena za neko od kaznenih djela.“ U vezi toga, također, članak 119. stavak 3. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama propisuje da (citirano) “članom Školskog odbora ne može biti osoba koja je pravomoćno osuđena, odnosno protiv koje je pokrenut kazneni postupak za neko od kaznenih djela iz članka 106.“ Na osnovu citiranog, ističe da je tu također jedna situacija koja se u Statutu ne navodi. Pita se zbog čega odredba Zakona iz 2008. nije uvedena u Statut te moli očitovanje oko toga, kao i da se članak 37. uskladi sa Zakonom.

Vraćajući se na temu web stranica, navodi kako je na njima bezuspješno pokušala pronaći informaciju tko su u ovom trenutku članovi Školskog odbora i tko su članovi Vijeća roditelja, kao i zapisnik o radu tih tijela, što se prema Zakonu o pristupu informacijama treba nalaziti tamo. Pronašla je samo dva zapisnika iz kolovoza i rujna, pa moli da se zapisnici redovno objavljuju, a moli i informaciju o tome tko su u ovom trenutku članovi Školskog odbora.

Navodi i kako se u Statutu spominje Vijeće roditelja i Odbor vijeća roditelja, dok Zakon poznaje samo Vijeće roditelja. Eksplicitno se to navodi u članku 137., koji propisuje da roditelji

učenika svakog razreda biraju po jednog predstavnika u Vijeću roditelja, pa je zanima zbog čega se navodi nešto čega nema u Zakonu.

Osvrće se i na smo poslovanje Škole. Pojašnjava kako ima dijete u školi i svaki mjesec prima tri uplatnice; marendu, ručak i produženi boravak. IBAN, model i poziv na broj na sve je tri uplatnice isti, pa uplaćuje sve u jednoj uplati. Zanima je zašto roditelji umjesto tri lista ne dobiju jedan račun s ispisom troškova i sa stavkama koje trebaju uplatiti. Time bi škola uštedjela vrijeme, papir i toner, za što vjeruje da je potrebno samo malo reorganizacije, a potencijalni početni ulazni trošak promjene ubrzo bi se isplatio.

U 18:55 sati sjednicu Vijeća napušta vijećnik Ivica Franković, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 14 vijećnika.

Zdenka Turkalj Čohilj slaže se sa zapažanjima te će prihvatiti sugestije i korigirati uočene nedostatke. Navodi kako je izmjene i dopune Statuta radila tajnica, dok ona kao pedagoški djelatnik nije stručna za ovaj dio. Što se tiče web stranice Škole i objavljivanja skraćenih verzija zapisnika, navodi kako su dobili upute inspekcije Ministarstva kako se može objavljivati skraćene zapisnike, no da nije problem stavljati sve. Ističe kako je premali broj zaposlenika razlog zašto se ne funkcionira kako treba.

Za organizaciju Vijeće roditelja navodi kako u tako velikoj Školi mora postojati nekakav ključ za izbor članova u samo Vijeće. Tako iz svake Škole imaju predstavnike, koji se biraju u Vijeće roditelja da bi ono bilo na razini cijele Škole (matična i područne škole). Isto je organizirano i Vijeće učitelja. Zakon poznaje jedno Vijeće učitelja, no nije im moguće sazivati 150 ljudi da bi se donijela odluka da se, primjerice, neki učenik u nekoj područnoj Školi oslobodi od nastave tjelesne i zdravstvene kulture.

Što se tiče članova Školskog odbora navodi da je predsjednik Ivan Štefanić, a kao djelatnici, odnosno učitelji Škole još su u Odboru Darko Suman i Krešo Šenjuga. Ispred JLS u Odboru su Ranko Grković, Tamara Lakoseljac, Dragan Šipraka, dok je ispred Vijeća roditelja gđa. Đurić - Vadinjof.

Zaključuje kako se slaže s primjedbom da bi neke stvari trebale biti dostupne javnosti te da će se potruditi napraviti pozitivan korak u tom smjeru.

U 19:00 sati sjednici Vijeća priključuje se vijećnik Ivica Franković, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 15 vijećnika.

Suzana Jašić zahvaljuje se na odgovorima, te nudi volontersku pomoć oko Statuta. Navodi i kako je dobila odgovor na nešto što je mislila da neće, a radi se o članovima Školskog odbora. Na to se nadovezuje činjenicom kako je protiv jednog člana pokrenut kazneni postupak još 2017. godine, a još je uvijek član Školskog odbora. Time više od godinu dana Škola krši odredbe Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama. S obzirom da je riječ o članu kojeg je imenovao gradonačelnik, time i Grad više od godinu dana krši spomenuti Zakon. Ističe kako su za takve stvari u Zakonu predviđene prekršajne odredbe za ustanovu i odgovornu osobu. Stoga traži očitovanje oko navedenog. S obzirom da se ravnateljica slaže i prihvaća njezine sugestije, navodi i kako bi bilo najbolje da se Statut doradi i ponovno dođe na Gradsko vijeće na sljedećoj sjednici. Smatra da je puno lakše da to sami odrade, nego da to rade nadležna tijela i inspekcije.

Zoran Sloković navodi kako mu nije jasno zašto članak 37. nije u skladu sa Zakonom.

Suzana Jašić odgovara kako članak 37. Statuta određuje da ne može biti imenovana osoba koja je pravomoćno osuđena, dok je člankom 119. Zakona određeno da član Školskog odbora ne može biti pravomoćno osuđena osoba, no niti osoba protiv koje je pokrenut kazneni postupak.

Zoran Sloković osvrće se na spomenute odredbe Zakona navodeći da se one moraju primjenjivati, bez obzira na statutarnu odredbu koja je nešto uža.

Pojašnjava kako se u ovom trenutku može na konkretnu odluku primijeniti određeni amandman. Također, može se izglasati prihvaćanje ili ne prihvaćanje predloženog Statuta pa ga kasnije mijenjati. Podsjeća na ono što je i ravnateljica navela, a radi se o tome da je Škola obvezna

donijeti Statut najkasnije do 4. veljače tekuće godine. Smatra da nema smisla rušiti Statut te da je moguće „sanirati“ isti da se doda zarez ili jedna riječ u vidu amandmana za kojeg je moguće glasati, a koji je u biti u skladu sa Zakonom.

Suzana Jašić odgovara da su dvije razine situacije. Prva je Statut, koji po njezinom mišljenju treba doraditi. Navodi kako joj je neugodno čitati o oglasnim pločama, a da se mrežne stranice stidljivo spominju te je mišljenja da ga treba staviti u duh vremena i doraditi članke koje je navela. Navodi da Zakon treba poštivati i kada se već u Statut unose članci da ih onda treba unositi kako treba, odnosno propisno prepisati iz Zakona. Naglašava kako je druga razina problema ujedno i pitanje gradonačelniku što će se napraviti po pitanju navedenog. Ističe kako ne bi željela da Škola dođe u probleme.

Renato Krulčić predlaže da se članak 37. Statuta dopuni tako da bude u skladu sa Zakonom. Navodi da nitko ne može biti iznad Zakona i da se Zakon mora poštivati. Za navedeno ističe kako službenih informacija o tome u gradskoj upravi nema te da se trenutno govori o nečemu što piše u medijima. No, cijela će se stvar razmotriti te će se postupiti u skladu sa Zakonom, a da bi bili u skladu s tim Zakonom predlaže da se usvoji Statut te da se da rok ravnateljici i Školskom odboru te svima koji su uključeni u njegovu izradu da ga u narednom razdoblju pripreme i dorade u duhu današnjeg vremena.

Suzana Jašić prihvaća prijedlog gradonačelnika, te navodi da ako, primjerice, neka udruga mora izvaditi potvrde da se protiv odgovorne osobe ne vodi kazneni postupak kako bi dobila par tisuća kuna, onda je to najmanje što bi trebali učiniti članovi tako važnog tijela kao što je Školski odbor.

Zoran Sloković definira amandman na prijedlog Zaključka kojeg predlagatelj akta prihvaća, a koji se sastoji od prijedloga Odbora za društvene djelatnosti i prijedloga vijećnice Suzane Jašić, te isti glasi:

„1. Točka I. Zaključka dopunjuje se na način da se na kraju rečenice doda slijedeće: „ uz uvjet da se:

- u članku 37. stavku 1. Statuta, iza riječi „pravomoćno osuđena“ dodaju riječi „odnosno protiv koje je pokrenut kazneni postupak“,

- u članku 69. stavku 1. Statuta, umjesto riječi „stavak 3.“ upišu riječi „stavak 2.“ i

- u članku 75. stavku 1., alineja 17. briše.“

2. Dodaje se nova točka II. koja glasi: „Nalaže se Školskom odboru osnovne Osnovne škole Vladimira Nazora Pazin da neovisno o nalogima iz točke I. ovog Zaključka, u roku od 90 dana izradi novi prijedlog Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora Pazin.“

3. Postojeća točka II. postaje točka III. Zaključka.“

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Osnovne škole Vladimira Nazora Pazin zajedno sa prihvaćenim amandmanom (prijedlog Odbora za društvene djelatnosti i prijedlog vijećnice Suzane Jašić).

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

ZAKLJUČAK

o davanju prethodne suglasnosti na

Statut Osnovne škole Vladimira Nazora Pazin s time da:

1. točka I. Zaključka se dopunjuje na način da se na kraju rečenice doda slijedeće: „ uz uvjet da se:

- u članku 37. stavku 1. Statuta, iza riječi „pravomoćno osuđena“ dodaju riječi „odnosno protiv koje je pokrenut kazneni postupak“,

- u članku 69. stavku 1. Statuta, umjesto riječi „stavak 3.“ upišu riječi „stavak 2.“ i

- u članku 75. stavku 1., alineja 17. briše.“

2. dodaje se nova točka II. koja glasi: „Nalaže se Školskom odboru osnovne Osnovne škole Vladimira Nazora Pazin da neovisno o nalogima iz točke I. ovog Zaključka, u roku od 90 dana izradi novi prijedlog Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora Pazin.“

3. postojeća točka II. postaje točka III.

- Prilog: 3.

Ad – 4.

Prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Pojašnjava kako novi Zakon o komunalnom gospodarstvu grupira komunalne djelatnosti u dvije glavne skupine. Jedne su djelatnosti kojima se osigurava građenje i održavanje objekata komunalne infrastrukture, dok su druge tzv. uslužne komunalne djelatnosti. Isti Zakon daje mogućnost da, pored te dvije glavne grupe komunalnih djelatnosti, JLS može proglasiti još neke. Isto tako, Zakonom je omogućeno da se pojedine djelatnosti mogu obavljati putem koncesije ili putem ugovora. Navodi da se odlukama precizira koje su to sve komunalne djelatnosti. Navodi da se u prijedlogu Odluke proglašavaju uslužne komunalne djelatnosti koje nisu sadržane u članku 22. i 24. Zakona, odnosno „uslugu upravljanja trgovinom na malo izvan prodavaonica na sajmeni dan“ te „usluga oglašavanja i plakatiranja“. Istom Odlukom izuzima se iz postojećeg stanja Odluku o obavljanju prigodnog ukrašavanja iz razloga što je ona komparirana u održavanju javne rasvjete. Radi se i o distinkciji kod komunalne djelatnosti održavanja ceste, koje se dijele na određene i nerazvrstane ceste. Određuje se i komunalna djelatnost koja se obavlja putem koncesije (dimnjačarske usluge) i one djelatnosti koje se vrše ugovorom putem javne nabave (održavanje određenih nerazvrstanih cesta i održavanja javne rasvjete).

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 28. siječnja 2019. i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 29. siječnja 2019. razmatrali su prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Valter Milohanić navodi da kao osoba koja se bavi pružanjem dimnjačarske usluge želi pokrenuti jednu stvar. Pojašnjava kako su 2008. pokušali pokrenuti, po nagovoru g. Šiprake i stanja na tržištu, školu za dimnjačare. Pojašnjava kako je situacija tada bila u rasulu s obzirom da je ondašnji dimnjačar, odnosno tvrtka, naplatio trgovačkom društvu Pazin d.o.o. kroz pričuvu 800 „A“ testova po 100,00 kuna, bez da je došao u grad. Sve zakonski legalno. Kada su se u Pazin d.o.o. pobunili, iz te tvrtke su poručili da će umjesto dozvola pisati zabrane. Napisano je tako, ponovno bez da se čisti dimnjake, 600 zabrana. Problem je bio raskinuti koncesiju, pa je tadašnji pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo sazvao sastanak i tražio da se napravi nova Odluka o dimnjačarskoj djelatnosti koja bi omogućila da koncesiju dobije netko tko je jeftiniji i pouzdaniji. Navodi da je u izradi prijedloga Odluke učestvovao on sam, kao dimnjačar, te Zavod za javno zdravstvo iz Pule, inspektor za zaštitu od požara, predstavnik Vatrogasne zajednice. Načelno se dogovorilo tekst nove Odluke. Međutim, zbog raznih situacija povukli su se iz izrade Odluke. Sada je situacija da njegova tvrtka ima jedina dimnjačarsku službu te je koncesijski natječaj jedini koji valja i jedni koji neće dovesti „lopova“ i dati nekom dimnjačaru priliku za malverzaciju. Međutim, navodi kako Odluka o dimnjačarskoj djelatnosti nije izmijenjena do kraja kako treba iz poznatih razloga, no po njoj se radi, ali se različito tumači. Radi se tako na bazi dogovora, dok sve to ne pokriva kvalitetno napravljenom Odlukom. Predlaže da se Odluka i dimnjačarskoj djelatnosti izmijeni, skрати i pojasni.

Predsjednik Vijeća navodi kako Odluka nije predmet rasprave po ovoj točki te pita vijećnika da li je za koncesiju ili protiv? Navodi da kada bude na dnevnom redu Odluka o dimnjačarskoj djelatnosti da će onda o tome raspravljati. Nakon potvrdnog odgovora, konstatira kako je vijećnik za predloženu Odluku o komunalnim djelatnostima. Predlaže da se Odluka o dimnjačarskoj djelatnosti stavi kao točka dnevnog reda na jednoj od budućih sjednica Gradskog vijeća, zatim zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U o komunalnim djelatnostima

- Prilog: 4.

Ad – 5.

Prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Nadovezuje se na prijašnju Odluku te ukratko navodi kako se sve komunalne djelatnosti prenose na Uslugu d.o.o. koje su u ugovoru specificirane, van koncesija i javne nabave.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 28. siječnja 2019. i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 29. siječnja 2019. razmatrali su prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Dean Velenderić navodi kako je jasno da to mora obavljati Usluga d.o.o. jer ne vidi tko bi to drugi mogao obavljati. Pita da li na Pazinštini postoji netko tko bi to mogao obavljati umjesto Usluge d.o.o.?

Elvis Kliman odgovara kako u Zakonu ima 14 komunalnih djelatnosti, od koji neke Grad nema, dok su neke dodane. Neke ne obavlja Usluga, poput održavanja određenih cesta koje putem javne nabave obavljaju Istarske ceste. Također, komunalnu djelatnost održavanja javne rasvjete ne obavlja Usluga, kao niti dimnjačarsku službu koja se vrši putem koncesije. Usluga je trgovačko društvo u vlasništvu osnivača, Grada Pazina i okolnih JLS te je logično da obavlja komunalne djelatnosti za što je i osnovana.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

ODLUKU o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti

- Prilog: 5.

Ad – 6.

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama obrazlaže Marija Kiković (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako su kroz dvije prethodne točke donijete Odluke kojima su trgovačkom društvu Usluga d.o.o. povjerene neke uslužne komunalne djelatnosti (uređenje parkiranja na uređenim javnim površinama, usluge upravljanja trgovina na malo izvan prodavaonica na sajmeni dan, usluga javnih tržnica prodaje na malo, usluge ukopa pokojnika, usluge oglašavanja i plakatiranja). Pojašnjava kako je novi Zakon o komunalnom gospodarstvu na snazi šest mjeseci te da postoje rokovi u kojima je Usluga d.o.o. kao isporučitelj navedenih uslužnih komunalnih djelatnosti dužna uskladiti se sa Zakonom i donijeti Opće uvjete za pružanje uslužnih komunalnih djelatnosti, koji prije nisu bili obvezni. Za navedene uslužne komunalne djelatnosti donijeti su tako opći uvjeti na sjednici Nadzornog odbora Usluge, održane 21. siječnja tekuće godine te su upućene Vijeću na prethodnu suglasnost. Navodi da se sukladno Zakonu, Općim uvjetima utvrđuju; uvjeti pružanja i korištenja usluge, međusobna prava i obveze isporučitelja i korisnika te način mjerenja, obračuna i plaćanja isporučene usluge. Pojašnjava kako uvjeti nisu novina te su propisani u gradskim odlukama, no da se po prvi puta ugrađuju u Opće uvjete. Što se tiče cijena usluga, navodi kako one nisu nove te će se nastaviti sukladno utvrđenim cjenicima, koje donosi isporučitelj usluge, uz prethodnu suglasnost nadležnog tijela JLS. Pojedinačno, za opće uvjete komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama navodi da je novina kako se sada po tim uvjetima na rezerviranim mjestima na parkiralištima na zahtjev korisnika na njegov trošak mogu postaviti mehaničke barijere na daljinsko upravljanje. Bitna pitanja za upravljanje parkiralištima, poput određivanja površina na kojima se naplaćuje parkiranje i raspolaganje prihodima od naplate propisuju se Odlukom o organizaciji i načinu parkiranja, dok se Općim uvjetima uređuju samo odnosi između isporučitelja i korisnika usluge.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 28. siječnja 2019. i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 29. siječnja 2019. razmatrali su prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja na

uređenim javnim površinama, te predlažu Vijeću da istu prihvati s time što Odbor za prostorno uređenje predlaže da se u članku 3. Odluke, na kraju rečenice doda slijedeće: „uz uvjet da se u članku 4. stavku 2. Općih uvjeta, na kraju rečenice dodaju riječi koje glase: “uključujući Dan Grada Pazina i pučku feštu Rim.“.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Dean Velenderić navodi kako je Pazin specifičan grad u odnosu na Rovinj i priobalne gradove gdje je za vrijeme sezone parkirna karta skupa, dok se u zimskim mjesecima cijena spušta na 1,00 kunu, jer parkira samo domaće stanovništvo, kao što je to slučaj u Rovinju. Zanima ga da li postoji takva mogućnost i u Pazinu, odnosno da u određenim periodima cijena karte bude manja od sadašnje 4,00 kn po satu?

Hani Glavinić replicira vijećniku Velenderiću navodeći kako radi u Rovinju i da tamo nije cijena sata parkiranja 1,00 kuna već 2,00 kune u zimskom periodu. Što se tiče Odbora za prostorno uređenje, navodi kako je njezin prijedlog na Odboru bio da se u članku 4., uz oslobađanje naplate parkiranja nedjeljom i blagdanom, besplatno parkiranje omogući za Dan Grada i pučku feštu RIM. Drago joj je da je taj prijedlog jednoglasno podržan.

Suzana Jašić navodi kako članak 11. predložene Odluke uređuje povlašteno parkiranje fizičkih i pravnih osoba s područja Pazina, što znači da tko god živi i ima firmu u Pazinu ima pravo na te povlaštene uvjete. Ističe kao se na kraju tog članka navodi da gradonačelnik može dati suglasnost i drugim pravnim osobama s područja Pazina. Nejasno je i nema smisla da se to piše, ako prethodni stavak 1. i stavak 2. istog članka omogućuje fizičkim i pravnim osobama s područja Pazina povlaštene uvjete.

Dean Velenderić pojašnjava vijećnici Glavinić da je u Maloj Valdibori u Rovinju parking po satu 1,00 kuna, a dalje u drugoj ulici 2,00 kn.

Zoran Sloković vezano za pitanje povlaštene karte i članka 11. navodi da se prva stavka odnosi na firme koje imaju sjedište na području Grada Pazina, dok se zadnji stavak istog članka primjenjuje na institucije, primjerice sudove i ured državne uprave, koji imaju u Pazinu ispostavu, ali nemaju i nužno sjedište na području Grada Pazina.

Marija Kiković navodi da bi po pitanju oslobađanja od plaćanja parkinga za Dan Grada i za pučku feštu RIM bilo dobro da se odredi točan datum da se zna da li je to baš na te dane ili neke druge dane u sklopu obilježavanja tih manifestacija.

Zoran Sloković napominje kako je Statutom Grada Pazina definiran datum obilježavanja Dana Grada 2. lipnja, a isto tako RIM je definiran 2. kolovoza, dok se sama proslava vrši prvu subotu u kolovozu. Navodi kako je predlagač akta prihvatio prijedlog Odbora za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama zajedno sa prihvaćenim prijedlogom Odbora za prostorno uređenje komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o davanju prethodne suglasnosti na

Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama s time da se u članku 3. Odluke, na kraju rečenice dodaje slijedeće: „uz uvjet da se u članku 4. stavku 2. Općih uvjeta, na kraju rečenice dodaju riječi koje glase: “uključujući Dan Grada Pazina i pučku feštu Rim.“.

- Prilog: 6.

Ad – 7.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po prijedlogu Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge upravljanja trgovinom na malo izvan prodavaonica na sajmeni dan.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 28. siječnja 2019. i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 29. siječnja 2019. razmatrali su prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge upravljanja trgovinom na malo izvan prodavaonica na sajmeni dan, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge upravljanja trgovinom na malo izvan prodavaonica na sajmeni dan u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U **o davanju prethodne suglasnosti na** **Opće uvjete isporuke komunalne usluge upravljanja trgovinom na malo** **izvan prodavaonica na sajmeni dan**

- Prilog: 7.

Ad – 8.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po prijedlogu Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge javne tržnice na malo.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 28. siječnja 2019. i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 29. siječnja 2019. razmatrali su prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge javne tržnice na malo, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge javne tržnice na malo u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U **o davanju prethodne suglasnosti na** **Opće uvjete isporuke komunalne usluge javne tržnice na malo**

- Prilog: 8.

Ad – 9.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po prijedlogu Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 28. siječnja 2019. i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 29. siječnja 2019. razmatrali su prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

O D L U K **o davanju prethodne suglasnosti na** **Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika**

- Prilog: 9.

Ad – 10.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po prijedlogu Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge oglašavanja i plakatiranja.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 28. siječnja 2019. i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 29. siječnja 2019. razmatrali su prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge oglašavanja i plakatiranja, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge oglašavanja i plakatiranja u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o davanju prethodne suglasnosti na

Opće uvjete isporuke komunalne usluge oglašavanja i plakatiranja

- Prilog: 10.

Ad – 11.

Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi da se i ova Odluka usklađuje sa novim Zakonom o komunalnom gospodarstvu u odnosu na postojeću. Odlukom se, ovisno o uređenosti i opremljenosti, a na temelju analiza i bodovanja određuju četiri zone. Jedinične vrijednosti cijene komunalnog doprinosa izražene su u članku 3. i ostale su iste, a bitnih promjena nema niti u rokovima plaćanja. Novine su kod oslobađanja, gdje je naročito proširen krug osoba koje ostvaruju pravo na oslobađanje plaćanja komunalnog doprinosa u visini od 30% za stambenu namjenu. Nadalje, gradnja pomoćne građevina na građevinskoj čestici postojeće zgrade oslobađa se plaćanja od komunalni doprinosa u visini od 50%. Napravljen je i iskorak u pogledu poticanja izgradnje zgrada s energetske učinkovitosti te se gradnja zgrade „A 1“ razreda oslobađa 20% komunalnog doprinosa, a gradnja zgrade „A“ razreda 15%, nakon uporabne dozvole i dokaza o razvrstavanju u energetske razred. Uveden je i određen iznos do kojega gradonačelnik može osloboditi od plaćanja komunalnog doprinosa gradnju zgrada javne namjene i zgrada od interesa za Grad, a u istom iznosu može osloboditi i obveznika plaćanja komunalnog doprinosa za gradnju zgrade poljoprivredno – gospodarske namjene. Za iznose veće od određenog, odluku o oslobađanju donosi Vijeće.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 28. siječnja 2019., Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša i Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednicama 29. siječnja 2019. razmatrali su prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Valtera Milohanića zanima da li su u članku 2., gdje se određuju zone vršene izmjene budući da iz obrazloženja to nije mogao odgonetnuti. Navodi da se radi o četiri zone u koje su raspoređena pojedina naselja, te pita da li postoje izvještaji mjesnih odbora da su to prihvatili kako je predloženo.

Elvis Kliman navodi da se vršilo analizu te se ovisno o uređenosti, opremljenosti i položajne pogodnosti svako mjesto posebno bodovalo sukladno kriterijima koje nalaže Zakon i onda odredilo u koju će zonu. To je dosta obiman tekst koji nije dostavljen vijećnicima uz radni materijal ali ako nekog zanima konkretno naselje dostaviti će se na uvid kriteriji i način bodovanja. Odluka je bila na Odboru i javnom savjetovanju te je sve napravljeno na transparentan način.

Zoran Sloković navodi da je Odluka bila mjesec dana na javnom savjetovanju. Bilo je nekoliko građana koji su se javili, između ostalog i s pitanjima oko zona. Nakon toga, sve je još jednom razmotreno te su provjereni kriteriji. Određene sugestije iz savjetovanja su prihvaćene, poput oslobađanja za prvu nekretninu. Ističe da se građani sa svim pitanjima mogu javiti nadležnim odjelima.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

ODLUKU o komunalnom doprinosu

- Prilog: 11.

Ad – 12.

Prijedlog Odluke o osnivanju Zajedničke službe komunalnog redarstva obrazlaže Zoran Sloković (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako je već ranije spomenuto da će se pred Vijećem naći ovakav prijedlog Odluke budući da se govorilo u više navrata na raznim raspravama po raznim točkama o potrebi značajnijeg prisutnosti komunalnih redara na terenu na području Grada. Grad Pazin u ovom trenutku ima zaposlenog jednog komunalnog redara, koji pored poslova komunalnog redara, obavlja i poslove referenta za razrez i naplatu komunalne naknade, kao i niz drugih poslova. Ističe kako je iz obrazloženja Odluke vidljivo koji je obim i koliko su različita područja koja mora pokrivati jedan komunalni redar, od brige za životinje, uređenosti naselja, područja graditeljstva. Defakto svakim novim zakonom koji se donese, a koji definira neko područje za koje je nadležan Grad, komunalni redar dobiva još jedan novi zadatak. Svjesni da sadašnjom ekipiranošću nije moguće na zadovoljavajući način odraditi sve poslove pristupilo se donošenju ove Odluke. Napominje da su i druge JLS na području Istarske županije, pa i na području bivše Pazinštine krenule u osnivanje zajedničke službe komunalnog redarstva, s jedne strane kako bi se tim jedinicama omogućilo da zadovolje formalne zakonske uvjete, a s druge strane kako bi podijelili troškove. Tako i predložena Odluka predviđa da komunalni redar 60% vremena djeluje na području Grada Pazina te Grad snosi 60% troškova za njegov rad, dok preostale četiri općine (Gračišće, Cerovlje, Lupoglav, Lanišće) snose svaka po 10% troškova. Ako se to podijeli okvirno vremenski, u dva tjedna šest dana radio bi na području Grada Pazina, a četiri na području općina, odnosno po jedan dan na području pojedine općine. Troškovi se dijele, kako plaća, tako i paušalni troškovi koji su utvrđeni ugovorom koji se nalazi u prilogu Odluke. Troškovi prijevoza snositi će svaka općina zasebno, ovisno o kilometraži. Navodi kako je za Grad Pazin ovo povoljna Odluka jer se dobiva osoba koja je zaposlena na više od pola radnog vremena u Gradu, dijele se zajednički troškovi, a i na području Pazina i Pazinštine nekako se ostvaruju uvjeti za primjenu jednakih ili sličnih kriterija komunalne uređenosti i komunalnog postupanja. Pojašnjava kako će se svako rješenje, koje komunalni redar bude donosio, ticati određene JLS na čijem se području djeluje, a isto tako i prihodi od eventualnih kazni ili nečeg drugog bit će prihodi od općine gdje je to naplaćeno.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 28. siječnja 2019. i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 29. siječnja 2019. razmatrali su prijedlog Odluke o osnivanju Zajedničke službe komunalnog redarstva, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Suzana Jašić navodi da ovakvo organiziranje zajedničkog komunalnog redarstva nema ekonomsku logiku, bez obzira što je sve povoljno predstavljeno. Jedan komunalni redar pokrivao bi ogromnu površinu, Pazin, Cerovlje, Gračišće, što je dovoljno veliko, a onda još Lupoglav i Lanišće. Radi se o iznimno zahtjevnom prostoru u pogledu rijetke naseljenosti, slabe gospodarske razvijenosti i ekonomskog potencijala. Također to područje ima lošu prometnu povezanost, složene vlasničke odnose, nesredene zemljišne knjige i cijeli niz objektivnih problema. Govori u prvom redu za Lanišće, koje je udaljeno 50 km od Pazina do najudaljenije točke u Lanišću. Ne radi se o vožnji po Istarskom ipsilonu nego vremenski vrlo zahtjevnih 50 km, tako da će se u jednom obilasku potrošiti više od pola jednog radnog dana. Navodi kako lijepo izgleda ta podjela, no što ako ljudi budu zvali i ako se mora hitno otići nešto riješiti. Pita se i što ako budu zvali pet dana u mjesecu, a predviđeno je da tamo radi samo dva dana. Smatra da ovakav pristup zahtjeva povećane putne i druge troškove te podrazumijeva dosta praznog hoda, odnosno dosta vozikanja i slabije mogućnosti realizacije zadaća i ostvarenje

rezultata u odnosu na uloženi novac i vrijeme. Ima dojam da građani neće dobiti vrijednost za uloženi novac. Grad Pazin ima jednog referenta – komunalnog redara, koji ima dužnosti i teren koji pokriva dosta preveliki i previše opsežni. Potreba na terenu je mnogo veća jer se građani kontinuirano javljaju s problemima, od pasa i mačaka lualica do divljih odlagališta, otpada automobila, stanja prometnica. Zato bi trebali dobiti neke relevantne pokazatelje koliko je čovjek opterećen i kolika je potreba na terenu, a ukoliko se pokaže da je zatrpan poslom trebalo bi zaposliti nekoga ili na pola radnog vremena ili na cijelo radno vrijeme, uz Cerovlje i Gračišće. Bilo bi realnije da jedna osoba pokriva te tri JLS. Da jedna osoba pokriva svih pet općina, vrlo je diskutabilno kako će to izgledat u praksi. Ima dojam da će građani Pazina preplatiti svoj udio, odnosno sufinancirati ostale općine jer će potreba za odlazak tamo na teren biti više, a opet građani drugih općina neće dobiti adekvatnu uslugu. Izražava zabrinutost da li je sve moglo nekako racionalnije. Poslovi će rasti, stoga misli kako su to dobre namjere, ali da će ih teško biti realizirati.

Renato Krulčić navodi kako se dugo razgovaralo o toj temi, naročito kada se počelo razgovarat s predstavnicima ostalih JLS. Isti model preuzeli su općine Motovun i Karojba. Prema Odluci, Grad Pazin će imati tog komunalnog redara tri dana u tjednu, ovisi o dogovorenom rasporedu i nema praznog hoda, što se odnosi i na radno vrijeme. Pojašnjava da će jedan dan u tjednu biti u Općini Lupoglav, a jedan dan u tjednu u Općini Lanišće, dok će drugi tjedan biti ponovno u Pazinu tri dana, a jedan dan u Općini Gračišće te jedan dan u tjednu u Općini Cerovlje. Samim tim, na radnom mjestu mora biti u 7.00 i završiti u 15.00, kao što rade svi koji putuju u neko drugo mjesto raditi. U tom kontekstu ne vidi da će biti povećanih troškova za Grad Pazin s obzirom da troškove dolaska na posao pokriva JLS na čijem će području taj dan raditi. Za izvanredne situacije, pita se koga te općine danas zovu ako imaju divlje odlagalište, psa lualicu ili ako treba riješiti neki komunalni problem na području tih općina. Smatra stoga da je ovo kvalitetno rješenje, pa i kada se govori o gospodarenju otpadom. Na ovakav način postići će se jednu uredenost urbanu i ruralnu te poštivanje nekakvih propisa. Na kraju krajeva, biti će dovoljno na određenom području da se vidi komunalnog redara dva puta mjesečno, što će rezultirati sigurno boljim komunalnim redom na tom području. Intencija kroz ovu Odluku je da se dobije uniformiranog komunalnog redara sa svim potrebnim oznakama. Smatra kako je to dobar posao za Grad Pazin jer će se dobiti tri dana u tjednu jednog komunalnog redara koji će stvarno moć iskontrolirati područje Grada Pazina, a na neki način je to jedna usluga prema tim općinama. Ako bi trebalo nekog izbaciti iz Sporazuma, onda to nikako ne bi trebalo biti Lanišće, jer se tako pomaže toj općini, a Grad Pazin neće nikako biti zaknut za bolju kontrolu nadzora onoga što komunalni redar mora nazirati sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu i ostalim zakonima, a što između ostalog uključuje i divlju gradnju te odlaganje otpada.

Dean Velenderić moli pojašnjenje oko toga da li će komunalni redar biti tri dana na tjedan samo u Pazinu, ili će na poziv te dane kada je predviđeno da bude u Pazinu ići u neku drugu općinu.

Renato Krulčić iz klupe ogovara da ako je neka velika hitnoća, poput odloženog opasnog otpada, jasno je da će morati promptno reagirati, budući da mora postojati zapisnik o očevidu i daljnje postupanje.

Dean Velenderić pita da li će komunalni redar raditi samo jutarnje smjene ili u dvije smjene?

Renato Krulčić odgovara kako je predviđeno da može raditi u dvije smjene, što je intencija za Grad Pazin. Navodi i kako je bila kontrola s policijom o provedbi odredbi Zakona o životinjama u dijelu koji se odnosi na držanje kućnih ljubimaca. U Gradu Pazinu u šetnji psa treba voditi na povodcu, no kada se provela kontrola nije bilo nikakvih rezultata. Kontrolu s toga treba raditi popodne i na večer. Nadovezuje se na prijašnji odgovor te navodi kako komunalni redar u svom postupanju mora napraviti zapisnik i izvještaj te će se znati na kojem je području kada bio.

Valter Milohanić za općine Lanišće te Gračišće i Cerovlje navodi da je tamo često zbog posla i da je uvjerena da tamo neće komunalni redar imati što puno raditi.

Predsjednik Vijeća nadovezuje se na raspravu te navodi kako je mišljenja da je to dobar početak. Možda će kroz godinu, dvije Lupoglav i Lanišće naći sredstva i zaposliti samo svojeg komunalnog redara. Ako nekako ne počnu, ne mogu niti znati što im treba.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluke o osnivanju Zajedničke službe komunalnog redarstva u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

ODLUKU
osnivanju Zajedničke službe komunalnog redarstva

- Prilog: 12.

Ad – 13.

Prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi da je pravni temelj Odluke Zakon o porezu na dohodak, odnosno njegove zadnje izmjene, a nakon čega je donijet i Pravilnik o paušalnom oporezivanju djelatnosti iznajmljivanja i organiziranja smještaja u turizmu. Time je dato JLS mogućnost da same definiraju iznos paušalnog poreza između 150,00 kuna i 1.500,00 kuna. Ukoliko se do kraja siječnja ne donese Odluka, država određuje visinu paušalnog poreza od 750,00 kuna. Navodi kako je prijedlog u Odluci da visina paušalnog poreza po krevetu, odnosno po smještajnoj jedinici u kampu ili kamp odmmorištu, pod smještajnoj jedinici u objektu za robinznski turizam, bude 300,00 kuna za sve tri kategorije. Napominje kako je Odluka bila na savjetovanju te nisu zaprimljena očitovanja, niti primjedbe.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 28. siječnja 2019. i Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 29. siječnja 2019. razmatrali su prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

ODLUKU
o visini paušalnog poreza za djelatnosti
iznajmljivanja i smještaja u turizmu

Nakon izglasavanja Odluke, vijećnik Valter Milohanić javlja se za riječ, navodi da se u Odluci javlja greška jer stoji „ po krevetu u objektu za robinzonski turizam“ s obzirom da ova vrsta turizma ne bi smjela imati objekte.

Maja Stranić Grah odgovara da su i šatori objekti. Slaže se da je formulacija malo čudna i nespretno nazvana, no tako stoji u Zakonu. Pojašnjava da kada se prijavi jedan takav robinzonski kamp u rješenju se utvrdi koliko ima smještajnog kapaciteta.

- Prilog: 13.

Ad – 14.

Prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o zaštiti i obradi arhivskog i registraturnog gradiva obrazlaže Nevija Srdoč (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Pojašnjava da je 8.11.2017. Vijeće donijelo Pravilnik o izmjenama zajedno s posebnim popisom gradiva, te je sukladno zakonu upućen na suglasnost nadležnom Državnom arhivu u Pazinu. Dobiveno je nekoliko primjedbi koje su korigirane te se Pravilnik ponovno daje na Gradsko vijeće.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 28. siječnja 2019. razmatrao je prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o zaštiti i obradi arhivskog i registraturnog gradiva, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Dean Velenderić navodi kako ono što će reći nije vezano za točku, no kako bez obzira na političke stranke i pripadnosti, želi pohvaliti akciju gospodina Jurića i koncert koji organizira Stranka umirovljenika.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o zaštiti i obradi arhivskog i registraturnog gradiva u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

P R A V I L N I K
o izmjenama i dopunama Pravilnika o zaštiti i obradi
arhivskog i registraturnog gradiva

- Prilog: 14.

Na kraju sjednice, Predsjednik Vijeća svih poziva na humanitarni koncert u organizaciji Hrvatske stranke umirovljenika i Sindikata umirovljenika koji će se održati sutra, 1.3.2019. u 19 sati u Spomen domu u Pazinu.

S obzirom na to da su obrađene sve točke dnevnoga reda, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice u 20,10 sati.

KLASA: 021-05/19-01/02
URBROJ: 2163/01-03-01-19-2
Pazin, 31. siječnja 2019.

Zapisnik vodila
Ana Bančić, v.r.

Predsjednik
Gradskog vijeća
Davor Sloković, v.r.

Napomena: Sjednica Gradskog vijeća snimljena je na DVD-u (audio i video) koji se čuva u Uredu Grada.