

## ZAPISNIK

8. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 31. siječnja 2018. godine u velikoj vijećnici Gradskog vijeća s početkom u 18,05 sati.

Prisutni vijećnici: Miranda Karanović, Davor Sloković, Mate Jurić, Hani Glavinić, Marko Breščić, Danijel Lušić, Valter Žgrablić, Klarita Radoš Matijašić - IDS-HSU-HNS; Željko Legović, Ivica Franković, Anamarija Kurelić – HDZ; Boris Demark, Suzana Jašić, Dean Velenderić - SDP i Valter Milohanić - LISTA GRUPE BIRAČA.

Osim vijećnika sjednici prisustvuju: Renato Krulčić, Gradonačelnik Grada Pazina, Mirjana Galant, zamjenica Gradonačelnika Grada Pazina, Zoran Sloković, predstojnik Ureda Grada, Nevija Srdoč, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti, Elvis Kliman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju, Željko Gržinić, Usluga d.o.o.(voditelj R.J. Čistoća), Toni Erdfeld, predstavnik talijanske nacionalne manjine za Grad Pazin i Mirjan Rimanić, novinar „Glasa Istre“.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Pazina, Davor Sloković (dalje: predsjednik Vijeća) nakon izvršene prozivke utvrđuje da od 15 vijećnika sjednici Vijeća prisustvuje njih 15, što znači da postoji potreban kvorum za pravovaljano odlučivanje, otvara rad sjednice i raspravu po predloženom redu.

Dean Velenderić predlaže izmjenu redosljedja točaka dnevnoga reda na način da se točka 8. razmatra pod točkom 5., točka 5. pod točkom 6. i tako redom. Izmjene predlaže iz tehničkih razloga i to zato što točka 8. glasi: „Prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina“, a točka 5. glasi: „Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina“. To znači da se Odlukom iz točke 8. trgovačkom društvu Usluga d.o.o. dodjeljuje obavljanje javne usluge prikupljanja komunalnog otpada, a u točki 5. člankom 5. Odluke određuje se da javnu uslugu prikupljanja komunalnog otpada te odvojenog prikupljanja određenih kategorija otpada, u skladu s ovom Odlukom, na području Grada Pazina obavlja trgovačko društvo Usluga d.o.o., pa da se ne bi prejudiciralo stvari, predlaže navedenu izmjenu.

Nakon rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje izmijenjeni dnevni red na način da se točka 8. „Prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina“ razmatra pod točkom 5., da točka 5. „Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina.“ postane točka 6. i tako redom.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ utvrđuje

## DNEVNI RED

1. Verifikacija Skraćenog zapisnika s 7. sjednice Gradskog vijeća;
2. Pitanja vijećnika;
3. Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Grada Pazina;
4. Prijedlog Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Provedbenog urbanističkog plana „Dršćevka 2“;
5. Prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina.
6. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina;
7. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu;
8. Prijedlog Odluke o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada.

### **Ad – 1.**

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po Skraćenom zapisniku sa 7. sjednice Gradskog vijeća od 14. prosinca 2017. godine.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ verificira Skraćeni zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća od 14. prosinca 2017. godine.

- Prilog: 1.

### **Ad – 2.**

Pitanja vijećnika.

Vijećnicima su dostavljeni odgovori na pitanja vijećnika:

- Hani Glavinić – energetska obnova višestambene zgrade u ulici J. Dobrile7; postavljanje rasvjetnog stupa u naselju Beram; oštećenje ceste prema naselju Grdoselo,

- Deana Velenderića – sanacija oštećene zgrade u ulici Valvasorova 12 i sanacija sličnih objekata,

- Suzane Jašić – problem zagađenja ponora Pazinske jame iz pritoka Šaltarija; izrada i objava registra nekretnina u vlasništvu Grada Pazina,

- Valtera Milohanića – problem zagađenja vodotoka Pazinčice iz pritoka Šaltarija,

- Borisa Demarka – tko je donio odluku da se Dom za starije osobe u Pazinu gradi u bivšoj vojarni; predmeti u pismohrani Grada Pazina.

Predsjednik Vijeća poziva vijećnike da postavljaju pitanja.

Marko Breščić (citirano):

„Vijećničko pitanje upućujem gradskim službama.

Neki dan sam dobio upit zabrinutih građana o tome što se dešava u bivšoj tvornici namještaja PIN na adresi: Gradskih igrališta 3, 52000 Pazin, iz koje u ranojutarnjim satima izlazi gusti crni dim koji zaudara na plastiku.

Obrazloženje:

Već neko vrijeme se u ranojutarnjim satima, počevši oko 5 sati pa do nekih 6 ispušta gusti dim iz dimnjaka bivše tvornice namještaja PIN koji zaudara na otoplenu plastiku. Molio bih gradske službe ili komunalnog redara da istraži slučaj i ispita o čemu se tu zapravo radi i da se ispita ispravnost dimnjaka.

Gusti dim, je još donekle i razumljiv, pokretanje pogona, zajedno sa visokim tlakom može izazvati zaustavljanje dima na visini odmah po izlasku iz dimnjaka, no ono što me zabrinjava je taj miris po spaljenoj plastici. O čemu se tu zapravo radi i zbog čega se to dešava samo u jutarnjim satima, čak prije 5 sati, dok većina građana grada Pazina spava?

O pitanju molim pismeno očitovanje u za to predviđenom roku.“

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Valter Milohanić navodi de je 4.12. tvrtka ALTUS u kojoj i on radi, ispitala ispravnost dimnjaka bivše tvornice namještaja PIN i utvrdila da je dimnjak ispravan. Radi se o peći koja ne služi za proizvodnju već za grijanje.

Zatim postavlja pitanja (citirano):

„Pitanja za Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Za Komunalnog redara:

1. Tko može voziti i kakvo vozilo po šetalištu u ulici 25. rujna po granitnim pločama? Zanima me Pravilnik.

Za Pročelnika:

2. Koja je procedura kod izmjene azbestnih krovova na području Grada Pazina i kome da pošaljem ljude koji žele zamijeniti krov od azbestnih ploča?“

- Pitanja proslijeđena Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Dean Velenderić (citirano):

„Na temelju čl. 26. stavka 1. Statuta Grada Pazina („Službene novine Grada Pazina“ broj 17/09., 4/13. i 23/14.), u vezi sa člankom 11. stavkom 2. točkama 2. i 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina („Službene novine Grada Pazina broj 21/09. i 8/13.) upućuju se slijedeće vijećnička pitanja:

1. Da li su nadležna tijela u Gradu Pazinu upoznata sa problemom lošeg stepeništa koje se nalazi u ulici Franjevačke stube pokraj Općinskog suda u Puli, Stalne službe u Pazinu, te da li se u skoroj budućnosti planira sanacija istih ? Koliko financijske mogućnosti Grada Pazina dozvoljavaju manevarskog prostora za rješavanje takvih i sličnih problema ? Naime, stepenice koje vode iz Ulice prilaz Kaštelu pa prema Trgu hodočasnika, odnosno ulici Vladimira Nazora nalaze se u iznimno lošem stanju. Do sada samo pukom srećom nije bilo povreda na istima, no zbog očitih oštećenja valjalo bi razmotriti mogućnost da se iste zamjene novima. Kako se spomenutim stepeništem koristi povećani broj naših sugrađanki i sugrađana, postoji potreba da se iste zamjene, a sve u cilju prevencije eventualnih povreda, te dakako i boljeg izgleda toga dijela Grada.

Obrazloženje:

Pored već spomenute prevencije eventualnih povreda i poboljšanja izgleda toga dijela grada, očita je i zabrinutost što ukoliko se netko zaista na istima i ozljedi. Da li smo svjesni kako netko zbog ozljede na stepeništu može tužiti Grad radi naknade štete ? Novaca, naravno u proračunu nikada dosta za izvršavanje takvih i sličnih intervencija u prostor, no trebalo bi svakako voditi računa, da se sistematski uklanjaju takvi problemi, pa će u budućnosti možda ostati više prostora za uklanjanje problema koji se eventualno nisu riješili ranije, prvenstveno iz financijskih razloga.

2. Zanima me tko je u Gradu Pazinu zadužen za ucrtavanje puteva, koji nisu ucrtani u Katastru? Iako se isti godinama koriste kao putevi, još uvijek dolaze upisani kao vlasništvo fizičkih osoba. Zbog navedenog problema nastaju brojni sporovi, koje bismo ucrtavanjem izbjegli. Da li se problem rješava sistematski ili pojedinačno predmet po predmet građana ?

Kome se u Gradu Pazinu mogu građanke i građani obratiti u vezi rješavanja takvih i sličnih imovinsko – pravnih pitanja?

Uvodna označena pitanja upućuju se pročelniku Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, g. Elvisu Klimanu te se traži pisani odgovor na ista, u za to propisanom zakonskom roku.“

- Pitanja prosljeđena Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Suzana Jašić navodi da je prvo pitanje kratko jer se odnosi na pojašnjenje kojeg je dobila od pročelnika Elvisa Klimana vezano za pitanje izrade registra nekretnina. U odgovoru je objašnjeno da se radi o kompleksnoj i opsežnoj radnji. Zanima ju u kojem roku se planira izrada tog registra? Neki gradovi su objavili na internet ono što imaju spremno. Grad Pazin perfekcionistački prikuplja podatke a bilo bi dobro za što transparentniji rad Grada da se taj registar što prije izradi i objavi.

Pitanja (citirano):

„1. U kojem roku će se izraditi registar nekretnina?“

- Pitanje prosljeđeno Uredu Grada.

2. Pitanje za gradonačelnika Grada Pazina Renata Krulčića.

Gospodine gradonačelnice, prepoznajete li problem, odnosno što ste poduzeli ili namjeravate poduzeti po pitanju rješavanja problema devastiranja puteva kojeg uzrokuju enduro i off road vožnje na području Grada Pazina kroz oštećivanje puteva, uništavanje vegetacije, pospješivanje erozije i buke?

Obrazloženje:

U nekoliko navrata obratili su mi se građani čiji su interesi, kako privatni, tako i poslovni, ugroženi posljedicama enduro vožnji motornih vozila, većinom motora, iako se u posljednje vrijeme pojavljuju i quadovi.

Za one koji se prvi put susreću s ovom temom, enduro je disciplina moto sporta jednostavno opisana kao test izdržljivosti vozača i motocikla, vozi se po teškim i nepristupačnim terenima sa puno prirodnih prepreka (strmi usponi, zemljani i makadamski putovi, kameni predjeli...)... Utrke traju obično dva dana, dnevno vožnja traje oko šest sati, sama utrka sastoji se od nekoliko etapa dužine oko 200 km itd. Razlika između moto-crossa i enduro vožnji je ta što se cross vozi kružno na poligonu, a enduro traži puno duže staze, po mogućnosti da se dijelovi staze ne ponavljaju.

Pojava endura u Istri problem je već neka dva desetljeća, a posljednje desetljeće postao je iznimno značajan pa tako i za područje Pazinštine. Enduro motorista iz godine u godinu je sve više i teško je izaći vikendom u prirodu a da ih se ne susretnete. Istra, posebno sjeverna i srednja, postala je

savršena destinacija za enduro aktivnosti i to značajno više za strane vozače, Austrijance, Nijemce, Talijane, Slovence, Švicarce, Mađare... Takve su aktivnosti, primjerice, u Austriji strogo zabranjene ili su detaljno regulirane.

U Zakonu o zaštiti prirode, čl. 32 sporna problematika spominje se na sljedeći način: "Za organiziranje vožnje, vožnju i parkiranje vozila na motorni pogon (test vožnje, cross vožnje, off-road vožnje, športske, natjecateljske i promidžbene vožnje i sl.) izvan svih vrsta cesta, na poljskim putovima i uređenim stazama potrebno je ishoditi dopuštenje Ministarstva uz suglasnost tijela državne uprave nadležnog za poslove poljoprivrede i šumarstva. Potom i: Novčanom kaznom u iznosu od 25.000 do 200.000 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako organizira vožnje vozilima na motorni pogon izvan naselja, svih vrsta cesta, poljskih putova, uređenih staza i poligona za vožnju bez dopuštenja Ministarstva.

U prošlosti je traženje optimalne staze (ako ona uopće postoji) došlo se do podatka da domaći enduro vozači koriste oko 950 km staza u Istri, i da na dobrom dijelu tih staza krše Zakon(e). Toj broju treba još pridodati staze koje koriste organizirane grupe Austrijanaca, tako da brojka premašuje 1000 km! Štete koje pričinjavaju ti motori velike su.

Oštećuju se planinarski markirani putevi, ali šumski i poljski putovi pri čemu stradavaju interesi poljoprivrednika, uništava se vegetacija i pospješuje erozija na mjestima gdje se vozi mimo svih putova i staza, te se bukom motora plaši divljač i paraju mir i tišina toliko važni u promidžbi Istre kao turističke destinacije. Dakle, direktno su ugroženi interesi građana, posebice, planinara, rekreativaca, lovaca, osoba na odmoru ili iznajmljivača, ali i svih poreznih obveznika. Naime, troškove i trud ponovnog uređenja puteva snose poljoprivrednici ili svi porezni obveznici.

Na terenu se ne naplaćuju kazne, ne zna se tko bi trebao loviti motoriste - da li policija, inspektori, aktivisti, lugari, općinari ili netko drugi.

Naravno, iluzorno je očekivati da Grad Pazin ovaj problem može samostalno riješiti, ali mogao bi poduzeti neke korake koji bi lokalnom stanovništvu i ugroženim društvenim skupinama dali do znanja da Grad prepoznaje ovaj problem i da ga se trudi riješiti.

Zakonom o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine" broj 67/08.) utvrđeni su načini uređivanja prometa na području jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Člankom 5. citiranog Zakona utvrđeno je da jedinice lokalne samouprave posebnom odlukom, a u skladu sa odredbama Zakona i uz prethodnu suglasnost ministarstva nadležnog za unutarnje poslove, uređuju promet na svom području. U skladu s navedenom odredbom, primjerice, Grad Labin, kao i neke druge općine (primjerice Gračišće), u *Odluku o uređivanju prometa na svom području* reguliraju i ovaj tip prometovanja, još 2010. godine.

Oni su se ovakvim pristupom opredijelili da se na njihovom području enduro i off-road vožnja motornim vozilima, kao i drugi slični oblici prometovanja izvan javnih cesta, na poljskim putovima i uređenim stazama, dozvoli samo na uređenom, jasno označenom i ograđenom prostoru (poligon), s time da se takva odredba ne primjenjuje kada je prometovanje na navedenim površinama u funkciji obavljanja poljoprivrednih, šumarskih i drugih dopuštenih djelatnosti.

U skladu s navedenim predlažem sljedeće korake:

- Održavanje rasprave po ovom pitanju na Koordinaciji općina i Grada Pazina.
- Održavanje sastanka sa svim zainteresiranim dionicima te ugroženim društvenim skupinama na području Pazina i Pazinštine, odnosno pripadajućih općina.
- Dopunu Odluke o uređenju prometa na području Grada Pazina u kojoj će se zabraniti off road i enduro vožnje motornih vozila, osim u određenim situacijama koje treba strogo regulirati. Iako bi provođenje ove zabrane bilo teško, sama odluka bi dala do znanja organizatorima vožnji kako krše propise, a lokalnom stanovništvu i ugroženim skupinama osjećaj da je Grad prepoznao problem.
- Održati sastanke s nadležnim odjelima Istarske županije, kao i poticanje rasprave na Skupštini IŽ radi donošenja jedinstvenog zaključka i preporuka.
- Održavanje sastanka sa saborskim zastupnicima iz Istre koji bi predložili izmjenu potrebnih zakona na razini države.

Gospodine gradonačelnice, što se poduzeli ili namjeravate poduzeti po pitanju rješavanja ovog problema?"

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Boris Demark referira se na odgovor na vijećničko pitanje vezano za tko je, kako i kada donio odluku o lokaciji Doma za stare i nemoćne osobe. Iz odgovora je razvidno da je tu odluku donijelo ukupno 11 ljudi, da njih dvoje nemaju nikakve veze sa Pazinom (Sandra Čakić Kuhar i Valerio Drandić), da je četvero članova gradske uprave i četvero članova koalicijskih ortaka. Zadaća radnog tima, iznimno važna, je analizirati, pripremiti dokumentaciju, razmatrati, pratiti i u konačnici izvještavati Gradonačelnika koji će sve to amenovati. Znači da je stvar ipak malo dalje od nekih željenih principa i načela kojima se vodimo u demokratičnosti rada i uključivanju širokih narodnih masa u odlučivanje o tako važnim pitanjima. Zbog toga će SDP-e Grada Pazina raditi na tome da se otvore neke teme i rasprave, a sve u korist rješavanja ovog značajnog pitanja.

Elvis Kliman odgovara:

- problem dimnjaka bivše tvornice namještaja PIN (Marko Breščić) – odgovor će se dostaviti pismeno. Upravni odjel je upoznat sa problemom tako da je po tom pitanju odmah upućen upit odgovornoj osobi PIN-a. U odgovoru je rečeno da je sve u redu a u privitku je dostavljeno Izvješće o ispitivanju koje je izvršeno 19. siječnja. Isto tako je tijekom siječnja na terenu bila i inspekcija Ministarstva zaštite okoliša gdje je utvrđeno da je stanje na terenu u redu. Radi se o velikom dimnjaku promjera 3,5 m i kotlu od 550 kw. Uobičajeno je da dim iz dimnjaka ujutro ima pojačani miris iz razloga što ložište peći još nije toplo i to je isključivi razlog tome, a materija koja se koristi u peći je suho drvo koje prethodno prolazi tretman sušenja i nije štetno. Iz Izvještaja koje je potpisano sa strane odgovornih osoba Ministarstva, vidi se da je nalaz uredan i da se radi o normalnim emisijama dima unutar graničnih vrijednosti,

- vožnja vozila po šetalištu u ul. 25 rujna (Valter Milohanić) – to pitanje razmatrati će se na sjednici Komisije za promet koja će se održati u četvrtak a odgovor će se dostaviti pismeno,

- izmjena asbestnih krovova (Valter Milohanić) – dostaviti će se pisani odgovor. Izrađena je dobra baza podataka ali nje dovršena do kraja, iz razloga što kada više nije bio aktualan porez na nekretnine, građani su prestali dostavljati popunjene upitnike, gdje se između ostaloga, dobivalo i informacije o azbestnim krovovima. Svjesni smo činjenice da je još dosta poljoprivrednih objekata i farmi pokriveno azbestnim krovovima. Nastavit će se raditi na rješavanju tog pitanja,

- na službenim stranicama Grada Pazina – Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo - gospodarenje otpadom, postoji link na obrazac kojim se može izvijestiti gradsku upravu o lokacijama gdje se nepropisno odlaže smeće. Upravni odjel ne zna za niti za niti jednu takvu lokaciju, pa moli građane ukoliko imaju kakva saznanja, da o tome izvijeste gradsku upravu,

- stepenište u ulici Franjevačke stube (Dean Velenderić) – odgovor će se dostaviti pismeno,

- ucertavanje puteva (Dean Velenderić) – *evidentiranje prometnica i izrade elaborata izvedenog stanja*, to je institut koji se dosta koristi u svakodnevnom radu. Prije svega vodi se računa o širim interesima građana. Po tom pitanju postoji dosta zahtjeva i ne može se svima udovoljiti jer postoje prioritete. Prvenstveno se rješavaju pitanja kada se radi o ishodovanju glavnih projekata i za veće infrastrukturne objekte. Po tom pitanju radit će se i dalje,

- izrada registra nekretnina (Suzana Jašić) – dostaviti će se pisani odgovor. Što se tiče roka izrade registra, u ovom bi trenutku to bilo vrlo nezahvalno reći.

Renato Krulčić zahvaljuje na ukazivanju problema nepropisne enduro vožnje (Suzana Jašić) i to ne samo na području Grada Pazina već i na području Središnje Istre, odnosno cijele Istre. Negdje 2006. – 2007. godine pokušalo se zajedno sa turističkim zajednicama Središnje Istre urediti dvije staze za takvu vožnju. Jedna staza trebala je ići rubno, preko Čićarije pa do Rapca a druga je trebala biti u unutrašnjosti Istre. Navedene staze bile bi zadovoljile kriterije vozača odnosno ono što oni traže na određenim rutama. Međutim, inicijativa nije uspjela iz razloga što se nije postigao konsenzus, jer su neke JLS bile za reguliranje takve vožnje dok su druge bile protiv bilo kakve enduro vožnje na tom području. Nakon toga se situacija po tom pitanju malo smirila, da bi unazad 5 do 10 godina problem ponovno eskalirao, čak je došlo i do fizičkog nasrtaja na vlasnike nekretnina. Želi reći da je Grad upoznat sa problemom te da će se i temeljem prijedloga vijećnice, proširiti teme za raspravu na Koordinaciji načelnika koja će se održati 26. veljače. Na spomenutoj Koordinaciji vidjeti će se u kom pravcu se može ići po tom pitanju i da li se svi mogu ukalupiti u odluke kako je to učinila Općina

Gračišće, koja je 2005., 2006, 2007... imala veliki problem po tom pitanju. Doduše, i danas kada šećete Općinom Gračišće, pogotovo kada se krećete pješačkom stazom od Gračišća prema Škopljaku, treba paziti da vas netko ne pogazi (bilo je bliskih susreta sa enduro vozačima i quadivuma). Radi se o pitanju sustavnog rješenja problema ne samo za JLS već je to pitanje koje treba riješiti na razini RH putem zakonske regulative. Navodi primjer utrke u Kašćergeri, gdje su korišteni javni putevi a organizator je preuzeo obvezu da će nakon utrke sanirati oštećene puteve, što je uglavnom i učinio, tako da i to može biti jedan od načina kako regulirati taj problem. U pravilu se ljudi koji organiziraju takve utrke nalaze u našoj okolini, tako da se vrlo lako može doći do svih podataka. Raditi će se na tome da se zaštite interesi građana Grada Pazina.

Na pitanje predsjednika Vijeća da li su vijećnici zadovoljni prezentiranim odgovorima, s time da će se na ona pitanja za koja su zatraženi pisani odgovori to i učiniti, nije bilo komentara.

- Prilog: 2.

### **Ad – 3.**

Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Grada Pazina obrazlaže Zoran Sloković (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi da se radi o prijedlogu izmjena i dopuna koje su diktirane izmjenama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. U prijelaznim i završnim odredbama tog Zakona, koji je stupio na snagu početkom prosinca 2017. godine, dan je rok JLS da usklade svoje statute sa odredbama Zakona. Nema drastičnih promjena u Statutu, te je dobar dio usklađenja jezične i tehničke naravi koje u praksi neće donijeti nikakve promjene.

Najznačajnija izmjena suštinski se odnosi na članak 77.a, stavak 1. Ranije je bilo predviđeno da referendum za opoziv gradonačelnika može zatražiti 20% birača, a sada se izričito Zakonom predviđa da to mogu učiniti 2/3 gradskih vijećnika.

Definirana je i obveza savjetovanja sa zainteresiranom javnošću od 30 dana, dok se ranije to zvalo javna rasprava i provodila se po Statutu. U Programu rada Gradskog vijeća za ovu godinu stavljena je izmjena Poslovnika, pa će se u nekom kratkom periodu pozvati klubove i vijećnike da daju neke svoje prijedloge u pogledu izmjena koje bi eventualno trebalo napraviti. U ovom trenutku Poslovnik zadovoljava rad Gradskog vijeća i nije u nikakvoj koliziji sa izmjenama zakona.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici održanoj 29. siječnja 2018. razmatrao je prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Grada Pazina, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Dean Velenderić navodi da je važno upravo vrijeme stupanja na snagu Zakona, 13. prosinca 2017. godine, jer je to bilo u vrijeme donošenja proračuna u svim jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave. Prema mišljenju nekih stručnjaka izmjene Zakona trebale su stupiti na snagu prije donošenja proračuna. Jasno je da se time pogodovalo određenim osobama. Stoga će Grad Vrgorac, stranka Most i GONG podnijeti zahtjev za ocjenu ustavnosti Zakona Ustavnom sudu, pa će se u slučaju da Ustavni sud ocjeni da Zakon nije ustavan sve morati vratiti u prvobitno stanje.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Grada Pazina u predloženom tekstu

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

### **IZMJENE I DOPUNE STATUTA GRADA PAZINA**

- Prilog: 3.

### **Ad – 4.**

Predsjednik Vijeća, uz suglasnost vijećnika, otvara raspravu po prijedlogu Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Provedbenog urbanističkog plana „Dršćevka 2“.

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama održanim 29. siječnja 2018. razmatrali su prijedlog Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Provedbenog urbanističkog plana „Dršćevka 2“, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Provedbenog urbanističkog plana „Dršćevka 2“ u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

**ODLUKU**  
**o izradi IV. Izmjena i dopuna**  
**Provedbenog urbanističkog plana „Dršćevka 2“**

- Prilog: 4.

**Ad – 5.**

Prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi da se radi o Odluci koja je već donijeta. Pojašnjava da Zakon o gospodarenju otpadom nalaže da se ta usluga više ne vrši po Zakonu o komunalnom gospodarstvu, već je sada to javna usluga te se mora donijeti odluka o povjeravanju te usluge. Trebalo je donijeti cjenik u roku od tri mjeseca, međutim, to nije bilo moguće iz razloga što nije stupila na snagu Uredba koja to uređuje. Stoga su u ovom trenutku ispunjene sve pretpostavke za donošenje Odluke, a kojom se stavlja van snage raniju odluku i na novo se povjerava obavljanje javne usluge trgovačkom društvu Usluga d.o.o..

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama održanim 29. siječnja 2018. razmatrali su prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

**ODLUKU**  
**o povjeravanju obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog**  
**i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina**

- Prilog: 5.

**Ad – 6.**

Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina obrazlaže Elvis Kliman (putem PowerPoint prezentacije.)

Navodi da se prvi dio prezentacije odnosi na normativni dio Odluke, dok je drugi dio napravljen na način da prikaže novi sustav gospodarenja i zbrinjavanja otpada. Odluka se sastoji od 20 cjelina, a sadržaj je uvjetovan Zakonom o održivom gospodarenju otpadom, Uredbom o gospodarenju otpadom, specifičnostima područja i tehnologijom Kaštijuna.

U odnosu na pojedine cjeline Odluke, navodi da se predviđa mogućnost odvoza miješanog komunalnog i biorazgradivog otpada minimalno jednom tjedno, a za odvojeni prikupljeni otpad (zeleni otoci) jednom mjesečno. Kao kriterij obračuna količine otpada predviđen je volumen otpada, za što su se odlučile i sve ostale JLS u Istarskoj županiji. Obračunsko razdoblje je jedan mjesec, odnosno 12 mjeseci kroz kalendarsku godinu.

Cijena javne usluge na cijelom području Grada Pazina biti će solidarna, a propisana je Uredbom. Sastojati će se od cijene minimalne javne usluge (fiksni dio) i cijene javne usluge za količinu predanog komunalnog otpada i cijene ugovorne kazne (varijabilni dio). U cijenu ulazi i

namjenska naknada koja se ne mora donijeti do 31. siječnja, no biti će predložena ranije, prije nego li cjenik stupi na snagu. Pojašnjava da postoji obveza recikliranja (papir, plastika, staklo, metalna ambalaža..) i odlaganja u zelene otoke, dok se tekstil odlaže posebno, a problematični i glomazni otpad ide u reciklažno dvorište koje će biti u sklopu sadašnjeg odlagališta komunalnog otpada Jelenčići. Davatelj javne usluge mora osigurati pojedinačno korištenje javne usluge te da će to u pravilu biti tako, osim u iznimnim slučajevima. U tom pogledu, na javnim površinama mogu se postaviti samo tzv. zeleni otoci, a iznimno, uz suglasnost nadležnog odjela Grada biti će omogućeno postavljanje zajedničkih spremnika pod određenim uvjetima. Kod manifestacija, uz rješenje za korištenje javnih površina, organizator će zbrinjavanje otpada morati ugovoriti s davateljem usluge. Samo korištenje javne usluge propisano je Zakonom i Odlukom te će svi korisnici javne usluge (fizičke i pravne osobe) morati najprije potpisati ugovore s pružateljem javne usluge kojim će biti definirane sva prava i obaveze ugovornih strana.

Željko Gržinić navodi da je predviđeno da će se gospodarenje otpadom i zbrinjavanje miješanog komunalnog otpada vršiti putem polupodzemnih kontejnera koji će imati otpadomjere (otvora zapremnine 35 litara) i putem čipiranih spremnika od 80 do 110 litara. Do sada je nabavljeno devet polupodzemnih kontejnera te je u tijeku nabava kamiona za njihovo pražnjenje. Prednosti polupodzemnih kontejnera su veliki kapacitet na malom prostoru, čime će se smanjiti broj kontejnera u centru grada. Niža temperatura ispod zemlje umanjuje neugodne mirise te se sprečava raznošenje otpada.

Za spremnike od 80 do 110 litara s ugrađenim čipom, navodi da će se dijeliti pojedinačno svakom korisniku. Sav otpad, kao i onaj iz polupodzemnih kontejnera, voziti će se na pretovarnu stanicu u sklopu postojećeg odlagališta Jelenčići, odakle će se poluprikolicama odvoziti na obradu u Županijski centar za zbrinjavanje otpada Kaštijun. Osim miješanog komunalnog otpada, sakupljati će se i ostale kategorije otpada. Da bi se smanjila količina miješanog komunalnog otpada, potrebno je kućno kompostiranje i izdvajanje posebnih kategorija otpada putem zelenih otoka. Obveza je i odvajanje opasnog i krupnog otpada koja će se vršiti u reciklažnom dvorištu koje će biti u sklopu pretovarne stanice na Jelenčićima. Tako sakupljen otpad predati će se ovlaštenom sakupljaču. Za smanjenje komunalnog otpada važna je edukacija. U tu svrhu do sada je podijeljeno 140 setova kanti po domaćinstvima za odvajanje posebnih kategorija otpada, te 328 kompostera. U planu su daljnje edukacije građana putem sredstava iz EU fondova.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici održanoj 29. siječnja 2018. razmatrao je prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina, te predlaže Vijeću da istu prihvati s prijedlogom da se u članku 85. stavku 1. izvrše izmjene kako slijedi:

- brišu se točke l i r koje glase:

„l ako prebire i vadi otpad odložen u spremnike za odvojeno sakupljanje otpada ili na bilo koji drugi način onečišćuje mjesto gdje je postavljen spremnik za odvojeno sakupljanje otpada dužan je platiti ugovornu kaznu u iznosu od 250,00 kuna,“ i

„r. ako krši ostale odredbe ove odluke koje nisu definirane prethodnim točkama ovog stavka, dužan je platiti ugovornu kaznu u iznosu od 250,00 kuna.“

- postojeća točka „m“ postaje točka „l“ i tako abecednim redom do kraja stavka.

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici održanoj 29. siječnja 2018. razmatrao je prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina s prijedlogom izmjene članka 24. kako slijedi:

- stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Ukupnu cijenu javne usluge čini zbroj cijene obvezne minimalne javne usluge i cijene javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada te se izračunava se po izrazu:

$CJU = CMJU + C$ “



- Iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„(3) U slučaju obračunavanja ugovorne kazne, cijena ugovorne kazne (CUK) čini sastavni dio cijene javne usluge (CJU) te se prilikom njezinog izračuna pribraja zbroju cijene obvezne minimalne javne usluge i cijene javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada.“

- dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4., a stavak 4. postaje stavak 5.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Danijel Lušić poziva se na članak 9. Odluke koji definira da davatelj usluge, u slučaju da ne može pristupiti komunalnim vozilom, može postaviti spremnik na određenu površinu koju određuje sam davatelj usluge. Mišljenja je da će najviše problema biti u nekim nepristupačnim ruralnim dijelovima gdje u pravilu žive jedna ili dvije starije osobe te će se kante morati postaviti do kilometar udaljeno od njih. Ti ljudi na taj način neće dobiti uslugu za koju su primorani platiti istu cijenu kao ostali kojima će kante biti ispred kuće. Predlaže stoga da se za takve korisnike, koji su u pravilu slabijeg imovinskog stanja i umirovljenici, definira umanjena cijena (30% i više). Uvjeren je da takvih korisnika nema mnogo pa se eventualni gubitak umanjenjem cijene neće odraziti na davatelja usluge. Također, apelira da se kod postavljanja zelenih otoka odredi lokacija približno jednako udaljena od svih korisnika. Naglašava i da će ključ biti u kvalitetnoj i pravovremenoj edukaciji korisnika usluge.

Hani Glavinić upućuje pitanje Elvisu Klimanu u svezi plaćanja namjenske naknade za koju smatra da bi mogla zanimati sugrađane. Navodi da prema članku 29. Odluke Gradsko vijeće može odlukom odrediti obvezu plaćanja namjenske naknade u svrhu financiranja gradnje građevina za gospodarenjem otpadom, te za sanaciju odlagališta. Pojašnjava kako građani Grada Pazina danas već izdvajaju određeni iznos za sanaciju odlagališta, pa je zanima da li se planira i po uvođenju novog sustava prikupljanja otpada ta naknada naplaćivati i na koji način.

Dean Velenderić iznosi par stavova u ime Kluba vijećnika SDP-a. Navodi da je upoznat sa svime, te da smatra da se došlo do zida kada se mora donijeti neki akt jer drugog rješenja nema. Osvrće se na članak 3. stavak 2. Odluke. Istim je određeno da će se biorazgradivi i komunalni otpad do daljnjeg prikupljati zajedno sa miješanim komunalnim otpadom putem istog spremnika kako bi se osigurali uvjeti za obradu komunalnog otpada MBO tehnologijom u Kaštijunu.

Konstatira da time ispada da će se u Gradu Pazinu i na cijelom području Istarske županije miješani komunalni otpad i biorazgradivi komunalni otpad prikupljati zajedno. U Hrvatskoj će se te dvije kategorije otpada prikupljati zasebno, dok u Isti sve diktira tehnologija Kaštijuna, što je na rubu Uredbe Vlade. Pojašnjava da Uredba u svakom svojem članku kaže da se mora odvajati mješovit komunalni otpad, od biorazgradivog komunalnog otpada. Iz Uredbe čita kako su obveze davatelja usluge osigurati korisniku usluge spremnik za primopredaju miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i recikabilnog komunalnog otpada. Prema Uredbi, obaveze korisnika usluge su navedene vrste otpada odvajati od miješanog komunalnog otpada. Na osnovu navedenog, zanima ga da li će možda i ta stvar utjecati da se na kraju plaćaju i neki penali.

Zaključuje da se Uredba mora poštovati i donijeti Odluka za koju je mišljenja da ima dosta stvari koje bi trebalo poboljšati.

Željko Gržinić na pitanje otpadomjera (Valter Milohanić) pojašnjava da mjerač kod svakog otvaranja registrira 35 litara bez obzira koliko se ubaci. Navodi i da u starogradskoj jezgri kod ureda TZ nije predviđen polupodzemni kontejner, već dolazi postavljen na parkiralištu stare radione Usluge d.o.o. u ulici Vinceta od Kastva. Po pitanju kamiona, navodi da će četiri kamiona biti opremljena s opremom za očitavanje čipova i pražnjenje. Uvode se dva sistema prikupljanja otpada, putem polupodzemnih kontejnera te čipiranih kanti od 80 do 1100 litara.

Suzanu Jašić zanima kada će Odluka stupiti na snagu, odnosno kada će se početi primjenjivati njezine odredbe. Vezano uz edukaciju, navodi kako je prezentirano da se radi jako puno na edukaciji, no da je mišljenja kako se zapravo radi jako malo. Nadovezuje se na članke 28. i 30. Zakona o održivom gospodarenju otpadom, koji propisuju za JLS obvezu provođenja izobrazno informativnih aktivnosti. Zanima je što se konkretno namjerava poduzeti po tom pitanju, te ima li Grad Plan gospodarenja otpadom koji propisuje spomenuti Zakon?

Za cijenu, navodi kako je u Odluci određeno da će građani plaćati litre, a Kaštijunu će se plaćati zbrinjavanje po kilogramima. Država će također poticaje i kazne mjeriti u kilogramima prema JLS, pa stoga traži pojašnjenje zašto građani plaćaju prema volumenu. Također, traži pojašnjenje plaća li se isto pražnjenje spremnika koji je pun ili na pola pun.

Nadovezuje se na članak 25. Odluke u kojem se govori o troškovima kada se formira cijena. Zanima je hoće li se kasnije zarada od prodaje otpada uključiti u formiranje cijene. Pojašnjava kako je to važno jer kada se predstavi eventualna dobrobit svega za građane, onda im se mora dati do znanja da će u konačnici i cijena biti manja ukoliko se sve bude dobro radilo.

Traži i da se jasno kaže koliko će poskupiti cijena zbrinjavanja otpada. Navodi kako se cijelo vrijeme na to upozorava, no niti okvirno do sada nije bilo riječi o tome. Dodaje da čitanjem Odluke nije dobiven dojam kako će sve izgledati u praksi za pojedinca. Odluka ima 88 članaka na 25 stranica, u kojima barem u 25 stvari građani mogu biti krivi. Pita se da li uopće tko od građana zna da postoje ugovorne kazne i da su one kod korisnika zajedničkih spremnika solidarne. Mišljenja je stoga da sve iziskuje edukaciju građana na vrijeme. Ističe kako je zbog svega zabrinuta i pomalo ljuta što je ovakva Odluka prošla savjetovanje s javnošću koje je bilo samo zadovoljavanje forme. K tome, proces savjetovanja trajao je samo 21 dan (od 21.12. do 15.1.), a trebao bi trajati mjesec dana. Smatra i kako nije dovoljno nešto objaviti na mrežnim stranicama jer se to ne može smatrati proaktivnim informiranjem građana. Ako je nešto važno za život građana, onda to treba oglasiti, objaviti i poticati građane da se jave i uključe u savjetovanje. Smatra da je trebalo doći fizički pred građane i objasniti bitne stvari. Zbog toga i puno drugih nepoznanica, ističe kako neće glasati za Odluku.

U 19:35 sati sjednicu Vijeća napuštaju vijećnici Valter Milohanić i Ivica Franković, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 13 vijećnika.

Zoran Sloković u vezi pitanja o stupanju na snagu Odluke (Suzana Jašić), odgovora da ona stupa na snagu dan nakon objave u službenom glasilu. Međutim, dužnost je pružatelja usluge da se implementira sustav u skladu s rokovima koji su propisani Uredbom, a koji su do konca tekuće godine.

Za javno savjetovanje kaže da je bilo 26 dana. Isto tako, bilo je objavljeno putem radija da se provodi savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, i u dnevnom tisku. Stoga nije točno da se samo stavilo na stranicu i da se nikoga ništa nije pitalo.

Činjenica je da je velika većina odredbi iz Odluke definirana Zakonom o održivom gospodarenju otpadom i Uredbom te da se nema prostora nešto raditi drukčije. Slaže se da će sve imati velikog utjecaja na život građana, te je stoga sada zadaća Grada i komunalnog poduzeća paralelno uz uvođenje novog sustava i pripremiti građane na te promjene.

Što se tiče prakse (Suzana Jašić), pojašnjava da polupodzemni kontejneri dolaze u obzir u urbanim područjima gdje je veći broj korisnika. Jedno otvaranje obračunava 35 litara, bez obzira da li se ubaci manje. Za korisnike u ruralnim područjima koji će dobiti čipirane kante jedno pražnjenje će se računati pun volumen spremnika. Ističe da korisnike nitko ne obvezuje da svaki puta kada prođe kamion komunalnog poduzeća daju kantu da se isprazni.

Što se tiče same formule za cijenu, pojašnjava da je ona doslovno prepisana iz same Uredbe i ne može biti drukčije, a isto je i što se tiče ugovornih kazni i svega ostalog. Ističe da je ovaj saziv Gradskog vijeća donio Plan gospodarenja otpadom u rujnu prošle godine.

Za pitanje (Hani Glavinić) u vezi obveze plaćanja namjenske naknade u svrhu financiranja gradnje građevina za gospodarenjem otpadom, te za sanaciju odlagališta, pojašnjava da se ta naknada plaća i sada te da se može naplaćivati dokle god je u Programu gradnje, kojeg donosi Gradsko vijeće, predviđena gradnja objekata za gospodarenje otpadom. U Gradu Pazinu sada se planira izgradnja reciklažnog dvorišta i sanacija odlagališta na Jelenčićima. Naknada će stoga ostati dok se ne izgrade ti objekti, s time da će naknada morati biti prilagođena načinu obračuna prema volumenu.

Dean Velenderić navodi kako je po pitanju cijene na tragu kolegice Jašić. Već je dosta puta postavio pitanje koliko će se ona povećati, odnosno, kolika će biti i postoji li kakva procjena oko toga, no još nije dobio konkretan odgovor. Govori se o povećanju dva, tri puta, ali se boji da će to biti puno više.

Elvis Kliman na pitanje u svezi neodgovarajućeg puta i nemogućnosti pristupa komunalnog vozila korisniku usluge (Danijel Lušić) odgovara kako Odluka određuje cijenu prema odredbama Zakona i Uredbe te se na razini Odluke ne može rješavati to pitanje. Cijena je predviđena da bude za pokriće troškova i da nema nikakvog profita. Sve gdje se troši više za pojedinog korisnika, rasti će cijena minimalne javne usluge, odnosno fiksnog dijela.

Po pitanju lokacija zelenih otoka (Danijel Lušić), navodi da je do sada na području Grada Pazina postavljeno 105 zelenih otoka. U tijeku je intenzivan obilazak terena te se planira postavljanje dodatnih zelenih otoka kako bi svima bili jednako dostupni.

U svezi prikupljanja biorazgradivog i miješanog komunalnog otpada (Dean Velenderić) navodi da kako je Planom gospodarenja otpadom 2017. - 2022. predviđena mogućnost zajedničkog prikupljanja s obzirom na tehnologiju Kaštijuna. Pojašnjava da bi eventualnim odvojeni prikupljanjem te dvije vrste otpada cijena dodatno porasla, čime bi se bilo rubno sa Zakonom koji nalaže ekonomski kriterij.

Građani će se educirati kod implementacije sustava te da će se vršiti probno odvoženje, a onda tek potpisivati ugovori s korisnicima usluge. Za cijenu usluge navodi da je ona ekonomska i da nema zarade te ukoliko se javi višak onda će se smanjiti cijena minimalne usluge korisnicima. Što se tiče same cijene, ističe da će sve biti transparentno te će se najprije dati prijedlog cijene sa obrazloženjem, s time da sve bude u skladu Zakona i Uredbom, a sve će proći raspravu i provjeru nadležnog Ministarstva.

U 19:50 sati sjednici Vijeća priključuju se vijećnici Valter Milohanić i Ivica Franković, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 15 vijećnika

Željko Gržinić nadovezuje se na pitanje pristupačnosti koda prikupljanja (Danijel Lušić) navodeći da je trgovačko društvo Usluga dovoljno tehnički opremljeno te da imaju kamione raznih veličine kojima mogu do bilo kojeg korisnika usluge. Za obračun po litri, odnosno volumenu navodi da je ovakav sustav jeftiniji jer ne iziskuje dodatnu opremu na kamionu za vaganje. Ušteda je i na vremenu pražnjenja jer će se prazniti kontejneri samo kada su puni, dok bi se kod obračuna po kilogramu predanog otpada oni stalno praznili, bez obzira na to jesu li puni ili ne.

Suzana Jašić zahvaljuje na argumentiranim odgovorima te navodi kako je sada sve dosta jasnije. Informacija da će se Odluka postepeno implementirati je značajna, jer ostaje vremena da se sve nejasnoće sa svakim pojedinim korisnikom pojasne. Ključ je da se što prije saznaju cijene i da na koncu to bude promjena načina života bez ugovornih kazni i sličnog.

Renato Krulčić navodi da kao predlađač Odluke prihvaća zaključke Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbora za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša, mada je mišljenja da se socijalna politika ne vodi kroz Odluku o prikupljanju otada, već na jedan drugi adekvatan način. Prihvaća i da se spusti ugovorna kazna, te da će građani činjenjem ili ne činjenjem imati jedan plus u kalkulaciji računa koji će dobivati za uslugu prikupljanja i zbrinjavanja otpada. Ističe da se radi o potpuno novom sustavu, u čemu Istarska županija prednjači u odnosu na ostale županije. Jedan dio edukacije odrađen je kroz provedbu projekta „Pazi(n), proračun!“ kada se na svakom zboru građana prezentirao novi program gospodarenja otpadom i sve ono što će se implementirati u skoroj budućnosti. Sve iziskuje puno više edukacija te se u tom kontekstu planira zajedno sa nekim JLS središnje Istre aplicirati za sredstva EU. Bitna je i jedinstvena odluka svih JLS IŽ da se otpad zbrinjava u Županijskom centru Kaštijun. Za spomenutu mantru „Onečišćivač plaća“ navodi da se to odnosi na broj pražnjenja kanti. Ako se manje prazni, manje se plaća. Mišljenja je kako treba stvoriti svijest oko otpada, pa tako i biorazgradivog otpada kojemu se može nekim tehničkim rješenjima komunalnog poduzeća, odnosno kantama za biorazgradivi otpad, smanjiti volumen i težinu za odlaganje.

Temeljem Odluke slijedi implementacija sustava te će se dijeliti najprije kante čime će se u sljedećem razdoblju utvrditi stvarna zapremnina na području Grada Pazina. Pojašnjava da svaki korisnik usluge ima pravo odabira ekonomski za njega najprihvatljivije kante (80,120, 240 litara). Nada se da se kroz prezentacije uspjelo barem približno pojasniti Odluku i nov, puno učinkovitiji, efikasniji i pravedniji sustav zbrinjavanja otpada.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina zajedno sa prijedlozima Odbora za statut, poslovnik i upravu i Odbora za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“ donosi

### **ODLUKU**

**o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina sa slijedećim izmjenama:**

- u članku 24. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Ukupnu cijenu javne usluge čini zbroj cijene obvezne minimalne javne usluge i cijene javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada te se izračunava se po izrazu:  $CJU = CMJU + C$ “; iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„(3) U slučaju obračunavanja ugovorne kazne, cijena ugovorne kazne (CUK) čini sastavni dio cijene javne usluge (CJU) te se prilikom njezinog izračuna pribraja zbroju cijene obvezne minimalne javne usluge i cijene javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada.“; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4., a stavak 4. postaje stavak 5,

- u članku 85. stavku 1. brišu se točke l i r koje glase: „l ako prebire i vadi otpad odložen u spremnike za odvojeno sakupljanje otpada ili na bilo koji drugi način onečišćuje mjesto gdje je postavljen spremnik za odvojeno sakupljanje otpada dužan je platiti ugovornu kaznu u iznosu od 250,00 kuna,“ i „r. ako krši ostale odredbe ove odluke koje nisu definirane prethodnim točkama ovog stavka, dužan je platiti ugovornu kaznu u iznosu od 250,00 kuna.“, postojeća točka „m“ postaje točka „l“ i tako abecednim redom do kraja stavka.

- Prilog: 6.

#### **Ad – 7.**

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu obrazlaže Zoran Sloković (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika). Pojašnjava da se u biti ono što se propisuje i regulira usvojenom novom Odlukom u prethodnoj točki, brišu dosadašnji članci u Odluci o komunalnom redu.

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama održanim 29. siječnja 2018. razmatrali su prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

### **ODLUKU**

**o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu**

- Prilog: 7.

#### **Ad – 8.**

Prijedlog Odluke o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako se Odlukom utvrđuju mjere za sprečavanje nepropisno odbacivanje otpada koje su taksativno navedene. Grad Pazin ima uspostavljen sustav za zaprimanje obavijesti o nepropisno odbačenom otpadu. Ukoliko je otpad odbačen na javne površine, tada trgovačko društvo Usluga bez odlaganja to sanira, dok u slučaju kada se radi o privatnim površinama takav otpad uklanja posjednik, odnosno, vlasnik te površine.

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama održanim 29. siječnja 2018. razmatrali su prijedlog Odluke o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Hani Glavinić navodi kako se kod uvođenja novog sustava gospodarenja otpadom treba biti svjesno da će biti nepropisnog odlaganja otpada. Smatra da je detekcija i evidentiranje takvih lokacija jedna od mjera sprečavanja takvog odbacivanja, jer ako su poznate lokacije može se i pravovremeno reagirati. Zanima ju koliko je danas na području Grada Pazina evidentirano lokacija na kojima se nepropisno odlaže otpad i koliko je takvih stalnih lokacija na kojima se po saniranju ponovno nepropisno odlaže otpad?

Elvis Kliman po pitanju evidentiranih lokacija nepropisnog odlaganja otpada odgovara da službeno, trenutno nema niti jedne takve lokacije. Navodi da se na svaku dojavu reagira te da se do sada sve uspješno rješavalo. Po zakonu se obavještava vlasnika o obvezi uklanjanja i propisnog zbrinjavanja takvog otpada. Određeni problem je što se takva odlaganja vrše na lokacijama gdje je vlasnik nepoznat ili je dislociran i ne zna što mu se dešava na površini u njegovom vlasništvu, no do sada se sve uspješno riješiti.

Valter Milohanić pita kakva je procedura ako vlasnik prijavi da se na njegovom zemljištu dovozi otpad i da zna tko ga dovozi?

Elvis Kliman pojašnjava da sukladno Zakonu, ukoliko je neki otpad nepropisno odložen, odgovoran je vlasnik zemljišta, odnosno nositelj stvarnog prava kojemu se daje rješenje za uklanjanje i propisno zbrinjavanje tog otpada.

Zoran Sloković slaže se da je konstrukcija takva kakva je, no da Zakon propisuje da se za nepropisno odloženi otpad tereti osoba koja je vlasnik, odnosno posjednik te nekretnine. Pretpostavlja da se zakonodavac vodio po načelu da vlasništvo i obvezuje, da se o njemu vlasnik brine i da ga štiti. U slučaju da vlasnik ne riješi nepropisno odloženi otpad na svom zemljištu, obvezu saniranja preuzima JLS na teret i trošak vlasnika. Ako ta osoba zna tko je odložio otpad na njegovo zemljište i počinio time štetu, može poduzeti odgovarajuće pravne radnje prema toj osobi i zaštititi svoje vlasništvo. Navodi kako je isto i u kategoriji opasnog otpada, koje nije u nadležnosti JLS, već Ministarstva koje također tereti vlasnika zemljišta. Kad bude promjena te zakonske regulative, uskladiti će se i Odluka na način koji bi možda bio pravedniji. Do tada se treba držati načela da vlasništvo i obvezuje, a ne da daje samo prava.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluke o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

**O D L U K U**  
**o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada**  
**i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada**

- Prilog: 8.

S obzirom na to da su obrađene sve točke dnevnoga reda, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice u 20,20 sati.

KLASA: 021-05/18-01/02  
URBROJ: 2163/01-03-02-18-3  
Pazin, 31. siječnja 2018.

Predsjednik  
Gradskog vijeća  
**Davor Sloković, v.r.**

Zapisnik vodila  
Ana Bančić, v.r.

Napomena: Sjednica Gradskog vijeća snimljena je na DVD-u (audio i video) koji se čuva u Uredu Grada.