

SKRAĆENI ZAPISNIK

7. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 14. prosinca 2017. godine u velikoj vijećnici Gradskog vijeća s početkom u 18,00 sati.

Prisutni vijećnici: Miranda Karanović, Davor Sloković, Mate Jurić, Hani Glavinić, Marko Breščić, Danijel Lušić, Valter Žgrablić, Klarita Radoš Matijašić - IDS-HSU-HNS; Željko Legović, Ivica Franković, Anamarija Kurelić – HDZ; Boris Demark, Suzana Jašić, Dean Velenderić - SDP i Valter Milohanić - LISTA GRUPE BIRAČA.

Osim vijećnika sjednici prisustvuju: Renato Krulčić, Gradonačelnik Grada Pazina, Mirjana Galant, zamjenica Gradonačelnika Grada Pazina, Zoran Sloković, predstojnik Ureda Grada, Maja Stranić Grah, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, financije i proračun, Nevija Srdoč, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti, Elvis Kliman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju, Zdenka Turkalj-Čohilj, ravnateljica Osnovne škole Pazin, Vesna Rusijan Ljuština, ravnateljica Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin, Marina Marušić, zamjenica ravnateljice Gradske knjižnice Pazin, Darko Tumpić, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Pazin, Maja Zidarić Pilat, ravnateljica Muzeja Grada Pazina, Serdo Šilić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Pazin, Toni Erdfeld, predstavnik talijanske nacionalne manjine za Grad Pazin, Mirjan Rimanić, novinar „Glasa Istre“ i Branko Ljuština novinar La voce del popolo, Radio Istre i HRT- Hrvatski radio, Radio postaje Pula.

Predsjednik Gradskog vijeća, Davor Sloković (dalje: predsjednik Vijeća) nakon izvršene prozivke utvrđuje da od 15 vijećnika sjednici Vijeća prisustvuje njih 15, što znači da postoji potreban kvorum za pravovaljano odlučivanje te otvara rad sjednice.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ utvrđuje

DNEVNI RED

1. Verifikacija Skraćenog zapisnika s 6. sjednice Gradskog vijeća;
2. Pitanja vijećnika;
3. Prijedlog Trećih (III.) izmjena Proračuna Grada Pazina za 2017. godinu;
4. Prijedlog izmjena Programa javnih potreba Grada Pazina za 2017. godinu u području: a) odgoja i obrazovanja, b) kulture, c) sporta (III. Izmjene) i d) socijalno- zdravstvenih potreba (I. Izmjene);
5. Prijedlog Prvih (I.) izmjena Programa gradnje građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za 2017. godinu;
6. Konačni prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu;
7. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pazina za 2018. godinu;
8. Prijedlog Odluke o pokriću dijela planiranog manjka u Proračunu Grada Pazina iz prethodnog razdoblja;
9. Prijedlog Programa javnih potreba Grada Pazina za 2018. Godinu u području: a) u kulture, b) socijalne skrbi i zdravstva i c) sporta;
10. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2018. godini;
11. Prijedlog Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2018. godini;
12. Prijedlog Programa gradnje građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za 2018. godinu;
13. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za 2018. godinu;
14. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta po ugovoru na području Grada Pazina;

15. Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Centar – Jug“ Pazin;
16. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o formiranju građevnih čestica Osnovne škole Vladimira Nazora, Pazin i Gimnazije i strukovne škole Jurja Dobrile, Pazin te o prijenosu prava suvlasništva, bez naknade, Gimnaziji i strukovnoj školi Jurja Dobrile, Pazin;
17. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača u Gradskom vijeću Grada Pazina za razdoblje od siječnja do prosinca 2018. godine;
18. Prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Pazina za 2018. godinu.

Ad – 1.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ verificira Skraćeni zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća od 21. studenog 2017. godine.

Ad – 2.

Pitanja vijećnika.

Vijećnicima su dostavljeni odgovori na pitanja vijećnika:

- Borisa Demarka – stvaranje uvjeta za selektivno prikupljanje otpada na području Grada Pazina; sufinanciranje prijevoza učenika srednjih škola,
- Suzane Jašić – loše stanje prometnice koja prolazi ulicom Soline; pokretanje postupka za izmjenu PUP-a „Dršćevka 2“;
- Deana Velenderića – donošenje plana upravljanja vodotokom Pazinčica; sigurnost pješaka u prometu i označavanje pješačkih prijelaza,
- Mirande Karanović – uređenje ulice Štefanije Ravnić u Pazinu,
- Danijela Lušića – asfaltiranje dionice ceste u naselju Zamaski dol od zaseoka Pauletići prema Zamasku,
- Klarite Radoš Matijašić – uređenje prometa kod dječjeg igrališta na Stanciji Pataj,
- Davora Slokovića – obilježavanje parkirnih mjesta za dostavna vozila.

Predsjednik Vijeća poziva vijećnike da postave pitanja.

Suzana Jašić (citirano):

„1. Pitanje za gradonačelnika Grada Pazina Renata Krulčića:

Kad mislite riješiti problem zagađenja ponora Pazinske jame iz pritoka Šaltarija koje se povremeno, ali kontinuirano događa, primjerice, posljednji puta jučer, 13. prosinca 2017.?

Obrazloženje:

Povremeno, ali kontinuirano ispuštanje prljave, mutne vode u Pazinčicu iz pritoka Šaltarije, koji u nju utječe neposredno ispred Jame, problem je koji se razvlači već desetljeće. Tijekom tog razdoblja podneseno je nekoliko prijava Inspekciji zaštite okoliša i javnoj ustanovi Natura Histrica koja upravlja Pazinskom jamom, ali bez rezultata. Građanska inicijativa „Naš Potok“ prati situaciju i informira u problemu (hvala im!), savjesni građani/ke prijavljuju, a javnost se pita zbog čega nadležne institucije ne pružaju odgovore što se događa i zbog čega, tko je odgovoran i kako bi se problem trebao riješiti. Zapravo, zbog čega ovaj problem još nije riješen?

Jučer, 13. prosinca u ranima jutarnjim satima iz pritoka Šaltarija ponovo je na nekoliko sati tekla voda iz koje se širio smrad fekalija. Fotografije su objavljene na FB stranici Građanske inicijative „Naš Potok“, a zagađenje je prijavljeno na 112 te policiji od strane savjesnog građanina ili građanke.

Za one koji ne znaju mnogo o ovom problemu, željela bih ukazati da je riječ o ekološkom, javnozdravstvenom i vodoopskrbnom problemu Pazina i velikog dijela Istre, o problemu koji se prelijeva i na druge sektore.

Da pojasnim:

Prvo, kad iz Šaltarije prestane teći zagađena voda, fekalije u krutom stanju još se dulje vrijeme zadržavaju u samom podzemlju Jame, čemu su ovo ljeto mogli svjedočiti i turisti koji su platili da ih se odvede u speleo-avanturu. Ukoliko ne želimo brendirati fekalni turizam, fekalnu avanturu (čemu možemo pridružiti i eko-bombu nadomak Jame), vrijeme je da Grad konačno riješi ovaj problem.

Drugo i još važnije: onečišćenje voda u Pazinskoj jami predstavlja problem za vodoopskrbu južne Istre jer su vode sliva Pazinčice povezane s izvorištem vode za piće Rakonek, a povezanost postoji i sa svim izvorima u dolini rijeke Raše.

Budući da nadležni ne pružaju odgovore, o mogućim se uzrocima u javnosti nagađa. Postoji li problem s funkcioniranjem pročištača i njegovim prelijevanjem? Postoje li problemi s kanalizacijom iz industrijske zone Pazinka 1? Naime, putem pritoka Šaltarija redovno se ispuštaju pročišćene vode iz gradskog pročištača tvrtke Usluga iz čije uprave negiraju da povremena onečišćenja imaju veze s njihovom djelatnošću, odnosno eventualnim tehnološkim problemom u funkcioniranju pročištača. S obzirom da je na prtok Šaltarija uz pročištač spojena i kanalizacija, odnosno oborinske vode, sjevernog dijela industrijske zone Pazinka I, moguće je da je izvor problema tamo zbog, primjerice, nekontroliranog dotoka iz kanalizacije, odnosno pražnjenja septičkih jama iz kamiona u kanalizaciju. Javnost se pita i o drugim mogućim uzrocima, poput, imaju li farme u genetskom centru utjecaj na bujicu Šaltarija te jesu li možda pritoci uslijed kiše donijeli blato i mulj. Možda je problem negdje drugdje?

Međutim, osim u vrijeme oborina, zamijećeno je da prljava voda teče i u vrijeme kojem nisu prethodile oborine, čak se i često ispušta u vrijeme kada se prema meteorološkoj prognozi očekuju oborine, što bi moglo upućivati na namjeru prikrivanja onečišćenja.

Ovo je pitanje, pored Inspekcije zaštite okoliša, Inspekcije zaštite prirode te Vodopravne inspekcije, u domeni odgovornosti komunalnog poduzeća Usluga d.o.o., odnosno sestrinske tvrtke Usluga odvodnja d.o.o., ali i posebice Grada Pazina. Grad Pazin mora preuzeti odgovornost, istražiti i objaviti uzrok i narav problema.

Potrebno je obaviti neovisnu sveobuhvatnu analizu prljave vode čije uzorke treba uzeti na izvoru onečišćenja u samo vrijeme zagađenja. Potrebno je izvršiti provjeru funkcionalnosti pročištača, kontrolu stanja kanalizacije i oborinskih voda na području industrijske zone Pazinka 1, kao i kontrolu i plombiranje šahtova u krugu industrijske zone. Potrebno je izvršiti i utvrđivanje ostalih mogućih uzroka (farme, drugi pritoci) te kontinuirano obavještavati javnost o uzrocima i rezultatima analize vode i kontrola te o svakom daljnjem postupanju Grada i nadležnih institucija.

Javnost ima pravo znati što se ulijeva u Pazinsku jamu i je li opasno po zdravlje i okoliš.

Što ste, gospodine gradonačelnice, do sada učinili, što mislite učiniti i kad možemo očekivati rješavanje ovog problema?

Molim pisani odgovor.

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

2. Pitanje za gradonačelnika Grada Pazina, Renata Krulčića:

U kojoj je fazi izrada registra nekretnina u vlasništvu Grada Pazina te kad možemo očekivati njegovu izradu i javnu objavu?

Obrazloženje:

Na drugoj sjednici Gradskoga vijeća postavila sam pitanje oko izrade i javne objave registra nekretnina u vlasništvu Grada Pazina i tada mi je odgovoreno da je registar u izradi. S obzirom da je od te sjednice prošlo pet mjeseci, molim Vas za odgovor u kojoj je fazi izrada registra i kad možemo očekivati njegovu objavu.

Brojni gradovi i općine popis nekretnina u svome vlasništvu objavljuju transparentno na svojim web stranicama, a podsjećam i da ova vrsta informacije ujedno potpada pod stavak 10. Zakona o pravu na pristup informacijama koji govori o obavezama tijela javne vlasti da objavljuju informacije.

Objavom popisa nekretnina u vlasništvu Grada Pazina podigla bi se razina transparentnosti koju Grad Pazin često ističe kao jedno od načela svoga rada, kao i razina informiranosti i povjerenja javnosti u instituciju Grada.

Molim pisani odgovor.

- Pitanje proslijeđeno Uredu Grada.

3. Pitanje za gradonačelnika Grada Pazina, Renata Krulčića:

Na petoj sjednici Gradskoga vijeća zaprimili ste zahtjev stotinu građana i građanki Dršćevke za pokretanjem izmjena i dopuna Provedbenog urbanističkog plana Dršćevka 2. Molim vas usmeni odgovor u kojoj je ovo fazi?“

Hani Glavinić (citirano):

„Ovim putem upućujem pitanje direktorici tvrtke Pazin d.o.o., a vezano uz energetska obnovu višestambene zgrade - "srednjeg" nebodera, u ulici Jurja Dobrile 7, u Pazinu.

U razgovoru sa tamošnjim stanarima, rečeno mi je da nekolicina stanara nije bila suglasna sa odlukom o energetska obnovi njihove zgrade. Štoviše, neki od njih sa time nisu bili niti upoznati što znači da to pitanje očito nije bilo dobro iskomunicirano između upravitelja - predstavnika suvlasnika i samih suvlasnika u zgradi.

Radovi se polako privode kraju, a pojedini stanari i dalje nisu u cijelosti upoznati sa projektom energetske obnove, pa bih Vas stoga zamolila odgovore na nekoliko njihovih pitanja:

1. Po kojoj zakonskoj osnovi se krenulo u realizaciju projekta energetske obnove zgrade kada nisu dobivene suglasnosti svih suvlasnika u zgradi?

2. Kolika je vrijednost radova i što je njome sve obuhvaćeno?

3. Koliki udio ukupne vrijednosti podmiruje Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, a koliki suvlasnici?

4. Sa ciljem odobrenja kredita za rekonstrukciju zajedničkih dijelova zgrade u svrhu povećanja energetske učinkovitosti, povećala se mjesečna pričuva.

Koji je plan i program otplate tog kredita putem mjesečne pričuve?

5. Koja mjera je prihvaćena u pogledu grijanja zgrade? I kako će se to odraziti na režijske troškove?

Molim Vas pismeno očitovanje na postavljena pitanja.“

- Pitanje prosljeđeno društvu Pazin d.o.o.

Valter Milohanić (citirano):

„1. Pitanje za pročelnika Elvisa Klimana:

Da li postoje jedinstveni i jednaki kriteriji prilikom procjene nekretnina u vlasništvu Grada Pazina?

Kao član komisije za otvaranje prispjelih ponuda za kupnju nekretnina, uočio sam velike oscilacije prilikom procjene kuća koje imaju djelomično ili potpuno urušeno krovništvo. Objekti sličnih kvadratura prodavali su se od 42.000,00 kn do 380.000,00 kn, gledajući duži vremenski preiod.

Tu bi podvukao crtu, ako nismo spremni ulaziti u sudske sporove radi procjena istih.

Predlažem model kojim sam uspio poništiti procijene bankarskih procjenitelja. A to je „sudska procjena“, tj. ako se želimo riješiti ruševine, a po načelu jednakosti prema svima početna cijena bila bi kao na drugoj licitaciji na sudu, a to je 50 % od sudske procijene, plus cijena same procjene.

- Pitanje prosljeđeno Uredu Grada.

2. Pitanje za dogradonačelnicu gospođu Mirjanu Galant kao direktoricu pročistača:

Prateći vode iz Šaltarije, koje se prilikom većih oborina sijevaju u vodotok Pazinčice, vode koja sigurno nije tehnička došao sam do zaključka da se donji bazen ispire oborinskom vodom, koja je puštena u sustavu kanalizacije prije puštanja pročistača u rad, jer je isti bio prevelik za broj tadašnjih korisnika. Informaciju o tome dao mi je tada direktor Usluge Dragan Šipraka. Da li je to istina? I da li je vrijeme da se napravi taj premost oborinske van iz sustava kanalizacije?

Ako ne, zatrpao će se šaht ispod pročistača, voda koja ulazi nepročišćena u potok slijevat će se po obronku, pa ćete biti suočeni sa inspekcijom zaštite okoliša. Ps: ja ga neću zatrpao, ima tko će.

- Pitanje prosljeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Anamarija Kureluć (citirano)

„Pitanja za pročelnika Elvisa Klimana:

1. Kada je u planu postaviti novi sloj asfalta na dionici od Pazina, od završetka Dubravice do naselja Ivoli, odnosno do ipsilona s obzirom da je cesta propala, grbava i puna rupa, jer to ipak predstavlja prijetnju za sigurnost u prometu?

2. Što se tiče održavanja cesta u zimskim uvjetima, da li je moguće da se za sigurnost građana posipaju sve prometnice po naseljima van grada Pazina, a ne samo one glavne u naseljima?

Dean Velenderić upućuje pitanje - kritiku - prijedlog za rješavanje problematike (citirano):

„Na temelju čl.26. st. 1. Statuta Grada Pazina („Službene novine Grada Pazina“ broj 17/09., 4/13. i 23/14.), u vezi sa čl. 11. st. 2. toč. 2. i 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina („Službene novine Grada“ Pazina broj 21/09. i 8/13.) upućuje se slijedeće vijećničko pitanje.

Kada Upravni odjel za komunalni sustav prostorno uređenje i graditeljstvo namjerava sanirati zgradu na adresi Valvasorova 12, sagrađenoj na k.č. 108/2 Zgr., upisane u zk. ul. br. 174 k.o. Pazin, na kojoj zgradi je Grad Pazin jedan od suvlasnika, a sve budući da zbog nepoznatog boravišta ostalih suvlasnika, te ne korištenja, istoj toliko narušena statika da prijeti okolnim objektima, te obzirom da Grad Pazin godinama ne poduzima ništa kako bi spriječio daljnje narušavanje objekta. Naime, iako su nadležna i uvodno citirana tijela i osobe još 2014.g., obaviještene o navedenom problemu, to do danas iako smo 2017.g., po predmetnom pitanju nije ništa poduzeto. U tome vremenskom periodu statika zgrade je toliko narušena da ozbiljno prijeti okolnim objektima, a u 2017.g. se u cijelosti urušio krov u unutrašnjost same zgrade, što se može vidjeti i iz priloženih fotografija. Uz navedeno zanima me kada Grad Pazin misli privesti namjeni takve i slične objekte u Pazinu i okolici, a koji se nalaze u takvom i sličnom stanju, a na kojima Grad Pazin dolazi upisan kao vlasnik ili suvlasnik istih? Zbog nekorištenja i lošeg upravljanja, zanemarivanja problema, one propadaju, a mogu s druge strane biti dobar izvor prihoda da li kroz najam da li kroz prodaju.

Obrazloženje:

Iako je Grad Pazin rješenjem od 27.06.2016.g., naveo kako će se ukoliko suvlasnici u danom roku ne osiguraju upravljanje nekretninom, sukladno čl. 382 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima za istu odrediti osoba za obavljanje hitnih radova, a popravak naplatiti od suvlasnika. U slučaju da suvlasnici ne bi dobrovoljno podmirili predmetno potraživanje, Zakon im omogućava pokretanje ovrhe, i upis založnog prava na njihovim suvlasničkim dijelovima. Pa iako je obećano upravo iznijeto, do danas isto nije napravljeno, pa se s razlogom postavlja uvodno označeno pitanje. Uz navedeno ovom prilikom molim naslov poduzimanje hitnih mjera na sanaciji predmetne zgrade, kako bi se spriječila njeno daljnje narušavanje, te spriječila ugroženost zdravlje i život ljudi koje stanuju u okolnim objektima. Također upućujem naslov da se predmetna stvar može riješiti i sudskim putem, (a obzirom da postoji osobito ozbiljan razlog, te da su suvlasnici nepoznatog boravišta), na način da se pokrene vanparnični postupak radi razvrnuća suvlasničke zajednice nekretnina, i to isplatom, na način da Grad Pazin otkupi suvlasničke udjele ostalih suvlasnika po procijenjenoj cijeni, te da zatim istu nekretninu u navedenom stanju proda, ili sanira pa iznajmljuje ili proda. Napominje se za kraj kako se ista nekretnina, nalazi u samoj srži starogradske jezgre te je kao takva obuhvaćena novim planom upravljanja starogradskom jezgrom.

Uvodno označeno pitanje upućeno je Pročelniku Upravnog odjela za komunalni sustav prostorno uređenje i graditeljstvo, g. Elvisu Klimanu te se traži pisani odgovor, u za to propisanom zakonskom roku.“

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Boris Demark (citirano):

„1. Tko je, kada, na osnovu čega i temeljem kojih kriterija donio odluku da se Dom za starije osobe u Pazinu gradi na mjestu tenkovskog hangara u bivšoj vojarni Veli Jože (ulica 154. brigade Hrvatske vojske), te nastavno, koji broj ljudi je donio/prihvatio takvu odluku?“

Obrazloženje:

Projekt izgradnje ne-sretnog doma za starije u Pazinu provlači se više od dvadeset godina, kroz 5-6 proračuna i uz to pripadajućih predizbornih kampanji vladajuće koalicije. U tom vremenu, i vremenu prije toga vremena naš Dom je u više navrata mijenjao lokaciju, seleći se na periferiju, ili vraćajući se ponovno u gradsko središte, uvijek sa argumentacijom da je upravo to, ponuđeno rješenje pravo rješenje.

Pitanje postavljamo u ime pazinskih umirovljenika ogorčenih radi odabrane mikrolokacije koja je sinonim za studen, mraz i nepovoljne klimatske uvjete, te kao takva ocijenjena najgorim mogućim rješenjem. Podsjetimo: prilikom preuzimanja vojarnje prije desetak godina i potom njenog stavljanja u funkciju razvoja Grada Pazina upravo od strane umirovljenika je jednoglasno odbijena svaka primisao da se Dom za starije smješta na prostoru bivše vojarnje. Naši stariji sugrađani sada se s pravom pitaju tko je kriv za ovo rješenje i koji broj ljudi je odlučivao i u konačnici donio odluku gdje će se graditi Dom.

Inače se, u manje važnim stvarima vježba demokracija, razvija javna rasprava i naširoko razglaba, a da se o ovom, iznimno važnom predmetu, osim vladajuće koalicije (IDS-HSU-HNS?) nikoga od stranaka i predstavnika nezavisnih lista ništa o predmetnoj stvari pitalo nije!

Pitanje je upućeno Gradonačelniku Renatu Krulčiću.

Odgovor se traži u pisanom obliku i roku utvrđenom člankom 84. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina.

2. Koliko se predmeta (pismena) u ovom trenutku nalazi u pismohrani Grada Pazina nastalih u gradskim službama i upravnim tijelima, kao i drugih predmeta čiji su izrađivači druge pravne osobe (nekadašnji SIZ-ovi, poduzeća i gradske tvrtke, kao i druge organizacije i službe, te što je proteklih godina poduzeto od strane gradske uprave Grada Pazina na izlučivanju pismena i drugih dokumenata, odnosno predaji arhivskog gradiva nadležnom arhivu?

Obrazloženje:

Sukladno odredbama Zakona o arhivskom gradivu i arhivama („Narodne novine“ broj 105/97., 64/00. i 65/09.) i Pravilnika o zaštiti i čuvanju arhivskog i registraturnog gradiva izvan arhiva („Narodne novine“ broj 63/04. i 106/07.) Grad Pazin je izradio odgovarajući Pravilnik o zaštiti gradiva.

Uredbom o uredskom poslovanju („Narodne novine“ broj 07/09.) uređuje se uredsko poslovanje u tijelima državne uprave, kao i tijelima i službama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, počevši od primanja i izdavanja pismena, pa sve do njihovog izlučivanja i predaje nadležnom arhivu ili drugom nadležnom tijelu.

Zakonom o arhivskom gradivu i arhivama („Narodne novine“ broj 105/97., 64/00., 65/09., 125/11., 46/17.) i Pravilnikom o zaštiti i čuvanju arhivskog i registraturnog gradiva izvan arhiva (»Narodne novine« broj 63/2004. i dopune iz 2007. godine) utvrđene su obaveze stvaratelja akata da iz registraturnog gradiva odabiru arhivsko gradivo, prema uputama i uz odobrenje nadležnog arhiva, a nakon odabiranja, unište neodabrano (izlučeno) registraturno gradivo kojemu su protekli rokovi čuvanja, sukladno Pravilniku o vrednovanju te postupku odabiranja i izlučivanja arhivskog gradiva („Narodne novine“ broj 90/02.)

Pitanje je upućeno Gradonačelniku Renatu Krulčiću.

Odgovor se traži u pisanom obliku i roku utvrđenom člankom 84. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina.“

- Pitanja su prosljeđena Upravnom odjelu za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti.

Zoran Sloković odgovara:

- pismohrana, odnosno arhivska građa (Boris Demark) - donijete su izmjene Zakona o arhivskoj građi a sada je ponovno u izradi, točnije u saborskoj proceduri novi Zakon čime će se ta materija iznova regulirati. U svakom slučaju, prema važećem Zakonu Grad Pazin dostavio je popis arhivske građe Državnom arhivu u Pazinu, u obimu koji je on u ovom trenutku mogao biti izrađen. Poprilično siguran da trenutno neće biti moguć odgovor koliko je pojedinačnih akata postoji u arhivi Grada Pazina. Radi se o nekih stotinu, stotinu i pedeset metara arhivske građe koja se uglavnom odnosi na razdoblje od 1961.-1991., dok se novija arhivska građa redovno i uredno izlučuje i arhivira. Napravljen je i plan da se kroz tri do četiri godine riješi pitanje stare arhivske građe koja nije bila ažurno arhivirana,

- ruševna kuća u Valvasorovoj ulici (Dean Velenderić) - upoznat je sa problematikom i činjenicom je da je ta kuća u lošem stanju. Pokušalo se stupiti u kontakt sa suvlasnicima zgrade, te se u kontaktu sa vlasnicima susjednih zgrada, s obzirom na specifičnu konfiguraciju, nastojalo naći rješenje na način da preuzmu vlasništvo nad tom nekretninom i privedu zgradu svrsi. Zgrada, osim što je lošeg stanja, ima i specifičnu pravnu regulaciju, odnosno uknjižena je kao etažirana zgrada sa etažiranjem negdje iz 1907. godine, bez upisanih suvlasničkih udjela. Etažirani su kao posebni dijelovi svaka soba za sebe. Grad ima mali udio, ali se u svakom slučaju vodi računa o tome, kao i kod drugih takvih zgrada. Trenutno se poduzimaju hitne mjere za zgradu na Hrvatskom trgu na Buraju i sljedeća koja je na redu za te hitne mjere, odnosno mjere za sanaciju je ova u Valvasorovoj. Od svega će se pokušati ostvariti i nekakva financijska korist ili barem doći na nulu kada se odradi hitna sanacija,

- izrada registra nekretnina (Suzana Jašić) - u praksi se nailazi na niz nekretnina koje su poput nekretnine u Valvasorovoj, a kod kojih je problem i sa vlasništvom i sa stanjem te su potrebne hitne mjere sanacije i imaju prioritet po pitanju rješavanja nekretnina. Nakon toga se poduzimaju radnje koje su dugotrajne i sustavne na izradi registra, o čemu će se očitovati pismeno što je konkretno poduzeto,

- izmjene i dopuna Provedbenog urbanističkog plana „Dršćevka 2“ (Suzana Jašić) - izrađena je odluka o pristupanju izmjenama, te je prosljeđena nadležnom županijskom uredu od kojeg se očekuje povratna informacija o tome je li potrebno izraditi procjenu utjecaja na okoliš. Plan je stavljen kroz amandmane u Proračun za 2018. godinu. Odluka o njegovoj izradi uvrštena je u prvo polugodište, a njegovo donošenje u drugo polugodište, što je navedeno i u Programu rada Vijeća za koje će se na sjednici glasati,

- kriteriji kod procjena nekretnina (Valter Milohanić) - pojašnjava da je to regulirano zakonom. Prije je postojala mogućnost procjena nekretnina od strane Komisije za procjenu nekretnina, dok se sada nema drugih mogućnosti nego pristupiti procjeni nekretnina putem ovlaštenih sudskih procjenitelja. Zakon je donesen s ciljem da se ujednače procjene kako bi te procjene počele imati istu vrijednost. Zakon se primjenjuje unatrag godinu dana te je potrebno neko vrijeme da se sve skupa izbalansira. Postoji, dakle, zakonska obveza na koji se način može i smije procjenjivati nekretnine te se nastoji da te procjene budu korektne, ali se uvijek može i provjeriti neke ukoliko su upitne.

Elvis Kliman odgovara:

- postavljanje novog asfaltnog sloja od Dubravice do Ivoli (Anamarija Kurelić) - navedena dionica trebala bi biti sanirana nakon što se izvede druga faza Istarskog ipsilona s obzirom da će za vrijeme tih radova biti dodatno opterećena,

- održavanje prometnica u naseljima van grada Pazina u zimskim uvjetima (Anamarija Kurelić) - svih 240 kilometara cesta obuhvaćeno je Planom zimske službe te se sve prometnice sukladno tome posipavaju. Ukoliko dolazi do propusta rada zimske službe ili ako se koja dionica redovno ne održava, nastojati će se i to riješiti. Prometnice održavaju Istarske ceste i Usluga, svaka na svojim dionicama, te će se s njima rješavati problematika ukoliko postoji. Za Šimičiće i dionicu Dušani - Bani navodi da je to do sada bilo gradilište te da će se provjeriti što je s održavanjem.

Mirjana Galant za premost voda oborinske odvodnje u sustav pročištača (Valter Milohanić) navodi da joj nije poznat taj podatak da taj premost oborinskih voda u sustav pročištača zbog premalog kapaciteta postoji, kao niti da su to sugerirali Slovenci prije puštanja u rad pročištača. Zapravo, prije puštanja u rad bazen se napunio čistom vodom, kada nije bilo toliko razdjelne kanalizacije koliko i sada. Onda nije bila niti odvojena oborinska i fekalna kanalizacija od nebodera, što znači da je dolazila dovoljna količina vode. Za navode da oborinske vode ispiru donji bazen, pojašnjava da je to sekundarna taložnica, odnosno da su gornji i donji bazeni povezani. Stoga se ne može nikako sa oborinskom vodom ispirati. Napominje da je nakon dojave na uređaj za pročišćavanje došao policijski službenik s kojim se obišlo cijeli uređaj i vodotok Šaltariju. Ustanovljeno je da sa uređaja nije izlazila čak niti pročišćena voda iz taložnice jer nije bilo dovoljno dotoka. Osvrnula se i na komentar vijećnice Suzane Jašić za koji navodi da je voda u Šaltariji bila smeđaste boje, ali da nije imala miris po fekalijama, što je utvrđeno oko 9:30 sati

Nevija Srdoč odgovara:

- lokacija za gradnju doma umirovljenika u bivšoj vojarni (Boris Demark) - konstatacija kako su umirovljenici ogorčeni na lokaciju odnosi se vjerojatno na individualne slučajeve. Međutim, ne može nikako pristati na to da se radi o organiziranoj skupini umirovljenika koja zauzima takav stav, zato što su upravo oni nositelji radne skupine. Dakle, ispred Sindikata umirovljenika u radnoj skupini su gospodin Karlo Fabris i gospodin Jurić Mate, a ispred Udruge umirovljenika gospodin Cerovac Vinko i gospodin Stihović Vinko. Osim njih, u radnoj skupini su još ravnateljica Centra za socijalnu skrb Pavita Jelinčić, predstavnici Istarske županije Sandra Čakić Kuhar s puno iskustva rada u domu za starije, te Valerio Drandić, kao i svi gradski pročelnici. Za odabir odgovor je vrlo jednostavan jer je to jedina ustanova koju Grad u ovom trenutku nema. Ima dobre vrtiće, škole, ustanove u kulturi, ali nema niti jedne takve ustanove o socijalnoj skrbi. Ono što se moglo napraviti, je da svi zajedno uspoređuju lokacije koje ima Grad Pazin u svom vlasništvu. No, lokacija na Starom Pazinu za koju je

rađen projekt je na kliznom terenu, a za koju je procjena bila 60 milijuna kuna za 150 korisnika. Kada se napravila analiza potreba, ono što Pazin treba je dom manjeg kapaciteta, s mogućnošću povećanja. Ono što je još važnije, je da je procjena za dom manjeg kapaciteta 20-25 milijuna kuna. Važno je i da se tom lokacijom bitno smanjuju troškovi funkcioniranja budućeg doma, za koji je sigurna da će ga imati za četiri godine.

Boris Demark replicira sugerirajući svim vijećnicima da pažljivo poslušaju snimku tog vijećničkog pitanja, a koje će također staviti na FB stranicu gradskog SDP-a, pa neka se utvrdi koja su ključna pitanja i ključni problemi. Navodi da nije dobio odgovor koji broj ljudi je odlučivao o domu, a plaši se da je to jedan vrlo mali broj ljudi. Za radno tijelo kaže da je čisto političko, IDS sa koalicijskim partnerima i gradska uprava Grada Pazina, a kao kozmetički dodatak je ubačena struka u obliku ravnateljice za socijalnu skrb. Pohvaljuje što su u toj radnoj skupini predstavnici županije, no ne vidi neki veliki, pretjerani sluh na razini županije i reagiranje na probleme. Tim više što se u lokalnom tisku od 1. prosinca ističu projekti koji će se izvjesno realizirati, a to su tri županijska doma gdje se šire kapaciteti. Niti jednom riječju se ne spominje Pazin gdje se gotovo 30 godina govori o tom domu, a da se zapravo ništa suštinski nije odradilo. Stoga je prisutna potreba da se u tu stvar uključi čim veći broj ljudi, a ne da to bude odluka malog broja ljudi. Tema je odviše važna da bi se prepustila stihijskom rješavanju. Na kraju krajeva, Zakon o socijalnoj skrbi, pored ovog modela, predviđa niz drugih modela kojima se problem skrbi starijih osoba može rješavati. Pored toga, postoje EU fondovi koji neće financirati institucionalni smještaj starijih osoba, ali financira druge oblike. Ako se pažljivije čita Zakon o socijalnoj skrbi, ti izvan institucionalni oblici, koje pored financiranja iz EU fondova prate i sredstva nadležnog ministarstva, mogu unutar svog sustava imati i neki stalni smještaj.

Nevija Srdoč odgovara da dom za strije osobe u Pazinu znači mjesto gdje će se razvijati ono što se nema, a to je dugotrajni smještaj za osobe starije životne dobi od onoga trenutka kada djeca i oni koji brinu o toj osobi više ne mogu to činiti. Najčešće ljudi u našoj sredini idu u dom za starije osobe onoga trenutka kada su sami ili kada obitelj koja brine o tim osobama više ne može o njima skrbiti. Činjenica je da Europa ne financira takvu institucionalnu skrb, te se iz tog razloga najprije ide na manji kapacitet s mogućnošću proširenja. To ne znači da se ne razvija i van institucionalna skrb, te će i dalje Grad Pazin pružati podršku provoditeljima takve skrbi, a to je prije svega Gradsko društvo Crvenog križa Pazin i Dom za odrasle Motovun, kao i svi drugi provoditelji koji izraze spremnost pružati takve socijalne usluge. Na žalost, svemu demografija ne ide na ruku i biti će sve više starijih osoba.

Renato Krulčić (odgovara):

- dom za starije i nemoćne (Boris Demark) - drago mu je što se povela rasprava i diskusija temeljem kojih će se u konačnici doći do jednog zajedničkog rješenja na koji će svi koji su u Vijeću i služe Gradu Pazinu biti ponosni i sretni da se napravio dom. U tom kontekstu najavljuje, kao što je već predstavljeno kroz projekt „Pazi(n) proračun!“, da će biti javno izlaganje i javna rasprava oko samog projekta. Trebalo je sagledati sve potencijalne lokacije, što je napravio tim pročelnika, a bili su uključeni umirovljenici, kao i struka, odnosno projektanti koji su dali svoja mišljenja, prijedloge i sugestije zašto je koja lokacija dobra, a zašto ne. Ne zna tko je 2007. godine odlučivao o lokaciji. No, sa sigurnošću zna da se 2016. godine prošlo kompletno cijelo područje Grada Pazina s prijedlogom doma, te da je ta tema bila na svakoj prezentaciji na javnoj raspravi koja se odnosila na „Pazi(n) proračun!“. Jedan od slajdova odnosio se i na lokacije budućeg doma za starije osobe, sa svim kvalitetama i manjkavostima određene lokacije. Smatra da se takvim načinom prezentacije projekta može pohvaliti malo koja jedinica lokalne samouprave na području Republike hrvatske, pa i šire.

-za ostala pitanja nada se da su dati dobri i jasni odgovori, a za sva koja su postavljena u kontekstu pisanog odgovora, dati će se pisane odgovore,

- zagađenje Pazinske jame (Suzana Jašić) - komunalnom poduzeću Usluga odvodnja d.o.o. Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Pazina uputio je dopis koji će pročitati. U dopisu stoji kako se već nekoliko godina dobiva povremene prijave i pritužbe građana, te da dolazi do medijskih istupa vezanih za pojavu zagađenja vodotoka Pazinčice na lokaciji ulijevanja bujice Šaltarije nekih 300-tinjak metara prije ulaska u Pazinsku jamu, odnosno ispod bivše tvornice Pazinka. Tako je i 13. prosinca 2017. godine dojavljeno da se u predmetni vodotok ispušta

zagađena voda. Obzirom da je Grad Pazin 2015. godine prijavio slično zagađenje nadležnoj Vodopravnoj inspekciji i trgovačkom društvu Usluga odvodnja d.o.o., te da se nije utvrdilo od kuda je izvor zagađanja, traži se da se to hitno utvrdi jer se radi o području II zone zaštite vode za piće i o zaštićenom krajobrazu, kao i o području koje neposredno utječe na ekološku mrežu RH Pazinski potok. Osim toga, prilikom prijave uvijek se insinuiraju da je zagađenje povezano s uređajem za pročišćavanje otpadnih voda Grada Pazina. Stoga Grad Pazin želi da se još jednom provjeri i utvrdi da li je onečišćenje povezano s uređajem, tim više što se navodi kako se na lokaciji osjeti jak miris fekalije. Dopisom je zatražena i dostava plana mjera i aktivnosti koje će se u sljedećih 60 dana poduzeti u smjeru rješavanja problematike.

Suzana Jašić replicira navodeći da kada god se događa neki problem koji se ne iskomunicira dovoljno dobro s javnosti, onda postoji insinucija. Ljudi se pitaju i nije im jasno zašto nešto traje toliko godina, zašto i kome se pišu prijave, te kako se ne može saznati od kuda to dolazi. Što se više informacija da u javnost, to će biti manje insinucija.

Renato Krulčić odgovara da se u kontinuitetu ponavlja da je voda sa pročištača pročišćena i čista te da je pročištač građen za drugu kategoriju pročišćavanja, a da postiže rezultat treće kategorije, što je veća kategorija. Na temelju svih tih mjerenja i analiza rada pročištača postiglo se da i vodna naknada na području Grada Pazina bude niža. Stalno se komunicira da onečišćenje nije sa gradskog pročištača, već da se radi o zagađenju nepoznatog podrijetla. Postoji cijeli niz institucija koje su trebale riješiti taj problem, kao i problem Ecooperative, a u biti prebacuju loptice iz jedne institucije na drugu, dok u zakonu potpuno jasno i nedvosmisleno piše tko treba ukloniti otpad ukoliko se nađe. U kemijsko - tekstilnoj industriji bivše Pazinke i dalje stoji opasan i neopasan otpad. Grad ne može doći niti blizu. Svi se sjećaju koliko se 2006. godine govorilo protiv te tvrtke i da tome tu nije mjesto. Opet je nekakva administracija i činovnik dozvolio, uz nekakvu uvjetovanu vodopravnu dozvolu, da se može tamo smjesti i opasan otpad jer je ta dozvola već koristila za nekakve opasne kemikalije u proizvodnom procesu koji su se tad odvijali u bivšoj kemijsko - tekstilnoj industriji. Pita se do kada će sve trajati, kao i ispuštanje ne zna se čega i gdje. Jedni se trude dokazati jedno, a jedni drugo. Već su vršena sva moguća ispitivanja, no napraviti će se sve još jednom te se nada da će se naći uzročnik i riješiti taj problem.

Ad – 3.

Odbor za gospodarstvo financije i razvoj na sjednici održanoj 13. prosinca 2017. razmatrao je prijedlog Trećih (III.) izmjena Proračuna Grada Pazina za 2017. godinu, te na istog daje pozitivno mišljenje s prijedlogom da se u članku 1., pod „B. RAČUN FINANCIRANJA“, u tablici „VIŠAK/MANJAK + NETO ZADUŽIVANJA/FINANCIRANJA“ u koloni „POVEĆANJE/SMANJENJE“, ispravi štamparska greška na način da se svi iznosi u koloni brišu i umjesto njih upišu iznosi „0,00“.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 14 glasova „ZA“ i 1 glasom „PROTIV“ donosi Treće (III.) izmjene Proračuna Grada Pazina za 2017. godinu s time da se u članku 1., pod „B. RAČUN FINANCIRANJA“, u tablici „VIŠAK/MANJAK + NETO ZADUŽIVANJA/FINANCIRANJA“ u koloni „POVEĆANJE/SMANJENJE“, ispravi štamparska greška na način da se svi iznosi u koloni brišu i umjesto njih upišu iznosi „0,00“.

Ad – 4 (a,b,c,d).

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici održanoj 12. prosinca 2017. razmatrao je prijedlog izmjena Programa javnih potreba Grada Pazina za 2017. godinu u području: odgoja i obrazovanja; sporta (III. Izmjene) i socijalno- zdravstvenih potreba (I. Izmjene), te predlaže Vijeću da iste prihvati u predloženom tekstu.

Odbor za kulturu na sjednici održanoj 12. prosinca 2017. razmatrao je prijedlog Trećih (III.) izmjene Programa javnih potreba u kulturi za Grad Pazin u 2017. godini, te predlaže Vijeću da iste prihvati u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi:

a) Treće (III.) izmjene Programa javnih potreba u području odgoja i obrazovanja za Grad Pazin u 2017. godini;

- b) Treće (III.) izmjene Programa javnih potreba u kulturi za Grad Pazin u 2017. godini;
- c) Treće (III.) izmjene Programa javnih potreba Grada Pazina u sportu za 2017. godinu;
- d) Prve (I.) izmjene Programa socijalno-zdravstvenih potreba Grada Pazina za 2017. godinu.

Ad – 5.

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici održanoj 13. prosinca 2017. razmatrao je prijedlog Prvih (I.) izmjena Programa gradnje građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za 2017. godinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Prve (I.) izmjene Programa gradnje građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za 2017. godinu.

Ad – 6.

Odbor za gospodarstvo financije i razvoj na sjednici održanoj 13. prosinca 2017. razmatrao je konačni prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu, te na istog daje pozitivno mišljenje.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće nakon rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Proračun Grada Pazina za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu.

Ad – 7.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici održanoj 12. prosinca 2017. razmatrao je prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pazina za 2018. godinu, te predlaže Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Odbor za gospodarstvo financije i razvoj na sjednici održanoj 13. prosinca 2017., razmatrao je predmetnu Odluku, te na istu daje pozitivno mišljenje.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Pazina za 2018. godinu.

Ad – 8.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici održanoj 12. prosinca 2017. razmatrao je prijedlog Odluke o pokriću dijela planiranog manjka u Proračunu Grada Pazina iz prethodnog razdoblja, te predlaže Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Odbor za gospodarstvo financije i razvoj na sjednici održanoj 13. prosinca 2017., razmatrao je predmetnu Odluku, te na istu daje pozitivno mišljenje.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Odluku o pokriću dijela planiranog manjka u Proračunu Grada Pazina iz prethodnog razdoblja.

Ad – 9 (a,b,c).

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici održanoj 12. prosinca 2017. razmatrao je prijedlog Programa javnih potreba Grada Pazina za 2018. godinu u području: socijalne skrbi i zdravstva i sporta, te predlaže Vijeću da iste prihvati u predloženom tekstu.

Odbor za kulturu na sjednici održanoj 12. prosinca 2017. razmatrao je prijedlog Programa javnih potreba Grada Pazina u kulturi za 2018. godinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće nakon rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi:

- a) Program javnih potreba Grada Pazina u kulturi za 2018. godinu;
- b) Program javnih potreba Grada Pazina u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2018. godinu;
- c) Program javnih potreba Grada Pazina u sportu za 2018. godinu.

Ad – 10.

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici održanoj 13. prosinca 2017. razmatrao je prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2018. godini, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Odbor ocjenjuje da su planirana financijska sredstva za realizaciju Programa iz prethodnog stavka nezadovoljavajuća, te predlaže gradskoj upravi da već u ovoj proračunskoj godini pokuša iznaći nova rješenja, odnosno nove izvore prihoda, u cilju povećanja sredstava za Program gradnje.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2018. godini.

Ad – 11.

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici održanoj 13. prosinca 2017. razmatrao je prijedlog Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2018. godini, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Program održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2018. godini.

Ad – 12.

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici održanoj 13. prosinca 2017. razmatrao je prijedlog Programa gradnje građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za 2018. godinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće nakon rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Program gradnje građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za 2018. godinu.

Ad – 13.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici održanoj 12. prosinca 2017. razmatrao je prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za 2018. godinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Zaključak o davanju suglasnosti na Program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za 2018. godinu.

Ad – 14.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici održanoj 12. prosinca 2017. i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici održanoj 13. prosinca 2017. razmatrali su prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta po ugovoru na području Grada Pazina, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta po ugovoru na području Grada Pazina.

Ad – 15.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici održanoj 12. prosinca 2017. i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici održanoj 13. prosinca 2017. razmatrali su prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Centar – Jug“ Pazin, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće nakon rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Odluku o stavljanju izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Centar - Jug“ Pazin.

Ad – 16.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici održanoj 12. prosinca 2017. razmatrao je prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o formiranju građevnih čestica Osnovne škole Vladimira Nazora, Pazin i Gimnazije i strukovne škole Jurja Dobrile, Pazin te o prijenosu prava suvlasništva, bez naknade, Gimnaziji i strukovnoj školi Jurja Dobrile, Pazin, te predlaže Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Odluku o davanju suglasnosti na Odluku o formiranju građevinskih čestica Osnovne škole Vladimira Nazora, Pazin i Gimnazije i strukovne škole Jurja Dobrile, Pazin te o prijenosu prava suvlasništva, bez naknade, Gimnaziji i strukovnoj školi Jurja Dobrile, Pazin.

Ad – 17.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici održanoj 12. prosinca 2017. razmatrao je prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača u Gradskom vijeću Grada Pazina za razdoblje od siječnja do prosinca 2018. godine, te predlaže Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Odluku o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača u Gradskom vijeću Grada Pazina za razdoblje od siječnja do prosinca 2018. godine.

Ad – 18.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće nakon rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Program rada Gradskog vijeća Grada Pazina za 2018. godinu, zajedno sa prihvaćenim prijedlogom vijećnice Suzane Jašić, odnosno dopunom Programa na način da se pod naslovom „2) DRUGO POLUGODIŠTE (srpanj-prosinac) 2018. godine; Razmatranje, utvrđivanje prijedloga i prihvaćanje/donošenje“ doda nova točka koja glasi: „26. Drugih (II.) izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina. Nosilac: Ured Grada.“

S obzirom na to da su obrađene sve točke dnevnoga reda, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice u 19,50 sati.

KLASA: 021-05/17-01/60
URBROJ: 2163/01-03-02-17-3
Pazin, 14. prosinca 2017.

Predsjednik
Gradskog vijeća
Davor Sloković, v.r.