

ZAPISNIK

18. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 26. studenog 2018. godine u velikoj vijećnici Gradskog vijeća s početkom u 18,05 sati.

Prisutni vijećnici: Miranda Karanović, Davor Sloković, Mate Jurić, Hani Glavinić, Marko Breščić, Danijel Lušić, Valter Žgrablić, Klarita Radoš Matijašić - IDS-HSU-HNS; Željko Legović, Ivica Franković, Anamarija Kurelić – HDZ; Boris Demark, Suzana Jašić, Dean Velenderić – SDP i Valter Milohanić - LISTA GRUPE BIRAČA.

Osim vijećnika sjednici prisustvuju: Renato Krulčić, Gradonačelnik Grada Pazina, Zoran Sloković, predstojnik Ureda Grada, Nevija Srdoč, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti, Maja Stranić Grah, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, financije i proračun, Elvis Kliman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju, Sandra Jakopec, direktorica Tvrtke APE d.o.o. Zagreb, Vesna Rusijan, ravnateljica Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin, Darko Tumpić, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta u Pazinu, Iva Ciceran, ravnateljica Gradske knjižnice Pazin, Maja Zidarić Pilat, ravnateljica Muzeja Grada Pazina i Serdo Šilić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Pazin.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Pazina, Davor Sloković (dalje: predsjednik Vijeća) nakon izvršene prozivke utvrđuje da od 15 vijećnika sjednici Vijeća prisustvuje njih 15, što znači da postoji potreban kvorum za pravaoaljšano odlučivanje, otvara rad sjednice i raspravu po predloženom dnevnom redu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje predloženi dnevni red. Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽANIM“ utvrđuje

DNEVNI RED

1. Verifikacija Skraćenog zapisnika sa 17. sjednice Gradskog vijeća;
2. Pitanja vijećnika;
3. Prijedlog Odluke o donošenju IV. Izmjena i dopuna Provedbenog urbanističkog plana „Dršćevka 2“;
4. Izvješće o stanju u prostoru Grada Pazina 2014. – 2017.;
5. Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja radne zone Pazinka III;
6. Prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu (I. čitanje);
7. Prijedlog Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade;
8. Prijedlog Odluke o prodaji poslovnih prostora u vlasništvu Grada Pazina;
9. Prijedlog Izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina.

Ad – 1.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po Skraćenom zapisniku sa 17. sjednice Gradskog vijeća od 16. studenog 2018. godine.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 13 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ verificira Skraćeni zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća od 16. studenog 2018. godine.

- Prilog: 1.

Ad – 2.

Pitanja vijećnika.

Predsjednik Vijeća poziva vijećnike da postave pitanja.

Suzana Jašić (citirano):

1. Pitanje za pročelnicu Neviju Srdoč.

"Može li nakon prosinca, i siječanj biti veseo?"

Obrazloženje:

Vidi se kako Grad, neke ustanove, civilni sektor i drugi dionici ulažu napor kako bi prosinac bio mjesec s mnogo događanja.

Međutim, ono što se događa je da je siječanj - mjesec u kojem školska djeca imaju dvotjedne zimske praznike - bez događanja i organiziranih informacija o tome kako korisno i zanimljivo provesti vrijeme u drugom najmračnijem mjesecu u godini. Na ovo pitanje potaknuli su me roditelji još tijekom ove zime koji su se žalili na nedostatak sadržaja u vrijeme školskih praznika (kad jedan dio roditelja radi, a većina djece dva tjedna provede u Pazinu).

Pozivam Grad Pazin da s nadležnim gradskim kulturnim ustanovama i organizacijama civilnog društva dogovori da se djeci (i roditeljima) ponude informacije i sadržaji i za siječanj, pogotovo za ta dva tjedna zimskih praznika. Primjerice, muzeji bi tijekom školskih praznika mogli ponuditi besplatno razgledavanje za obitelji i djecu, na ovaj bi se način poslala poruka da je posjeta muzeju obiteljska aktivnost, stvara se buduća publika i korisnici.

Dakle, pitanje je što svaka od gradskih ustanova ili organizacija civilnog društva može u siječnju ponuditi manjoj i većoj djeci - radionice, razgledavanje, posjeti, projekcije itd.? Mogu li se potom te informacije objediniti i objaviti kao *veseli, zanimljiv, aktivan... siječanj* čime bi školski praznici u Pazinu dobili poticajan okvir? To dajem kao prijedlog i prenosim potrebe roditelja i djece.

2. Pitanje za pročelnika Elvisa Klimana.

Što je Grad Pazin poduzeo u vezi odredbe u Zakonu o zaštiti životinja koja govori o obavezi JLS-a da na svom području izvrše kontrolu vlasničkih pasa najkasnije do 1.07.2018. godine? Kad možemo očekivati kontrolu, odnosno vlasnički popis pasa?"

Obrazloženje:

Na web stranicama Grada Pazina još uvijek je objavljena stara Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca iz 2010. godine, iako je nova Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama usvojena na Gradskom vijeću u srpnju 2018. i 20.7.2018. (27/18) objavljena u Službenim novinama Grada Pazina. Ova je odluka usklađena s novim Zakonom o zaštiti životinja koji je odredio obavezu JLS-a da na svom području izvrše kontrolu vlasničkih pasa najkasnije do 1.07.2018. godine kako bi svi psi bili cijepljeni i čipirani. Poznato mi je da je Grad Pazin odlučio da ne ide u fizičku kontrolu, već da na web stranici bude obrazac koji će svi vlasnici morati ispuniti kako bi se znali posjednici pasa, broj pasa te da li su uredno čipirani.

Nisam uspjela pronaći obrazac pa me zanima što se planira u vezi s implementacijom spomenutog Zakona te kad možemo očekivati kontrolu, odnosno vlasnički popis pasa.

Naime, svaki nečipirani pas vlasništvo je JLS koja ga je dužna smjestiti u sklonište i financirati smještaj i veterinarsku obradu do udomljenja. Umjesto da se novci troše na gašenje vatre, nije li bolje spriječiti požar? Kontrolom pasa broj nečipiranih smanjio bi se na minimum, a time bi se smanjili i troškovi Grada za njihovo zbrinjavanje. Zapravo, to bi bilo ulaganje u prevenciju da bi se nakon toga uštedjelo.

Molim i pisani odgovor.

- pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Pazina.

3. Pitanje za zamjenicu Gradonačelnika i voditeljicu uređaja za pročišćavanje Usluga odvodnja d.o.o. Mirjanu Galant.

Na koji način Usluga odvodnja d.o.o. zbrinjava mulj iz pročistača?"

Obrazloženje:

Trećeg rujna 2018. godine tvrtki Usluga odvodnja d.o.o poslala sam upit, sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama, u kojemu sam tražila presliku dokumenata o zbrinjavanju mulja iz pročištača otpadnih voda u Pazinu u razdoblju od 1.1. 2017. do 31.8. 2018.

U propisanom roku od 15 dana dobila sam odgovor u čijem privitku mi je dostavljen obrazac ONTO - Očevidnik o nastanku i tijeku otpada za 2017. godinu, uz napomenu da se Obrazac ONTO vodi za kalendarsku godinu pa se obrazac za 2018. godinu ne može dostaviti te da uvid u pojedinačne Obrasce PL-0 - Prateće listove za otpad, mogu dobiti uz prethodnu najavu.

Taj obrazac ONTO meni, naravno, ništa nije rekao pa sam ga poslala stručnjaku za otpadne vode te mi je rečeno sljedeće: "Ovo što su vam dostavili nema veze s vašim pitanjem. Ovo je pregled količine prikupljanja komunalnog otpada na deponiju Jelenčići, dakle nema veze sa komunalnim muljem, njegovim prikupljanjem i zbrinjavanjem."

Možete li mi, molim vas, pojasniti ovu priču. Jeste li mi poslali obrazac koji govori o komunalnom otpadu ili komunalnom mulju? Znači li to da vi komunalni mulj odvozite na deponiju u Jelenčiće? Možete li nam opisati proces zbrinjavanja mulja te dati konkretan naziv obrazaca koji prate ovaj proces? Odgovor će biti u pisanom obliku (dostavljen svima), tako da se svi mogu informirati o temi otpadnog mulja iz pročištača, što je važno za pitanje ispuštanja fekalija u Pazinsku jamu.

Molim i pisani odgovor.“

- pitanje proslijeđeno društvu Usluga odvodnja d.o.o. Pazin.

Hani Glavinić (citirano):

„Pitanje za gospodina Zorana Slokovića.

Ponukana jučerašnjim obilježavanjem Međunarodnog dana borbe protiv nasilja nad ženama, upućujem Vam sljedeće pitanje:

Da li je Grad Pazin upoznat sa odredbama Europske povelje o ravnopravnosti žena i muškaraca na lokalnoj razini, i ukoliko je odgovor potvrđan, planirate li potpisivanje te Povelje i u kojem vremenskom roku?

Obrazloženje:

Vijeće europskih gradova i regija (CEMR), najveća organizacija lokalnih i regionalnih vlasti u Europi sa članstvom preko 50 nacionalnih asocijacija gradova, općina i regija u 37 zemalja, pokrenulo je 2006. godine Europsku povelju o ravnopravnosti žena i muškaraca na lokalnoj razini (Povelja).

Potpisivanjem ove Povelje, lokalne i regionalne uprave europskih zemalja javno se obvezuju da će slijediti principe rodne ravnopravnosti i u svojim sredinama provoditi odredbe propisane Poveljom.

Svaka potpisnica Povelje priprema Akcijski plan kojim se određuju prioriteti, aktivnosti i sredstva za provedbu. Potpisnice su također obavezne povezati se sa svim relevantnim institucijama i organizacijama u svojoj zemlji u cilju promocije najbolje prakse vezane za postizanje stvarne ravnopravnosti spolova.

Načela Europske povelje o ravnopravnosti žena i muškaraca na lokalnoj razini:

1. Ravnopravnost žena i muškaraca temeljno je pravo.
2. Kako bi ravnopravnost spolova bila zajamčena, moraju se riješiti pitanja višestruke diskriminacije i nepovoljnog položaja.
3. Podjednako sudjelovanje žena i muškaraca u donošenju odluka preduvjet je za demokratsko društvo.
4. Uklanjanje rodnih stereotipa od ključnog je značaja za postizanje ravnopravnosti između žena i muškaraca.
5. Uvođenje rodne perspektive u sve aktivnosti lokalne i regionalne uprave nužno je u procesu poboljšanja ravnopravnosti između žena i muškaraca.
6. Akcijski planovi i programi za koje su osigurana odgovarajuća sredstva nužno su oruđe za unaprjeđenje ravnopravnosti spolova.

Ovu je Povelju potpisalo ukupno 1731 jedinica lokalne i regionalne samouprave. Istarska županija potpisala je 2015. godine, a na području Istarske županije to su učinili Grad Labin (2017.) i Općina Vižinada (2017.).

Na web stranicama Observatory of the European Charter, nalazi se tekst Povelje, upute za potpisivanje, vodič za primjenu, upute korak-po-korak kako izraditi Akcijski plan te primjere dobre prakse drugih gradova i regija.

Molim usmeni odgovor.“

Boris Demark (citirano):

„Kada će Grad Pazin započeti sa izgradnjom Doma za starije osobe, te koja je sadašnja procjena troškova gradnje Doma, zajedno sa projektiranjem i svim pripremnim radnjama na terenu/infrastrukturi nužnim za realizaciju ovog kapitalnog projekta?

Obrazloženje:

U Glasu Istre od 18.3.2017. godine (a piše se o Sporazumu o suradnji između IDS-a i HSU-a), predsjednik IDS-a Dragan Šipraka najavio je početak gradnje Doma za starije osobe u 2018. godini., a samo par tjedana kasnije (2.4.2017.) gradonačelnik Renato Krulčić najavio je pripreme radnje za gradnju, te osiguranje financijskih sredstava u iznosu od 20.000.000,00 kuna u 2018. godini. Pojašnjenje zahtijevaju i procjene troškova realizacije ovoga projekta, koje su se kretale od početnih 20.000.000,00 kuna u fazi predstavljanja projekta na sadašnjoj lokaciji, preko 25.000.000,00 kuna (press - G.l. od 10.2.2018.) do gotovo 50.000.000,00 kuna, što je iznos koji je spomenut na prezentaciji projekta u Spomen domu u ožujku ove godine. Ako su navodi novinara sa te pressice točni, tada je navedeno da će taj projekt biti dovršen u 2021. godini. U prijedlogu Proračuna i njegovim projekcijama, za vidjeti je da se 2020. godine za tu namjenu planira 7.000.000,00 kuna a 2021. godine 30.000.000,00 kuna, tako da mu ta računica ne odgovara. Povod pitanju je uz činjenicu da se otvara pitanje Proračuna i projekcije za iduće dvije godine i članak iz nedjeljnog broja Glasa Istre od 25. studenog na temu Doma za starije u Labinu, projekta koji je pokrenut kasnije od našeg, a po svemu sudeći realizirati će se znatno ranije, i to uz značajno manje troškove gradnje. To naravno otvara i brojna druga pitanja, ali o tome idući put.

Pitanje je upućeno Gradonačelniku Renatu Krulčiću.

Odgovor se traži u pisanom obliku i roku utvrđenom člankom 84. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina."

- pitanje prosljeđena Upravnom odjelu za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti Grada Pazina.

Nevija Srdoč odgovara:

- zimski praznici i nedostatak sadržaja u to vrijeme (Suzana Jašić) – cijeni svaki konstruktivni prijedlog. Naše ustanove, Knjižnica i Učilište imaju određene sadržaje posebno namijenjene za mlađu populaciju. Dobra je ideja da se u vrijeme zimskih praznika omogući roditeljima i djeci besplatno razgledavanje muzeja. Ravnateljica je tu, ali misli da se već razgovaralo o organiziranju obilazaka muzeja sa obiteljima, bit će odlično ako to bude realizirano za ove zimske praznike. Puno se toga događa u amaterskom kazalištu, zboru, folkloru, Društvu likovnih stvaratelja, Limenoj glazbi itd. Ono što nedostaje, je možda vodič za roditelje, gdje bi na jednom mjestu bilo napisano održavanje svih događaja u gradu. Zaključuje kako će se okupiti sve ustanove i udruge, pa će se vidjeti što se može učiniti već za ove zimske praznike. Razmišljati će se na način da se organiziraju sadržaji gdje djeca mogu ići sama i sadržaji gdje će se roditelji družiti sa djecom,

- izgradnja Doma za starije osobe (Boris Demark) – točna informacija o financijskim sredstvima potrebnim za realizaciju projekta je ona koja je izrečena na javnoj prezentaciji. Podaci kojima se ranije raspolagalo bili su podaci procijenjene vrijednosti, tako da se tek nakon izrade idejnog projekta u ožujku 2018., moglo govoriti o konkretnim financijskim pokazateljima. Projekt se sastoji od II faze. U I. fazi planira se izgradnja smještajnih kapaciteta za 52 korisnika, zatim prostori za izvaninstitucionalne usluge, posebni prostori za dnevni boravak i posebna kuhinja za pomoć u kući, što sve zajedno iznosi oko 39 milijuna kuna sa PDV-e. Kada se I. fazi doda II. faza u kojoj se planira izgradnja dodatnih smještajnih kapaciteta za 40 osoba, onda se sveukupno govori o projektu vrijednom oko 49 milijuna kuna sa PDV-e. Detaljnije će odgovoriti u pisanom obliku.

Elvis Kliman na pitanje vijećnice Suzane Jašić u vezi Zakona o zaštiti životinja, odgovara da je na temelju Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama, Grad ostvario sve preduvjete kao i pristup bazi podataka, gdje je dovoljno ubaciti nečije prezime da se vidi podatak da li je pas na toj adresi i u

vlasništvu te osobe čipiran. Može se pogledati kako ta baza podataka izgleda, ali nije javno objavljena. Ove se godine zbrinulo 15 nečipiranih pasa i 4 nečipirane mačke. U tijeku je postupanje na dvije lokacije (Lindar i Katun) tako da se kontinuirano radi po pitanju kontrole vlasničkih pasa, a bilo je i dosta postupanja po tom pitanju, o čemu na tjednoj, skoro pa na dnevnoj bazi dobiva informacije od komunalnog redara.

Što se tiče stare Odluke na web-u, to će provjerit, i ako je to stvarno tako to je propust kojeg će se ispraviti.

Zoran Sloković u vezi pitanja vijećnice Hani Glavinić pojašnjava da je Grad Pazin upoznat sa Europskom poveljom o ravnopravnosti muškaraca i žena na lokalnoj razini. O toj Povelji može se govoriti na više razina. Osnovna načela Povelje gotovo se u potpunosti poštuju kod nas na lokalnoj razini, no uvijek ima prostora za napredak. Stoga je Gradsko vijeće pred tri godine formiralo Povjerenstvo za ravnopravnost spolova koje se bavi upravo tom problematikom. Jedno od pitanja koje razmatra Povelja je i rodna uravnoteženost svih dokumenata koji se donose na lokalnoj razini.

Na prošloj sjednici je Gradsko vijeće dalo suglasnost na Program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova, gdje jedan od zadataka Povjerenstva predviđa analizu i razmatranje rodne uravnoteženosti gradskog proračuna. Pojedine mjere koje se preporučaju u Povelji su u primjeni, pa tako npr. političke stranke za svaki podzastupljeni spol (za svaku vijećnicu) dobivaju više financijskih sredstava. Bez obzira što su određeni elementi Povelje već u primjeni, nema razloga da se ne razmotri mogućnost njezina usvajanja i potpisivanja. Prilikom razmatranja Povelje kontaktirati će se JLS koje su već usvojile Povelju, da se vidi što provedba iste znači u organizacijskom i financijskom smislu. Radi se o dobrodošloj inicijativi.

Nevija Srdoč dopunjuje odgovor u vezi izgradnje Doma za starije navodeći dinamiku događanja. U 2018. godini izrađen je idejni projekt; krajem 2018. izrađen je geotehnički elaborat kojim je utvrđeno da nema podzemnih voda i da je sve u redu; sada se kreće u definiranje elemenata i pokretanja javne nabave; u 2019. nakon provedene javne nabave, trebao bi biti gotov glavni i izvedbeni projekt nakon čega ide osiguranje financijskih sredstava. Što se tiče osiguranja financijskih sredstava, nada se promjenama sa nacionalne razine (Ministarstvo demografije) pa ako bude natječaja pričekati će se njegovo raspisivanje a ako ne bude natječaja, onda će se stvarati uvjeti za eventualno osiguranje financijskih sredstava kreditnim zaduživanjem.

Predsjednik Vijeća zaključuje točku *Pitanja vijećnika* uz napomenu da će se u zakonskom roku dostaviti pisani odgovori na ona pitanja za koja je to zatraženo.

- Prilog. 2.

Ad – 3.

Prijedlog Odluke o donošenju IV. Izmjena i dopuna Provedbenog urbanističkog plana „Dršćevka 2“ obrazlaže Sandra Jakopec (putem Power point prezentacije).

Sukladno Zakonu o prostornom uređenju provedena je procedura za donošenje izmjena PUP-a „Dršćevka2“. Odluka o izradi izmjena Plana objavljena je u „Službenim novinama Grada Patina“ broj 1/18., javna rasprava završila je početkom kolovoza nakon čega je izrađeno Izvješće o javnoj raspravi.

Radi se o Planu koji ima izmjene i dopune manjeg obima. Izmjene u djelu namjene površina odnose se na usklađivanje sa Planom višeg reda (GUP-om) dok se drugi dio izmjena odnosi na izmjene koje su tražene zahtjevima pravnih i fizičkih osoba. Prvenstveno se radi o slijedećim izmjenama: u ulici Saše Šantela omogućuje se uređenje javne zelene površine i dječjeg igrališta, proširuje se lokacija za dogradnju Dječjeg vrtića, riješeno je nekoliko pomoćnih građevina fizičkih osoba i uz sportski teren omogućuje se dogradnja niže prizemne građevine. Ostale izmjene Plana se u odredbama za provođenje isključivo odnose na zakonske odredbe odnosno na usklađivanje sa planovima višeg reda.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 21. studenog 2018. i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 22. studenog 2018. razmatrali su prijedlog Odluke o donošenju IV. Izmjena i dopuna Provedbenog urbanističkog plana „Dršćevka 2“, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Suzana Jašić navodi da je ljetos bila na javnoj raspravi te da je tada bilo rečeno da će biti još jedna, pa ju zanima zašto se odustalo od toga. Na spomenutoj javnoj raspravi dogodila se čudna situacija, riječ je o česticama koje su u vlasništvu Grada Pazina na koje pravo polaže vlasnica obližnjeg stambenog objekta. Stoga ju zanima da li je Grad razriješio tu situaciju, odnosno da li će izmjene Plana omogućiti stanovnicima ulice Saše Šantela da doista dobiju malu zelenu površinu ili je sve bilo besmisleno, s obzirom da je gospođa najavila zaštitu pravnim putem. Zanima ju da li je sve to iskomunicirano?

Sandra Jakopec na pitanje vijećnice Jašić o javnoj raspravi, odgovara da je izrađeno Izvješće o javnoj raspravi. Tijekom trajanja javne rasprave, primjedba navedenih stanara nije zaprimljena. Zakon o prostornom uređenju dozvoljava da se tijekom rasprave zaprimaju primjedbe. Primjedbe su zaprimljene u zakonskom roku i ukoliko one utječu na vlasničke odnose, odnosno na osnovne postavke Plana, tada se javna rasprava ponavlja, što znači da ne postoji zakonska odredba da se javna rasprava ponovi, ako gospođe nisu dale primjedbu. Iste su bile pozvane na javnu raspravu, bile su prisutne ali primjedbe nisu predale u zakonskom roku, ni nakon propisanog roka, tako da je javna rasprava zaključena sa 17.8.2018. i nakon toga se primjedbe više nisu primale. Javna rasprava nije ponovljena jer nije postojala zakonska osnova za njeno ponavljanje.

Što se vlasništva tiče, Plan stvara preduvjete, a u ovom slučaju razgraničava javno od privatnog, što je zakonska obaveza. Predmetna površina definirala se kao javna površina i stvoreni su zakonski preduvjeti, a daljnje postupanje je na službama Grada Pazina.

Zoran Sloković nadovezuje se na odgovor g. Jakopec, navodeći da nije direktno sudjelovao u komunikaciji sa navedenim gospođama, ali načelno govoreći, pravna služba Grada je provjerila navedene parcele i potvrdila da se radi o vlasništvu Grada Pazina. S te strane Grad Pazin ima vlasnička prava i uvjete da poduzima sve radnje. Da li će netko pokrenuti određene pravne radnje u trenutku kada se krene npr. u uređivanje igrališta to ne zna. U svakom slučaju, Grad je provjerio vlasničko stanje parcela i nisu nađeni nikakvi elementi koji upućuju na to da su tvrdnje tih gospođa osnovane.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluke o donošenju IV. Izmjena i dopuna Provedbenog urbanističkog plana „Dršćevka 2“ u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

ODLUKU
o donošenju IV. Izmjena i dopuna
Provedbenog urbanističkog plana „Dršćevka 2“

- Prilog: 3.

Ad – 4.

Izvješće o stanju u prostoru Grada Pazina 2014. – 2017. obrazlaže Sandra Jakopec (putem Power point prezentacije).

Izvješće se u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju izrađuje za prethodno četverogodišnje razdoblje i predstavlja rezime stanja u prostoru od usvajanja prošlog Izvješća.

Pravilnikom je definirano da se na lokalnoj razini Izvješće izrađuje u odnosu na prošlo Izvješće. Također je Pravilnikom definiran sadržaj i metodologija pisanja Izvješća, s time što postoje mala preklapanja ovog Izvješća u odnosu na prethodno, i to iz razloga što u trenutku pisanja Izvješća nisu bili dostupni svi podaci o stanju u prostoru, pa su sada neki podaci prezentirani za pet ili šest godina. Obrađuju se oni podaci koji su dostupni i objavljeni u informacijskom sustavu prostornog uređenja, a u nadležnosti su pravnih ustanova odnosno pravnih osoba sa javnim ovlastima čiji je popis također definiran Pravilnikom.

U Izvješću se poseban naglasak daje na demografiju odnosno na demografsku sliku. S obzirom da od 2011. godine (od prošlog Izvješća) nije bilo novog popisa stanovništva, ti su podaci već obrađeni pa se u ovom Izvješću daje procjena kretanja stanovnika od 2011. do 2017. godine. Prezentirani su slijedeći podaci: prirodni prirast (broj koji je realan i stvaran); razlika doseljenog i odseljenog stanovništva (samo za Grad Pazin) i procjena stanovništva u razdoblju od 2011 do danas.

U medijima se spominjalo da prirast stanovnika za 2017. iznosi plus 11, ali se isto tako mora uzeti u obzir da je isti prirast u 2016. godini bio vrlo negativan. Iz toga proizlazi da je demografska slika Grada Pazina, u razdoblju od 2011. do danas, rezultirala manjkom od otprilike 250 stanovnika. Podaci o razlici doseljenog i odseljenog stanovništva temeljeni su na službenim podacima, ali se neke migracije, poput privremeno odseljenog stanovništva, u ovom slučaju ne vode.

Što se indeksa razvijenosti tiče, valja napomenuti da se od prošlog mjerenja promijenio sustav. Godine 2013. Grad Pazin je imao indeks razvijenosti od 109.45 te se nalazio u 4. skupini. Nakon promjene sustava mjerenja, Grad Pazin je smješten u 8. skupinu, sa indeksom razvijenosti od 108, što se smatra visokim indeksom razvijenosti na razini Republike Hrvatske.

Kroz prostorno planiranje, prate se stanje i trendovi u izgradnji zgrada i stanova na području Grada Pazina. Sukladno podacima iz 2016., zabilježen je veći porast izgrađenih stanova, dok se stanje turizma ponajviše baziralo na kućama za odmor. U razdoblju od 2014. do 2017. godine, kuće za odmor su znatno povećale broj smještajnih jedinica u privatnom smještaju, odnosno sa 24.000 na 47.000 i taj broj je i dalje u konstantnom porastu.

Nadalje, što se tiče provedbe planova, u promatranom razdoblju realizirano je 11 projekata, uključujući izmjene i dopune prostornih planova, od kojih su neki bili izmijenjeni i dva puta. Tijekom 2018. godine usvojena su još četiri plana. U proteklom razdoblju je Prostorni plan Istarske županije imao znatne izmjene (a u tijeku su još jedne izmjene Plana), koje kao takve bitno utječu na područje Grada Pazina, pa je sukladno Zakonu o prostornom uređenju, sa navedenim Planom potrebno uskladiti PPU i GUP Grada Pazina.

Zatim smatra da bi u slijedećem razdoblju prioritet trebali imati urbanistički planovi uređenja, posebice oni izdvojene namjene. Izdvojena namjena je kroz zakonske dokumente dana kao obveza izrade plana u razdoblju od 5 godina, od dana utvrđivanja zone. Trenutno je u prijedlogu novog zakona to razdoblje produženo na 7 godina, no mišljenja je kako je to razdoblje i dalje vrlo kratko, s obzirom da je značajno jer se s istekom toga roka utvrđene zone brišu, a zone su bitne za razvoj gospodarskih, industrijskih i ugostiteljsko-turističkih zona.

Što se tiče ostalih dokumenata, Izvješće ne sadrži program gradnje objekata komunalne infrastrukture, već je to posebni akt iz kojeg se preuzelo preporuke, strategije i ciljeve koji se odnose na gradnju i prostorno uređenje.

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 22. studenog 2018. razmatrao je Izvješće o stanju u prostoru Grada Pazina 2014. – 2017., te predlaže Vijeću da isto prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Hani Glavinić navodi da je ovo više pitanje za Grad Pazin. U ovom Izvješću, a prema podacima iz 2011. godine, Grad Pazin se od 1991. godine pa do danas suočava sa trendom pada broja stanovnika, odnosno migracijom stanovnika, dok je na razini Istarske županije po tom pitanju zabilježen stalan porast. Osim toga, može se reći da Grad ima starosno stanovništvo. Naime prosječna starost, koja je analitički pokazatelj dobne strukture određene populacije, na području Grada je 42 godine. Smatra se da kada prosječna starost pređe 30 godina, da je to već proces starenja populacije. Intenzitet tog procesa mjeri se koeficijentom starosti čija je kritična vrijednost 40 a Grad bilježi 118,3. Stoga pita što Grad Pazin poduzima po tom pitanju, odnosno koje mjere u prostoru poduzima da se osigura ravnomjerni prostorni i gospodarski razvoj te komunalna i urbana opremljenost?

Sandra Jakopc na pitanje vijećnice Glavinić odgovara citatom kolege koji je radio Demografsku studiju za Strategiju RH koji kaže: „Kada bi svaka žena (u fertilnoj dobi) u Hrvatskoj rodila još jedno dijete na ono što ima, da se ne bi oporavili.“ U cijeloj RH izražen je proces depopulacije, a same mjere populacijske politike nisu dovoljne da se izađe iz minusa. Lijepo je vidjeti prirast plus 11, ali to je tek prvi prirast nakon 6-7 godina. Na razini Istarske županije Grad Pazin nije u najgoroj poziciji, jer cijela sjeverna i središnja Istra ima lošije demografske podatke u odnosu na obalu. Podaci se mogu naći u Izvještaju o stanju u prostoru Istarske županije.

Što se demografske politike tiče, ovaj dokument stvara planske preduvjete a jedan od njih je npr. širenje Dječjeg vrtića. Demografski gledano, to je slika Hrvatske.

Renato Krulčić navodi da nije sve tako „sivo“. Ovo je Izvještaj o stanju u prostoru čiju će se refleksiju i odgovore vidjeti kroz raspravu o Proračunu za 2019., 2020. i 2021. godinu.

Bitnim ističe Strategiju razvoja koja je sve slabosti i nedostatke na području Grada Pazina subvenirala u pet razvojnih procesa ili pet smjerova u kojima se Grad treba razvijati.

Nekad je na području Grada bilo više radnih mjesta nego stanovnika, pa su došle turbulentne devedesete gdje se dogodio tzv. Jugoslavenski brexit, koji nije prošao mirno i ostavio je tragove, a to nije rat nego pretvorba, koja je uvelike utjecala na Pazinsko i Hrvatsko gospodarstvo. Kad bi se gledala poveznica sa današnjim danom, Puljština sa nešto manje od 100.000 stanovnika ima problem sa 3.500 radnika u Uljaniku, a s druge strane Pazinština, kao bivša Općina Pazin koja je tada imala 20.000 stanovnika, ostala je bez 3.500 radnih mjesta (Pazinka – od 1.500 do 1.800, Puris - oko 1000, Istraplastika – oko 500 ..). Gledajući danas, u svim tim prostorima odvijaju se neke druge gospodarske aktivnosti, stvaraju se nova radna mjesta, bilježe se investicije u Poduzetničkoj zoni Cuburi i u Radnoj zoni Podberam.

Nezaposlenost na području Grada Pazina trenutno je maja od 3%, što znači da se na Zavodu za zapošljavanje nalazi manje od 100 nezaposlenih osoba, a gotovo ista situacija je i na Pazinštini.

Ističe da nastojanja gradske uprave i svih dionika trebaju biti da se osigura kvaliteta života i dovoljno potencijala za gospodarski rast, za što su alati vidljivi u prostorno-planskoj dokumentaciji, Strategiji razvoja Grada i proračunima koji sve to trebaju pratiti financijski. Jedna od takvih aktivnosti je upravo slijedeća točka dnevnoga reda *Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja radne zone Pazinka III* o čemu će se govoriti kasnije.

Suzana Jašić vezano za spominjanje gospodarskih zona navodi kako piše (dio koji govori o internetu) da u gradu postoji 13 besplatnih i svima dostupnih hotspotova za internet. Međutim, ako se misli na *Hotspot Croatia* i *Pazin Wireless* isti više nisu u funkciji.

Bitno je za istaknuti, a o tome je već govorila, da su brojnim gospodarskim subjektima u industrijskim zonama na raspolaganju samo niže brzine interneta i to što se koristi je nepouzđano, a isporučuju se niže brzine od zakupljenih. Ako se već lovi nekakav moment u razvoju Grada Pazina, možda bi navedeno trebalo naglasiti.

Da je ona pisala ovo Izvješće svakako bi naglasila opasnost Ecooperative, ono je spomenuto ali ne dovoljno, s obzirom na posljedice koje može imati po Grad Pazin da se tamo nešto dogodi. Smatra da nije fer svoditi Ecooperativu na istu ravan sa benzinskim crpkama i ostalim tvrtkama koje ipak posluju, dok otpad Ecooperative baš i nije pod kontinuiranim nadzorom.

Zatim spominje povremeno istjecanje kanalizacije u Pazinsku jamu, kao dio koji se tiče vodotoka i odvodnje vode. U djelu gdje se spomenulo Plan upravljanja zaštićenim vodotokom Pazinčice, možda bi ona bila navela da se Plan izrađuje već godinama.

Zaključuje kako su to neke njene primjedbe, navodeći kao Izvješće nije pisala ona, nešto je spomenuto ali je mišljenja da ako se već lovi taj moment razvijenosti Grada Pazina da je možda neke stvari ipak trebalo podebljati.

Renato Krulčić vezano za hotspotove i internet vezu, pojašnjava da je Grad Pazin potpisao Sporazum sa tvrtkom Rune Adria, koja se obvezala da će do kraja 2020. izgraditi širokopojasnu mrežu i omogućiti pristup širokopojasnom brzom internetu na više od 90% našeg područja. Tvrtka je sa postavljanjem instalacija krenula paralelno sa postavljanjem kanalizacionog sustava u naselju Lindar i planirana brzina koja bi bila dostupna krajnjem korisniku je 1 GB u sekundi, što iznosi 10 puta više od standarda EU. Na javnoj raspravi o pitanju razvoja širokopojasnog interneta, rečeno je da je za Hrvatsku dovoljna i brzina od 30 MB u sekundi.

Što se Ecooperative tiče, prema dostupnim informacijama, proveden je postupak javne nabave za sigurno zbrinjavanje opasnog otpada na području Pazinke. Od nadležnog Ministarstva očekuje se informacija kada će se sklopiti Ugovor. Zakonom je definirano da je za zbrinjavanje opasnog i neopasnog otpada nadležan vlasnik otpada, a ako vlasnik to ne učini u određenom roku, tada će to učiniti država na teret vlasnika. Nada se da će problem opasnog otpada biti riješen. U tom smislu bilo je pitanja i na prošlom Vijeću. Osim toga, o navedenoj ugroženosti govori se u Procjeni ugroženosti za područje Grada Pazina.

Kanalizacijski sustav bivše Općine Pazin čijem se sustavu priključila i Općina Žminj, vrlo je kompleksan problem. U tijeku je izrada Studije kojom će se u manje od godine dana definirati sva naselja i sve sustave koji se trebaju izgraditi na području naše aglomeracije. Studija će se sastojati od djela koji će govoriti o sustavima i naseljima i od djela koji se odnosi na projektnu dokumentaciju sa ishodom građevinskih dozvola. Nakon toga prelazi se u EU projekt, gdje bi 75% sredstava osigurala EU, 25% su domaća sredstva od čega će 50% osigurati Hrvatske vode a 50% JLS. Procjenjuje se da će samo Studija koštati oko milijun eura. Za sada nisu planirana sredstva u Proračunu ali će se vjerojatno slijedeće godine kroz rebalans Proračuna morati razmišljati o tom projektu, a sve u cilju zaštite izvorišta pitkih voda i zaštite otvorenih vodotoka kao što je to Pazinski potok.

Plan upravljanja zaštićenim vodotokom Pazinčice je Plan koji se dugo isčekuje i do dana današnjeg ga još nitko nije vidio. To je područje koje je pod ingerencijom javne ustanove i Hrvatskih voda, a Grad je tu u biti samo da plati račun. No Grad želi aktivno sudjelovati u izradi toga Plana, pa je iz tog razloga zakazana jedna proširena sjednica da se vidi što Plan sadrži i da se saslušaju primjedbe građana. Nakon što se Plan objedini i dobiju odgovori svih izrađivača Plana, može se ići prema tome da se konačno Plan donese (održati će se javna rasprava sa svim izrađivačima Plana), jer je isti osnova za daljnji razvoj područja Pazinskog potoka.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje Izvješće o stanju u prostoru Grada Pazina 2014. – 2017., bez primjedbi.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

ZAKLJUČAK

1. Usvaja se Izvješće o stanju u prostoru Grada Pazina 2014. - 2017.
 2. Razmotreno Izvješće čini sastavni dio ovog Zaključka.
 3. Izvješće o stanju u prostoru Grada Pazina 2014. - 2017. dostavit će se u roku od 15 dana od dana usvajanja Ministarstvu graditeljstva i prostornoga uređenja i Hrvatskom zavodu za prostorni razvoj.
 4. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenim novinama Grada Pazina i općina Cerovlje, Gračišće, Karojba, Lupoglav i Sv. Petar u Šumi.
- Prilog: 4.

Ad – 5.

Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja radne zone Pazinka III obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Na temelju upita i iskazivanja određenih interesa, utvrđena je potreba pristupanja izradi UPU-a. Radi se o zemljištu veličine cca 3,5 ha, koje se nalazi uz cestu D48 te o građanskom području koje je neuređeno i neizgrađeno. PPU-om Grada Pazina predviđena je obveza izrade nižeg plana uređenja, tj. UPU-a. Ovim postupkom stvara se pretpostavka da se zemljište privede namjeni. Nakon donošenja Odluke, čekati će se zahtjev investitora, nakon čega će se sklopiti sporazum o financiranju i krenuti u postupak izrade toga Plana.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 21. studenog 2018. i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 22. studenog 2018. razmatrali su prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja radne zone Pazinka III, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Suzana Jašić navodi da se izradi Plana pristupa na temelju Zaključka Gradonačelnika zbog privođenja prostora namjeni, odnosno zbog potrebe omogućavanja potencijalnim investitorima ubrzano ostvarenje investiranja na području proizvodne namjene, industrijska površina je 3,4 ha, zemljište je u vlasništvu Grada, što je sve u redu. Međutim, smatra da bi Gradsko vijeće prilikom donošenja UPU-a trebalo znati za koju se namjenu donosi taj Plan, obzirom da sredstva za izradu Plana osigurava Grad Pazin iz Proračuna.

Intencija je da se izbjegne industrija koja nije dobra za Grad i njegove građane, primjerice industrija koja u procesu proizvodnje na bilo koji način manipulira opasnim tvarima, te da se izgradi odgovarajuća infrastruktura. Dakle, moli da se barem otprilike izloži za koju se namjenu donosi ovaj Plan.

Renato Krulčić navodi da trenutno ne postoji investitor za tu zonu, ali da se vode vrlo intenzivni razgovori sa potencijalnim investitorima koji do sada još nisu iskazali pismeni interes za investiranje na tom području. Ovom se Odlukom stvara pretpostavka za privođenje zemljišta namjeni. Intencija je da Gradsko vijeće donese Odluku, dok će se izrada Plana pokrenuti tek kada se bude imalo pismo namjere određenog investitora da se pokrene postupak, što znači da će se tada definirati financijske obveze Grada i potencijalnog investitora. Ovaj postupak zapravo znači korak bliže mogućnosti da se investitora zadrži u Pazinu. Znalo se događati da investitori dođu i traže vrlo promptna rješenja i to od prodaje zemljišta do izrade prostorno planske dokumentacije, ali kad bi im se reklo da treba izraditi prostorno plansku dokumentaciju, sazvati Gradsko vijeće (koje se zadržava jednom u dva mjeseca), to je već bio priličan zaostatak u vremenu u odnosu na njihove zahtjeve i potrebe.

Namjena prostora i djelatnosti koje se mogu obavljati na području obuhvata Plana točno su definirane prostorno-planskom dokumentacijom, a to je GUP i PPU Grada Pazina. Čini mu se da se radi o industrijskoj i industrijsko-proizvodnoj djelatnosti.

Urbanističkim planom uređenja uređuje se komunalna infrastruktura koja je potrebna za tu zonu a ne govori se o djelatnostima ni o namjeni prostora.

U 19:05 sati sjednicu Vijeća napušta vijećnik Ivica Franković, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 14 vijećnika.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja radne zone Pazinka III u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o izradi Urbanističkog plana uređenja radne zone Pazinka III

- Prilog: 5.

Ad – 6.

Uvodno obrazloženje prijedloga Proračuna Grada Pazina za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu (I. čitanje) daje Renato Krulčić.

Navodi da se gradski proračun temelji na Zakonu o proračunu koji definira način izrade. Tu su i Smjernice ekonomske i fiskalne politike za nadolazeće trogodišnje razdoblje temeljene na makroekonomskim i fiskalnim pokazateljima bitnim za proces planiranja proračuna, a koje je Vlada RH donijela 2. kolovoza 2018. Ministarstvo financija je nakon toga donijelo smjernice 3. rujna 2018., a nakon toga i upute za izradu proračuna 2019- - 2021. Grad je uputio također 3. rujna 2018. Smjernice proračunskim korisnicima koji su kroz sustav riznice uključeni u proračun. Korisnicima je određeno da se pored Zakona o proračunu, drže i Zakona o fiskalnoj odgovornosti, aktu na temelju kojeg se mora odgovorno planirati i budžetirati projekte i ciljeve.

Vlada RH predviđa da će bruto domaći proizvod zabilježiti realni rast od 2,8% u 2018. godini, 2,7% u 2019. te 2,5% u 2020. i 2021. godini. S druge strane, nepoznanica u planiranju proračuna je bila porezna reforma koja tek treba biti usvojena u Saboru. Procjenjuje se da će kroz tu reformu biti ostvaren manjak od 200 milijuna kuna poreznih prihoda na razinama regionalne i lokalne samouprave. Projekcija je i da će biti 100 milijuna kuna manje od poreza prometa nekretninama, što također utječe na prihode JLS.

Ističe da je u sljedećem razdoblju izazov EU, gdje nas iduće godine očekuju izbori za Europski parlament i Brexit, što donosi nesigurnost u funkcioniranju i utječe na donošenje proračuna. To se tiče i Hrvatske, a gdje sve ovisi da li će EU donijeti proračun prije ili nakon svibnja. Ako je nakon toga, postoji mogućnost da se je dvije godine u nekakvom zrakopraznom prostoru gdje neće biti smjernica, a niti financiranja iz europskog proračuna.

Navodi da su sve to bili izazovi kod kreiranja gradskih proračuna, a najveći izazov bio je apsorpcija europskih sredstava na lokalnoj razini. U četiri godine, država je uspjela ugovoriti 50% sredstava, dok za ostalih 50% ima dvije godine za ugovoriti i tri za realizaciju.

Sam nacrt Proračuna upućen je prije 15. studenog prema Gradskom vijeću. Misao vodilja pri izradi proračuna je bila da se sve zadrži na Strategiji razvoja Grada Pazina kroz pet glavnih smjerova: intenziviranje gospodarskog razvoja, održivi razvoj i proširenje infrastrukture, unapređenje kvalitete života, zaštita okoliša te dobro upravljanje, odnosno uvođenje e- sustava/smart sustava u poslovne procese na području Grada Pazina.

Što se tiče Proračuna, on je na razini od 109 milijuna kuna. Najveći dio odnosi se na tekuće i kapitalne pomoći, te je 56% Proračuna determinirano kroz ugovore i pomoći. Najznačajniji projekti koji su navedeni, je Kultur Spirit, koji je pri završetku i čeka se od partnera Grada Buzeta da završi svoj dio aplikacije. U narednoj godini slijedi nova komponenta tog projekta 6B, te; provođenje projekta I'Archeo.S., izgradnja poduzetničkog inkubatora u bivšoj upravnoj zgradi Usluge, izgradnja prometnice u poduzetničkoj zoni Ciburi I, *Inkluzivne škole 5+*, erasmus projekt vrtića, *Istražimo sa znanjem* projekt Učilišta, izgradnja autobusnog kolodvora – apliciranje projekta za sredstva EU, projekt *ProEduEko*. Tu je još i dom za starije, koji je u Proračunu naveden sa 500 tisuća kuna, a odnosi se na izradu glavnog projekta na temelju kojeg će se znati pravi iznos investicije, mada je jedini pravi iznos koliko je potrebno za izgraditi doma iznos koji će biti postignut na natječaju za gradnju i koji će ponuditi najpovoljniji izvođač radova.

Ne slaže se sa tezom da je netko krenuo i da nas je pretekao s obzirom da je u medijima bio tek jedan idejni projekt i vizualizacija. Grad je po tom pitanju već sve odradio, odnosno izdao je lokacijsku dozvolu, a napravljeno je i geomehaničko istraživanje, što su preduvjeti za projektiranje.

U sljedećoj godini sigurno ide rebalans Proračuna jer slijedi dogradnja vrtića, koja nije u Proračunu budući da je tek prije nekoliko dana dobivena odluka o administrativnoj provjeri projekta. To znači da je projekt valoriziran, što daje za pravo da se očekuje odluka o sufinanciranju dogradnje vrtića od 80% projekta vrijednosti preko 6,5 milijuna kuna.

U 19,15 sati sjednici Vijeća priključuje se vijećnik Ivica Franković, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 15 vijećnika.

Maja Stranić Grah navodi da je do 15. listopada nacrt Proračuna upućen gradonačelniku, a do 15. studenog nacrt je upućen Gradskom vijeću, dok je prije Gradskog vijeća, nacrt Proračuna prošao odbore. Nakon I čitanja, počinje teći rok za dostavu amandmana, a biti će i javna prezentacija proračuna u Spomen domu. II čitanje je u prosincu, kada bi trebao Proračun biti i usvojen.

Što se tiče samog Proračuna, navodi da prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2019. godinu iznosi skoro 110 milijuna kuna, 2020. je na 91,3 milijuna kuna, a 2021. se planira 99,8 milijuna kuna. Sve su to veliki iznosi i veliki planovi, budući da je unutra i autobusni kolodvor i dom za starije osobe.

U 2019. godini je za autobusni kolodvor planirano 20 milijuna kuna, no još uvijek nije sigurno u kojem momentu bi taj projekt krenuo i kada će biti raspisan natječaj.

Kroz sve tri proračunske godine planirano je više prihoda i primitaka u odnosu na rashode i izdatke, tako da je i dalje namjera pokrivati suficit koji se vuče još iz 2008. godine.

Gledajući po izvorima, u 2019.; za opće prihode i primitke planirano je 23.901.000,00 kn, vlastitih prihoda 9.485.000,00 kn, prihodi za posebne namjene 11.316.000,00 kn (komunalna naknada i komunalni doprinosi), pomoći iz drugih izvora (proračuna) 61.107.000,00 kn, 594.000,00 kn donacija, 2.636.000,00 kn od prodaje nefinancijske imovine, te 800.000,00 kn namjenskih primitaka od zaduživanja.

Gledajući prema odjelima, 2% se odnosi na Ured Grada, 22% na Upravni odjel za gospodarstvo, financije i proračun, te po 38% za Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo i Upravni odjel za samoupravu upravu i društvene djelatnosti.

U nastavku sjednice predstojnik Ureda Grada Zoran Sloković i pročelnici Upravnih odjela Maja Stranić Grah, Nevija Srdoč i Elvis Kliman obrazlažu prijedlog Proračuna svatko po pojedinim odjelima iz njihove nadležnosti.

Maja Stranić Grah zaključuje obrazlaganje Proračuna navodeći da je rok za dostavu amandmana do 4.12.2018. godine, a koji se dostavljaju putem obrasca koji je dostupan na web stranici Grada. Predlaže da se dalje u raspravi i kod pisanja amandmana koristi Excel tablicu Proračuna na petoj razini, budući da je tako najjednostavnije.

Odbor za gospodarstvo financije i razvoj na sjednici 22. studenog 2018. razmatrao je prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu (I. čitanje), te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Boris Demark moli pojašnjenje po nekoliko tema. Pročelnicu Srdoč pita zašto u svezi Špadića sve miruje, a bilo se krenulo s projektiranjem. Također, s obzirom da se izmijenila struktura vlasništva i samih prijevoznih usluga školske djece, zanima ga da li je projekcija izrađena na temelju nekog novog ugovora ili postojećeg, te da li se je zadržala postojeća razina usluge i da li slijedi neki novi ciklus pregovaranja. U vezi škole u Trvižu, zanima ga na što se konkretno odnose sredstva budući da su planirana u projekcijama u samo jednoj godini.

Pročelniku Klimanu upućuje pitanje u vezi stavke pričuve, koja je značajna u cijeloj priči. Zanima ga da li će ta pričuva rezultirati činjenicom da će „zasjati sunce“ na fasadi zgrade gradske uprave.

Deana Velenderića interesira koji upravni odjel ima najveće povećanje prihoda u odnosu na lanjski Proračun i koji korisnik, te zašto je tako. Navodi da ne misli tu na velike projekte koji su uvršteni. Navodi kako je u prezentaciji vidljivo da je premalo novaca planirano za održavanje nerazvrstanih cesta, kao i za njihovu izgradnju. Čudi ga kako je za održavanje zelenih površina (1,2 milijuna kuna) planirano više nego za nerazvrstane ceste (milijun kuna). Moli i da se kaže više informacija o autobusnom kolodvoru, odnosno u kojoj je fazi, a također i o dogradnji vrtića, budući da prvi put čuje da je projekt kandidiran. Navodi i kako bi trebalo raditi na povećanju izdataka za sport. Također misli da bi Grad trebao pridavati više pažnje nekim stvarima, poput eko akcije, za koju je planirano samo 2.000,00 kn. Ističe da će klub SDP – a sigurno podnijeti amandmane.

Hani Glavinić u vezi Dječjeg vrtića *Olga Ban* pita pročelnicu Srdoč da li je u plaćama za zaposlene u 2019. godini predviđeno povećanje plaća, budući da je već dosta puta spominjano kako imaju dosta niže plaće u odnosu na druge kolege u Županiji. Navodi i kako je u vrtiću problem logopeda. Raspisano je par natječaja, sredstva su u 2018. bila osigurana, no problem je što se nitko ne javlja, pa je zanima da li se planiraju neke dodatne mjere da se privuče kadar logopeda.

Suzana Jašić moli informaciju što je sa Špadićima? Predlaže da se razmotri članarina koju plaćaju pazinske škole u Udruzi Lijepa naša, te navodi kako joj je drago da su stvari koje već godinama zagovara krenule na bolje. Radi se o povećanje plaća odgajateljica koje su, uz žminjske, najlošije plaćene u Istri, kao i zapošljavanje logopedu i popratnom stanu, što također već neko vrijeme predlaže. Drago joj je da u tom smjeru razmišlja i vladajuća stranka, što znači da će jednom nešto od toga dogoditi.

Nevija Srdoč na pitanje vijećnika Demarka u svezi Špadića odgovara da je to pitanje koje traje jako dugo, a gdje su se ipak usudili napraviti nekakve promjene. Pojašnjava kako godinama u izvješću Osnovne škole piše da je zgrada nesigurna i da je potrebno nešto učiniti. U tom smislu, napravljeno je stručno izvješće o pregledu međukatne konstrukcije u kojem je striktno rečeno kako objekt kao takav više nije siguran za takav organizirani boravak djece u njemu. Nakon toga, napravljen je glavni projekt rekonstrukcije u kojem je bilo potrebno istovremeno zadovoljiti zakonske uvjete koji definiraju dječje odmaralište. Razmišljalo se o tome i da se postigne da objekt bude duže u funkciji tijekom godine (hostel), a sve je rađeno u suradnji s okolnim općinama jer Grad Pazin nije jedini vlasnik. Bilo je potrebno sve uskladiti i sa izmjenama prostornog plana na tom području koje su bile istovremeno na području Grada Poreča. U ovom trenutku postoji glavni projekt i procjena vrijednosti rekonstrukcije od 2,9 milijuna kuna. Promišlja se na način da se vidi da li postoji neki drugi oblik financiranja, poput javnog partnerstva ili putem sredstava iz EU. Činjenica je da u ovom trenutku u Proračunu to nije

prioritet i nisu planirana i osigurana sredstva. U tom smislu ljetovanje djece u Špadićima neće biti organizirano od strane škole. Crveni križ i Društvo Naša djeca organiziraju alternativne aktivnosti.

Što se tiče pitanja prijevoza učenika (Boris Demark), navodi da se promijenio vlasnik prijevoznika, što je čak i donijelo bolji način funkcioniranja s novim vlasnikom Ariva. Napravljeni su novi okvirni sporazumi i redovito idu ugovori u suradnji sa školom. Ističe, da se prijevoz učenika financira iz decentraliziranih sredstava, a u zadnje dvije godine došlo je do produženja linija.

Po pitanju škole u Trvižu (Boris Demark) navodi da je osnovni cilj dograditi školu kako bi prešla u jednosmjensku nastavu, a planiranih 300 tisuća kuna odnosi se na otkup zemljišta, dok se sredstva za projektnu dokumentaciju nalaze u Proračunu osnovne škole pod decentralizirana sredstva adaptacije i sanacije zgrade.

Na pitanje o planiranim sredstvima za povećanje plaća u vrtiću (Hani Glavinić), navodi da se planira povećanje od 1,8%, dok o pregovorima za ostalo zna više predstojnik Ureda Grada. Za pitanje nedostatnih logopeda (Hani Glavinić), navodi da se u Pazinu logoped nikako ne može dobiti i teško da će biti drukčije u skoro vrijeme, budući da ga ne može dobiti niti Pula koja daje i stanove. Problem je u cijeloj Hrvatskoj i tako će biti dok se ne poveća upisna kvota. Po pitanju stana za logopeda, navodi da Grad Pazin raspolaže sa 40 – tak stanova u kojima se nalaze najmoprimci s važećim ugovorima te u ovom trenutku nema slobodnih stanova. Voditi će se računa da se uredi koji stan kada se oslobodi, budući da su ti stanovi u dosta lošem stanju.

Maja Stranić Grah na pitanje koji upravni odjel i koji korisnici imaju najveća povećanja prihoda (Dean Velenderić) odgovara da sve ovisi s koje se razine gleda Proračun i o kojim se izvorima prihoda radi. Ako se priča o čistom Proračunu, gledaju se osnovni porezni prihodi i opći prihodi i primici, prihodi od komunalnih naknada i komunalnih doprinosa te prihodi od nefinancijske imovine i prihodi koji su iz decentraliziranih sredstava koji samo prolaze kroz gradski proračun i idu u školu i vatrogasce. U tom dijelu Proračuna se uglavnom svake godine na istoj razini i nema nekih značajnijih skokova jer se na te prihode ne može značajnije utjecati budući da su ti prihodi regulirani državnim zakonima. Eventualno se prostora ima u dijelu komunalne naknade i kod prireza. Razliku u Proračunu zapravo čine projekti. Svi upravni odjeli i proračunski korisnici prijavljuju na natječaje projekte i, ovisno o uspješnosti na natječajima, taj se dio povećava u Proračunu kod pojedinog upravnog odjela i korisnika.

Konkretno, usporedno sa drugim rebalansom, u Uredu Grada je drugim rebalansom ostvareno 4.983.000,00 kn, a za 2019. planirano je 2.440.000,00 kn. To je iz razloga što je ove godine u provedbi projekt *Kultur Spirit*, koji je velik i za koji su sredstva iz vanjskih izvora.

Što se tiče Upravnog odjela za gospodarstvo, financije i proračun, drugim rebalansom je ostvareno 17.700.000,00 kn, a u 2019. planira se 23.500.000,00 kn su unutra dva velika projekta; Inkubator i cesta u zoni Ciburi.

Upravni odjel za društvene djelatnosti, zajedno sa proračunskim korisnicima je na istoj razini, odnosno u 2018. ostvareno je 41.500.000,00 kn a za 2019. planira se 41.700.000,00 kn, dok Upravni odjel za komunalni sustav u 2018., nakon drugog rebalansa ima 18.000.000,00 kn, a u 2019. se planira 42.000.000,00 kn iz razloga što se samo za projekt autobusnog kolodvora planira 18.400.000,00 kn, a značajniji su iznosi i za projekte na sanaciji odlagališta u Jelenčići.

Pojašnjava da se Proračun povećava u smislu navedenih projekata. Ako se gledaju osnovni prihodi, proračun je uvijek uglavnom na istom iznosu, odnosno, oko 23 milijuna kuna poreznih općih prihoda i primitaka te se svim korisnicima šalju upute koliko mogu unutar tih limita ići i koliko tko može trošiti unutar toga. Tako od 23.200.000,00 kn, koliko se planira od općih prihoda i primitaka u 2019., već sada se zna da oko 13.000.000,00 kn ide na plaće Grada i svih proračunskih korisnika, oko 2.000.000,00 kn na režijske troškove, a dio je određen i za ugovore koji se moraju financirati, tako da je veliki dio od tih prihoda unaprijed potrošen i nema se puno prostora.

Po pitanju povećanje izdataka za sport (Dean Velenderić) navodi kako izdaci za sport također idu iz općih prihoda i primitaka, odnosno iz poreznih prihoda. Slijedi porezna reforma koja je u tijeku te se od 1.1.2019. mijenjaju uvjeti. Prema izračunu Ministarstva financija ta reforma će utjecati sa nekih 100 – tinjak tisuća kuna manje prihoda u gradski proračun. S obzirom da su izdaci za sport iz tih izvora, nema se prostora za povećanje.

Na pitanje o plaćama za dječji vrtić (Hani Glavinić, Suzana Jašić), odgovara da se kod poreznih prihoda od 2007. do 2018. nekih pet – šest puta mijenjao Zakon o porezu na dohodak i načinu kako su se ti porezni prihodi spuštali na županije, gradove i općine. Nažalost, svakom tom poreznom reformom bili su gubitnici jer se svaki put povećavao razred koji se ne oporezuje ili su se smanjivale stope poreza u onom dijelu razreda za niži dohodak. Kronološki, najveći gubitak je bio 2009./2010. kada se poreznom reformom izgubilo 2,5 milijuna kuna od poreza na dohodak. Tek 2017. godine uspjelo se dostići razinu iznosa poreza na dohodak iz 2008., premda se sada puno manji iznos dohotka oporezuje. Da je ostalo u onim omjerima taj bi приход sada bio puno viši. Na sve se u tom razdoblju od deset godina nadovezala i globalna kriza pa su plaće padale. No, ističe da je cijelo vrijeme pregovaralo sa sindikatima i imalo korektne odnose. Prvi puta se 2010. godine počelo primjenjivati smanjenje osnovice plaće za 5%, da bi zbog daljnjeg pada prihoda u drugoj polovici 2011. osnovica bila smanjena za 7%. U 2012. je vraćeno smanjenje od 5% osnovice koje je bilo do 2016. Kako su u 2015. godini počeli rasti prihodi od poreza na dohodak, u razgovoru sa sindikatima je dogovoreno da se od 1.1.2017. osnovica za plaću više ne smanjuje 5%, već 3,8%, te je tu povećana plaća svim proračunskim korisnicima i Gradu za 1,2 %. Od 1.1.2018. do kraja 2018. bilo dogovoreno daljnje povećanje za 2% , te je trenutno osnovica smanjena 1,8%. Od 1.1.2019. više neće biti smanjenje osnovice, odnosno, plaća se povećava za 1,8% Gradu i svim proračunskim korisnicima, time i dječjem vrtiću.

Elvis Kliman po pitanju pričuve (Boris Demark) navodi da je ove godine planirana pričuva od 440.000,00 kn, što je u okviru kao i prijašnjih godina. Do povećanja dolazi ukoliko se radi neko investicijsko održavanje pojedinih zgrada te se povećava proporcionalno suvlasničkom udjelu.

Na pitanje oko malog iznosa predviđenog za održavanje nerazvrstanih cesta (Dean Velenderić) navodi da je to iz razloga jer su i primici mali. No, održavanje nerazvrstanih cesta ne treba gledati samo kroz stavku koja iznosi 1.050.000,00 kn, već i kroz drugu stavku gdje je 3.250.000,00 kn te i kroz stavku za Lindar, gdje se, uz radove IVS - a, planira investirati 400.000,00 kn, a dobar posao je napravljen i u Katunu Trviškom, Trvižu i Zarečju.

Ističe da se oko cesta vrte velike aktivnosti koje se u Proračunu ne vide, poput izgradnje dijela ceste u ulici Štefanije Ravnić u vrijednosti 3.000.000,00 kn, gdje postoje sve indicije da se ide u realizaciju tog projekta. Biti će se aktivno i oko spojne ceste za koju je ovih dana izašao tender, gdje je investicija preko 40.000.000,00 kn, a graditi će se i Ipsilon.

Na pitanje za eko akciju (Dean Velenderić), odgovara da se planira samo 2.000,00 kn jer se negdje mora skidati, no da se mora pohvaliti ljude u mjestima gdje se provode te akcije koji to volonterski u vlastitom angažmanu odrade. Tako da iznos nije ekvivalent onoga što se napravi.

Za autobusni kolodvor (Dean Velenderić) navodi da se ne govori samo o autobusnom kolodvoru, već i o povezanoj infrastrukturi. Radi se tako o pet projekata istovremeno, a gdje je radna verzija projekata praktički gotova. Nažalost, tu dinamiku izrade projekata ne prati i dinamika Ministarstva. Radi se o projektima izgradnje autobusnog kolodvora i pripadajuće zgrade na tri etaže (svaka 1.103 m² GBP). Suteran je trgovačke namjene, prizemlje je za potrebe autobusnog kolodvora, dok su na katu predviđene uredske prostorije. Dva projekta tiču se kružnih tokova, jedan na lokaciji kod bivše upravne zgrade Purisa, Tinala i INE, gdje će biti izlaz iz autobusnog kolodvora, dok je drugi kod zgrade POS- a, odakle će biti ulaz prema zgradi budućeg autobusnog kolodvora. Na tom se mjestu predviđa i pothodnik te most preko bujice Dražej kod Društvenog centra Veli Jože. Četvrti projekt je rekonstrukcija parkirališta iza buduće zgrade autobusnog kolodvora, dok je peti projekt vezan za rekonstrukciju Šetališta pazinske gimnazije.

Zoran Sloković nadovezuje se na pojašnjenje izdvajanja sredstva za pričuvu (Boris Demark). Navodi da se je u fazi završetak etažnog elaborata zgrade gradske uprave koji je nužan iz razloga što, osim Grada Pazina, u zgradi djeluje i Porezna uprava u prostorima u dijelu prizemlja i dijelu podruma, što je prema zakonu iz 1991. vlasništvo RH. Stoga sa RH predstoji sada rješavanje imovinsko pravnih odnosa nad zgradom. Izrađen je elaborat i poslan je dalje, te kada se bude imalo tekst ugovora sa Ministarstvom biti će na Vijeću. To je preduvjet da se uredi vlasništvo nad zgradom i ide u zajedničku rekonstrukciju zgrade. Navodi da se počelo izdvajati povećanu pričuvu te da će se tako i nastaviti kako bi se moglo financirati kredit. Ne radi se samo o uređenju fasade, već i o radovima temelja jer su geomehanička istraživanja pokazala da se zgrada u dijelu prema vatrogascima nalazi na nasipanom

materijalu i da je potrebno prije fasade učvrstiti temeljnu konstrukciju zgrade. To bi se sve skupa napravilo u jednom zahvatu, kao i odvodnja oborinskih voda kako bi se spriječilo daljnje narušavanje stabilnosti temelja zgrade.

Što se tiče Špadića, navodi da je pored tehničkih, potrebno napraviti i pravne preduvjete kako bi se pristupilo radovima. Dovršen je elaborat kojim se formira katastarska čestica zgrade odmarališta (parcela), kako bi se uopće omogućilo nakon legalizacije ucrtavanje te zgrade u katastru. Nakon toga dolazi faza ujednačavanja vlasništva na parceli, a gdje se formiraju dvije parcele preko 3000 m², od čega će jedna parcela biti izložena prodaji pa se možda i iz toga bude financiralo rekonstrukciju zgrade.

Po pitanju dogradnje gornjeg vrtića (Dean Velenderić), navodi da je prijavljen projekt na Fond za ruralni razvoj, za koji se glasalo na Gradskom vijeću. Dobivena je prije dva dana odluka da je projekt prošao administrativnu provjeru, pa je realno za očekivati da će projekt biti prihvaćen. Na redu je češljanje proračuna projekta i određivanje iznosa koji će se sufinancirati. Nakon toga ide odluka o sufinanciranju projekta. Kada to bude, biti će u Proračun uvršten točan iznos.

Suzana Jašić vezano uz Špadiće kaže da se malo uzrujala kada se govorilo o toj temi budući da se pred par mjeseci donosila odluka o drugoj parceli i da je rečeno da bi trebala ići u prodaju kako bi se s njom pokrili troškovi sanacije odmarališta. Shvatila je to tada kao gotovu stvar, a sada po tonu kako se priča o toj temi ispada da to nije tako i da Grad odustaje od Špadića te da to nije sada prioritet. Nada se da to nije tako i da je stekla krivi dojam. Podržala je tada prodaju jer je rečeno da će se od toga financirati rekonstrukcija zgrade odmarališta. Smatra da pazinska djeca trebaju imati Špadiće.

Što se tiče stanova, pita da li je u novoj zgradi POS – a investitor ili Grad Pazin dobio neki stan, na što je odgovoreno da su svi stanovi prodani.

Željko Legović navodi kako mu je drago da se obnavljaju zgrade u gradu, međutim, apelira da se riješi „ruglo“ u dvorištu Vladimira Gortana, odnosno skladište na način da se pošalje neki dopis ili na drugi način se to zatraži od vlasnika.

Deana Velenderića zanima da li se kada se pregovara povećanje plaća može odrediti za samo jedan odjel i pojedinog proračunskog korisnika ili se pregovara o plaćama za svih. Ovako ispada da kada se pregovara o plaćama teta i ostalog osoblja u vrtiću, automatski se dižu i plaće u Gradu koje su inače veće.

Za nerazvrstane ceste navodi da potpuno razumije i drago mu je da će biti puno investicija, da će se graditi Ipsilon, da se radi kanalizacija u Trvižu i Lindaru te se automatski uredi i ceste. No, kod pitanja malog iznosa za nerazvrstane ceste mislio je na onu prema Grdoselu, Zamasku i sličnima gdje će i dalje biti problemi. Stoga smatra da bi trebalo i o tim cestama voditi računa u narednim godinama.

U 20:30 sati sjednicu Vijeća iz opravdanih razloga napušta vijećnik Valter Milohanić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 14 vijećnika.

Zoran Sloković navodi da što se tiče sindikalnog pregovaranja ništa ne priječi da se pregovara o samo jednoj grupi radnika, odnosno o određenom koeficijentu i da se za određeno radno mjesto poveća plaća. Međutim, kod povećanja plaća bila je praksa sa strane Grada, a i postoji određeno suglasje sa sindikatima, da su svi zajedno u tome, budući da ne bi bilo korektno da se samo nekome povećava plaća, a nekome ne. Do sada je bila praksa da su svi dijelili i loše i dobre dane.

Renato Krulčić navodi da želi dati nedvosmislen i jasan odgovor oko Špadića. Navodi kako je predstojnik Ureda Grada dao odgovor oko pravnih i nekih ostalih pitanja. Ističe da se diglo ruku i glasalo za parcelaciju, što je ispravno. Međutim, problem su različiti suvlasnički odnosi u parceli koja će biti izložena prodaji i suvlasnički odnosi nad zgradom i parcelom na kojoj se nalazi zgrada. Tu je nastao određen vakum i problem zbog različite prakse katastarskog operata u Poreču koja je različita od katastarskog operata u Pazinu. Stoga je bilo potrebno provest proceduru po pravilima katastra u Poreču. Isto tako, kada se bude govorilo o uređenju zgrade odmarališta, mora se govoriti o funkcionalnosti, održivosti, možda i o nekakvom strateškom partneru u smislu koncesije, uvijek uz

naglasak da se osigura dovoljno vremena za korištenje zgrade od strane djece pazinske osnovne škole. Isto tako, od prodaje zemljišta neće imati prihod svi suvlasnici u zgradi, budući da su općine Cerovlje, Gračišće i Tinjan svoj vlasnički udio u parceli koja će biti izložena prodaji ustupili za naknadu Gradu Pazinu, a o čemu je Gradsko vijeće odlučivalo. Oni će morati naći druga sredstva za zgradu. Navodi da je Grad Pazin suvlasnik oko 50%, što znači da bi trebao osigurati 1,5 milijuna kuna, u odnosu na cjelokupnu investiciju od nekih 3 milijuna kuna.

Nadovezuje se i na ceste i održavanje cesta. Navodi da ceste koje se spominju su županijske ceste koje je Grad Pazin preuzeo silom zakona na upravljanje. Dobiveno je tako dodatnih 80 – tak kilometara tih cesta, uz 120 kilometara kojima se prije upravljalo. To su ceste koje su pod najvećim režimom prometa jer sve gravitira prema Pazinu, Grdoselo, Zarečje, Kršikla, Zamask, a tereni na kojima se nalaze su vrlo izazovni s obzirom na podzemne vode i odrone za svakih jačih kiša. Ističe da se Grad borio da ne dobije te ceste na upravljanje, ali je sila zakona bila takva. Čak su preuzete, a da nisu bule prije od strane ŽUC- a evidentirane i upisane u katastar. Navodi da je upravo danas bio jedan panel u Rovinju vezan za prometnu infrastrukturu i gradnju Istarskog ipsilona, na kojem su se ministar prometa, predsjednik uprave Hrvatskih cesta, Župan i svi složili da su najveći problem u Hrvatskoj ceste kojima upravljaju županijske uprave za ceste jer svake godine imaju manje prihoda i stagniraju. Za iduću godinu ministar je najavio za ŽUC- eve financijsku injekciju od nekih 12 milijuna kuna, uz redovna sredstva, no na 20 njih na području Hrvatske to će biti jako mali iznosi. Ono što je bitno na tim prometnicama je brzo reagirati kada se nešto desi, dok za jače rekonstrukcije treba naći partnere na razini RH i Ministarstava te naći rješenje i način kako da svi zajedno doskoče tom problemu koji se zove županijske ceste.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i nakon pročitano prijedloga Zaključka o prihvaćanju prijedloga Proračuna Grada Pazina za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu (I. čitanje) daje istog na glasovanje, naglašavajući da se amandmani na prijedlog Proračuna dostavljaju Upravnom odjelu za gospodarstvo, financije i proračun zaključno do utorka, 4. prosinca 2018. godine.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ donosi

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu (I. čitanje) u tekstu kako ga je Gradskom vijeću dostavio Gradonačelnik Grada Pazina dopisom KLASA: 400-06/18-01/135, URBROJ: 2163/01-01-01-18-5 od 14. studenog 2018. godine.

2. Pozivaju se vijećnici i korisnici sredstava Proračuna da amandmane na prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu dostave na propisanom obrascu Upravnom odjelu za gospodarstvo, financije i proračun Grada Pazina, Družbe Sv. Ćirila i Metoda 10, Pazin, osobno ili na e-mail: maja.stranic-grah@pazin.hr; ured.gradonacelnika@pazin.hr, zaključno do utorka, 4. prosinca 2018. godine.

Obrazac za predaju amandmana može se preuzeti na web stranici Grada Pazina www.pazin.hr ili osobno u Upravnom odjelu za gospodarstvo, financije i proračun Grada Pazina.

Podneseni amandmani kojima se predlaže povećanje proračunskih rashoda i izdataka iznad iznosa utvrđenih prijedlogom Proračuna mogu se prihvatiti pod uvjetom da se istodobno predloži smanjenje drugih rashoda i izdataka prema odgovarajućim izvorima prihoda.

Prijedlozi o smanjenju odnosno povećanju ne smiju biti na teret proračunske zalihe ili na teret dodatnog zaduživanja.

3. Nalaže se Upravnom odjelu za gospodarstvo, financije i proračun da o amandmanima izvijesti Gradonačelnika Grada Pazina, koji će utvrditi konačni prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu.

- Prilog: 6.

Ad – 7.

Prijedlog Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Prijedlog Odluke temelji se na članku 98. Zakona o komunalnom gospodarstvu koji propisuje obvezu predsjedničkog tijela JLS da do konca studenog tekuće godine odredi visinu vrijednosti boda komunalne naknade kao jednog od elemenata za utvrđivanje visine komunalne naknade. Nakon toga radi se procjena troškova te se na kraju definira iznos vrijednosti boda komunalne naknade koji se iskazuje u kunama, tj. vrijednost u kunama po m² stambene površine.

Prijedlog je da u I. Zoni vrijednost boda komunalne naknade iznosi 4.80 kn po m² korisne površine stambenog prostora godišnje, što znači da će vlasnik ili korisnik stana površine 100 m² biti zadužen za godišnji iznos komunalne naknade od 480 kn.

Dosadašnjom Odlukom o vrijednosti boda komunalne naknade, vrijednost boda bila je utvrđena u iznosu od 0.35 kn mjesečno, što znači da je vlasnik stana u 1. Zoni plaćao komunalnu naknadu u iznosu od 0.35 kn po m² stambene površine. Ukoliko se vrijednost postojećeg boda preslika na ekvivalent starog Zakona, iznos postojećeg boda bi se povećala sa 0.35 kn na 0.40 kn, odnosno sa 4.20 kn na 4.80 kn po m² prema novom Zakonu. Dakle, radi se o povećanju od 14%.

U obrazloženju prijedloga Odluke navedeni su razlozi povećanja naknade a i kroz prethodnu raspravu je utvrđeno da je npr. postojeći iznos za održavanje nerazvrstanih ceste od 1.080.000,00 kn nedovoljan.

Osim građenja i održavanja komunalne infrastrukture, povećanje sredstava imalo bi multifunkcionalnu svrhu poput financiranja i održavanja gradnje objekata predškolskog, školskog i zdravstvenog sadržaja.

Člankom 59. Zakona definirano je značenje komunalne infrastrukture, a ona uključuje nerazvrstane ceste, javne prometne površine, javne parkirne površine, javne garaže, javne zelene površine, građevine i uređaje javne namjene, javnu rasvjetu, groblje i krematorije i građevine namijenjene obavljanju javnog prijevoza.

U nastavku su prezentirani podaci o poskupljenju cijena kamenog materijala, usluga, radne snage, betona, prometne signalizacije, naftnih derivata i sl., a prezentirana je i tablica – prikaz prihoda od komunalne naknade JLS u okruženju.

Zaključuje kako je povećanje vrijednosti boda komunalne naknade opravdano, a na Odboru za prostorno uređenje sukus rasprave bio je da je možda povećanje i nedovoljno s obzirom na potrebe.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 21. studenog 2018. i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici 22. studenog 2018. razmatrali su prijedlog Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

U 20:45 sati sjednicu Vijeća iz opravdanih razloga napušta vijećnik Boris Demark, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 13 vijećnika.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Suzana Jašić navodi kako se vrijednost boda komunalne naknade određuje u kunama, po m² korisne površine stambenog prostora godišnje. U prvoj Zoni naknada iznosi 4.80 kn.

Prema Odluci iz 2014. godine, vrijednost boda komunalne naknade iznosi 0.35 kn po m² stambene površine mjesečno, dok se novom Odlukom naknada obračunava godišnje.

Ističe kako će na primjeru svoga stana od 72 m² pokazati koliko je komunalna naknada poskupila u posljednjih 8 godina. Godine 2011. kada se doselila u Pazin plaćala je naknadu od 130,00 kn godišnje. Druge godine je naknada duplo poskupila na oko 260,00 kn. Zatim je 2014. naknada ponovno poskupila na 302,00 kn godišnje, da bi 2018. godinu (na naplatu će doći početkom 2019.) završila sa naknadom od 345,00 kn, što je povećanje za više od 250%.

U obrazloženju Odluke napisano je da su predložena povećanja potrebna kako bi se očuvala dosadašnja razina komunalnog standarda i kako komunalna tvrtka Usluga d.o.o. Pazin, koja je zadužena za održavanje nerazvrstanih cesta i druge komunalne infrastrukture, ne bi poslovala s gubitkom. Krajnji korisnici usluga očekuju da se usluge pružaju kvalitetno, djelotvorno i učinkovito. Predložena povećanja su potrebna što hitnije kako bi se održao broj i kvaliteta djelatnika te očuvala

dosadašnja razina komunalnog standarda. Zbog svega navedenoga, vijećnica izražava bojazan da će ispasti, odnosno da će možda javnost protumačiti da će se povećanjem naknade sanirati dugovi Usluge.

Navodi kako shvaća da novaca nikad dosta i da potreba ima više nego što ima sredstava u Proračunu, ali u 8 godina povećati komunalnu naknadu za preko 250%, a negdje i 270%, je stvarno puno.

Dean Velenderić ističe kako je na tragu komentara vijećnice Suzane Jašić. Smatra da je bilo previše poskupljenja u zadnje vrijeme. Zadnje poskupljenje je odvoz komunalnog otpada, plaća se Kaštjun, plaća se bolnica - ne može se sve prebit preko leđa građana.

Mišljenja je da nema osnove za poskupljenje vrijednosti boda komunalne naknade te da je ista poskupila previše ovih zadnjih godina.

Slaže se sa komentarom vijećnice Jašić da su potrebe velike i da novaca nikad dosta, ali smatra da građani ne mogu financirati sve potrebe na ovaj način.

U obrazloženju Odluke navedeno je niz razloga kojima se podupire povećanje komunalne naknade, kao npr. poskupljenje cijene kamenog materijala, posipavanje kolnika, povećanje tržišnih cijena radne snage i tako dalje, međutim, i njemu se čini da je povećanje usmjereno na saniranje dugova koje će Usluga proizvest odvozom smeća.'

Hani Glavinčić ističe da je u Gradu Pazinu došlo do povećanja radova u području komunalne infrastrukture. Kao što je i Gradonačelnik ranije rekao, dobiveno je na održavanje dodatnih 80 km nerazvrstanih cesta, povećan je broj grobnih mjesta, povećan je broj parkirališnih mjesta itd., a isto tako je došlo do povećanja cijena na tržištu rada, roba i usluga.

Kada je dobila prijedlog Odluke, išla je istraživati da li se povećanje komunalne naknade odnosi samo na Grad Pazin i što je sa ostalim gradovima u RH.

Prema dostupnim podacima, zaključuje da gotovo svi gradovi na području RH donose odluke o povećanju vrijednosti boda komunalne naknade i to za minimum 20% a ima povećanja i do 60%.

Iz obrazloženja je shvatila da ili se može povećati komunalna naknada ili se može smanjiti razina dosadašnjeg komunalnog standarda, odnosno smanjiti rashode (npr. štednja na javnoj rasvjeti – gašenje pojedinih rasvjetnih tijela, a poznato je da mjesni odbori najčešće traže upravo postavljanje rasvjetnih tijela).

Međutim, slaže se da treba voditi računa o socijalno ugroženim građanima na području Grada, što će regulirati Odluka o komunalnoj naknadi koja se trenutno nalazi na Savjetovanju sa zainteresiranom javnošću, a koja će se razmatrati na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća.

Osobno će podržati predloženu Odluku.

Renato Krulčić osvrće se na izlaganje vijećnice Suzane Jašić i na pitanje da li dozvoljava da na njenom primjeru odgovori na pitanje, vijećnica daje potvrdni odgovor.

Ističe da je vijećnica spomenula kako je 2011. godine u 11. mjesecu doselila u stan i tada je dobila uplatnicu za 11. i 12. mjesec sa određenim iznosom. Iduća uplatnica došla je duplo veća, ali ne zato što je poskupila komunalna naknada, već zato što je praksa da se ista naplaćuje četvero mjesečno, što znači da nije bilo nikakvog povećanja. Realno povećanje vrijednosti boda komunalne naknade dogodio se 2015. za 17% (sa 0,30 kn mjesečno po m² stambene površine na 0.35 kn) i sada za 14% (sa 0,35 kn mjesečno po m² stambene površine na 0.40 kn). Što znači da povećanje komunalne naknade nije 250% koliko je vijećnica javno izgovorila za ovom govornicom, već 31%.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje prijedlog Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade u predloženom tekstu.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 8 glasova „ZA“ i 5 glasova „PROTIV“ donosi

ODLUKU **o vrijednosti boda komunalne naknade**

- Prilog: 7.

Ad – 8.

Prijedlog Odluke o prodaji poslovnih prostora u vlasništvu Grada Pazina obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Slijedom Odluke o popisu poslovnih prostora koji su predmet kupoprodaje koju je Vijeće donijelo 10.5.2018. prodaji je izloženo 9 poslovnih prostora i 2 garaže.

U zakonskom roku od 90 dana zakupci su bili dužni (ako to žele) podnijeti zahtjev za kupnju navedenih prostora. U otvorenom roku pristigla su očitovanja za kupnju 7 poslovnih prostora i 2 garaže, nakon čega je izvršena tržišna procjena nekretnina.

U prijedlogu Odluke navedene su tržišne vrijednosti poslovnih prostora i garaža koje se prodaju sadašnjim zakupcima – kupcima bez javnog natječaja, sukladno Odluci o popisu poslovnih prostora.

Odlukom su također utvrđeni modaliteti plaćanja, tako da kupac može birati da li nekretninu želi platiti jednokratno uz popust od 12% ili obročno uz kamatnu stopu od 4% godišnje i vezivanje uz tečaj EUR-a, a sve prema Odluci o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Pazina.

Nakon donošenja Odluke, pristupiti će se sklapanju kupoprodajnih ugovora.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 21. studenog 2018. i Odbor za gospodarstvo financije i razvoj na sjednici 22. studenog 2018. razmatrali su prijedlog Odluke o prodaji poslovnih prostora u vlasništvu Grada Pazina, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Dean Velenderića zanima da li će prilikom sklapanja kupoprodajnog ugovora sa kupcima, u ugovoru postojati klauzula koja će obvezati kupce da neko vrijeme moraju obavljati svoju djelatnost, ili će kupci kad kupe nekretninu moći odmah reći da npr. više ne žele obavljati ugostiteljsku djelatnost i da žele raditi nešto drugo ili pak mogu odmah nekretninu prodati. Da li će u tom smislu u Ugovoru postojati kakvi uvjeti?

Zatim pita da li su kupci nekretnine kupili na temelju prvokupa, što znači da su imali pravo kupnje prije svih ostalih koji bi se eventualno javili na natječaj.

Elvis Kliman na pitanje vijećnika Velenderića odgovara da se radi o zakupcima koji poslovne prostore imaju u zakupu više od 20 godina, što samo po sebi već puno govori. Navedeni prostori namijenjeni su upravo djelatnostima koje se obavljaju i gotovo je sigurno da promjena djelatnosti neće biti. Osim toga, Grad ima jedan bitan instrument a to su prostorni planovi, odnosno određenje prostora sukladno prostorno-planskoj dokumentaciji. Stoga Grad nema razloga za sumnju da će *Šabani* i dalje biti ugostiteljski obrt, da će *Vanda* i dalje biti frizerski salon itd. U svim razgovorima sa navedenim zakupcima, ničim nije dovedeno u pitanje daljnje obavljanje njihove djelatnosti.

Zoran Sloković na pitanje o pravu prvokupa (Dean Velenderić) odgovara da je prodaja navedenih prostora izvršena po posebnom propisu sukladno Odluci, odnosno po Zakonu o zakupu i kupoprodaji poslovnih prostora koji omogućava prodaju poslovnih prostora u vlasništvu JLS onim zakupcima koji poslovne prostore imaju u zakupu duže od 5 godina. U našem slučaju radi se o zakupcima koji poslovne prostore imaju u zakupu duže od 20 godina o čemu je govoreno prilikom donošenja Odluke o popisu poslovnih prostora (Vijeće 10.5.2018.), što znači da se ne radi o pravu prvokupa nego o kupnji po posebnom propisu.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje prijedlog Odluke o prodaji poslovnih prostora u vlasništvu Grada Pazina u predloženom tekstu.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 8 glasova „ZA“ i 5 glasova „PROTIV“ donosi

ODLUKU o prodaji poslovnih prostora u vlasništvu Grada Pazina

- Prilog: 8.

Ad – 9.

Prijedlog Izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina obrazlaže Zoran Sloković (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Sukladno izmjenama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi bilo je potrebno pristupiti izmjenama Poslovnika Gradskog vijeća.

Izmjenom Zakona mijenja se postupak donošenja odluke o privremenom financiranju, točnije u članku 1. (članak 77. Poslovnika) mijenjaju se mogući predlagatelji u slučaju privremenog financiranja, odnosno u slučaju ne donošenja proračuna.

Članak 2. govori da se članak 80. Poslovnika briše, a isti je govorio o dostavljanju skraćenog materijala kada bi materijal prelazio 15 stranica. Ta poslovnička odredba bila je donesena kada su se materijali dostavljali u papirnatom obliku, pa je svrha tog članka bila smanjenje troškova printanja i dostavljanja materijala. Budući da se sada materijali dostavljaju i objavljuju u elektroničkom obliku, predlaže se brisanje te odredbe Poslovnika.

Članak 3. govori o izmjeni članka 111., koja je također diktirana izmjenama Zakona o lokalnoj samoupravi, obzirom da je uvedena mogućnost da se izglasa raspisivanje referenduma za opoziv gradonačelnika na inicijativu 2/3 vijećnika. U tom slučaju se odluka o raspisivanju takvog referenduma donosi 2/3 većinom, koja do sada nije bila predviđena poslovnički.

U članku 4., nakon više raspravnih inicijativa koje su se ticale Poslovnika, tj. zapisnika, predlaže se promjena članka 123. na način da se za svaku redovnu sjednicu ne dostavlja skraćeni zapisnik već zapisnik, tako da se više ne izrađuju dva zapisnika već samo jedan. U ostalom dijelu Poslovnika su odredbe koje se tiču rasprave po zapisniku i ostaju iste ranijima, izuzev u stavci 2. Članka 123., gdje se je ostavila mogućnost da se taj zapisnik može podnijeti na usvajanje na sjednici nakon toga, isključivo u slučaju dviju sjednica koje se odvijaju u relativno kratkom razdoblju.

U članku 5. članak 126. Poslovnika dopunjuje se već duže vrijeme primijenjenom praksom snimanja sjednica Vijeća i video prenošenja uživo putem mrežnih stranica.

Što se tiče zapisnika radnih tijela, pitanje je već riješeno Poslovníkom i Odlukom o osnivanju radnih tijela Gradskog vijeća, tako da nema potrebe mijenjati Poslovnik u tom smislu. Zapisnici se sastavljaju nakon svakog Odbora. Već je u ovim zaključcima odbora koji su dostavljeni vijećnicima vidljivo da li su odluke donesene jednoglasno ili nisu. Sukladno Odluci o osnivanju radnih tijela, na svakom zaključku odbora navedena je osoba zadužena za davanje obrazloženja po tim zaključcima. Dakle, u slučaju da postoje nekakva pitanja vezano za točku koja je bila na nekom odboru, a treba na Gradskom vijeću to raspraviti, pitanje se postavlja izvjestitelju koji je dužan na sjednici iznijeti stav odbora, ali nikako ne svoj osobni stav. U pravilu, za izvjestitelja sa odbora se određuje ili vijećnik koji je član tog odbora ili netko od stručne službe koji je prisutan na odboru. To je najjednostavniji i najefikasniji način da se na Vijeću prenese rasprava sa sjednice odbora, koja se u pravilu održava par dana prije sjednice Vijeća. U zaključcima odbora koji se dostavljaju Vijeću vidljiva su sva neslaganja sa određenim materijalom, odnosno primjedbe i prijedlozi ako ih je bilo. Primjerice, na prošloj sjednici Vijeća je Odbor za prostorno uređenje dao prijedlog da se produži rok za izradu UPU-a Bravari, što je Vijeće prihvatilo. Dakle ovako, predsjednik Vijeća na svakoj točki dnevnog reda, a prije otvaranja rasprave, pročita zaključak odbora. Ukoliko odbor predlaže izmjenu ili dopunu određenog materijala, a predlagač akta prihvati prijedlog, tada prijedlog odbora postaje sastavni dio prijedloga akta. Osim toga, u Izvještaju o radu Vijeća, koji između ostaloga obrađuje i rad odbora, za svaki se odbor navedu sve primjedbe, prijedlozi i sugestije koje su dane na pojedine materijale.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici 21. studenog 2018. razmatrao je prijedlog Izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Suzana Jašić zaključuje da je prihvaćen prijedlog da će se od sada izrađivati samo jedan zapisnik, što znači da nema više skraćenog zapisnika i proširenog, na čemu zahvaljuje.

Moli pojašnjenje što je sa zapisnicima odbora, odnosno da li će zaključci odbora biti prošireni.

Zoran Sloković pojašnjava da zaključak odbora govori o tome da li je odbor određeni akt prihvatio, nije prihvatio ili je akt prihvatio sa određenim izmjenama i dopunama. Takvi zaključci odbora bili su do sada i biti će i dalje, s time što se već za ovu sjednicu Vijeća (bez da se mijenja Poslovnik) u iste napisalo da li je odbor određeni akt prihvatio jednoglasno ili je bilo preglasavanja. Kao primjer navodi Zaključak Odbora za statut, poslovnik i upravu gdje npr. stoji da je Odbor sa 3 glasa „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽANIM“ prihvatio prijedlog Odluke o donošenju IV. izmjena i dopuna PUP-a „Dršćevka 2“ ili pak da je Odbor jednoglasno sa 4 glasa „ZA“ prihvatio prijedlog Odluke o izradi UPU-a radne zone Pazinka III itd.

Što se tiče zapisnika sa sjednica odbora, oni se rade u skraćenoj varijanti i u pravilu budu spremni za slijedeću sjednicu odbora ili tu negdje, da se vidi o čemu se raspravljalo na odboru. Zapisnici se ne dostavljaju na Vijeće, a bilo bi i neizvedivo, obzirom da se sjednice odbora održavaju dan, dva prije Vijeća, ali će se zato dostavljati zaključci odbora sa svim bitnim elementima.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje prijedlog Izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina u predloženom tekstu.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“

IZMJENE I DOPUNE POSLOVNIKA Gradskog vijeća Grada Pazina

- Prilog: 9.

S obzirom na to da su obrađene sve točke dnevnoga reda, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice u 21,15 sati.

KLASA: 021-05/18-01/69

URBROJ: 2163/01-03-02-18-3

Pazin, 26. studeni 2018.

Zapisnik vodila
Ana Bančić, v.r.

Predsjednik
Gradskog vijeća
Davor Sloković, v.r.

Napomena: Sjednica Gradskog vijeća snimljena je na DVD-u (audio i video) koji se čuva u Uredu Grada.