

ZAPISNIK

13. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 19. srpnja 2018. godine u velikoj vijećnici Gradskog vijeća s početkom u 18,00 sati.

Prisutni vijećnici: Miranda Karanović, Davor Sloković, Mate Jurić, Hani Glavinić, Marko Breščić, Danijel Lušić, Valter Žgrablić, Klarita Radoš Matijašić - IDS-HSU-HNS; Željko Legović, Ivica Franković, Boris Demark, Suzana Jašić, Dean Velenderić – SDP.

Odsutni vijećnici (opravdano): Anamarija Kurelić – HDZ i Valter Milohanić - LISTA GRUPE BIRAČA.

Osim vijećnika sjednici prisustvuju: Renato Krulčić, Gradonačelnik Grada Pazina, Mirjana Galant, zamjenica Gradonačelnika Grada Pazina, Zoran Sloković, predstojnik Ureda Grada, Nevija Srdoč, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti, Maja Stranić Grah, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, financije i proračun, Elvis Kliman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju, Vesna Rusijan, ravnateljica Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin, Zdenka Turkalj Čohilj, ravnateljica i Kristina Pamić, voditeljica računovodstva Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin, Sandra Jakopec, direktorica tvrtke APE d.o.o. iz Zagreba, Ana Brusić i Gordana Rafajlović Dragonić, predstavnici tvrtke Geoprojekt d.d. iz Opatije, Mladen Milohanić, voditelj „Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre“, Lucijan Ujčić, predsjednik i Patrik Rabar, tajnik Zajednice sportskih udruga Grada Pazina, Samanta Grizila, članica Uprave trgovačkog društva Pazin sport d.o.o. Pazin, Dragan Šipraka, predsjednik Uprave trgovačkog društva Usluga d.o.o. Pazin, Vlasta Nekić direktorica i Dolores Matković računovođa društva „Pazin“ d.o.o. Pazin, Mirjan Rimanić, novinar „Glasa Istre“.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Pazina, Davor Sloković (dalje: predsjednik Vijeća) nakon izvršene prozivke utvrđuje da od 15 vijećnika sjednici Vijeća prisustvuje njih 13, što znači da postoji potreban kvorum za pravaoaljšano odlučivanje, otvara rad sjednice i raspravu po predloženom dnevnom redu.

Istiće da se sa predloženog dnevnog reda sjednice Vijeća miću točke 16. „*Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Dječjem Vrtiću „Olga Ban“ Pazin za provedbu ulaganja na području jedinice lokalne samouprave – Grada Pazina za projekt „Rekonstrukcija građevine javne i društvene namjene, predškolska ustanova – Dječji vrtić „Olga Ban“ i 17. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradu Pazinu za provedbu ulaganja na području jedinice lokalne samouprave – Grada Pazina za projekt „Rekonstrukcija postojećeg nogometnog igrališta i atletske staze, uz izgradnju pomoćnog nogometnog igrališta“*. Razloge micanja navedenih točaka sa dnevnoga reda pojasniti će Zoran Sloković, predstojnik Ureda Grada.

Zoran Sloković pojašnjava da se točke 16. i 17. predloženog dnevnog reda odnose na odluke o davanju suglasnosti za investicije koje bi se trebale prijaviti na natječaj Fonda za ruralni razvoj, a koji se otvara početkom 8. mjeseca. Materijali su u principu dovršeni do vrlo visoke razine, međutim, prema informacijama iz Ministarstva poljoprivrede, za očekivati je da će prije samog raspisivanja natječaja Ministarstvo dati određena pojašnjenja u vezi popunjavanja obveznih priloga koji su sastavni dio odluka koje se donose, a koja bi u konačnici mogla utjecati na njihov sadržaj. Kako se ne bi ponovila situacija gdje se prilikom donošenja takvih odluka moralo ponavljati njihovo donošenje zbog određenih izmjena, zaključeno je da je bolje pričekati donošenje uputa Ministarstva. Nakon objave uputa (očekivalo se to i za ovu sjednicu Vijeća), za nekih 10 do 15 dana održala bi se kratka sjednica Vijeća sa samo te dvije točke dnevnoga reda (tako je bilo i prošle godine). Projekti i suglasnosti su gotovo isti kao i za prošli natječaj, tako da je u bitnome sve poznato, samo je stvar u tehničkim stvarima, odnosno tablicama koje će trebati mijenjati ili ne.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje izmijenjeni dnevni red. Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ utvrđuje

DNEVNI RED

1. Verifikacija Skraćenog zapisnika s 12. sjednice Gradskog vijeća;
2. Pitanja vijećnika;
3. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Stari Pazin“;
4. Prijedlog Odluke o donošenju III. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja poslovne zone „Ciburi“ Pazin;
5. Izvješće o radu „Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre“ za 2017. godinu;
6. Izvještaj o financijskom poslovanju Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin za 2017. godinu;
7. Izvještaj o financijskom poslovanju Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin u 2017. godini;
8. Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga d.o.o. za 2017. godinu s izvješćima: a) o upravljanju, organizaciji i naplati prodaje robe izvan prodavaonica za 2017. godinu i b) o upravljanju i održavanju parkirališta pod naplatom u gradu Pazinu za 2017. godinu;
9. Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga odvodnja d.o.o. za 2017. godinu;
10. Izvještaj o poslovanju trgovačkog društva Pazin sport d.o.o. za 2017. godinu;
11. Izvještaj o poslovanju i Financijski izvještaj Društva Pazin d.o.o. za 2017. godinu;
12. Godišnji izvještaj o poslovanju trgovačkog društva „Razvojna agencija Srce Istre“ d.o.o. za 2017. godinu;
13. Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2017. godinu;
14. Izvještaj o radu Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2017. godine;
15. Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama.

Ad – 1.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po Skraćenom zapisniku sa 12. sjednice Gradskog vijeća od 7. lipnja 2018. godine.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 13 glasova „ZA“ verificira Skraćeni zapisnik sa 12. sjednice Gradskog vijeća od 7. lipnja 2018. godine.

- Prilog: 1.

Ad – 2.

Pitanja vijećnika.

Vijećnicima su dostavljeni odgovori na pitanja vijećnika:

Hani Glavinić – upisi djece u jasličke predškolske programe; održavanje nerazvrstane ceste u naselju Stancija Pataj za vrijeme izvođenja radova na izgradnji sanitarne kanalizacije,

Suzana Jašić – raskid / potpisivanje novog ugovora sa veterinarskom stanicom za sklonište za napuštene pse; događanja vezana uz Plan upravljanja zaštićenim područjem Pazinčice, poduzimanje radnji po pitanju otkrivanja onečišćenje Pazinske jame (dva odgovora); primjena novog cjenika javne usluge prikupljanja mješovitog otpada,

Danijel Lušić – stanje u Općoj bolnici Pula,

Dean Velenderić – postavljanje „ležećih policajaca“ u Zagrebačkoj ulici na Starom Pazinu; energetska obnova zgrade u ulici Muntriljska 1 Pazin.

Predsjednik Vijeća poziva vijećnike da postavljaju pitanja.

Hani Glavinić (citirano):

„1. Upućujem pitanje predsjedniku Uprave trgovačkog društva Usluga d.o.o. Pazin, gospodinu Draganu Šipraki.

Zamolila bih Vas da nas informirate o tijeku implementacije novog sustava gospodarenja otpadom na području Grada Pazina.

Obrazloženje:

Unazad par mjeseci, od građana Grada Pazina, dobivam mnoštvo upita po pitanju novog sustava gospodarenja otpadom, a na pojedina pitanja im ne mogu sa sigurnošću odgovoriti jer niti meni nisu jasna, stoga Vam i postavljam predmetno pitanje.

Nadalje, zamolila bih Vas da u svojem odgovoru pojasnite i sljedeće:

1. Građanima Grada Pazina dostavljene su kante odgovarajuće zapremnine, međutim prema mojim saznanjima, pojedini građani zatražili su zamjenu dostavljenih kanti i to kantama manje ili veće zapremnine, i shodno tome potpisali Izjavu.

Međutim, ono što je ostalo nerazjašnjeno je u kojem vremenskom roku i na koji način će se izvršiti zamjena kanti tj. moraju li građani doći osobno predati ranije zaprimljene kante u Uslugu d.o.o. u Pazinu, i prilikom predaje „starih“ preuzeti ugovorene ?

2. Prije desetak dana, Grad Pazin je obavijestio svoje građane o rasterećenju u prijelaznom razdoblju implementacije novog sustava gospodarenja otpadom, odnosno da se za srpanj i kolovoz 2018. godine ne zaračunava jedinična cijena za količinu predanog otpada - varijabilni dio cijene, već samo cijena obvezne minimalne javne usluge - fiksni dio cijene.

Hoće li građani Grada Pazina, za srpanj i kolovoz 2018. godine, plaćati obveznu minimalnu javnu uslugu (fiksni dio cijene) za zapremninu kante koja im je dodijeljena od strane Usluge d.o.o. Pazin ili za zapremninu kante koju su kasnije odabrali tj. ugovorili ?

3. Na koordinaciji sa gradonačelnikom Grada Pazina, općinskih načelnika Pazinštine i predstavnika mjesnih odbora u Gradu Pazinu, predloženo je da trgovačko društvo Usluga d.o.o. Pazin, razmotri mogućnost uvođenja kanti zapremnine 60 litara, radi socijalne osjetljivosti određene skupine građana. Molim Vas da nas informirate o tome razmatrate li dati prijedlog, i ukoliko da, na koji način i kad se može očekivati implementacija istog ?

4. Prilikom donošenja Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pazina, govorilo se o obveznoj edukaciji građana Grada Pazina sa ciljem što bolje implementacije novog sustava.

Molim Vas da nas informirate o tome kad će se započeti sa edukacijom građana Grada Pazina tj. održavanjem edukacijskih radionica na kojima bi se građani pobliže upoznali sa načinom prikupljanja i selekcioniranja otpada, a što bi u konačnici dovelo do njihovog odgovornijeg ponašanja kao i smanjenja računa ?

Molim pismeni odgovor na postavljena pitanja!

- pitanje proslijeđeno trgovačkom društvu Usluga d.o.o. Pazin.

2. Upućujem pitanje Gradonačelniku Grada Pazina, gospodinu Renatu Krulčiću, a vezano uz poticanu stanogradnju na području Grada Pazina.

Na području Grada Pazina živi velik broj mladih obitelji sa djecom, kao i obitelji koji nastanjuju Grad Pazin u potrazi za poslom. Razmatra li Grad Pazin mogućnost izgradnje tzv. POS stanova, odnosno postoje li upiti građana Grada Pazina za takvu investiciju?“

Suzana Jašić (citirano):

„1. Pitanje za pročelnicu Neviju Srdoč.

Molim vas za detaljan prikaz, odnosno presliku troškovnika za građevinske radove za otvaranje dviju jasličkih skupina, procijenjene na 937.000 kuna, u prostorima "crveno-sive" zgrade na Starom Pazinu (Zagrebačka 48) te informaciju o rješenjima koja se sagledavaju s ciljem da se riješi problem neupisane djece u pedagoškoj godini 2018/19?

Obrazloženje:

Nakon objavljenih rezultata upisa u jaslice i vrtić, skupina roditelja zatražila je sastanak s gradonačelnikom i drugim nadležnim osobama vezano za rješavanje problema neupisane djece za pedagošku godinu 2018/19. Sastanak se održao 30.5. 2018. i na tom su sastanku roditelji dobili obećanje kako se pokušati naći rješenje, a posebno se spominjao prostor u prizemlju „crveno-sive“ zgrade u Zagrebačkoj 48, na Starom Pazinu oko čega bi se razgovaralo s Učka konzaltingom. Najavili ste rebalans proračuna na sjednici u srpnju kako bi se našlo možebitno rješenje problema, no rebalansa na ovoj sjednici nema.

Također ste im javili kako ste od Učka-konzaltinga d.o.o. ponudu za navedenu zgradu zaprimili 7. lipnja 2018. godine te da je procjena kako je za dvije jasličke grupe u toj zgradi potrebno:

1.740.000,00 kuna za otkup prostora
70.000,00 kuna za izradu glavnog projekta s troškovnicima
937.000,00 kuna za građevinske radove
350.000,00 kuna za opremanje dviju skupina

Napominjete kako je za ukupno dovođenje prostora u funkciju potrebno cca 3.097.000,00 kuna (uključujući PDV).

U ovim troškovima, za oko zapinje iznos građevinskih radova od 937.000 kuna. Za taj iznos ljudi grade kuće od podruma do krova s više kvadrata, a ovo su troškovi adaptacije prostora. Kako bi se izbjegli šumovi u komunikaciji, molim vas za troškovnik na osnovu kojeg se došlo do tog iznosa i pojašnjenje. Također me zanima koja se još moguća rješenja sagledavaju, a koja su usmjerena na rješavanje problema u ovoj i sljedećoj godini.

Apelirala bih da se rješenja traže i nešto šire, izvan gradnje i nadogradnje, ako je to toliko skupo.

Primjerice, raspišite poziv za sufinanciranje privatnih vrtića. Zna da to ne bi riješilo problem odmah, ali možda je to rješenje za sljedeću godinu.

Ukazala bih i na to da se danas sve više vrtića u Europi, a sve više i u sjeverozapadnoj Hrvatskoj, gradi modularno od kontejnera koji se mogu povećavati ili smanjivati sukladno potrebama (Samobor, Varaždin itd.), a iskustva s materijalima i prostorom su pozitivna, dvostruko manje koštaju i dvostruko se brže grade. U Sračincu se primjerice za 3.800.000 kuna s PDV-om izgradio vrtić od 700 kvadrata. Dakle, za ova sredstva koja su procijenjena oko dvije jasljičke skupine na Starom Pazinu, vi biste na svom terenu mogli izgraditi cijeli modularni vrtić od gotovo 700 kvadrata. Mislim da bi za područje Pazina i Pazinštine bilo vrijedno promisliti o ovoj opciji koja je dvostruko brža, jeftinija i ima mogućnost reagiranja na promjene oko broja djece.

Molim pisani odgovor.

- pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti Grada Pazina.

2. Pitanje za gradonačelnika Grada Pazina, g. Renata Krulčića.

Molim cjelovitu informaciju o aktivnostima i spoznajama Grada oko problema s Lakotom do danas (sagledavanje ukupne situacije, pronalaženja odgovornih, sanacija Lakote, Potoka i Jame, pronalaženja dugoročnog rješenja i dr.).

Obrazloženje:

Smatram da je važno da vijećnici i vijećnice, kao i zainteresirana javnost, budu upoznati s razvojem situacije oko toga što se točno dogodilo i zbog čega, kao i oko sanacije ne samo Lakote, već i Potoka i Pazinske jame, te oko pronalaska dugoročnog rješenja.

Molim pisani odgovor.

- pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

3. Pitanje za Mirjanu Galant, voditeljicu uređaja za pročišćavanje Usluga odvodnja d.o.o.

Koje su to konkretne analize na koje se pozivate u Glasu Istre od 2.7. kad govorite o tome da je svaki put voda nakon prijavljivanja zagađenja uzorkovana te da analize nisu pokazale više fekalnih bakterija u odnosu na površinske vode? Koje tijelo ili ispostava ih je točno uzorkovala i analizirala te vama dala na uvid?

Obrazloženje:

2.7. 2018. u Glasu Istre izašao je članak na temu onečišćavanja Pazinske jame u kojem se citira gospođa Mirjana Galant: "Svaki put kada je prijavljeno zagađenje, voda je uzorkovana i nikad analize nisu pokazale da je u njoj bilo fekalnih bakterija više nego u površinskim vodama."

Kako bi bilo zanimljivo vidjeti te analize, sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama, od vas sam tražila preslike tih analiza nastalih uzorkovanjem vode nakon prijavljenih zagađenja Pazinske jame u posljednje dvije godine.

Dobila sam odgovor kako Usluga odvodnja d.o.o. ne posjeduje traženu informaciju, odnosno dokumente koje tražim već da se obratim inspekcijским tijelima, što ste zbog čl. 21. Zakona o pravu na pristup informacijama ipak na kraju vi morali učiniti, pa ste prosljedili pitanje Hrvatskim vodama u Zagreb. Taj odgovor još nisam dobila, ali neću odustati.

No, kako nisam dobila nikakvo drugo pojašnjenje oko tih analiza, a vjerujem da nam je zajednički stalo da dođemo do pravih informacija, molila bih vas za pomoć:

- koje su to konkretne analize, koje tijelo ili ispostava ih je točno uzorkovala i analizirala te vama dala na uvid kako bih i ja to mogla zatražiti?

Zahvaljujem na pisanom odgovoru.“

- pitanje proslijeđeno trgovačkom društvu Usluga odvodnja d.o.o. Pazin.

Boris Demark (citirano):

„1. Kada će se izvršiti geotehnička istraživanja i geološka mjerenja kojima će se utvrditi mogućnost izgradnje doma za starije osobe na planiranoj lokaciji u nekadašnjoj vojarni „Veli Jože“ u Pazinu?

Obrazloženje:

U neposrednoj blizini lokacije na kojoj se planira izgradnja doma za starije nalazi se bujični vodotok. S obzirom na čudesni učinak kojeg voda može proizvesti na ljudske zamisli i projekcije, a o čemu smo se zorno uvjerali na nedavnom incidentu u neposrednoj blizini (Lakota), opravdana je bojazan da sam teren možda neće udovoljavati uvjetima za izgradnju masivne građevine kakva je dom za starije osobe. Kako se već gotovo 30 godina dom za starije u Pazinu i „sanja“ i „seli“ sa jedne lokacije na drugu, iz jednog proračuna u drugi i iz jedne predizborne kampanje u sljedeću željeli bismo vjerovati da se ovoga puta neće izigrati obećanja dana građanima u predizbornoj kampanji.

Odgovor se traži u pisanom obliku i roku utvrđenom člankom 84. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina.

2. Kada će se predočiti i javnosti i na službenim web stranicama Grada Pazina objaviti projektna dokumentacija (u reduciranom/pojednostavnjenom obliku, vremenski plan aktivnosti na izgradnji doma za starije u Pazinu, kao i financijska konstrukcija za izgradnju doma za starije osobe u nekadašnjoj vojarni „Veli Jože“?

Obrazloženje:

Kako je riječ o kapitalnom projektu koji se predugo nalazi „u oblacima“ razumljiv je interes građanstva Grada Pazina (da ne kažemo skepsa jednog njenog dijela) a tu prvenstveno mislimo na umirovljeničku populaciju, koja izražava bojazan da se realizacija Projekta neće desiti ni za ovoga mandata gradskih vlasti, a možda i ni za njihova života...

Odgovor se traži u pisanom obliku i roku utvrđenom člankom 84. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina.“

- pitanja proslijeđena Upravnom odjelu za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti Grada Pazina.

Dean Velenderić (citirano):

„Na temelju čl. 26. st. 1. Statuta Grada Pazina („Službene novine Grada Pazina“ broj 17/09., 4/13., 23/14. i 1/18.), u svezi sa čl. 11. toč. 2. i 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina („Službene novine Grada Pazina“ broj 21 /09. i 8/ 13.) upućuje se sljedeće vijećničko pitanje.

Pitanje se odnosi na suradnju (upravljanje nekretninom) između trgovačkog društva Pazin d.o.o. za građevinarstvo, inženjering i poslovanje nekretninama čiji je osnivač Grad Pazin, te stambene zgrade u ulici M. B. Rašana 1 (Prolaz J. Šurana 2 i 4). Kada trgovačko društvo Pazin d.o.o., namjerava pronaći Ugovor o upravljanju nekretninom, koji su 2002. g., potpisali sa ovlaštenim predstavnikom stanara zgrade na adresi M. B. Rašana 1, a budući da prema saznanjima koja posjedujem isti ne postoji u arhivi trgovačkog društva Pazin d.o.o., a cjelokupna prava i obveze ugovornih stranaka (pričuva i dr.) se crpe upravo iz navedenog ugovora? Kada trgovačko društvo Pazin d.o.o., ima namjeru stanarima navedene ulice dostaviti policu osiguranja koja se odnosi na njihovu zgradu kako bi isti bili upoznati kod kojeg su osiguranja osigurani i koji iznos se mjesečno po istoj polici uplaćuje, kao i koja prava iz iste police imaju suvlasnici navedene zgrade? U skladu sa člankom 8. predmetnog ugovora kojeg ne posjedujete, zašto trgovačko društvo Pazin d.o.o., suvlasnicima navedene zgrade do 30.04. u tekućoj godini nije dostavilo izvješće o radu i završni račun (za god. 2018., 2017., 2016....) ?

Obrazloženje:

Protetkih dana javljaju mi se predstavnici stanara u uvodno označenoj zgradi koji već godinama nemaju odgovore na niz pitanja u vezi upravljanja njihovom zgradom, odnosno suradnje njih kao su(vlasnika) posebnih dijelova nekretnine i trgovačkog društva Pazin d.o.o., koje je zaduženo za upravljanje. Ponajviše se od svih uvodno označenih pitanja traži obrazloženje kako je moguće da je Ugovor o upravljanju nekretninom, koji su 2002. g., potpisali sa ovlaštenim

predstavnikom stanara zgrade na adresi M. B. Rašana 1 izgubljen, te na temelju kojega to ugovora onda trgovačko društvo Pazin d.o.o., prema istima izvršava svoje obveze? Pored pitanja na koja isti ne dobivaju odgovor, javljaju se i drugi problemi u vidu radova, načina obračuna pričuve, ne nadziranja gradilišta, rušenja skele i dr. Obzirom na mnogo otvorenih pitanja u pogledu izvršenja obveza jedne od ugovornih strana traži se od trgovačkog društva Pazin d.o.o., da na jasan i transparentan način odgovori na postavljena pitanja i preda suvlasnicima navedene zgrade svu zatraženu dokumentaciju (naročito policu osiguranja i spomenuti ugovor), te sanira sve eventualno ranije ne dovršene radove kako bi se mogao ovjeriti ukupan obračun izvršenih radova koji su se i nedavno u istoj zgradi odvijali.

Uvodno označeno pitanje upućeno je odgovornoj osobi trgovačkog društva Pazin d.o.o. za građevinarstvo, inženjering i poslovanje nekretninama, te se traži pisani odgovor u za to propisanom zakonskom roku.“

- pitanje proslijeđeno trgovačkom društvu „Pazin“ d.o.o. Pazin.

Nevija Srdoč odgovara:

- upis većeg broja djece u jaslice u odnosu na prethodne godine i mogućnost rješavanja tog problema (Suzana Jašić) – po tom pitanju postoji kontinuirana komunikacija s predstavnicima roditelja koji su 30. svibnja bili na razgovoru sa gradonačelnikom i suradnicima. Zajednički se promotrila situacija te je zauzeto stajalište kako je s obzirom na ograničene postojeće prostorne kapacitete potrebno tražiti nove prostore. Stoga je održan sastanak s predstavnicima trgovačkog društva Učke konzaltinga d.o.o. te je od njih 7. lipnja tekuće godine dobivena ponuda za poslovni prostor u visini od 220 tisuća eura, bez PDV- a, što je moguće u dvije godine platiti kroz najam. Kada se svi troškovnici zbroje, u drugom rebalansu proračuna u 2018. prema grubim procjenama potrebno je osigurati 1,4 miliona kuna. Za građevinske radove od 937 tisuća kuna, koji su spomenuti, navodi da ne zna zašto su tako visoki, no da će se sve provjeriti. Radi se zapravo o prostoru roh – bau pa treba sve urediti.

Navodi kako ta tema nije na sjednici upravo zato jer se radi o značajnom iznosu, te će na dnevnom redu biti kada bude rebalans Proračuna. Nada se da će onda biti puno manji troškovnici nego što se danas spominju.

Što se tiče nekih drugih rješenja, navodi da se na sastanku s roditeljima govorilo kako je Pazin jedan od rijetkih gradova koji nema privatnih vrtića i jaslice. Ističe kako bi tako nešto dobro došlo te je Grad Pazin spreman sufinancirati dio troškova.

- dom za starije osobe (Boris Demark) – u vezi doma za starije osobe ističe kako se kreće s geotehničkim ispitivanjima, za što će se sljedećeg tjedna provesti jednostavna nabava za izvođača. Što se tiče vremenskog plana aktivnosti, on postoji u radnoj formi te će ga nastojati prezentirati kao takvog i javno.

Mirjana Galant na pitanje vijećnice Suzane Jašić u vezi uzorkovanja - analize vode Pazinske jame odgovara da će sada dati kratki odgovor te da će se odgovor dati i u pisanom obliku. Kao prvo, upit nije upućen njoj nego službenici zaduženoj za informiranje za tvrtku Usluga odvodnja d.o.o., tako da je službenica dala djelomičnu informaciju. Ona tada nije bila na poslu, no razgovarale su, pa je službenica složila prvi odgovor, a i drugi odgovor, nakon što se vijećnica pozvala na članak 21. Zakona.

Navodi kako je ona voditeljica uređaja za pročišćavanje od samog početka, te da je sasvim normalno da se uvijek, nakon svake prijave (a rade se od početka rada uređaja) interesira za rezultate, za što su nadležne Hrvatske vode Zagreb. Uvid u analize vode nije imala a u telefonskom razgovoru joj je rečeno da iste ni ne može dobiti na uvid, ali da je s vodom sve u redu. Zašto Hrvatske vode Zagreb, zato što su one čelna organizacija koja upravlja slivom Pazinčice. Iz tog razloga je službenica za informiranje njima prosljedila upit vijećnice.

Dragan Šipraka na pitanje o tijeku implementacije novog sustava gospodarenja otpadom na području Grada Pazina (Hani Glavinić) odgovara kako se dnevno vodi statistika sustava gospodarenja otpadom, tako da prije pismenog odgovora želi odmah istaknuti trenutno stanje. Navodi kao je predviđeno 40 polupodzemnih spremnika, a da je za sada postavljeno njih 38. Čeka se još rješenje za nadzor konzervatora u Bermu te suglasnost za postavljanje na jednoj privatnoj katastarskoj čestici na Starom Pazinu. Polupodzemne spremnike koristiti će najmanje 1850 korisnika, od čega je više od

1600 s današnjim danom preuzelo korisničke kartice. Ukupan broj korisnika individualnih spremnika je 5650, a 7500 korisnika ukupno korisnika u centralnoj Istri. Za podijeliti je još ostalo 392 spremnika na novim područjima koja ih još nisu imali do sada. Također, poslano je 7500 izvjava, od kojih je 6178 uručeno jer pošta kasni s dostavom, dok ih je 611 vraćeno kao neuručeno. Od korisnika je vraćeno za sada 3768 potpisanih izvjava s čime su vrlo zadovoljni. Navodi i kako je bilo potrebno opremiti 177 dodatna zelena otoka, dok nakon nove godine u ruralnim područjima ide individualizacija te će svaki korisnik dobiti kante za selektirani otpad (papir, staklo, plastika). Ističe kako se je u prva dva mjeseca novog sustava selekcioniran otpad povećao tri puta, što ukazuje na to da su građani prepoznali sustav.

Za zapremninu kontejnera za miješani komunalni otpad koji se odvozi na Kaštijun, navodi kako je ona predložena prema podacima iz 2016./2017., no kako se ista pokazala velikom, kao i predviđena težina miješanog komunalnog otpada koja se smanjila u prvom kvartalu za 10%, a u drugom za 20%. Očekuje se stoga promjene kod pojedinih korisnika kod zaduženja, što će moći zatražiti svake godine ukoliko se pokaže da imaju potrebe za manjom veličinom spremnika.

Ističe kako se razmatraju i mogućnosti uvođenja spremnika zapremnine od 60 litara, pa i 40 litara, jer će količina miješanog komunalnog otpada padati. Sustav se implementira, vrše se analize pa će se razmatrati i to pitanje paralelno s veličinama spremnika za selekcioniranje. Grad Pazin se zajedno s nekim drugim općinama gdje je Usluga operater prijavio na natječaj Ministarstva zaštite okoliša za dobivanje sredstava za edukaciju i za kante za selekcionirani otpad, a iskazan je i interes za nabavku kamiona za prikupljanje selekcioniranog otpada. Za edukaciju građana je odobreno 490 tisuća kuna te ona kreće najvjerojatnije koncem godine

Vlasta Nekić na pitanje vijećnika Deana Velenderića u vezi zgrade u M.B. Rašana odgovara kako je aktualiziranje problema započelo njenim stupanjem na dužnost 1. listopada prošle godine. Do današnjeg dana održano je nekoliko sastanaka s predstavnikom stanara, razmijenjeno je puno mailova i obavljeno telefonskih razgovora. Problemi su sveobuhvatni i traju dosta dug period. Po pitanju ugovora o upravljanju navodi da je on arhiviran kod njih kao upravitelja zgrade, ali nije važeći jer se veže na vlasničku strukturu u zgradi koja se promijenila. U pripremi je novi ugovor s čime je upoznat i predstavnik zgrade. Što se tiče radova na zgradi, obavljani su radovi spajanja oborinske odvodnje i na kanalizacijsku mrežu, te pražnjenje podruma i završetak fasade na zgradi. Jučer su stigli svi računi s čime je upoznat predstavnik zgrade, no nije mogao potpisati račune jer nema još pravo potpisa.

Elvis Kliman u svezi poticajne stanogradnje (Hani Glavinić) odgovara da se razmišlja u tom smjeru intenzivnije od 5. srpnja, od kada su na snagu stupile izmjene zakona, te je promjenama prostornog plana na Starom Pazinu predviđena jedna lokacija za POS- ove stanove. Nakon toga je procedura jasna, odnosno Grad najprije treba iskazati interes prema APEN- u.

Po pitanju Lakote (Suzana Jašić) navodi da se gotovo svakodnevno kontaktiraju Hrvatske vode koje su pri kraju s projektnom dokumentacijom izgradnje objekta ispuštanja vode bujičnog potoka. Prema informacijama tijekom kolovoza tekuće godine trebali bi početi i radovi.

Nadovezuje se na odgovor g. Šiprake u svezi izobraznih aktivnosti u sklopu uvođenja novog sustava gospodarenja otpadom navodeći da je 3. srpnja dobivena odluka o financiranju te da slijedi potpisivanje ugovora u roku od 45 dana. Nakon toga slijedi period od 13 mjeseci za provođenje predviđenih aktivnosti edukacije građana.

Suzana Jašić navodi kako nije najbolje razumjela pojašnjenje pročelnice Srdoč u vezi troškova koji se odnose na novi prostor vrtića u zgradi Učke. Riječ je o 937 tisuća kuna, koliko su procijenjeni građevinski radovi adaptacije, odnosno uređenja tih nekoliko prostorija. Pita čija je to procjena. Na odgovor pročelnice Srdoč da je troškovnik izradilo trgovačko društvo Učka konzalting d.o.o., pita se kako im to u najmanju ruku nije malo čudno?

Nevija Srdoč odgovara da se najveći dio iznosa odnosi na strojarske radove, no ističe kako će se troškovnici detaljno razraditi i analizirati. Navodi kako je ovo bila njihova prva procjena, a radi se o uređenju dviju prostorija za dvije vrtičke grupe. Pritom je valjalo planirati sanitarne čvorove i priručnu kuhinju. Ponavlja kako nije stručnjak, ali da će se sve provjeriti i da će se konačne dokumente i troškovnike moći vidjeti. U svakom slučaju sve će biti na Gradskom vijeću i vijećnici će imati priliku odlučivati o tome.

- Prilog. 2.

Ad – 3.

Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Stari Pazin“ obrazlaže Gordana Rafajlović Dragonić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

DPU „Stari Pazin“ izrađen je 2001. godine i od tada je u 15 godina došlo do puno promjena što se tiče zakonskih normativa, počevši od Zakona o prostornom uređenju do PP- a, GUP- a Grada Pazina i Prostornog plana uređenja Istarske županije, koji su također doživjeli dosta promjena pa je potrebno usklađenje s navedenim planovima višeg reda. Bilo je također puno primjedbi na postojeća rješenja za društvenu izgradnju, zelene površine i cestovnu mrežu. Detaljna namjena površina izvršena je na principu održivog razvoja, zaštite kulturnog i prirodnog nasljeđa, racionalnog i svrsishodnog te razvojnog planiranja korištenja prostora, kao i na principu pravila urbanističke službe.

Što se tiče promjena u odnosu na stari plan, ističe kako je vjerskim objektima dozvoljena rekonstrukcija i mogućnost obnove, a također, predviđen je jedan novi vjerski objekt – župni dvor te proširenje groblja i proširenje kapelice. Nova lokacija određena je i za školu i dječji vrtić. Ceste i njihovi koridori preuzeti iz GUP-a, dok svi objekti u koridoru željeznice moraju za dogradnju imati i dozvolu željeznica. Ističe problem što granice građevinskog područja iz GUP-a i Prostornog plana nisu usklađene s granicama građevinskog područja DPU- a, tako da neka granična područja čekaju usklađenje s Prostornim planom koji je u izradi i koji će taj nesklad riješiti.

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama održanim 16. srpnja 2018. razmatrali su prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Stari Pazin“, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Stari Pazin“ u predloženom tekstu.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi

ODLUKU o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Stari Pazin“

- Prilog: 3.

Ad – 4.

Prijedlog Odluke o donošenju III. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja poslovne zone „Ciburi“ Pazin obrazlaže Sandra Jakopec (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Konačnom prijedlogu III. Izmjena i dopuna Plana prethodilo je očitovanje nadležnih tijela, te dvije javne rasprave (6.3. - 6.4.2018. i 8. – 16.5.2018.). Što se tiče samih izmjena i dopuna, one se odnose na izmjenu infrastrukture u dijelu odvodnje u Obrtničkoj ulici i promjena lokacije trafostanice na zahtjev HEP- a, te promjene prometne mreže gdje se koridor sužava u toj ulici na dvije prometne trake. Nakon izmjene Prostornog plana i GUP-a, DPU poslovne zone „Ciburi“ morati će se ponovno mijenjati.

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama održanim 16. srpnja 2018. razmatrali su prijedlog Odluke o donošenju III. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja poslovne zone „Ciburi“ Pazin, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o donošenju III. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja poslovne zone „Ciburi“ Pazin u predloženom tekstu.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi

ODLUKU
o donošenju III. Izmjena i dopuna
Detaljnog plana uređenja poslovne zone „Ciburi“ Pazin

- Prilog: 4.

Ad – 5.

Izvješće o radu „Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre“ za 2017. godinu obrazlaže Mladen Milohanić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Ističe kako su kroz tri efektivne sjednice prošle godine odobrena 24 nova zajma u ukupnoj vrijednosti od 13,5 milijuna kuna. U ta 24 nova zajma gro plasmana uzimaju investicije za tehnološko unapređenje preradbenih kapaciteta. Činjenica da se u 15 godina iskristalizirala poljoprivredna proizvodnja, odnosno poljoprivrednici koji se profesionalno bave tom djelatnošću i stvaraju egzistenciju sebi i široj obitelji, a da bi održali korak moraju ulagati u tehnološke kapacitete i strojni park. Dio plasmana odnosi se i na agro – turistička domaćinstva koja stalno rastu, i to s logikom jer je svima jasno da je najbolje imati zaokružen proces od proizvodnje do plasmana. Za područje Grada Pazina naglašava da je bitan kontinuiran suport i sufinanciranje rada Fonda, kao i to da je na uplaćenih 446 tisuća kuna na područje Grada plasirano preko 25 milijuna kuna kroz ugovore o zajmu. Što se tiče prihoda, lanjske godine knjigovodstveno gledano oni su bili u visini od 18,9 milijuna kuna, a plasiralo se 16,5 milijuna kuna, s time da je u prihodima bio suficit od 5,8 milijuna kuna iz 2016. godine koji je planski rezerviran za predfinanciranje projekata iz ruralnog razvoja kada se investicije počnu realizirati.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 17. srpnja 2018. razmatrao je Izvješće o radu „Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre“ za 2017. godinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje Izvješće o radu „Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre“ za 2017. godinu.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvješće o radu „Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre“ za 2017. godinu u tekstu kako je to Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina Zaključkom od 4. srpnja 2018. godine.

- Prilog: 5.

Ad – 6.

Izvještaj o financijskom poslovanju Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin za 2017. godinu obrazlaže Zdenka Turkalj-Čohilj (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako je Škola u 2017. godini ostvarila ukupni prihod od 28.646.000,00 kuna, dok je ukupan rashod bio 28.830.000,00 kuna koji se većim dijelom odnose na rashode za plaće zaposlenicima. U promatranoj godini rashodi su bili puno manji u odnosu na godinu ranije iz razloga što je Škola prešla na sustav riznice Grada Pazina. Rashodi za nefinancijsku imovinu iznosili su ukupno 4,00 %, a ostvaren je manjak prihoda od 184.360,00 kuna zbog nenaplaćenih potraživanja Škole prema Općini Motovun za projektnu dokumentaciju energetske obnove zgrade te područne škole. Potraživanja Škole postoje i prema Dječjem vrtiću *Olga Ban* Pazin te Gimnaziji i strukovnoj školi *Jurja Dobrile* za račune za prosinac 2017. koji se odnose na korištenje usluge kuhinje i troškova grijanja. S obzirom da je Škola imala višak prihoda iz ranijih godina od 91.855,00 kuna, u sljedeće razdoblje prenosi se manjak prihoda od 92.504,00 kuna. S Općinom Motovun dogovoreno je obročno plaćanje dugovanja pa je do danas izvršena uplata od 40.000,00 kuna te se očekuje podmirenje dugovanja u cijelosti do kraja 2018. godine. Naglašava kako je iz državnog proračuna ostvaren višak prihoda u iznosu od 68.352,00 kuna za prijevoz učenika s poteškoćama u razvoju koji je školi dostavilo nadležno Ministarstvo, dok su školi dodijeljena i sredstva u iznosu od 60.000,00 kuna za

informatičku opremu za uvođenje informatike u 5. i 6. razrede. Za rashode za zaposlene navodi kako je došlo do povećanja iz razloga što se plaća pomoćnike u nastavi, logoped i nastavnika u novoj skupini produženog boravka.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 17. srpnja 2017. razmatrao je Izvještaj o financijskom poslovanju Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin za 2017. godinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Hani Glavinić moli pojašnjenje u vezi projektne dokumentacije za školski park u sklopu pazinske škole za što je utrošeno 3.500,00 kuna, odnosno, zanima je što je u toj projektnoj dokumentaciji budući da je park već dugi niz godina isti, a poželjne su promjene.

U 19:10 sati sjednicu Vijeća napušta vijećnica Suzana Jašić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 12 vijećnika.

Zdenka Turkalj-Čohilj na pitanje vijećnice Glavinić odgovara kako je izrađeno idejno rješenje i projekt kako bi trebao izgledati zajednički park Osnovne i Srednje škole. Dodaje kako je park u dosta derutnom stanju te traži uklanjanje 30 – tak stabala, uređenje staza, navodnjavanje i dosta drugih intervencija. Ideja je bila da se škola prijavi na natječaj, no nisu bili prihvatljivi prijavitelji za natječaj koji je raspisao Fond. Pokušati će se parku dati ljepši sjaj u suradnji s lokalnim gospodarstvenicima.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje Izvještaj o financijskom poslovanju Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin za 2017. godinu.

Od 12 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ donosi

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvještaj o financijskim poslovanju Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin za 2017. godinu u tekstu kako ga je dostavila Škola, a Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina Zaključkom od 10. srpnja 2018. godine.

- Prilog: 6.

U 19:13 sati sjednicu Vijeća napušta vijećnik Ivica Franković, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 11 vijećnika.

Ad – 7.

Izvještaj o financijskom poslovanju Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin u 2017. godini obrazlaže Vesna Rusijan (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Vrtić je u 2017. godini uprihodovao 10.798.633,00 kune, dok su u istom razdoblju rashodi bili viši za 108.781,00 kunu. Manjak prihoda pokriven je viškom iz prethodnih godina te je lanjska financijska godina završena s pozitivnim rezultatom od 77.703,00 kuna. U kvalitativnom smislu uspjelo se sve obveze izvršavati na vrijeme, pa tako i isplatu plaća, usprkos tome što je na financijsko poslovanje utjecalo to što neke općine ne poštuju Sporazum o financiranju djelatnosti vrtića pogotovo Općina Gračišće. Zbog tog manjka nisu se izvršila neka planirana investicijska održavanja. Istaknuto je kako se iz vlastitih prihoda, odnosno, roditeljskih uplata podmiruje 28% ukupnih troškova vrtića, što znači da i dalje veći dio troškova podmiruju Grad i općine.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 17. srpnja 2017. razmatrao je Izvještaj o financijskom poslovanju Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin u 2017. godini, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednik Vijeća predlaže da se na strani 8. Izvještaja, pod II. ZAKLJUČNE OCJENE, ispravi štamparska greška na način da se na kraju prvog reda umjesto brojke „2016.“ upiše brojka „2018“ i u točki 4. umjesto brojke „2017.“ upiše brojka „2018“. Zatim otvara raspravu.

U 19:14 sati sjednici Vijeća priključuje se vijećnica Suzana Jašić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 12 vijećnika.

U 19:17 sati sjednici Vijeća priključuje se vijećnik Ivica Franković, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 13 vijećnika.

Boris Demark konstatira kako se iz Izvještaja da iščitati kako potplaćeni radnici Vrtića čestito obavljaju svoj posao, a što se ne može reći za svih, misleći pritom na spomenute dvije općine. Riječ je o dugovanju od 341.200,25 kuna. Navodi kako ta dugovanja destabiliziraju poslovanje Vrtića i sputavaju realizaciju plana, koji je ostvaren 93,86 %. Sve to zahtijeva da stručne i odgovorne službe u Gradu naprave neki korak ka discipliniranju neodgovornih.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje Izvještaj o financijskom poslovanju Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin u 2017. godini zajedno sa prijedlogom da se na strani 8. Izvještaja ispravi štamparska greška.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi

ZAKLJUČAK

Prihvata se Izvještaj o financijskom poslovanju Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin u 2017. godini u tekstu kako ga je izradila ravnateljica te Ustanove, a Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina Zaključkom od 10. srpnja 2018. godine s time da se na strani 8. Izvještaja, pod II. ZAKLJUČNE OCJENE, ispravi štamparska greška na način da se na kraju prvog reda umjesto brojke „2016.“ upisuje brojka „2018“ i u točki 4. umjesto brojke „2017.“ upisuje brojka „2018“.

- Prilog: 7.

Ad – 8.

Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga d.o.o. za 2017. godinu s izvješćima: a) o upravljanju, organizaciji i naplati prodaje robe izvan prodavaonica za 2017. godinu i b) o upravljanju i održavanju parkirališta pod naplatom u gradu Pazinu za 2017. godinu obrazlaže Dragan Šipraka (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Usluga d.o.o. je nakon više od dvadeset godina financijsku godinu završila u minusu od 660.000,00 kuna, koji kada se prebije sa prethodnom dobiti u naredno se razdoblje prebacuje minus nešto veći od 400.000,00 kuna. Minus je nastao zbog tri faktora; porast cijene radne snage, implementacija novog sustava gospodarenja otpadom, porast cijene materijala na tržištu. Ističe kako je bez obzira na minus, Usluga d.o.o. likvidna i pruža kvalitetu usluge kakvu je i do sada pružala.

Po pitanju parkinga, navodi kako je parking rastao i dostigao neku svoju gornju granicu, dok je suprotno tome sajam koji je prije par godina dotaknuo dno i sada se očekuje rast.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 17. srpnja 2018. razmatrao je Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga d.o.o. za 2017. godinu s izvješćima: a) o upravljanju, organizaciji i naplati prodaje robe izvan prodavaonica za 2017. godinu i b) o upravljanju i održavanju parkirališta pod naplatom u gradu Pazinu za 2017. godinu, te predlaže Vijeću da iste prihvati.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Suzana Jašić navodi da je u izvještaju zanimljivo čitati kako se nabrajaju financijski rizici, dok ono što se desilo unazad nekoliko tjedana predstavlja itekako veliki rizik koji se mogao predvidjeti i smanjiti.

Za početak moli pojašnjenje oko dijela izvještaja u kojem se navodi da se Društvo u proteklom razdoblju susretalo s raznim preprekama koje su otežavale nastup operativne jedinice na tržištu graditeljstva, kao što su otežano ravnopravno sudjelovanje na javnim nadmetanjima za projekte koji se financiraju iz EU, JLS i Hrvatskih voda, zbog zakonske regulative sukoba interesa te zakonska obveza javnog naručitelja za provođenje postupaka javnog nadmetanja za nabavu robe i usluga.

Što se tiče aktualnosti, navodi kako se u izvještaju ističe da je Usluga nabavila polupodzemne spremnike, pa je zanima cijena po komadu i cijena postavljanja jednog polupodzemnog spremnika te kolika je cijena po komadu ostalih spremnika (kanti za miješani komunalni otpad koje su se dijelile kućanstvima).

Zanima je i zbog čega nije napravljena analiza potreba prije nabavljanja spremnika te zašto nisu po uzoru na neke druge gradove nabavljali spremnike od 60 litara. Očekuje da će se u obrazloženju u tom dijelu pozivati na gradsku Odluku za koju su dosta neinformirano glasali. No zanima je i zbog čega je četveročlanoj obitelji automatski u startu dodijeljen spremnik od 240 litara. Sve skupa ne izgleda kao dobra matematika i dobro planiranje, niti je u duhu zakona i u smjeru razmišljanja o socijalnim mogućnostima građana. Ne želi biti cinična, no izgleda da se gubitak od 660.000,00 kuna želi pokriti na način da će se građanima ispostaviti puno veće račune.

S obzirom da ne stoji u Izvještaju, traži podatke koliko se u Gradu Pazinu prikupi odvojenog otpada, što se radi s istim, koji su postojeći troškovi zbrinjavanja takvog otpada te što ih priječi da se takav otpad prodaje, odnosno, kada će se napraviti plan za prodaju takvog otpada kada se pretvori u takvu sirovinu nakon pažljive selekcije.

Slijedom toga traži podatke i izračune na osnovu kojih se utemeljila cijena prikupljanja otpada i to njen fiksni i varijabilni dio. Navodi kako to traži jer je povjerenje u rad nakon ove situacije, dosta nisko, a može se vratiti samo ako se pokaže dobra volja i objasne jasne i provjerljive troškove koji su ukalkulirani u cijenu. Ljudima ne trebaju socijalne subvencije za otpad, trebaju im točne informacije što plaćaju, koje su mogućnosti uštede i koji su planovi da se još više uštedi.

Nadovezuje se i na povećanje grobne naknade, što je izazvalo nezadovoljstvo kod građana koji smatraju da se groblja slabo održavaju pa je zanima može li se stanje popraviti ukoliko je tako?

Ivica Franković pita da li bi bilo racionalnije umjesto silnih kanti koje su raspodijeljene, nabaviti kontejnere 1100 litara sa otpadomjerima budući da bi se tako smanjili troškovi hladnog pogona, a građanima sve pojednostavilo? Kao primjer navodi naselje Lindar gdje će korisnici morati voziti kantu 20 – 30 metara do prometnice gdje prolazi kamion.

Boris Demark navodi kao neće podržati Izvještaj. Glavni razlog je manjak od 665.077,00 kuna, iz kojeg se može iščitati kako su sve djelatnosti Usluge d.o.o. poslovale s minusom. Ističe kako je manjak ostvaren u izbornoj godini kada se jako lijepo radilo i na svim „frontovima“ obnavljalo ceste, parkirališta i razne odvodnje. Često u kombinaciji da je investitor Grad Pazin, a izvođač tvrtka čiji je osnivač Grad. Postavlja se pitanje da li se može iz svega izvući uopće nekakva koleracija između toga da je to bila predizborna godina i toga da je Usluga d.o.o. u vlasništvu Grada Pazina i između činjenice da je nakon niz godina ostvaren minus u svim segmentima.

Također, smatra da pometači koje nije moguće naći za 3.000,00 kuna nisu jedini uzrok manjka, niti problem. Pita se da li je ponuđena preniska cijena pa se išlo u minus ili su se odrađivale neke stvari koje se možda nisu trebale raditi toga trenutka. Primjerice, u Muntriljskoj ulici se polagao asfalt pa nakon kratkog vremena isti raskopavao, a prema Izvještaju radi se o troškovima od 326.000,00 kuna i 100.000,00 kuna koji su utrošeni u prateću infrastrukturu. Konačno, kada poslovanje nije kako treba, kada nema djelatnika i kada su uvjeti na tržištu nepovoljni, treba najprije u svom dvorištu izvršiti nekakve uštede, a kojih prema izvještaju nije bilo budući da su se nabavljale neke nepotrebne stvari (svijetleći totem, informatička oprema). Konstatira kako se prema Izvještaju može iščitati da će se ove godine građanima zbog nastalog minusa neke obveze u segmentu čistoće povećati, kao i u nekim drugim segmentima, pa se neće plaćati više samo smeće, nego će se još negdje drugdje solidarno snositi loše rezultate poslovanja dosada uspješne firme.

Deana Velenderića zanima kako je moguće da predsjednik trgovačkog društva koje je donijelo cjenik za prikupljanje otpada sjedi u Savjetu za zaštitu potrošača javnih usluga Grada Pazina i štiti potrošače, i to kao zamjenik predsjednika toga tijela, koje je dalo potvrdnu suglasnost na cjenik. Mišljenja je da jedno s drugim ne ide. Navodi i kako bi bilo dobro da se javnost uputi u činjenicu da je, nakon suglasnosti Savjeta, suglasnost na cjenik dao i Gradonačelnik Grada Pazina Renato Krulčić.

U vezi minusa u poslovanju trgovačkog društva Usluga d.o.o., zanima ga kako se taj minus namjerava pokriti i u kojem roku te da li će se to prebiti preko leđa građana poskupljenjem cijene odvoza otpada.

Navodi i kako je u prošlom sazivu Vijeća trebala doći odluka o davanju suglasnosti za Kaštijun, no nikada ta točka nije došla na dnevni red jer se znalo da ne bi prošla. Dana 26.7.2017. godine, na drugoj sjednici novog saziva Vijeća ta se točka davanja suglasnosti za Kaštijun našla na dnevnom redu. Od tada i ranije, sve do danas pitalo se koliko će poskupiti odvoz otpada, tražilo se

izračune i da se to kaže građanima, no odgovora nije bilo dok cjenik nije izašao van. Nadovezuje se na vijećnicu Jašić, te traži jasne, transparentne podatke i izračune zašto u Pazinu cijena odvoza otpada košta toliko, te što se točno plaća.

Po pitanju teme naplate parkinga, volio bi znati kakav je to ugovor 2014. godine sklopljen s POU Pazin o najmu parkinga, budući da u ugovoru stoji da će Usluga d.o.o. uložiti 250 tisuća kuna u uređenje parkirališta iza Spomen doma, a da će se dobit dijeliti na pola. Zanima ga je li iznos koji se daje POU Pazin najamnina, zakupnina, odnosno što točno predstavlja, kako bi se moglo vidjeti da li je taj posao pravno valjan. Moli presliku ugovora na e- mail adresu ili će to zatražiti drugim putem.

Dragan Šipraka ističe da od ponedjeljka, 23.8.2018. godine, pa narednih mjesec dana imaju Dane otvorenih vrata Usluge d.o.o. te koristi priliku i poziva sve zainteresirane da slobodno dođu i pitaju sve što ih interesira.

Za rizik implementacije novog sustava gospodarenja otpada, kaže da će implementacija trajati nekoliko godina, gdje će se mijenjati i gradske odluke te će se one usklađivati. Sustav će se kalibrirati i podešavati građanima i korisnicima. Naglašava kako je trebalo „isprovocirati“ javnost da bi se razgovaralo o otpadu. Više od 3000 ljudi bilo je u prostorijama trgovačkog društva i tražilo informacije, a očekuje se da će ta brojka biti dvostruka. Bit svega je da se više ne baca smeće, već se gospodari otpadom. Sukladno svim pozitivnim zakonskim regulativama i sukladno gradskoj odluci, predložilo se građanima spremnike određene veličine. Netko ih je prihvatio, a netko promijenio, dok će neki to učiniti kada vide koliko komunalnog otpada stvaraju.

Za dosadašnji sustav na sakupljanju, prijevozu i starom načinu gospodarenja otpadom kaže kako je on koštao približno 5,5 milijuna kuna, dok je za novi sustav gospodarenja otpadom potrebno 7- 8 milijuna kuna. To znači da je u odnosu na dosadašnji sustav potrebno 30 – 40% ukupne mase novaca više, što se vidi iz svih projekcija koje su dostupne.

Po pitanju građevinske djelatnosti Usluge d.o.o., (Suzana Jašić) navodi kako je to sektor koji su imali kao jedni od rijetkih komunalnih firmi u Hrvatskoj. Zapošljavali su 20 – tak kvalitetnih radnika, no susretali su s nekim stvarima koje nisu pogodovale poslovanju, prvenstveno u smislu natječaja na kojima se nisu mogli natjecati (natječaji za: odvodnju, EU fondove..) budući da bi bili u sukobu interesa jer su u vlasništvu JLS. Također, određene prepreke za normalan rad su bili i odnosi s djelatnicima koji su u javnom sektoru sasvim suprotni od onih u privatnom sektoru, a problem je bio i pitanje podizvođača i kooperanata za što Usluga d.o.o. kao javno poduzeće mora provesti natječaj za robe i usluge, što usporava poslovanje. Zbog svega potrebno je bilo restrukturiranje građevinskog dijela te je pola radnika dobrovoljno otišlo, a ostatak je preraspoređen.

Na pitanje cijene polupodzemnih spremnika (Suzana Jašić) odgovara da se je provelo javni natječaj i da se svaku takvu stvar radi putem kredita ili lizinga. Sama cijena pojedinog polupodzemnog spremnika je 19 – 20 tisuća kuna. Nabavljeno je i postavljeno 40 komada na području grada Pazina, a sve po uzru na gradove koji imaju već takve polupodzemne kontejnere. Ostali spremnici, koji su se dijelili kućanstvima, također su nabavljeni putem javne nabave (okvirnim sporazumom). K tome, stari se kontejneri pretvaraju u zajedničke spremnike za selekcionirani otpad, dok će u budućnosti biti potrebno kupiti 5000 tisuća manjih spremnika za staklo, budući da država ne subvencionira nabavku takvih spremnika. Za spremnike od 60 litara navodi kako neki gradovi imaju te spremnike te će se tijekom implementacije novog sustava gospodarenja otpadom analizom vidjeti potrebe. Naglašava kako u cijeni za miješani komunalni otpad prema zakonodavnom okviru trebaju biti troškovi za zbrinjavanje ostalog otpada te stavke koje nemaju cijenu i ne može ih se posebno računati (selekcionirani otpad, krupni otpad, reciklažno dvorište, mobilno reciklažno dvorište..).

Mišljenja je kako je sustav s poluodzemnim kontejnerima najracionalniji jer smanjuje potreban broj ljudi i vrijeme prikupljanja. Kada bi Grad Pazin bio sam i ne bi imao općine Pazinštine, onda bi cijena bila sigurno niža. Ovako se radi o 500 kilometara razvedenog ruralnog područja u centralnoj Istri gdje treba ići do svakog korisnika, i to ne s jednim kamionom i jednim radnikom kao prije, već treba na pojedinom području (općini) biti cijeli dan s dva kamiona i više radnika jer je sada puno individualiziranih spremnika. U smjeru racionalizacije smanjen je broj radnika na kamionu te je sada samo jedan i vozač, no ipak je 25% više radnika po sustavu. Paralelni sustav je sakupljanje selekcioniranog otpada koji se vrši jednom tjedno, odnosno četiri puta mjesečno te se očekuje da će biti skuplje od sakupljanje miješanog komunalnog otpada. Ponavlja kako se to zakonski ne smije naplaćivati pa je to u cijeni miješanog komunalnog otpada u zapremnini, kao i odvoz krupnog otpada,

oprema, kamioni... Slijedi individualizacija selekcioniranja otpada što vodi prema tome da će se taj otpad moći prodavati.

Za postavljanje otpadomjera na postojeće spremnike od 1100 litara radi uštede (Ivica Franković), odgovara da se razmišljalo u tom smjeru, no da je tehnički bilo neizvedivo. Navodi kako će, ukoliko se ukaže potreba, vrlo rado nabaviti i postaviti još polupodzemnih spremnika na rubnim dijelovima Grada i prigradskim naseljima (Lindar, Beram..) jer to racionalizira i ubrzava cijeli sustav. Ističe kako je sustav isplaniran u suradnji sa euro konzultantima te je zamišljen da dugoročno bude najsvrsishodniji. Sustav je zamišljen da nagrađuje one koji odvajaju otpad. Svaki korisnik se vodi zasebno i prati koliko otpada baca.

U vezi selekcioniranog otpada ističe kao on za sada košta Uslugu na nekoliko načina. Prvi je što se povećao broj odvoza selekcioniranog otpada za 30% od početka implementacije novog sustava gospodarenja otpadom. Drugi problem je što se taj selekcionirani otpad ne može prodati jer je neupotrebljiv budući da nije dovoljno dobro selekcioniran i razdvojen, pa se još mora plaćati Metisu preuzimanje. To nije problem samo u Pazinu, stoga Ministarstvo zaštite okoliša potiče individualizaciju selekcioniranja otpada na način da subvencionira 85% nabavku kanti koje će se dijeliti korisnicima. Na kraju, predaja miješanog komunalnog otpada na Kaštijunu košta 592 kune/tona, a 850 kuna/tona predaja selekcioniranog otpada, prvenstveno plastike. Stoga je jasno da je selekcionirani otpad skuplji, nego kada se preda miješani komunalni otpad jer je takva trenutna situacija. Benefit na selekcioniranom otpadu biti će kada on stvarno bude upotrebljiv, odnosno dobro selekcioniran i sortiran. Vjeruje kako će se to promijeniti. Prije nekoliko godina „selekcioniranje“ je bila strana riječ, dok se danas građani interesiraju, postavljaju sofisticirana pitanja i žele selekcionirati. Sve to vodi prema tome da će se moći prodavati sav selekcionirani otpad, gdje se za sada prodaje jednino papir i staklo za 0,20 kn/kg.

Navodi kako se te cijene svaki mjesec mijenjaju, pa je vrlo teško izračunati rizik implementacije novog sustava gospodarenja otpadom. Prije uvođenja novog sustava šest se mjeseci sa euro konzultantima pokušavalo analizirati i predvidjeti cijenu preuzimanja plastike, papira, stakla, tekstila te se pokušalo dobiti izračun koliko će sve to skupa koštati.

Za gubitak u lanjskoj godini (Dean Velenderić) kaže da 20 godina nije bilo gubitka, iako su cijene usluga bile vrlo niske. Ističe kako poslovanje firme ima više djelatnosti koje se od nove godine moraju voditi zasebno, pa se i iz tog razloga ukinuo tržišni sektor građevine te Usluga d.o.o. više nema tržišnog sektora, osim u dijelu cvjećarne kod pogrebnog sektora. Sve ostalo je javni i realni sektor gdje sve treba dokazati vlasniku i građanima cjenovno i da li se posluje racionalno, te je li cijena realna i održiva za pružatelja javne usluge pa i za djelatnike Usluge koji rade za najnižu cijenu rada u Istri. Ta niska satnica povezana je i sa studentima za sezonski rad gdje se ove godine nije nitko javio na natječaj.

Za pitanje koleracije između predizborne godine i minusa u poslovanju Usluge d.o.o. (Boris Demark), odgovara kako ovo nije predizborna godina te se poslovanje firme ne planira prema izbornoj i neizbornoj godini kako je od vijećnika navedeno.

Za parking kaže da je nekoliko godina, do 2010./2011. bio ugovor sa Gradom gdje se dobit dijelila na pola. Onda je komunalno poduzeće financiralo nov parkirališni sustav (aparati, SMS, GIS), te se sada ta uložena sredstva amortiziraju već nekoliko godina. Također, iskorištena je mogućnost iz gradske odluke te je sukladno tome planom iz 2016., koji se djelomično izvršio u 2017., novac od parkinga uloženi u obnovu parkirališta.

Po pitanju gubitka navodi kako se za gubitak ne može znati sredinom tekuće financijske godine. Naznake minusa u poslovanju moguće je utvrditi tek u devetom i desetom mjesecu kada se sagledaju rezultati poslovanja i onda se to pokušava uskladiti. Navodi kako se kvaliteta usluge za korisnike nije htjela smanjiti pa je vjerojatno komunalno poduzeće u gubitku i prvih šest mjeseci ove godine. Kaže da je to sasvim normalno iz razloga što se implementira novi sustav gospodarenja otpadom, gdje se moralo povećati broj zaposlenika pa tako sada imaju četiri nova komunalna referenta, potom, nekoliko novih radnika na podjeli spremnika i lijepljenju naljepnica, te onih koji na terenu rade na uspostavi cijelog sustava. Oni su svi zaposleni na određeno i kada se cijeli sustav uspostavi i stabilizira, onda će se vidjeti stvarne potrebe.

Za troškove informatičke opreme (Boris Demark) navodi da se u prošlosti trošilo par tisuća kuna mjesečno na tu opremu, dok su ostali napredniji komunalci za to izdvajali deset puta više. No,

potrebno je bilo nabaviti čipove, softver, GIS, GPS, sustav za praćenje pražnjenja kontejnera, jer se u tehnologiju mora ulagati kako bi bili jeftiniji, racionalniji i učinkovitiji.

U vezi pitanja o članstvu u Savjetu za zaštitu potrošača Grada Pazina (Dean Velenderić) navodi kako je tamo imenovan od strane Grada Pazina i ako to predstavlja problem da će izaći iz tog Savjeta. Navodi kako cijenu potvrđuje, donosno daje suglasnost gradonačelnik ili načelnik na čijem se teritoriju obavlja usluga sakupljanja otpada. Prema zakonodavnom okviru prijedlog cijene usluga, pa tako i sakupljanja otpada, donosi operater, koji taj prijedlog daje gradonačelnicima ili načelnicima koji imaju rok od sedam dana da je prihvate ili ne. Kada je prvu put cijena predložena (5.3.2018.) dobivena je odbijenica te se tražila ponovna analiza. Pozvani su ponovno euro konzultanti da se vidi kakav se rizik implementacije odnosno cjenovno može prihvatiti te je poslan novi prijedlog cjenika koji je od Grada Pazina i dijela općina prihvaćeno. Prema zakonu, ako izvršno tijelo, odnosno gradonačelnik ili načelnik ne da odgovor u roku od sedam dana na predložen cjenik, smatra se da je ona prihvaćena.

Za Kaštijun kaže da takvih postrojenja ima 220 u razvijenoj Europi, te je mišljenja kako se sukladno tome ne radi o zastarjelom sustavu. U Europi ti sustavi s istom tehnologijom normalno rade i cjenovno su iznad Kaštijuna.

Po pitanju ugovora za parkiralište s POU Pazin (Dean Velenderić) navodi kako se to predložilo ravnatelju u momentu kada su vidjeli da sustav parkinga u gradu funkcionira (aparati, SMS, GIS). Zajednički jezik nije bilo teško naći te je napravljen ugovor o najmu nekretnine, koji se bez problema može dobiti na uvid. Time je uveden sustav naplate parkirališta iza zgrade bivšeg kina i iza Spomen doma koji se posebno vodi. Trenutno POU Pazin dobiva za parking mjesečno oko 7.500,00 kuna čistog najma, koji je u trendu povećanja iz godine u godinu.

Nadovezuje se i na pitanje oko povećanja grobne naknade (Szana Jašić), za koju kaže da se ona nije mijenjala 20 godina, ali se mijenjala cijena radne snage, a i sama kvaliteta usluge u kojoj je sada i odvoz otpada. Analiza je jednostavno pokazala da se usluga na grobljima ne može više kvalitetno vršiti po staroj naknadi od 100,00 kuna godišnje te je predloženo da se ona podigne na 150,00 kuna godišnje.

Dean Velenderić replicira navodeći da on već godinama ne baca smeće, kao što predsjednik uprave Društva navodi, već da gospodari otpadom. Za njega se novim sustavom nije ništa promijenilo, osim što je kontejner sada različit. Promijenilo se to i što će sada komunalno poduzeće na drukčiji način prikupljati otpad. Smatra da se ne može podcjenjivati ljude koji već godinama uredno odvajaju otpad jer se za njih ništa novo nije desilo, a cijena usluge će im poskupjeti 3 – 4 puta za nešto što su i prije radili.

Za ugovor s POU Pazin oko parkirališta kaže da je pitao kako se konkretno zove taj ugovor. Ugovor o zakupu, najmu ili nešto treće. Kako je shvatio, Usluga d.o.o. plaća najamninu POU Pazin. Također, nezadovoljan je odgovorom oko gubitaka jer nije odgovoreno kako će se on sanirati. Interesira ga i koliko su koštali spominjani euro konzultanti.

U obranu kolegice Jašić navodi kako je prošle godine kada je bilo izvješće Usluge d.o.o. govorila o plaćama radnika i imala dugo izlaganje o tome, a između ostalog pitala je i kolika je plaća predsjednika Uprave. S plaćama radnika, kaže kako nisu sretni, no da kao vijećnici ne mogu ništa napraviti po tom pitanju za koje se moralo razmišljati puno ranije. Mišljenja je da se spominjanjem plaća radnika skreće pozornost s realnih problema.

U odnosu na Kaštijun, Velenderić navodi da je to pitanje o kojem se može puno govoriti. U samu tehnologiju Kaštijuna ne ulazi jer je ne razumije, no ima tu puno pravnih i drugih pitanja o kojima se može raspravljati. Od toga koliko je Kaštijun koštao, pa do činjenica da do pred neko vrijeme nije radio. S druge strane, pita se kolika je plaća gospode koja su rekla da je to jeftino te koji je omjer plaća i cijene smeća koji plaćaju u drugim državama članicama gdje postoje takva postrojenja. Takva je analiza potrebna, a ne „bacati“ informacije da je kod nas jeftino, a kod njih skupo.

Suzana Jašić navodi kako je sada u ozbiljnoj depresiji. Od 2009. godine, od kada se vratila u Pazin, stalno odvaja otpad. Taj koncept brani i kada su je svi uvjerali da to nema nikakvog smisla, odvajala je otpad i odvaja još uvijek. Sada shvaća da je takvim ponašanjem dovela djelomično komunalno poduzeće u gubitak od 660 tisuća kuna, budući da je rečeno da je on zbog odvajanja otpada.

Poput kolege Vlenderića, navodi da se potpuno isto ponaša kao i prije po pitanju odvajanja otpada. Uzela je spremnik od 80 litara, koji će biti prevelik za potrebe njezinog kućanstva, a cijena će u odnosu na dosadašnju biti dvostruka, dok da je pristala na ponuđeni spremnik, cijena bi bila trostruka. Na riječi predsjednika Uprave kako mu je drago da se javnost uzburkala i da se sada mijenja svijest, naglašava kako zapravo nisu svjesni te uzburkanosti. Navedeno je da u Usluzi d.o.o. treba 30 – 40% većih cijena, no po kalkulacijama u odnosu na ponuđene spremnike to bi bilo 300% više.

Nezadovoljna je odgovorima, te traži da se odgovori koliko košta ukopavanje jednog polupodzemnog spremnika. Također, traži i moli da se razmisli o dobavi spremnika od 40 i 60 litara. Raduje se individualizaciji selektiranog otpada. Podržava „načelo blizine“, što je jedna i od direktiva EU, a koje je spomenuo vijećnik Franković. Pokazalo se da što je otpad bliži onome tko ga čini, da ga onda i bolje selekcionira. To što ljudi bacaju svašta nije razlog da se s tim otpadom nešto ne učini u budućnosti. On se mora ručno ili mehanički još jednom provjeriti da bi on postao vrijedna sirovina. Potreban je dodatan napor građana, a i komunalnog poduzeća da to selektiranje otpada, pored dugoročnog globalnog smisla, ima i financijskog smisla.

Ponovno apelira da se javnosti predoče cijene, kada one budu konačne, odnosno kada se izmijeni odluka, uvaži poslovni sektor koji ne proizvodi neke količine smeća, prepoznaju turistički iznajmljivači i druge kategorije prema Zakonu koji kaže da „onaj koji ne prebiva, nije dužan plaćati“. Kad to sve bude gotovo, mora se znati što se plaća, koliko i kako se može još više smanjiti cijenu i uštedjeti. „Dani otvorenih vrata“ nisu rješenje. Rješenje je da se otvori komunikacija prema javnosti i da se daju konkretni i jasni podaci. „Veselje“ da je više selektiranog, a manje miješanog komunalnog otpada je samo jedna strana priče. Strahuje da će se efekti svega ovoga vidjeti pojavom divljih odlagališta. Traži da se javnosti daju jasni odgovori.

Dragan Šipraka kaže kako stalno čuje povećanje 2 – 3 puta, a kako je jasno rečeno koliko je potrebno za novi sustav, uz određenu dozu rizika. Navodi kako je prema fakturama za dosadašnji sustav prikupljanja i zbrinjavanja otpada bilo potrebno 5,5 milijuna kuna, dok se sada planira 7 – 8 milijuna kuna, prema čemu je to povećanje 30 – 40 %, a ne 3 - 4 puta.

Za ugovor s POU Pazin, vijećniku Velenderiću odgovara kako će on biti dostavljen, budući da sada ne zna da li se radi o ugovoru o najmu nekretnine ili o nekom drugom obliku sklopljenog pravnog posla.

Suzana Jašić iz klupe replicira kako povećanje cijene nije dobro pojašnjeno, budući da će njezin račun biti 200% veći, a da je prema volumenu koji je predložen on trebao biti 300% veći.

Dragan Šipraka odgovara da kanta od 80 litara, za koju se odlučila vijećnica Jašić, košta 46 kuna fiksni dio (minimalna javna usluga), a kako sve selekcionira biti će nagrađena tako što neće plaćati varijabilni dio cijene. Prema tome neće niti imati nikakvo povećanje jer je do sada toliko plaćala. Kada se bude dobila faktura za srpanj, može se provjeriti s prijašnjom fakturom i točno znati koliko je povećanje cijene. Ističe da onaj tko selektira da će biti nagrađen time što će trebati manji spremnik, koji manje košta, a i manje će plaćati varijabilni dio.

Predsjednik Vijeća prekida raspravu i moli da se daju konkretna pitanja, i konkretni odgovori. Navodi kako se tema skupljanja komunalnog otpada ne može se razriješiti kroz izvještaj o poslovanju Usluge.

Dragan Šipraka nadovezuje se na pitanje o gubitku firme. Pojašnjava kako je sustav pravnog subjekta takav da se kupuje, racionalizira poslovanje, sagledavaju se plaće i ostali troškovi, te će se u budućem poslovanju firme taj gubitak smanjiti i anulirati. Ističe kako se ne radi o nikakvom prealijvanju gubitka na teret građana. Jednostavno se nešto neće kupiti ove godine već sljedeće, te će gubitak biti pokriven.

Za cijenu ukopavanja polupodzemnih spremnika, navodi da su taj dio odradili djelatnici građevinskog servisa Usluge te da se radi o internom računu građevine i komunalnog sektora Usluge. Još se ne zna točna cijena jer su bili potrebni različiti zahvati za svaki od 40 polupodzemnih spremnika.

Naglašava da ono što Uslugu zanima jeste analiza cijena, troškova, postotka selekcioniranog otpada, volumena u srpnju i kolovozu. Najviše ih zanima stvarni instalirani volumen na terenu jer je to osnova cijene miješanog komunalnog otpada te osnova za kalibriranje sustava koji traje od 3 - 5 godina. Kalibriranje, odnosno prijedlog nove odluke doći će na Gradsko vijeće te će se zajedno kalibrirati i donijeti odluku, kao i ovu koja je sada na snazi.

Boris Demark kao egzaktni primjer navodi da je jedan pravni subjekt imao do sada s Uslugom d.o.o. ugovor koji ga je koštao 1.500,00 kuna mjesečno. Taj ugovor uključivao je četiri kontejnera i dva odvoza tjedno. Sada za svaki kontejner plaća nešto više od 750,00 kuna mjesečno, a prijevoz je jednom tjedno. Prema tome, sumnja da se radi o jednakoj cijeni ili minimalnom povećanju.

Dean Velenderić replicira navodeći kako su za Odluku o pružanju usluge prikupljanja otpada vijećnici SDP- a bili suzdržani, dok su drugi vijećnici glasali za Odluku.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje odvojeno na glasovanje Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga d.o.o. za 2017. godinu s izvješćima: a) o upravljanju, organizaciji i naplati prodaje robe izvan prodavaonica za 2017. godinu i b) o upravljanju i održavanju parkirališta pod naplatom u gradu Pazinu za 2017. godinu.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 9 glasova „ZA“, 1 glasom „SUZDRŽANIM“ i 3 glasa „PROTIV“ donosi

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga d.o.o. za 2017. godinu, u tekstu kako ga je izradio predsjednik Uprave Društva Broj: 276-1/2018. od 20. lipnja 2018. godine, a Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina Zaključkom od 6. srpnja 2018. godine.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 10 glasova „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“ donosi

ZAKLJUČKE

1. Prihvaća se Izvješće o upravljanju, organizaciji i naplati prodaje robe izvan prodavaonica za 2017. godinu u tekstu kako ga je izradila Usluga d.o.o. Pazin, Broj: 276-2/18 od 20. lipnja 2018. godine, a Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina Zaključkom od 6. srpnja 2018. godine.

2. Prihvaća se Izvješće o upravljanju i održavanju parkirališta pod naplatom u gradu Pazinu za 2017. godinu u tekstu kako ga je izradila Usluga d.o.o. Pazin, Broj: 276-3/18 od 20. lipnja 2018. godine, a Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina Zaključkom od 6. srpnja 2018. godine.
- Prilog: 8.

Ad – 9.

Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga odvodnja d.o.o. za 2017. godinu obrazlaže Dragan Šipraka (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako je djelatnost počela 2014. godine, od čega je dvije godine radila sa gubitkom, a tri sa plusom. Protekla financijska godina završen je s minusom iz razloga što se sustav implementira te se rade studije i projekti za cjelovito povezivanje sustava.

U lanjskoj godini na aglomeraciji Pazin, na kojoj djeluje Usluga odvodnja d.o.o., došlo je do povećanja broja priključaka, no bila je manja potrošnja vode, što paralelno uvjetuje stotine kubika u odvodnji manje, time i manji prihod. Navodi i da se obnavlja pročistač gdje se koriste sredstava amortizacije i ona iz ranijih godina. Prijašnjih godina napravljen je sustav povrata voda, dok je lanjske godine postavljena optika za kontrolu sustava te se pročistač dograđuje da bude efikasniji i učinkovitiji. Kao novinu na pročistaču ističe da se uvodi GIS sustav, napraviti će se registar septičkih jama i snimiti 30 kilometara postojeće kanalizacije, što će se napraviti najviše sredstvima iz EU fondova i drugim sredstvima sa strane.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 17. srpnja 2018. razmatrao je Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga odvodnja d.o.o. za 2017. godinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U 20:50 sati sjednicu Vijeća napušta vijećnik Dean Velenderić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 12 vijećnika.

Suzana Jašić zahvaljuje se na iznijetim informacijama o novinama u Usluzi odvodnja, no, informacije radi, budući da se nije govorilo, navodi da je iz materijala vidljivo kako je povećana cijena odvodnje za varijabilni dio za kategoriju kućanstva. Zanima je koliko je to povećanje i koliko će se to odraziti na račune građana.

Dragan Šipraka navodi da je razlog povećanja iz 2,45 na 3,00 zbog investicija u tekućoj godini te zbog investicija i učešća za EU fondove i implementacije sustava GIS- a.

U 20,54 sata sjednici Vijeća priključuje se vijećnik Dean Velenderić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 13 vijećnika.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga odvodnja d.o.o. za 2017. godinu.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 10 glasova „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“ donosi

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga odvodnja d.o.o. za 2017. godinu, u tekstu kako ga je izradio direktor Društva Broj: 84-1/2018 od 20. lipnja 2018. godine, a Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina Zaključkom od 6. srpnja 2018. godine.
- Prilog: 9.

Ad – 10.

Izvještaj o poslovanju trgovačkog društva Pazin sport d.o.o. za 2017. godinu obrazlaže Samanta Grizila (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako značajnih promjena u poslovanju Društva nije bilo, osim promjene uprave u lipnju 2017. godine, a sukladno tome smanjenje broja zaposlenika sa šest na pet. U dijelu zaposlenika koriste se mjere stručnog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa, a koriste se i mjere garancije za mlade.

U 2017. godini povećan je broj korisnika i korištenje sportskih objekata koje je povećano za 23% u odnosu na godinu ranije, a novina je da su donijeti svi pravilnici za korištenje sportskih objekata.

U vezi financijskog poslovanja navodi kako je Društvo u 2017. godini ostvarilo 1.256.470,00 kuna prihoda, dok je rashod bio 1.081.905,00 kuna. Evidentirana je ukupna vrijednost imovine, obveza i kapitala za 2017. godinu koja iznosi 794.211,00 kuna.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 17. srpnja 2017. razmatrao je Izvještaj o poslovanju trgovačkog društva Pazin sport d.o.o. za 2017. godinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Suzana Jašić navodi kako se u ovom Izvješću konačno vidi jasan, posložen i transparentan rad Društva, te bi trebao poslužiti kao primjer kako se stvari mogu raditi kada priliku dobije netko tko je kompetentan i stručan. Stoga upućuje pohvale.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje Izvještaj o poslovanju trgovačkog društva Pazin sport d.o.o. za 2017. godinu.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvještaj o poslovanju trgovačkog društva Pazin sport d.o.o. za 2017. godinu u tekstu kako ga je izradilo trgovačko društvo Pazin sport d.o.o., a Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina Zaključkom od 6. srpnja 2017. godine.

- Prilog: 10.

Ad – 11.

Izvještaj o poslovanju i Financijski izvještaj Društva Pazin d.o.o. za 2017. godinu obrazlaže Vlasta Nekić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako je pod upravljanjem Društva 248 zgrada, od čega je 1827 stanova i poslovnih prostora, a po kvadraturi je to nekih 112,500 m². Pored osnovne djelatnosti, brinu i o obavezi zaštite i provođenja mjera od požara na svim zgradama kojima upravljaju. Slijedi povezivanje knjige položenih ugovora sa zemljišnim knjigama. Pričuva je na zakonski određenom minimumu od 1,53 kn/m², što nije dovoljno za neke veće radove, pa se dosta zgrada odlučuje na podizanje tih iznosa i akumulacije sredstava zbog radova na zgradama.

Dobit Društva u 2017. godini bila je 5.438,00 kuna, dok su prihodi i rashodi negdje na razini 770.000,00 kuna.

Od radova u 2017. godini, oni redovnog održavanja iznosili su 986.000,00 kuna, hitni popravci obavljani su u vrijednosti od 412.000,00 kuna, dok je za manje popravke izdvojeno 124.000,00 kuna.

Najznačajniji investicijski radovi obavljani su u Jurja Dobrile – neboderi na broju 5 i 7, čija je ukupna investicija iznosila 7.537.805,00 kuna. Oba dva nebodera subvencionirana su sa 50%, od čega je Fond za zaštitu okoliša za jedan neboder priznao 40%, a za drugi 32%, te ostatak do 50% sufinancirao Grad.

Ističe da je sveukupni iznos za radove i druge usluge na zgradama utrošeno 11.797.287,00 kuna. U tijeku je obnova na još tri zgrade u samom centru, Dinka Trinajstića i Muntriljska ulica, gdje Fond subvencionira 60%. Proces prijave trajao je nekoliko godina, gdje je ostala uvijek ista vrijednost projekata. Jedino povećanje bilo je na zgradi u Dinka Trinajstića za 200.000,00 kuna jer zgrada ima krov koji se ne sufinancira budući da nema toplinsku konstrukciju.

Također, Društvo ima od 2006. na upravljanju pet kotlovnica, od čega tri veće (Jurja Dobrile 5, Prolaz Frane Matejčića i Muntriljska 7b). Obnovom na neboderima, napravila se i obnova kotlovnica te su ugrađeni kalibriometri, a prvi pokazatelji su da dva obnovljena nebodera troše 50% energije, dok ostalih 50% troši neboder na broju 9 koji nije obnovljen. Sukladno tome, uzimajući u obzir i iznos koji je uplatila banka na partiju kredita, smanjiti će se pričuva stanarima obnovljenih nebodera.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 17. srpnja 2018. razmatrao Izvještaj o poslovanju i Financijski izvještaj Društva Pazin d.o.o. za 2017. godinu, te predlaže Vijeću da iste prihvati.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Suzana Jašić navodi da se iz izvještaja ne vidi koliko ljudi radi u Društvu. Traži pojašnjenje za sredstva, odnosno 2% prihoda uplaćeno NK Pazinki te za iznos naknade koje se odrekao jedan član Nadzornog odbora koji je uplaćen Hrvatskoj stranci umirovljenika Pazin. Navodi da se tom uplatom prekršio Zakon o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe, odnosno povrijeđene su odredbe članka 22. Zakona kojim se zabranjuje uplatu i donaciju političkim strankama od strane tijela javne vlasti pa i trgovačkim društvima u vlasništvu JSL. Sukladno članku 45. istog Zakona za prekršitelje su predviđene novčane kazne.

Po pitanju energetske obnove višestambenih zgrada želi se dotaći obnove u Muntriljskoj ulici. Kaže kako sve lijepo izgleda, nova zgrada, 60% sredstava plaća Fond, neki su sretni što im nisu još veći troškovi, no neki se, iako pozdravljaju financiranje, pitaju kako se neke druge zgrade obnavljaju

po jeftinijoj cijeni. U šali neki energetska obnovu nazivaju i financijskom obnovom Vladimira Gortana d.d., tvrtke koja posreduje prema kooperantima jer nema vlastitog pogona. Stoga se pitaju zašto su troškovi veći nego da su sami tražili izvođače radova.

Kaže da to prepričava, a da ne tvrdi da je tako. Navodi kako joj se posljednjih mjeseci obratilo više stanarki i stanara zgrada u Muntriljskoj, koji smatraju da su uvučeni u priču energetske obnove koja od početka nije transparentna i participativna, a riječ je o dugogodišnjoj financijskim obvezama stanara, pa je to ujedno i socijalna priča. Konkretno, stanari su se žalili na prešućivanje dodatnih troškova koji su se znali od početka. Pokušali su se neki troškovi ubaciti, ali su se na reakciju stanara smanjili, dok se na kraju neki nisu niti naplatili. Stvar je u tome da stanari nisu dobili dojam da se to radi za njih, već usprkos njima.

Za potpuniju informaciju koju traži od Društva, navodi članak 31. Zakona o energetske učinkovitosti koji propisuje što sve sadrži ugovor, a kao obavezan prilog projekt s troškovnikom, tehničko rješenje i dokaze pretpostavljane uštede energije.

Sukladno tome, postavlja pitanje da li su svi stanari prije sklapanja ugovora o izvođenju radova dobili cjelokupan sadržaj ugovora kako propisuje spomenuti članka Zakona i imali razumno vrijeme da se informiraju i odluče?

Zanima je i da li su kod izrade projekata imali prilike i mogućnost odlučivanja kod odabira najbolje ponude u svim fazama?

Napominje da nadmenosti u komunikaciji sa građanima nema mjesta. Tu su radi građana, a ne obrnuto. S ljudima treba doza truda i strpljenja u cijelom procesu.

Deana Velenderića kao stanara zgrade u ulici Jurja Dobrile 7 zanima da li postoji prostora na uštedi na troškovima zaposlenika u kotlovnici i samih troškova kotlovnice, budući da se spominju i troškovi službenog mobitela. Interesira ga zapravo koliko kotlovničara radi s obzirom da se radi o bruto iznosu od nekih 100.000,00 kuna za plaće godišnje.

Navodi da je 1.400.000,00 kuna granica koju je sufinancirala EU, a s obzirom da su ukupni troškovi za zgradu u kojoj živi nešto veći od 4.000.000,00 kuna, onda je Grad Pazin sufinancirao dio do 50% . Dodaje kako je energetska obnova dugoročno isplativa. Razlika se već osjeća u stanu u kojem živi, međutim za džepove građana to nikako nije povoljnije jer bez obzira što se smanjila cijena grijanja imaju sada ukupno veći izdatak sljedećih deset godina budući da se povećala zajednička pričuva.

Hani Glavinić navodi kako podržava energetska obnovu u Pazinu te je zanima da li se pripremaju neki budući projekti za buduće natječaje i postoje li saznanja o natječajima na koje bi se mogli prijaviti.

Vlasta Nekić na pitanje oko uplata (Suzana Jašić), navodi da je prema NK Pazinka izvršena uplata od 2% od ukupnog prihoda prošle godine, dok za Hrvatsku stranku umirovljenika uplata nije izvršena preko Pazin d.o.o., već je uplata napravljena prema izjavi o odricanju od naknade i troškova za rad u NO Davorina Mogorovića.

Po pitanju prijave na natječaj za energetska obnovu u Muntriljskoj ulici (Suzana Jašić) navodi da ti procesi sadrže puno koraka i traju jako puno. U tim se procesima nikoga nije podcjenjivalo te su uvijek svi bili upoznati sa samom procedurom. Ističe da cjelokupan postupak prijave na natječaj počinje odlukom stanara, a ne upravitelja zgradom. Da bi mogli sudjelovati na natječaju stanari moraju imati već pripremljenu dokumentaciju (certifikati i projektna dokumentacija). Stanari su svojom odlukom odlučili da će financirati svoja sredstva iz zajedničke pričuve zgrade u projektnu dokumentaciju. To su skupi projekti, a da prije toga nemaš nikakvu informaciju da li ćeš kasnije proći na natječaju. Ističe kako odluka stanara mora biti većinska te je bilo koji daljnji korak na temelju odluke vlasnika stanova i poslovnih prostora pojedine zgrade, a koji i kasnije odlučuju o svemu. Oni kao upravitelji ne odlučuju umjesto suvlasnika. Upravitelj samo daje informacije i vodi postupak, odnosno vodi projekt. Pojašnjava kako se nakon prolaska na natječaju, odlukom stanara u svim zgradama sklopilo ugovor sa Fondom, a što je za Muntriljsku 3 i 5 učinjeno 15.12.2017. Dalje se mora sve poštivati kako određuje natječaj ukoliko se želi dobiti sredstva sufinanciranja, gdje je jasna procedura i rokovi, kao i sami materijali koji se ugrađuju.

Za pitanje zajedničke pričuve (Dean Velenderić) za zgradu u Jurja Dobrile navodi da će ona biti smanjena kada se obračuna uplata banke te će sljedeći deset godina iznos biti manji od sadašnjeg. Također, u buduću će se smanjiti i račun za grijanje jer se do sada plaćalo pretpostavljenu količinu grijanja. Sada su ugrađeni kalibriometri i vrše se vrlo točna očitavanja potrošnje toplinske energije za svaku zgradu te će se na osnovu toga formirati uplatnice koje će sigurno biti niže, za razliku od nebodera u Jurja Dobrile 9 koji nije obnovljen i gdje se 50% energije gubi kroz konstrukciju.

Napominje da Pazin d.o.o. nema dodira sa financijskim sredstvima zgrade. Svaka zgrada uplaćuje na svoj račun i sve se vodi vrlo transparentno. Problemi nastaju kod odlučivanja gdje ima ljudi koji financijski to ne mogu, i puno je umirovljenika, no moraju sudjelovati željeli ili ne, ukoliko je to volja većine suvlasnika. Stoga je na svakom sastanku rečeno da se dobro razmisli i donese odluka da li se u tome želi sudjelovati. Slaže se da umirovljenici imaju male mirovine i da je teško financirati velike iznose. Stoga je trebalo sagledati cjelokupno stanje u zgradi i svima izaći u susret, ali se na kraju moralo ravnati prema odluci većine.

Po pitanju odabira najpovoljnijeg izvođača (Suzana Jašić), odgovara da su zgrade takve da su iznosi vrlo veliki. On može biti odabran samo na javnom natječaju, kako je bilo za zgradu u Dinka Trinajstića, gdje se mogao javiti bilo tko. Konkretno za Vladimir Gortan d.d. navodi da je to bila jedina ponuda na javnom natječaju koji je trajao više od 20 dana, a bila je za 200 tisuća kuna veća. Natječaj se mogao i poništiti, no odlukom stanara ona je prihvaćena. Ponavlja kako ima ljudi koji jako žele energetske obnovu i onih koji to ne mogu, no uvučeni su u cjelokupni postupak odlukom većine. Ljudi su sada u kreditu deset godina. Kao primjer navodi da u Muntriljskoj 1 za stan od 50 m² ukupni iznos rate na uplatnici je 400,00 kuna mjesečno, a gdje je uračunata osnovna pričuva, plus udio u rati kredita. S druge strane, za Muntriljsku 3 i 5 za stan od 75 m² uplatnica 409,00 kuna mjesečno, a za stan od 60 m² mjesečni iznos je 300,00 kuna. Stoga, naglašava da se ne može govoriti da su to iznosi od tisuću i više kuna.

Za troškove kotlovnice i kotlovnika (Dean Velenderić) odgovara da se radi o dva kotlovnika koji se iznajmljuju od Usluge d.o.o. sukladno ugovoru koji je na snazi od 2008. godine. Bilo je pritužbi na troškove te će se za ovu sezonu grijanja istražiti neke druge mogućnosti. Navodi da mobitel kotlovnika nema pristup internetu te da ukupni troškovi cijele tvrtke za telefone iznose 28.000,00 kuna, u što je uključen i onaj kotlovnika koji moraju biti 24 sata dostupni.

Za buduću natječaje (Hani Glavinić) navodi da je od Ministarstva 2020. godine najavljen novi krug energetske obnove zgrada, dok se detalji još ne znaju jer je ova godina pregledna godina te će se koncem godine vidjeti na čemu su i koliko se sredstva povuklo, a što će dalje diktirati daljnje sufinanciranje od strane EU.

Suzana Jašić na odgovore direktorice trgovačkog društva Pazin d.o.o. navodi kako je u dosta blagolagoljivom tonu izrečeno svašta te da bi bilo zanimljivo čuti još i više, no voljela bi da je odgovoreno na dva konkretna pitanja koja je postavila. Prvo, jesu li stanari prije sklapanja ugovora o izvođenju radova dobili na uvid cjelokupan sadržaj ugovora sa svih šest stavki, uz popratni projekt s troškovnikom i imali pritom razumno vrijeme da se informiraju i odluče? Drugo, jesu li stanari, ili njihov predstavnik, odlučivali o najboljim ponudama? Navodi kako se priča koja je ispričana o Muntriljskoj ne poklapa 90% s onim što se čuje od ljudi.

Vlasta Nekić odgovara da je u Muntriljskoj 1 održan prvi sastanak unutar prostora stepeništa zgrade, gdje su iznijeti svi podaci i ponovili su se svi iznosi, od toga koliko projekt iznosi do toga koliko će se dobiti sredstava i kolika je ukupna investicija.

Suzana Jašić iz klupe pita da li su dobili ugovor na uvid i da li se tražilo da se on odmah potpiše.

Vlasta Nekić odgovara da ugovor nisu imali sa sobom na tom sastanku i da nisu tražili da se on potpiše. Donijeta je odluka koja je uručena predstavniku zgrade. Međutim, stanari su krenuli odmah sa potpisivanjem, bez obzira što nije bilo roka i nije se reklo da se je došlo pokupiti potpise. Stanari su već tada na sastanku na licu mjesta potpisali odluku da se prihvaća ponuda i da se procedura nastavlja dalje. Odlukom je potpisano i da se slažu s izborom izvođača. Ugovor, čiji je sastavni dio projekt sa troškovnikom, je dostavljen naknadno na temelju potpisane odluke stanara na sastanku, a

koja je za njih kao upravitelja zgradom obvezujuća. Kopija ugovora dana je predstavniku stanara koji je bio dužan podijeliti svim stanarima, a kopija je dana i grupi stanara koja je došla u prostorije Društva. Ističe da je sve bilo sukladno proceduri natječaja te da će se korake s jasnim podacima poslati vijećnici na e-mail.

Za pitanje da li su stanari sudjelovali u odabiru najbolje ponude, odgovara da nju bira komisija, koju čini i predstavnik zgrade. Komisija provjerava da li je sve u skladu s natječajem i da li se poštivala cijela procedura, dok konačnu odluku o izvođaču donose suvlasnici zgrade.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje Izvještaj o poslovanju i Financijski izvještaj Društva Pazin d.o.o. za 2017. godinu.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 10 glasova „ZA“, 1 glasom „SUZDRŽANIM“ i 2 glasa „PROTIV“ donosi

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvještaj o poslovanju i Financijski izvještaj Društva „Pazin“ d.o.o. Pazin za 2017. godinu u tekstu kako ih je Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina Zaključkom od 10. srpnja 2018. godine.

- Prilog: 11.

Ad – 12.

Godišnji izvještaj o poslovanju trgovačkog društva „Razvojna agencija Srce Istre“ d.o.o. za 2017. godinu obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Ističe kako je Agencija osnovana 2016., a osnovali su je Grad Pazin, koji ima 58 % vlasništva, i okolnih sedam općina koje imaju svaka po 6% vlasništva. U toj godini nije bilo značajnijih aktivnosti jer nije bilo zaposlenih osoba, dok su u 2017. godini osigurana sredstva za jednu osobu koja provodi međunarodni projekt te radi ostale potrebne poslove u Agenciji. S obzirom da Agencija nije osnovana radi ostvarivanja prihoda, sufinancira se iz uplata osnivača i iz projekata. Zbog toga se nisu mogle provesti neke značajnije aktivnosti vezane uz promociju. Tako se promocija mogućnosti prijave na EU natječaje i informacije bitne za poduzetnike vršila putem društvenih medija (facebook), a organizirano je i nekoliko radionica za poljoprivrednike i turističke iznajmljivače u vezi otvorenih natječaja. Također, organizirani su sastanci te su osmišljeni određeni projekti koji se misle kandidirati na natječaje Europskog socijalnog fonda, a gdje se jedan tiče društvenog poduzetništva, dok se drugi odnosi na poticanje poduzetničkog duha u osnovnim i srednjim školama. Navodi kako se je u 2017. Agencija prijavila i prošla na natječaju za razvoj mreže u kojoj će biti sve hrvatske razvojne agencije. U toj mreži je 59 agencija, dok se početak provedbe projekta očekuje tijekom 2018.

Ističe da je jedna osoba sada zaposlena i na Inkubatoru. Projekt je prijavio Grad Pazin, a Agencija je u tom projektu partner i budući upravitelj. Po tom projektu se očekuje da će se ovih dana raspisati nabava za rekonstrukciju i opremanje Inkubatora.

Što se tiče financija, u 2017. godini Agencija je ostvarila prihod od 51.977,00 kuna, dok je rashod zbog sudjelovanja u predfinanciranju EU projekta bio 224.901,00 kunu, te je nastao minus koji će se ove godine pokriti kada se povrate sredstva.

U 21:50 sati sjednicu Vijeća napušta vijećnica Suzana Jašić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 12 vijećnika.

U 20:53 sata sjednici Vijeća priključuje se vijećnica Suzana Jašić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 13 vijećnika.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 17. srpnja 2018. razmatrao je Godišnji izvještaj o poslovanju trgovačkog društva „Razvojna agencija Srce Istre“ d.o.o. za 2017. godinu, te predlaže Vijeću da isti prihvati.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje Godišnji izvještaj o poslovanju trgovačkog društva „Razvojna agencija Srce Istre“ d.o.o. za 2017. godinu.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“, 1 glasom „SUZDRŽANIM“ donosi

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Godišnji izvještaj o poslovanju trgovačkog društva „Razvojna agencija Srce Istre“ d.o.o. za 2017. godinu u tekstu kako je to Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina Zaključkom od 4. srpnja 2018. godine.

- Prilog: 12.

Ad – 13.

Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2017. godinu obrazlaže Lucijan Ujčić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika)

Naglašava kako Zajednica ima 33 članice te dvije u privremenom članstvu, koje ukupno imaju 1290 članova, od čega aktivnih 943 sportaša. Značajan je i podatak da među tim članovima u udrugama ima 450 žena, što je približno 40% ukupnog broja članova. Nedostaju podaci iz rekreacije, pa bi taj broj bio i veći.

Navodi kako je u 2017. godini postignuto puno dobrih rezultata na različitim razinama natjecanja. Nedostatak je trenera u udrugama, gdje ih za sada ima 47, od čega 31 ima licencu, pa Zajednica potiče i sufinancira doškolovanje za trenere.

Planirane sportske manifestacije za RIM, Rujanske svečanosti i za Dan Grada te međunarodne manifestacije realizirane su prema Programu, kao i svečanost Izbor najboljih sportaša Grada Pazina.

Zajednica je održala tri redovne skupštine i deset sastanka Izvršnog odbora. Naglašava da od lipnja 2017. godine nije bilo tajnika te je sve odrađeno na volonterskoj bazi u suradnji sa Pazin sportom d.o.o. Sada je zaposlen tajnik te se nadaju u narednom razdoblju dati još kvalitetniju uslugu svim članicama. Novost u 2017. godini bila je donošenje Strategije razvoja sporta u Gradu Pazinu koja je glavna smjernica razvoja Zajednice u narednim godinama.

U vezi financija navodi da su najveća sredstva, od 1.171.000,00 kuna, dobivena od Grada, dok je ostvaren ukupan prihod 1.285.000,00 kuna. Na rashodovnoj strani u 2017. godini za zajedničke potrebe je otpalo 520.000,00 kuna, sportske manifestacije 138.000,00 kuna, dok je za program rada sportskih udruga izdvojeno 660.000,00 kuna.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 17. srpnja 2017. razmatrao je Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2017., te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Boris Demark osvrćući se na izvještaj, mišljenja je da pored toga što je donijeta Strategija razvoja sporta u Gradu Pazinu, treba istaknuti i činjenicu da je prošlo 13 godina od kada se djelatnost Zajednice uskladila sa Zakonom o sportu, što je dosta vremena da se stvari u tom segmentu malo više poprave i da izvještaji koji se dostavljaju budu cjelovitiji i sam rad transparentniji.

Konstatira da je 660.000,00 kuna koje se daju klubovima malo, no i kako malo „bode oko“ da se više od polovice sredstava dijeli između dva sporta, nogometa i boćanja. Stoga ne bi bilo loše malo propitati kriterije i malo vidjeti kako to radi Istarska županija i drugi gradovi. Smatra da u izvještaju nedostaju i usporedni podaci s godinom ranije, kao i neki vremenski kontinuitet kako bi se vidjelo da li su rezultati bolji ili lošiji.

Nadovezuje se na Strategiju, gdje usporedno s istom u izvještaju nedostaje izvještaj o mladima, zastupljenosti žena i o uključenosti osoba s invaliditetom. Navodi kako je lijepo čuti o broju žena, no znakovito je i to što 12 klubova nije dostavilo nikakav izvještaj i podatke. Sukladno tome automatski se nameće pomisao da nema neke savršene komunikacije između tih klubova i Izvršnog odbora Zajednice koji bi trebao koordinirati tim stvarima. Također, u izvještaju bi volio vidjeti i tko su članovi Izvršnog odbora Zajednice, odnosno koji su to ljudi koji će u jednom mandatu kreirati politiku sporta u Pazinu. Nadovezuje se i na prihode, gdje je razvidno da Grad u najvećoj mjeri doznajuje novac poreznih obveznika Zajednici, dok Istarska županija i druge JLS u proračunu Zajednice sudjeluju sa skroz zanemarivim iznosima. Kada bi se imalo podatke koliko sportaša se natječe u klubovima, a nema prebivalište na području Grada Pazina, moglo bi se također postaviti pitanje da li je

netko učinio sve što je potrebno. Vjeruje da će idući četverogodišnji saziv unijeti neke značajne i potrebne promjene u radu.

Željko Legović u ime Gradskog vijeća želi čestitati „vatrenima“ na osvajanju drugog mjesta u Rusiji na SP – u.

Suzana Jašić navodi da s obzirom da nije upoznata sa situacijom od prije dvije godine ne može izvještaj čitati više kritički. Međutim, s obzirom da je izvještaj i podaci u njemu „svemirski brod“ u odnosu na prijašnje izvještaje, mišljenja je da se vidi veliki pomak te podržava napore Zajednice. Sportu su u 2017. Proračunom podignuta sredstva, koja su kasnije rebalansom smanjena za 120.000,00 kuna. Udruge dobivaju svega 660.000,00 kuna za svoj rad, a za što se nazad dobiva jako puno. Navodi da ako netko pita gdje idu naši novci da im se izvještaj slobodno može pokazati. Apelira na Grad da ne smanjuje novce jer to djeluje demotivirajuće. Drago joj je vidjeti da je Zajednica napokon počela pisati projekte i počela tražiti sredstva izvan javnih proračuna, gdje je važna potpora Grada za sufinanciranje projekata.

Lucijan Ujčić na navode vijećnika Demarka kako boćanje, pored nogometa, dobiva najviše novaca, pojašnjava da se sve radi sukladno važećem Pravilniku u kojem su određeni vrlo jasni kriteriji. Naglašava da najviše dobiva NK Pazinka iz razloga što ima 150 registriranih članova, najviše mladi igrači do 18 godina. Drugi su košarkaši, dok se dio za boćanje odnosi na Boćarski savez Grada Pazina u kojem je šest klubova, od čega se jedan natječe u Prvoj HBL, jedan u Trećoj HBL, dok su ostali u županijskim ligama i svi oni imaju svoje obveze za ligaška natjecanja.

Za mala sredstva od županijskog saveza navodi da se ona ne vide jer se daju direktno strukovnim savezima po pojedinim sportovima, no kako to nisu sredstva Zajednice nisu se mogla unijeti u izvještaj.

Navodi da od HOO lanjske godine nisu dobivena sredstva, no zahvaljujući i trudu Gradonačelniku, ove je godine dobiveno učešće za nabavu kontejnera, odnosno sanitarnog čvora u sklopu boćarske dvorane.

Za žene u sportu, kaže da taj podatak nije unijet u izvješće, no stoji podatak da u dvoranskim sportovima je jedan muški i tri ženska kluba. Za podatke tko zastupa Zajednicu (Boris Demark) navodi da su svi podaci dostupni na službenoj web stranici. Za projekte navodi da je Zajednica u 2017. godini sudjelovala i dala potporu u 14 projekata.

Davor Sloković umjesto predsjednika Ujčića referira se na navode Borisa Demarke te dodaje da je Boćarski savez lanjske godine primio 90.118,00 kuna, dok se iz izvještaja o radu vidi da Boćarski savez čini šest članica, tako da su to sredstva za šest klubova, od čega je samo jedan dio za BK Pazin koji je u 2017. godini bio među četiri najbolje europske ekipe.

U 22:13 sati sjednicu Vijeća napušta vijećnica Suzana Jašić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 12 vijećnika.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2017. godinu.

Od 12 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 11 glasova „ZA“, 1 glasom „SUZDRŽANIM“ donosi

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2017. godinu u tekstu kako je to Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina Zaključkom od 4. srpnja 2018. godine.

- Prilog: 13.

Ad – 14.

Izvještaj o radu Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2017. godine obrazlaže Mirjana Galant (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Naglašava kako Povjerenstvo u 2017. godini nije moglo ostvariti sve planirane aktivnosti jer je kao i Gradsko vijeće bilo raspušteno. Održana je tako jedna sjednica te je u ožujku prošle godine obilježen Dan žena održavanjem tribine pod nazivom „Poticaj i osnaživanje ženskog poduzetništva“

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici 17. srpnja 2017. razmatrao je Izvještaj o radu Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2017. godine, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

U 22:22 sata sjednici Vijeća priključuje se vijećnica Suzana Jašić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 13 vijećnika.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje Izvještaj o radu Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2017. godine.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“, 1 glasom „SUZDRŽANIM“ donosi

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvještaj o radu Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2017. godine KLASA: 550-01/17-01/08, URBROJ: 2163/01-05-05-18-23 od 21. ožujka 2018. godine.

- Prilog: 14.

Ad – 15.

Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama obrazlaže Zoran Sloković (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Navodi kako se radi o Odluci čije donošenje bila obveza stupanjem na snagu novog Zakona o zaštiti životinja. Navodi kako je ista bila na javnom savjetovanju 32 dana.

Od nekih zahtjeva na javnom savjetovanju navodi da su većinom bili upućeni za dio Odluke u člancima koji reguliraju način kontrole i razmnožavanja kućnih ljubimaca, gdje je od udruga i njihovih članova predlagano da se uvede obvezna trajna sterilizacija svih kućnih ljubimaca.

Naglašava da su odluke pojedinih JLS u tom pogledu različite, no da Zakon ne propisuje obavezu sterilizaciju. S obzirom na trenutnu situaciju na području Grada Pazina ne radi se o alarmantnom broju napuštenih kućnih ljubimaca koji se pojavljuju, za razliku od nekih drugih krajeva u Hrvatskoj. Stoga je procjena da ta mjera nije nužna za sada s obzirom, a i bila bi dodatni trošak za građane, dok s druge strane za sve neodgovorne vlasnike može se odrediti obavezna sterilizacija, kao i za pojedine dijelove grada, naselja ili mjesnog odbora ako se uoči pojava većeg broja napuštenih životinja.

Osvrće se na odredbu članka 6. Odluke koji propisuje obavezu vođenje pasa na povodcima, s obzirom da je na Odboru za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša došlo do prijedloga izmjene stavka 2. spomenutog članka. Članak 6. glasi da se „psi mogu kretati bez povodca, uz nadzor posjednika, na javnim površinama navedenih u Prilogu 2“ Odluke. Pojašnjava kako se radi o površinama koje se nalaze na rubnim dijelovima grada i izvan naseljenog mjesta. Taj dio ostaje isti, a mijenja se stavak 2. istog članka i glasi da je „Gradonačelnik ovlašten svojim zaključkom dopuniti Prilog 2 daljnjim javnim površinama u slučaju da se na njima ostvare uvjeti za kretanja pasa bez povodca“.

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednicama održanim 16. srpnja 2018. razmatrali su prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama, te predlažu Vijeću da istu prihvati s time da Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša predlaže da se u članku 6. stavak 2. mijenja i glasi:

„U slučaju ostvarenja uvjeta za kretanje pasa bez povodca na daljnjim javnim površinama ili u slučaju utvrđenog učestalog kršenja obveze nadzora kretanja pasa bez povodca na način koji ne ugrožava zdravlje i sigurnost drugih životinja i ljudi, a posebice djece, Gradonačelnik je ovlašten svojim zaključkom izmijeniti Prilog 2. ove Odluke, dodavanjem novih ili brisanjem pojedinih javnih površina iz Priloga 2.“

Predsjednik Vijeća naglašava da predlagač akta prihvaća prijedlog Odbora za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša te da isti postaje sastavni dio prijedloga Odluke.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Marko Breščić u vezi točke 27. Odluke navodi kako je vidljivo da se uz dosadašnje ovlasti, komunalnom redaru dodaju dodatne ovlasti i obveze, pa smatra da uz ovo i sve poslove koje će morati obavljati vezane uz novi način prikupljanja otpada i druge obveze po drugim zakonima ne može kvalitetno sve sam obavljati. Stoga postavlja pitanje da li postoji plan dodatnog zapošljavanja?

Zoran Sloković odgovara da se u kontekstu donošenja ove Odluke, razmišljalo u tom smjeru, kao i u kontekstu drugih javnih odluka, kao što su raspolaganje poljoprivrednim zemljištem, gdje su također predviđene nove obveze za komunalne redare.

Jasno je da je već i sa sadašnjim obujmom poslova to previše za samo jednu osobu, te se razmišlja da se nađe načina da se barem još jedna osoba zaposli. Navodi da to treba biti u skladu s realnim financijskim mogućnostima Grada, ali se aktivno razmišlja o varijanti da više JLS zaposli zajedničkog komunalnog redara koji bi onda kontrolirao i dijelove područja okolnih općina.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama zajedno s prijedlogom Odbora za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša.

Od 13 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi

ODLUKU

o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama s time da se u članku 6. stavak 2. mijenja i glasi:
„U slučaju ostvarenja uvjeta za kretanje pasa bez povodca na daljnjim javnim površinama ili u slučaju utvrđenog učestalog kršenja obveze nadzora kretanja pasa bez povodca na način koji ne ugrožava zdravlje i sigurnost drugih životinja i ljudi, a posebice djece, Gradonačelnik je ovlašten svojim zaključkom izmijeniti Prilog 2. ove Odluke, dodavanjem novih ili brisanjem pojedinih javnih površina iz Priloga 2.“

- Prilog: 15.

S obzirom na to da su obrađene sve točke dnevnoga reda, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice u 22,35 sati.

KLASA: 021-05/18-01/41

URBROJ: 2163/01-03-02-18-3

Pazin, 19. srpnja 2018.

Zapisnik vodila
Ana Bančić, v.r.

Predsjednik
Gradskog vijeća
Davor Sloković, v.r.

Napomena: Sjednica Gradskog vijeća snimljena je na DVD-u (audio i video) koji se čuva u Uredu Grada.