

SKRAĆENI ZAPISNIK

12. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 7. lipnja 2018. godine u velikoj vijećnici Gradskog vijeća s početkom u 18,00 sati.

Prisutni vijećnici: Miranda Karanović, Davor Sloković, Mate Jurić, Hani Glavinić, Marko Breščić, Danijel Lušić, Valter Žgrablić, Klarita Radoš Matijašić - IDS-HSU-HNS; Željko Legović, Ivica Franković, Anamarija Kurelić – HDZ; Boris Demark, Suzana Jašić, Dean Velenderić - SDP i Valter Milohanić (u rad sjednice uključio se naknadno – u 18,05 sati) - LISTA GRUPE BIRAČA.

Osim vijećnika sjednici prisustvuju: Renato Krulčić, Gradonačelnik Grada Pazina, Mirjana Galant, zamjenica Gradonačelnika Grada Pazina, Zoran Sloković, predstojnik Ureda Grada, Nevija Srdoč, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti, Maja Stranić Grah, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, financije i proračun, Elvis Kliman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju, Dragan Šipraka, predsjednik Uprave Društva Usluga d.o.o. Pazin, Mirjan Rimanić, novinar „Glasa Istre“.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Pazina, Davor Sloković (dalje: predsjednik Vijeća) nakon izvršene prozivke utvrđuje da od 15 vijećnika sjednici Vijeća prisustvuje njih 14, što znači da postoji potreban kvorum za pravovaljano odlučivanje te otvara rad sjednice.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 13 glasova „ZA“ i 1 glasom „PROTIV“ utvrđuje izmijenjeni dnevni red (dodaje se nova točka 2. koja glasi: „Informacija o odlagalištu inertnog otpada Lakota.“, postojeća točka 2. postaje točka 3. i tako redom) kako slijedi

DNEVNI RED

1. Verifikacija Skraćenog zapisnika s 10. sjednice Gradskog vijeća;
2. Informacija o odlagalištu inertnog otpada Lakota
3. Pitanja vijećnika;
4. Prijedlog Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina;
5. Prijedlog Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Pazina.

Ad – 1.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 14 glasova „ZA“ verificira Skraćeni zapisnik sa 10. sjednice Gradskog vijeća od 10. svibnja 2018. godine.

Ad – 2.

Vijeće prima na znanje Informaciju o odlagalištu inertnog otpada Lakota.

18:05 sati u rad sjednice Vijeća uključuje se vijećnik Valter Milohanić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 15 vijećnika.

Ad – 3.

Pitanja vijećnika.

Vijećnicima su dostavljeni odgovori na pitanja vijećnika:

Dean Velenderić - izgradnja kamp odmarališta (odmorišta) na zemljištu koje se nalazi preko puta komunalnog poduzeća USLUGA d.o.o.; ucertavanje puteva koji nisu ucertani u Katastru,

Valter Žgrablić – postavljanje žardinjera na prolazu iz parkinga prema kafiću i trgovini na Starom Pazinu.

Predsjednik Vijeća poziva vijećnike da postavljaju pitanja.

Hani Glavinić (citirano):

„Poštovana pročelnice Upravnog odjela za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti, gđa. Nevija Srdoč, obraćam Vam se u ime roditelja koji ove godine, iako im djeca ispunjavaju uvjete upisa u jasličke predškolske programe, neće moći krenuti u jaslice, jer nema dovoljno mjesta za djecu jasličke dobi.

Molim Vas možete li nam odgovoriti koliko je djece ostalo neupisano za pedagošku godinu 2018./2019., te što Grad Pazin poduzima da sva djeca koja ostvaruju uvjete budu upisana u predškolske jasličke programe?

Molim pismeni odgovor na postavljeno pitanje.“

- pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti.

Suzana Jašić navodi da je planirala postaviti tri pitanja, od čega je prvo bilo vezano za Lakotu pa ga preskače.

Zatim postavlja pitanja kako slijedi (citirano):

„1. Što je Grad Pazin (zajedno sa svojim tvrtkama) poduzeo po pitanju otkrivanja onečišćenja Pazinske jame u razdoblju od siječnja do lipnja 2018. kad se dogodilo nekoliko incidenata ispuštanja fekalija u Jamu?

Molim da se u odgovor doda i jasan, nedvojbjen i provjerljiv odgovor na sljedeća potpitanja:

- što se radi s muljem iz pročistača?

- je li u ovim incidentima riječ o kvaru iz pročistača, prelijevanju iz pročistača ili i dalje tvrdite da incidenti s pročistačem nemaju veze?

Obrazloženje:

Na prošloj 10. sjednici postavila sam pitanje oko ispuštanja fekalija u Jamu koje se dogodilo 2. veljače na koje još nisam dobila odgovor.

Na žalost, 28.5.2018. (ponedjeljak), a potom i 4.6. 2018. (ponedjeljak), oba puta prije najave velike kiše, incident se ponovio. Nakon ispuštanja od 28. 5. kao posljedica je nastao smrdljiv talog po stijenama u kanjonu i speleološkom objektu kojeg je potom prekrilo kameni mulj iz novog incidenta s Lakotom pa je prestalo smrdjeti. Isto se ponovilo 4.6.

Da ponovim, Jamom su plivale fekalije i mulj koji je širio miris fekalija Jamom, za što postoje svjedoci. Isto se ponovilo danas oko 15 sati.

Sva tri incidenta su od strane zabrinutih građana i građanki prijavljeni na 112 i za sve postoje fotografije.

Nisam sklona ove katastrofe povezivati s razvojem turizma u Pazinu jer smatram da elementarna odgovornost upravljanja javnim dobrima leži u odgovornosti najprije prema stanovnicima našeg područja koji imaju pravo živjeti u sigurnom i čistom okolišu, kao i znati što se to oko njih događa. Ako to ne možemo isporučiti njima, odnosno nama samima, onda svaki odlazak u svijet ili dolazak svijeta nama gubi ikakav smisao.

No, ipak ne mogu ne spomenuti taloženje smrdljivog mulja i kamenog mulja po koritu potoka, kanjonu i unutar speleološkog objekta, a koje gledaju ti isti turisti koje zovemo u Pazin na ZIP line, speleo-avanturu i druge sadržaje. Turistička je sezona pred vratima, neki ljudi žive od toga i svaka im čast na trudu, radu i brizi, ali kako da sebi, a potom i turistima objasnimo nemar za našu Pazinsku jamu, tu prirodnu ljepotu oko koje želimo razvijati budući život pazinskih generacija pa onda i turizam.

Ponavljam odnosno revidiram pitanje, što je Grad Pazin (zajedno sa svojim tvrtkama) poduzeo po pitanju otkrivanja onečišćenja Pazinske jame u razdoblju od siječnja do lipnja 2018.? Molim da se u odgovor doda i jasan, nedvojbjen i provjerljiv odgovor na sljedeća potpitanja:

- što se radi s muljem iz pročistača?

- je li u ovim incidentima riječ o kvaru iz pročistača ili prelijevanju iz pročistača?

U svakom slučaju, inzistirat ću da se ovo pitanje otkrije i riješi pa makar to uključilo i niz drugih aktivnosti jer nikako ne mogu shvatiti i odbijam prihvatiti da se ovo događa toliko dugo i da na to ne postoji odgovor.

Molim pisani odgovor.

2. Smatrate li da je u redu da Usluga d.o.o. započinje s primjenom novog cjenika javne usluge prikupljanja mješovitog otpada od 1.7.2018. iako prethodno nije provedena sadržajno relevantna edukativna kampanja, u skladu sa Zakonom i Planom gospodarenja otpadom?

Molim za odgovor primjene cjenika nakon što se to ostvare uvjeti.

Obrazloženje:

Na web stranicama Usluge d.o.o. može se vidjeti novi cjenik javne usluge prikupljanja mješovitog otpada koji stupa na snagu 1.7.2018. Prema različitim projekcijama, prikupljanje otpada će se povećati za 300-400%, a bit će sretna ako se ne one pokažu pogrešnima.

Smatram da stupanje ovog cjenika na snagu nije u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom, kao ni s Planom gospodarenja otpadom koje je osvojilo ovo Vijeće.

Naime, ni gradska tvrtka Usluga d.o.o., kao ni sama jedinica lokalne samouprave - Grad Pazin - nisu prethodno građanima i korisnicima isporučili jednu drugu vrstu usluge koja bi građane učinila kompetentnima za sudjelovanje u novom načinu prikupljanja i odvoza otpada. Dakle, da naplati, ali tek nakon što komunalna tvrtka i jedinica lokalne samouprave izvrše svoje obaveze.

Da pojasnim: prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom, čl. 23 i 39., jedinica lokalne samouprave dužna je na svom području osigurati provedbu propisanih mjera gospodarenja otpadom, a jedna od tih mjera su izobrazno-informativne aktivnosti oko prikupljanja otpada.

U Planu gospodarenja otpadom na području Pazina izobrazno-informativne aktivnosti zauzimaju značajno mjesto u čak šest mjera, dok se u šestoj mjeri aktivnosti vrlo pomno nabrajaju. Ilustrirat ću ovo samo nekim citatima iz Plana te primjerima:

„10.8. Mjere: Cilj kontinuiranog provođenja izobrazno-informativnih aktivnosti: s naglaskom na sprječavanje nastanka otpada, povećanja odvojenog prikupljanja otpada i ponovne uporabe te sprječavanje odlaganja problematičnog otpada u miješani komunalni otpad. Za uspostavu održivog gospodarenja otpadom na području Grada sukladno PGO RH potrebno je značajne napore uložiti u edukaciju stanovnika Grada, ali i svih ostalih sudionika u gospodarenju otpadom.

„Jedinica lokalne samouprave dužna je o svom trošku, na odgovarajući način osigurati godišnje provedbu izobrazno-informativnih aktivnosti u vezi gospodarenja otpadom na svojem području, a osobito javne tribine, informativne publikacije, objavu specijaliziranih priloga u medijima, stanovništvo Grada potrebno je kroz edukacije, radionice, pisane materijale, internet informiranje i ostale vrste informiranja educirati“.

„Edukacije će se provoditi, osim suradnje s komunalnom tvrtkom Usluga d.o.o., i u suradnji sa nevladinim udrugama za zaštitu okoliša. Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost sufinancira provođenje informativnih radionica i materijala o pravilnom postupanju s otpadom. U suradnji s komunalnom tvrtkom Usluga d.o.o. povremeno će organizirati „Info punktovi“ gdje će građani moći dobiti sve potrebne informacije o pravilnom postupanju s otpadom.“

Dakle, ni u 2017., ni u prvoj polovici 2018. godine, u kojoj se u potpunosti mijenja sustav prikupljanja otpada, nije proveden značajan dio tih mjera. Sve što su građani dobili jest letak u kojem ih se informira da su im postavljeni novi kontejneri, bez ikakvih edukativnih materijala. Nekolicina postavljenih jumbo plakata sadržajno ne govori ništa, vaša gostovanja po lokalnim medijima, doista ne dopiru do velikog dijela građana, web stranice Usluge konzultiraju većinom mlađi ljudi.

Ljudi su zbunjeni. Neki već recikliraju, ali nije im u potpunosti jasno što sve ide gdje kako bi mogli maksimizirati selekcioniranje otpada. Neki se s tim susreću po prvi puta. Dodajmo tome da građani ne znaju hoće li se naplata kod višestambenih zgrada vršiti zajednički po zgradi ili po domaćinstvu.

Sjećam se daje na jednoj od prošlih sjednica bilo rečeno da će postojati sustav prilagodbe, a sukladno ovom cjeniku, ispada da neće, nego se neinformirane građane želi opaliti po džepu već od 1.7.

Zbog svega što sam navela, vjerojatno je da će najveće posljedice ovog poskupljenja osjećati stariji građani pa je zanimljivo da Stranka umirovljenika i o tome šuti.

Molim da primjenu cjenika odložite za početak 2019. godine, nakon što provedete javnu kampanju koja uključuje ono što Plan gospodarenja otpadom predviđa i nakon što građani budu u dovoljnoj mjeri informirani što im je činiti i kako da odgovornim selekcioniranjem otpada najviše uštede na kućnom budžetu.

Molim pisani odgovor.“

- pitanja proslijeđena Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Dean Velenderić skreće pozornost na odgovore koji su dobiveni na početku sjednice, a tiču se ranijih pitanja vijećnika koja su postavljena. U vezi toga, poziva sve nadležne koji daju odgovore da se drže zakonskih rokova (60 dana), budući da je dobio odgovor 6. lipnja na pitanje koje je postavio 31. siječnja.

Valter Milohanić navodi kako je 31. siječnja postavio dva pitanja: zbrinjavanje azbesta i u vezi toga tko može voziti po pješačkoj zoni na Trgu slobode, a nije dobio pismeni odgovor.

Elvis Kliman odgovara da su ta pitanja odgovorena i potpisana s njegove strane, a sadrže i fotodokumentaciju.

Dragan Šipraka na pitanje primjene nove cijene i novog sustava gospodarenja otpadom (Suzana Jašić) odgovara kako se dnevno dobivaju pozitivne primjedbe u smislu da se vrši prejak marketing. Jedini u Istri imaju jumbo plakate, letke, brošure, PR osobu za otpad. Također, jedini su krenuli s polupodzemnim kontejnerima i o svemu imali javne tribine. O svemu ostalome dati će se opširan pismeni odgovor.

Mirjana Galant na pitanje u svezi zagađenja Pazinčice (Suzana Jašić) navodi kako se to pitanje vuče više od 10 godina. Uređaj je izgrađen 2005. godine, prije čega je kanalizacija Grada Pazina istjecala u Pazinčicu. Tada je bilo 15 kilometara kanalizacije, dok je sada oko 43 kilometra kanalizacije. Uređaj je biološkog stupnja, što znači da pročišćavanje vrše mikro organizmi koji su inače prisutni u vodenom okolišu i tamo vrše proces samo pročišćavanja. Oni su koncentrirani na pročištaču na velikom bazenu zbog čega je voda tamo smeđe boje. Pošto se mikro organizmi brzo razmnožavaju stvara se višak mulja koji se odvaja, prerađuje i odlaže na odlagalište kao neopasni otpad. Nikakvog taloženja mulja ni prelijevanja nema s uređaja. Bilo je nekih upita 2015. godine, kada je na Pazinčici primijećena smeđa pjena, na što je odgovoreno od strane Hrvatskih voda kako se radi o normalnoj prirodnoj pojavi. Također, kod svake prijave uzorkovana je voda, a analize su pokazale da broj fekalnih bakterija nije veći od normalnog u površinskim vodama. Ponavlja kako redovni monitoring i izvanredne analize koje se rade, ne pokazuju da ima fekalnog onečišćenja u Pazinčici.

U vezi problema, navodi kako je u veljači došlo do kvara na uređaju, odnosno na bazenu koji sakuplja oborinske vode sa platoa. Budući da je tada bilo velikih oborina došlo je do prevelikog dotoka vode i do greške u mjernom instrumentu koji nije pokazao da je bazen pun te je voda izašla kroz zaobilazni kanal. Radilo se o oborinskoj vodi smeđe boje, a ne fekalnoj vodi. O svemu su obaviještene inspekcije i služba 112. Kako se to ne bi ponovilo zamijenjen je mjerni instrument, a zaobilazni kanal kroz koji je izašla voda je anuliran te je sada spojen na proces pročišćavanja.

Od prijave onečišćenja u studenom prošle godine, naručeno je snimanje cijelog sustava kanalizacije no traženo je enormnih 125 tisuća kuna. Nakon toga, tražilo se dalje ponude za snimanje te je pokrenut postupak izrade studije izvedivosti za daljnje projekte spajanja cijelog kanalizacijskog sustava na pročištač. Dio financiraju Hrvatske vode te je snimljena djelomično kanalizacija u Pazinu, no problem je što kamere mogu snimati samo u suhom periodu.

Zoran Sloković ispričava se vijećniku Velenderiću u vezi odgovora na pitanje, ističući kako je u bitnome tada na samoj sjednici Vijeća odgovoreno usmenim putem na njegovo pitanje, kao i sada pisanim putem. Što se tiče dva pitanja vijećnika Milohanića, prema e-mailu poslanom prije 9. sjednice Gradskog vijeća u prilogu su s materijalima dostavljeni i odgovori na ta pitanja koja se tiču azbesta i prolaska vozila po pješačkoj zoni.

Suzana Jašić navodi da je kod incidenta prošlog ponedjeljka, 4.6.2018., dvoje ljudi koji su u to vrijeme bili u Pazinskoj jami izjavilo kako su vidjeli fekalije i osjetili smrad. Zahvaljuje na informaciji oko događanja u veljači, ali očekuje odgovor na pitanje da li se nešto slično događa i dalje.

Nevija Srdoč na pitanje upisa u jaslice (Hani Glavinić) navodi da je ostalo 24 djece jasličke dobi koja nisu upisana iako je bio relativno veliki broj mjesta jer je puno djece prešlo u vrtićku dob. Uprava Vrtića dostavila je izvještaj o provedenim upisima. Ono što se može pratiti je broj rođene djece u pojedinoj godini. Podaci za 2017. nisu još izašli, a kada se tražilo početkom godine mišljenje Matičnog ureda rečeno je da treba sačekati službeno izvješće Državnog zavoda za statistiku. Situacija s brojem rođene djece u odnosu na vrijeme od kada se prati (1993.) se smanjuje te je 1993. bilo 122 rođena djeteta, dok je 2016. bilo 74 rođenih. S druge strane, broj upisane djece ovisi o prostoru i koliko su ljudi zainteresirani za uključivanje djece u predškolsku ustanovu. Činjenica je da postoji sve veći interes za upis djece u jaslice, iz razloga što se kvalitetno radi, a i bolja je gospodarska situacija pa sve veći broj žena, odnosno majki ima mogućnost zapošljavanja. Slična situacija je bila 2016. godine te se reagiralo na način da se otvorila dodatna jaslička skupina jer je bilo dosta prostora. Ove godine situacija se zakomplicirala te su roditelji čija djeca nisu među 37 upisanih u jaslice zamolili da

Grad Pazin nešto poduzme po tom pitanju i organizira nove skupine. Već dugo, odnosno od 2016. godine očekuje se povećan interes te je u tom smjeru prijavljen projekt proširenja gornjeg vrtića na Fond za Ruralni razvoj, no koji nažalost nije prošao. Ove godine prijavljena je projektna dokumentacija za dogradnju donjeg vrtića, ali to nije dovoljno jer sve dugo traje, a rješenje treba odmah. Na prijedlog roditelja našlo se je rješenje te se razmišlja o tome da se u suradnji s Učkom - konzalting d.o.o. na Starom Pazinu u njihovom prostoru u novoj zgradi otvore dvije dodatne skupine. Očekuje se konkretna ponuda od vlasnika, te su kao nadležni odjel Grada spremni napraviti sve da se to realizira. Veliki upitnik je i najavljeno devetogodišnje obavezno obrazovanje jer u tom slučaju 80 djece bi moglo preći u zgradu škole, čime bi se oslobodilo dosta prostora.

Ad – 4.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 5. lipnja 2018. razmatrao je prijedlog Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće nakon rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina zajedno sa amandmanima Gradonačelnika koji se odnose na izmjene i dopune točke 4., 5. i 6. Programa.

Ad – 5.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici 5. lipnja 2018. razmatrao je prijedlog Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Pazina, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće nakon rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Zaključak o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Pazina

S obzirom na to da su obrađene sve točke dnevnoga reda, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice u 20,00 sati.

KLASA: 021-05/18-01/37
URBROJ: 2163/01-03-02-18-4
Pazin, 7. lipnja 2018.

Predsjednik
Gradskog vijeća
Davor Sloković, v.r.