

## ZAPISNIK

5. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 8. studenog 2017. godine u velikoj vijećnici Gradskog vijeća s početkom u 18,00 sati.

Prisutni vijećnici: Miranda Karanović, Davor Sloković, Mate Jurić, Hani Glavinić, Marko Breščić, Danijel Lušić, Valter Žgrablić i Klarita Radoš Matijašić - IDS-HSU-HNS; Željko Legović, Ivica Franković i Anamarija Kurelić – HDZ; Boris Demark, Suzana Jašić i Dean Velenderić - SDP i Valter Milohanić ( u rad sjednice uključio se naknadno – u 18,30 sati) - LISTA GRUPE BIRAČA.

Osim vijećnika sjednici prisustvuju: Renato Krulčić, Gradonačelnik Grada Pazina, Zoran Sloković, predstojnik Ureda Grada, Maja Stranić Grah, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, financije i proračun, Nevija Srdoč, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti, Elvis Kliman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju, Krunoslav Kranjec, predstavnik tvrtke Urbanex d.o.o., Zdenka Turkalj-Čohilj, ravnateljica Osnovne škole Pazin, Iva Ciceran, ravnateljica i Marina Mariušić, djelatnica Gradske knjižnice Pazin, Darko Tumpić, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Pazin, Denis Visintin, zamjenik ravnateljice Muzeja Grada Pazina, Serđo Šilić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Pazin, Marta Daus Brubnjak, viša stručna suradnica za gospodarstvo pri Upravnom odjelu za gospodarstvo, financije i proračun, Lucijan Ujčić, predsjednik Zajednice sportskih udruga Grada Pazina, Emina Ivančić i Marin Matejčić, zainteresirani građani i Mirjan Rimanić, novinar „Glasa Istre“.

Predsjednik Gradskog vijeća, Davor Sloković (dalje: predsjednik Vijeća) nakon izvršene prozivke, utvrđuje da od 15 vijećnika sjednici Vijeća prisustvuje njih 14, što znači da postoji potreban kvorum za pravovaljano odlučivanje, otvara rad sjednice i raspravu po predloženom redu

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje predloženi dnevni red.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 14 glasova „ZA“ utvrđuje

### DNEVNI RED

1. Verifikacija Skraćenog zapisnika s 4. sjednice Gradskog vijeća;
2. Pitanja vijećnika;
3. Prijedlog Odluke o donošenju Plana upravljanja starom gradskom jezgrom u Pazinu;
4. Izvještaj o radu Savjeta mladih Grada Pazina u 2016. godini;
5. Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2016. godinu;
6. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin;
7. Prijedlog Drugih (II.) izmjena Proračuna Grada Pazina za 2017. godinu;
8. Prijedlog Drugih (II.) izmjena Programa javnih potreba Grada Pazina za 2017. godinu u području:  
a) odgoja i obrazovanja, b) kulture i c) sporta;
9. Prijedlog Drugih (II.) izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2017. godini;
10. Prijedlog Drugih (II.) izmjena Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2017. godini;
11. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Pazina za 2017. godinu;
12. Prijedlog Odluke o kupnji suvlasničkog udjela na zemljištu;
13. Izvješće o provedbi Strategije razvoja Grada Pazina od 2015. do 2020. godine, za 2016. godinu;
14. Izvještaj o stanju gospodarstva na području Grada Pazina u 2016. godini;
15. Izvještaj o radu udruga za 2016. godinu;
16. Prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o zaštiti i obradi arhivskog i registraturnog gradiva;

17. Prijedlog Odluke o promjeni namjene javnog dobra i ustupanju Republici Hrvatskoj prava vlasništva na zemljištu za potrebe gradnje Spojne ceste Istarski ipilon (čvor Rogovići) – Lindarski križ (D64);
18. Prijedlog Odluke o izradi III. izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja poslovne zone „Ciburi“ Pazin.

#### Ad – 1.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu po Skraćenom zapisniku sa 4. sjednice Gradskog vijeća od 19. rujna 2017. godine.

Suzana Jašić podnosi inicijativu da se integrirani zapisnik objavljuje na web-u. Pojašnjava da bi tek onda Skraćeni zapisnik imao smisla, budući da je to sada jedini pisani trag sa sjednice. Neće glasati za Skraćeni zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća, iz razloga što isti samo konstatira koji su dokumenti prihvaćeni, a koji nisu, dok izostaju rasprave. Smatra da je Gradsko vijeće arena u kojoj političke opcije razgovaraju i raspravljaju o pojedinim temama i da je zapisnik potpun ako sadrži cijeli tijek sjednice. Objavom samo Skraćenog zapisnika dezinformira se javnost.

Boris Demark podsjeća kako je na protekloj sjednici u raspravi po pitanju zapisnika zamolio da se dostavi vijećnicima i šira verzija zapisnika, što se nije desilo ovaj put. Podržava inicijativu da se širi zapisnik javno publicira, ako ne, moli da se redovno i u pravilu dostavlja vijećnicima na e-mailove kako bi mogli zainteresirane građane informirati putem vlastitih kanala.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje Skraćeni zapisnik u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 11 glasova „ZA“ i 3 glasa PROTIV“ verificira Skraćeni zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća od 19. rujna 2017. godine.

#### Ad – 2.

Pitanja vijećnika.

Vijećnicima su dostavljeni odgovori na pitanja vijećnika Borisa Demarka po pitanjima cikloturizma i biciklizma na području Grada, plaća djelatnika Dječjeg vrtića i drugih ustanova koji se financiraju iz gradskog proračuna i označavanja granica Grada Pazina; vijećnika Deana Velenderića po pitanjima parkiranja ispred tržnice u Pazinu, radova na obnovi krova u ulici Jurja Dobrile 7 u Pazinu i sufinanciranja nabavke udžbenika za učenike 1. razreda osnovne škole i vijećnice Suzane Jašić po pitanjima radova na cesti u Zarečju, stranice Smart Pazin i dugovanja općina prema Gradu.

Predsjednik Vijeća poziva vijećnike da postavljaju pitanja.

Suzana Jašić (citirano):

„1. Pitanje za predstojnika Ureda Grada Zorana Slokovića:

Ima li prepreke da se integralne verzije zapisnika sa sjednica Gradskog vijeća ne objave na web stranicama Grada?

2. Pitanje za predsjednika Gradskog vijeća Davora Slokovića:

Ima li prepreka uvrštavanju Odluke o izmjenama i dopunama Provedbenog urbanističkog plana Dršćevka 2 na dnevni red prve sljedeće sjednice Gradskog vijeća, s obzirom da je inicijativu za izmjenama i dopunama Provedbenog urbanističkog plana Dršćevika 2 podnijelo stotinu stanovnika i stanovnica Pazina, mahom onih koji žive ili borave na području Dršćevke?

Obrazloženje:

Na 2. sjednici Gradskoga vijeća postavila sam pitanje oko postavljanja *ležećih policajaca* u ulici Saše Šantela (što nije učinjeno) te oko uređenja zelenog kutka u istoj ulici. Naime, u njoj trenutno živi 30-oro djece dobi do 14 godina koja su osuđena na igranje na ulici kojom svakodnevno prolaze brojni automobili. Odrasli se druže na zidiću uz parking na kojem se igraju najmlađa djeca. U ulici se nalazi veliki broj automobila, postoji manjak parkirališnih mjesta pa su svi nogostupi zakrčeni, a ulica je prometno vrlo aktivna, posebice u poslijepodnevnom satima.

U ulici postoje dvije zelene površine, jedna je premala, neosunčana, te neprikladna i nesigurna jer se nalazi između dvije zgrade i direktno se istrčava na cestu. Druga zelena površina koja se nalazi u vlasništvu Grada uvučena je, odnosno nije direktno na cesti i kao takva gotovo idealna.

Sve ovo stanari ulice usmeno su iznijeli i pročelniku Elvisu Klimanu na susretu u ulici Saše Šantela prije mjesec dana kad je pročelnik sam ustvrdio kako je prva površina neprikladna, a da je za

drugu površinu Provedbenim urbanističkim planom Dršćevka 2 predviđeno pretvaranje u parking s četiri parkirna mjesta što našu inicijativu čini trenutno neostvarivom.

Zeleni kutak s mjestom za igru temeljna je infrastruktura koju jedan grad treba pružiti najmlađim i svim drugim stanovnicima, a briga za njihovu sigurnost jedna je od osnovnih zadaća grada.

Naravno da su stanari itekako svjesni potrebe za parkirališnim mjestima, ali problem je toliko narastao da ta četiri planirana parkirna mjesta (za koja nije izvjesno kad bi se uopće mogla dogoditi) ne bi riješila problem. Dakle, potrebno nam je sustavnije rješavanje problema s parkirališnim mjestima.

Da bi ovo bilo moguće, potrebno je izmijeniti Provedbeni urbanistički plan (PUP) Dršćevka 2.

Sukladno članku 85. Zakona o prostornom planiranju, izradu prostornog plana lokalne razine, kao i njegovih izmjena i dopuna može inicirati svatko. Sukladno članku 86. istog Zakona, izrada prostornog plana započinje na temelju odluke predstavničkog tijela.

Ovom prilikom predsjedniku Gradskog vijeća i Gradonačelniku predajem inicijativu građana Dršćevke za izmjenama i dopunama PUP-a Dršćevka 2. (predstavnicima inicijative nalaze se danas ovdje)

S obzirom da su zadnje izmjene i dopune toga Plana donesene 2013. godine, vjerujemo da osim naše, postoji još želja, potreba i inicijativa pa bi pokretanje ovih izmjena te javna rasprava koja bi uslijedila mogli biti višestruko korisni.

Nadamo se da je stotinu potpisa za izmjene i dopune PUP-a Dršćevka 2 dovoljno da predsjednik Gradskog vijeća i Gradonačelnik pozitivno odgovore na iskazanu potrebu građana uvrštavanjem Odluka o izmjenama i dopunama PUP-a Dršćevka 2 na sljedeću sjednicu Gradskoga vijeća. (Vijećnica je kasnije u raspravi odustala od pisanog odgovora na postavljeno pitanje.)

### **3. Pitanje za gradonačelnika Grada Pazina Renata Krulčića:**

Što ćete i u kojem roku poduzeti u vezi alarmantnog stanja ceste koja prolazi ulicom Soline kako bi se zaštitila sigurnost stanara i njihove imovine te zaštitila sigurnost pješaka, ali i samo odvijanje prometa?

Obrazloženje:

Samo 5 minuta od centra jedna se cesta nalazi u iznimno lošem stanju. Stanje ceste ugrožava sigurnost stanara i njihove imovine, a jednako tako i sigurnost pješaka i samog prometa. Riječ je o ulici Soline.

Krenimo s prvim problemom. Ulica 5 minuta od centra grada nema nogostup, što bi trebala biti minimalna prometna infrastruktura. Nepostojanje nogostupa dovodi u opasnost pješake i stanare koji koriste cestu. Centar Pazina pretrpan je automobilima i umjesto da se ljudima koji žive blizu centra omogući infrastruktura za sigurno pješaćenje, šetnju ili korištenje bicikala, na ovaj način ih se potiče da koriste automobile. Tom cestom često se šetaju vrtičke grupe do Potoka i mosta, ima i mnogo rekreativaca i rekreativki, što nikako ne ide uz kamionski promet i nepostojanje nogostupa. Dodatno, zbog prebrze vožnje u ulici je već bilo mnogo izlijetanja vozila i sudara zbog neprilagođene brzine stanju ceste, što je činjenica koja se može provjeriti u PP Pazin.

No, iz konzultacija s prometnim stručnjacima saznala sam kako se cesta nalazi u toliko lošem stanju da bi bilo kakvo građenje nogostupa vjerojatno do kraja urušilo cestu. Naime, teren visi i odronjava se pa se tako u posljednje tri godine urušio potporni zid od skretanja u ulici Soline s desne strane u dužini od 20 m. Ostalo je još 20 metara zida koji samo što nije propao jer visi u cijeloj dužini i na tom dijelu cesta vidljivo nakon svake kiše propada budući da voda odnosi zemlju koja se nalazi uz potporni zid. Dijelom zbog ulegnuća ceste gdje je voda promijenila tok, a dijelom zbog neadekvatnog rješenja oborinske odvodnje, bujice prijete daljnjem urušavanju ceste. Naime, neadekvatno rješenje odvodnje drenaže stadiona i krovova PIN-a uzrokuje da se voda izlijeva na cestu. Danima nakon svake kiše, kamenje i vodena bujica nalaze se na cesti od dijela gdje se izlijeva voda (zavoj iznad kućnog broja 2), do samog mosta na Rijavcu, što je oko 500 metara duljine ceste. Dio oborinske odvodnje odlazi na teren iznad kuća u ulici Soline 4 i Soline 2 gdje se danima zadržava. U slučaju da padne velika količina kiše u kratkom roku, kao što se npr. dogodilo u Zadru pred mjesec dana, kuće bi pretrpjele znatnu materijalnu štetu od bujice koja bi se izlivala po cesti. Znači, u pitanju je sigurnost stanovnika i njihove imovine zbog nemara Grada, kao i sigurnost prometa koji se odvija cestom. Cesta je prilično prometna, a njome se odvija i težak kamionski promet. Ukoliko se nešto ne poduzme, pitanje je dokle će se promet uopće moći odvijati.

Smatram kako je potrebno da Grad hitno naruči stručnu procjenu stanja ceste, a potom i da se krene u hitno kvalitetno rješavanje problema oborinske odvodnje i same ceste s nogostupom. Sve ovo trebalo je rješavati jučer, a svako sutra problem će činiti većim, dubljim i skupljim. Što ćete i u kojem roku, gradonačelnice, poduzeti u vezi s opisanim problemom?“

Traži se pisani odgovor.

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Dean Velenderić (citirano):

„Na temelju čl. 26. st. 1. Statuta Grada Pazina („Službene novine Grada Pazina“ broj 17/09., 4/13. i 23/14.), u vezi sa čl. 11. st. 2. točke 2. i 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina („Službene novine Grada Pazina“ broj 21/09. i 8/13.) upućuju se slijedeća vijećnička pitanja:

1. Što nadležni odjel Grada Pazina poduzima po pitanju podizanja sigurnosti pješaka u prometu, odnosno konkretno što je nadležni odjel za komunalni sustav prostorno uređenje i graditeljstvo učinio na niz pritužbi građana i građanki Grada Pazina na nepreglednost i nedovoljnu označenost pješačkog prijelaza kod trgovačkog centra Lidl u ulici 43. Istarske divizije Pazin, na kojem pješačkom prijelazu je u kolovozu mjesecu život izgubila jedna naša sugrađanka? Da li nadležni otklanjanje očitih nedostataka navedenog pješačkog prijelaza odgađaju do novog kobnog događaja, ili se promptno može i mora nešto poduzeti?

Obrazloženje:

Na postavljanje uvodno označenog pitanja ponukao su me dvije stvari. Nedavno je u dnevnom tisku, konkretno Jutarnjem listu objavljen članak, kako je u malom mjestu na Islandu postavljena 3D zebra, koja uz to što lijepo izgleda i više nego funkcionalna, te svojom pojavom kod vozača izaziva usporavanje motornih vozila. Navedeni članak doveo me do činjenice kako bismo u poboljšanju svakodnevnog života naših sugrađana i sugrađanki trebali biti kreativni, te da nije sve uvijek u novcu. Druga stvar (osim brojnih pritužbi sugrađana i sugrađanki te raznih komentara), činjenica da je navedeni pješački prijelaz zaista opasan (iako nisam kompetentan za navedeno područje) i da se sa opravdanjem postavlja pitanje kako je isti kao takav i odobren od nadležnih tijela. Držim da bi u što skorijem roku trebalo isti bolje obilježiti, postavljanjem svjetlećih oznaka na kolniku ili postavljanjem adekvatne signalizacije, ili postavljanjem ležećih policajaca ili kombinacijom svega navedenog.

Uvodno označeno pitanje upućeno je pročelniku Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, g. Elvisu Klimanu te se traži pisani odgovor na isto, u za to propisanom zakonskom roku.

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

2. Kada se planira donošenje Plana upravljanja vodotokom Pazinčice, budući da se u zadnje vrijeme po navedenom pitanju ništa ne događa, a da je Plan trebao biti donijet još 2015. godine? Da li je, a ako nije kada se planira donošenje prijedloga nacrtu plana upravljanja vodotokom Pazinčice, te kada bi isti trebao u primjenu. Kada se zadnji put sastao radni tim u sastavu predstavnici Grad Pazin, Hrvatskih voda, Natura Histrica, Turistička zajednica Središnje Istre te predstavnici građanske inicijative „Naš Potok“, te kakvi su zadnji zaključci sa navedenih sastanaka? Da li je moguće da se na Zarečkom krovu postavi kanata/e za sakupljanje otpada, te da se iste redovito prazne od strane TD Usluge d.o.o., budući da sada takvo nešto nije moguće i da stoga brojni posjetioci, ali i domicilno stanovništvo otpada odlaže gdje god stigne?“

Obrazloženje:

Neki je dan bio na Zarečkom krovu i jednostavno se nema gdje odložiti smeće, pa se tako zahuktala cijela ta priča.

„Uvodno označeno pitanje upućeno je Gradonačelniku Grada Pazina g. Renatu Krulčiću, te se traži pisani odgovor na isto, u za to propisanom zakonskom roku.

3. Koji je rok koje nadležna tijela planiraju dodijeliti vijećnicima i vijećnicama za podnošenje amandmana, odnosno koliki vremenski rok se planira između prvog čitanja proračuna i drugog čitanja proračuna? Kada je Upravni odjel za gospodarstvo, financije i proračun dobio uputu od Ministarstva financija za izradu ovogodišnjeg proračuna?“

Obrazloženje:

Ponukan je prošlogodišnjim iskustvom kada se više-manje dobilo dosta kratak rok za podnošenje amandmana, pa se nije podnio niti jedan amandman. Volio bi da ove godine bude

drugačije i da se dobije jedan primjereni rok, 20-tak dana, tako da se može razraditi prijedlog Proračuna, podnijeti amandmane a možda bude i koji dobar prijedlog koji se možda i usvoji.

„Uvodno označeno pitanje upućeno je Gradonačelniku Grada Pazina g. Renatu Krulčiću, dok se na drugi dio pitanja može očitovati i Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, financije i proračun gđa. Maja Stranić Grah. Traži se pisani odgovor na isto, u za to propisanom zakonskom roku.“

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za gospodarstvo, financije i proračun.

Nakon postavljenih pitanja, vijećnik se osvrće na dostavljene odgovore sa prošle sjednice Gradskog vijeća.

Zadovoljan je odgovorom na pitanje u vezi parkiranja, kojeg je dostavio pročelnik Kliman. Iznimno mu je drago što će se odgovor dostaviti redarima na znanje. Svjestan je da su redari limitirani u vremenu prisustvovanja na svim kritičnim mjestima u gradu, ali se nada da će se u budućnosti ta pitanja riješiti. Jasno je da dostavna vozila imaju dozvolu da budu parkirana do 9:30 sati ujutro. Odgovorom na pitanje u vezi prokišnjavanja u stan u neboderu, kojeg je dostavila bivša direktorica Pazin d.o.o., također je zadovoljan, i to zato što je istim utvrđeno da će ukupnu štetu podmiriti izvođač radova i da ništa neće pasti na teret stanara zgrade. Također je zadovoljan i odgovorom na pitanje u vezi sufinanciranja kupnje udžbenika, kojeg je dostavila pročelnica. Međutim, u odgovoru ga brine činjenica što se u istome navodi da ima važnijih stvari od sufinanciranja udžbenika i da se Strategijom predviđaju neke druge aktivnosti poput dogradnja vrtića i škole. Smatra da su navedene aktivnosti nešto što se planira financirati iz sredstava EU, obzirom da su projekti prijavljeni na natječaje. Volio bi kada bi se razmišljalo u pravcu da se školarcima omoguće besplatni udžbenici i za 2., 3. i 4. razred a ne samo za 1. razred osnovne škole. Ako se prijedlog ne može realizirati u slijedećoj godini, neka makar bude u Strategiji za onu narednu godinu.

Boris Demark navodi kako je od tri postavljanja pitanja, odgovor dobio samo na jedno pitanje. Članak u „Glasu Istre“ ne smatra odgovorom na vijećničko pitanje niti načinom da se vijećniku odgovara na postavljena pitanja. Cijeni odredbu Poslovnika prema kojoj je rok za dostavu odgovora 2 mjeseca, što znači da ima vremena još deset dana.

Zatim postavlja pitanja vijećnika navodeći da je inspiraciju pronašao u materijalima vezanim za II. izmjene Proračuna i za još neke druge točke dnevnoga reda (citirano):

„1. Da li će, kada, u kojem obimu i temeljem kojih kriterija Grad Pazin preuzeti obvezu sufinanciranja prijevoza učenika srednjih škola?

Obrazloženje:

Vlada RH donijela je „Odluku o kriterijima i načinu financiranja troškova javnog prijevoza redovitih učenika srednjih škola za školsku godinu 2017./2018.“ čime se nastavlja program sufinanciranja prijevoza učenika srednjih škola i u ovoj školskoj godini. Navedenom Odlukom utvrđeni su kriteriji i način sufinanciranja troškova javnog linijskog prijevoza redovitih učenika srednjih škola.

Pravo na sufinanciranje 75% troškova međumjesnog javnog prijevoza ostvaruju učenici koji su u školskoj godini 2017./2018. upisani i redovito pohađaju srednju školu na području Republike Hrvatske ako kupuju mjesečnu kartu za korištenje sredstava redovitog javnog prijevoza (autobus i vlak) i ako udaljenost od adrese u mjestu prebivališta, odnosno boravišta učenika do adrese u mjestu škole iznosi više od 5 kilometara.

Dio gradova/JLS u našem okruženju sufinancira preostali dio troškova prijevoza.

Izvrješćem o provedbi strategije Grada Pazina projiciran je dovršetak izgradnje Doma za starije do 2020. godine. S obzirom da će objekt takvog tipa zapošljavati tridesetak osoba, a budući da u ovom trenutku na tržištu rada nedostaje više profila radnika koji su nužni za funkcioniranje ustanove, postavlja se pitanje stipendiranja učenika/studenata deficitarnih zanimanja i uvođenje odgovarajućih olakšica, kako bi se na vrijeme osigurao potreban kadar (socijalni radnik, medicinska sestra, viša medicinska sestra, kuhar,...)

Pitanje je upućeno Gradonačelniku Renatu Krulčiću. Odgovor se traži u pisanom obliku i roku utvrđenom člankom 84. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina.

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti.

2. Što Grad Pazin poduzima, odnosno kani poduzeti po pitanju stvaranja uvjeta za selektivno prikupljanje otpada na čitavom teritoriju Grada Pazina, sukladno odredbama Zakona o održivom

gospodarenju otpadom (»Narodne novine«, broj 94/13), i Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom (»Narodne novine«, broj 50/17.).“

Obrazloženje:

Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (»Narodne novine«, broj 94/13), i Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom (»Narodne novine«, broj 50/17.) utvrđeni su elementi, aktivnosti i rokovi za izvršenje aktivnosti kojima je cilj uspostava javnog, kvalitetnog, postojanog i ekonomski učinkovitog sustava sakupljanja komunalnog otpada u svim jedinicama lokalne samouprave, u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša, gospodarenja otpadom i zaštitom javnog interesa.

Obveza je Grada Pazina da osigura odvojeno sakupljanje i recikliranje otpadnog papira, otpadnog metala, otpadne plastike i otpadnog stakla, uključivo i otpad koji se svrstava u posebne kategorije otpada, kako bi se smanjila količina otpada koji se zbrinjava odlaganjem.

S obzirom na dosad učinjeno, kao i niz nepoznanica vezanih uz nastavak Programa zbrinjavanja otpada (dosadašnje opremanje kućanstava potrebnom opremom, problemi oko sanacije odlagališta Jelenčići, zatvaranje odlagališta Jelenčići 5, izgradnje reciklažnog dvorišta Jelenčići - treća faza, te dubioza vezanih uz početak rada Centra Kaštijun), opravdana je zabrinutost građana, tim više što je navedena Uredba već stupila na snagu (1. studenoga 2017. godine).

Pitanje je upućeno Gradonačelniku Renatu Krulčiću. Odgovor se traži u pisanom obliku i roku utvrđenom člankom 84. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina.“

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Danijel Lušić (citirano):

„Prema članku 82 poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina upućujem vijećničko pitanje pročelniku za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, g. Elvisu Klimanu.

Pitanje: Da li je u planu i kada asfaltiranje dionice ceste u naselju Zamaski dol od zaseoka Pauletići prema Zamasku u dužini 1700 metara tj. preostali dio koji još nije asfaltiran na dionici Zamaski dol - Zamask?

Obrazloženje:

Dionica od zaseoka Pauletići u smjeru Zamaska predstavlja tzv. glavni put iz smjera Zamaskog dola prema središtu mjesnog odbora, crkvi, groblju ali i središtu općine tj. Gradu Pazinu. Tim se putem mještani svakodnevno koriste za odlazak na svoja radna mjesta, međutim tim se putem koristi i velik broj turista, prolaznika koji posjećuju lokalne agroturizme, kuće za odmor i OPG-ove te time pospješuju gospodarstvo i perspektivu mještana MO Zamask.

Sa ekonomske strane smanjila bi se potreba za održavanjem s obzirom da zbog konfiguracije terena, velikog nagiba i uslijed kiša često dolazi do odnošenja materijala te neprohodnosti ceste. Samim time smanjili bi se troškovi mještana za održavanje i popravke vozila ali i troškovi korištenjem obilaznih, dvostruko dužih puteva za odlazak na radna mjesta.

Poznato mi je i da je dio navedene dionice u dužini 150 m, koja se kao javni put koristi već 25 godina, te ga grad Pazin redovito održava, nije ucrtan kao put te nije u vlasništvu grada Pazina već privatnih osoba. Da li će i kada Grad pokrenuti razrješavanje navedene imovinsko - pravne situacije?

Na području Zamaskog dola ukupno je neasfaltirano 3,5 km nerazvrstanih cesta te zaseoci Čuf, Lužer, Terloni, Petohlebi i Pisak još uvijek nemaju asfalt.

Ovim putem apeliram na gradsku upravu da u proračunu za slijedeću godinu osigura bar dio sredstava za asfaltiranje navedene dionice te da se ista asfaltira u fazama shodno proračunskim mogućnostima kako bi se stanovnicima Zamaskog dola omogućio normalan gospodarski razvoj ali i podigla kvaliteta življenja na ionako za život teškom području.

Molim pisani odgovor.

Prilog: Grafički prikaz navedene dionice.“

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

U 18:30 sati u rad sjednice Vijeća uključio se vijećnik Valter Milohanić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 15 vijećnika.

Klarita Radoš Matijašić (citirano):

„Pitanje upućujem Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, a vezano za smirivanje prometa kod dječjeg igrališta na Stanciji Pataj.

Želim ukazati na potrebu da se hitno poduzme nešto i djeluje na vozače kako bi usporili vožnju na ulazu u naselje, a pokraj dječjeg igrališta u naselju Stancija Pataj. To je cesta kod benzinske pumpe Etradex, koja vodi u naselje i vozi se dosta brzo i neoprezno.

U smjeru naselja, upravo kod igrališta je nepregledan zavoj u desno, smanjena je vidljivost kako za vozače, tako i za pješake. S obzirom na to da je tu dječje igralište, sva djeca iz naselja Stancije Pataj i Maršeti spuštaju se tom cestom na igralište bilo pješke ili bicikloma i jako je opasno da se ne dogodi neka nesreća.

Za sada ne postoji nikakav znak da je tu dječje igralište, nikakva oznaka na cesti ili slično, a promet je na toj dionici vrlo frekventan. Prema zadnjem popisu stanovništva, naselje Stancija Pataj (Bertoši) je naselje s 325 stanovnika, s 50 djece u dobi od 0-14 godina, a ima najveći porast broja stanovnika na Pazinštini (18,2%), no čini se da se broj i dalje povećava. Važno je reći da u naselju Stancija Pataj ima i nekoliko privatnih poduzeća zbog kojih se također tamo prometuje.

U cilju sprječavanja tragedije kako za djecu, tako i za vozače, molim nadležne da poduzmu potrebne mjere i da uspore promet na toj dionici ceste oznake NC0813, da se tu postave znakovi, signalizacija, pješački prijelaz i ležeći policajci.

U prilogu dostavljam slike s terena i molim pismeno očitovanje na gore postavljeno pitanje.“  
- Pitanje prosljeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Hani Glavinić (citirano):

„Upućujem pitanje Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, a vezano uz mogućnost postavljanja rasvjetnog stupa na samom početku naselja Beram, u prvom zavoju.

Naime, gledajući trasu ceste Pazin – Poreč do centra naselja Beram, ne nailazimo na niti jedno postavljeno rasvjetno tijelo. Ulaskom u sam početak naselja Beram, u večernjim satima, zapravo ulazimo u mrak.

Ta dionica ceste je veoma opasna u zimskim mjesecima, zbog stvaranja poledice i pojave magle i sumaglice koje utječu na smanjenu vidljivost.

Prema iskazu tamošnjih građana, upravo u tom zavoju, zabilježeno je nekoliko srećom lakših, prometnih nezgoda.

Stoga, u ime građanki i građana naselja Beram i okolnih naselja, a i u svoje osobno ime, molim Grad Pazin da u Proračunu pronađe financijska sredstva kojima bi se omogućilo postavljanje jednog rasvjetnog stupa na samom početku naselja Beram, u prvom zavoju, čime bi se učinio daljnji korak ka poboljšanju kvalitete i sigurnosti življenja tamošnjeg stanovništva.

U prilogu, dostavljam izvadak iz Digitalne ortofoto karte Državne geodetske uprave RH (Geoportal) radi utvrđenja predmetne lokacije, sa ucrtanim mogućim položajem rasvjetnog stupa, kao i foto dokumentaciju sa terena.

Na mogućoj lokaciji na kojoj bi se postavio rasvjetni stup, nalaze se postojeći električni stup i telekomunikacijski stup, a zemljište je u vlasništvu Grada Pazina u 1/1 dijela.

Molim pismeno očitovanje na gore navedeno pitanje.“

- Pitanje prosljeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Miranda Karanović (citirano):

„Pitanje - prijedlog upućeno gradonačelniku Renatu Krulčiću.

Prijedlog za rješavanje lakšeg i sigurnijeg kretanja u zgradu Fine i Erste banke.

Često prolazim ispred zgrade Fine i Erste banke i primjećujem da se starije osobe i invalidi teško i nesigurno kreću stepenicama prilikom ulaska i izlaska iz zgrade. Nadolaze jesen i zima kada će stepenište vrlo često biti mokro i klizavo i još će biti teže sigurno se kretati.

U ime umirovljenika molim vas da zbog navedenih poteškoća, te zbog sigurnosti svih građana naročito onih kojima je kretanje otežano, utječete na ugradnju rukohvata na ulazu u spomenutu zgradu.

Valter Milohanić odustaje od postavljanja pitanja u vezi problema oborinske odvodnje u ulici Soline, iz razloga što je isto pitanje već postavila vijećnica Suzana Jašić.

Zatim vijećnik postavlja pitanje pročelniku Elvisu Klimanu i traži usmeni odgovor (citirano):

„ Drvored od skretanja za Željeznički kolodvor je prilično krnji i fale mnoga stabla, neke su pozicije na kojima su bila stabla zapunjene asfaltom, neka su uklonjena radi iskopa za vodu, i sve zajedno jako loše izgleda.

Razmišlja li se o obnovi tog drvoreda?“

Davor Sloković (citirano):

„Pitanje za gradonačelnika Renata Krulčića, Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo i Komisiju za promet.

„Da li Grad Pazin smatra potrebnim da se obilježe parkirna mjesta za dostavna vozila koja vrše dostavu po širem centru grada?

Obrazloženje:

Zbog gužvi i velikog broja vozila a malo mjesta za parkiranje, smatram da bi označavanje ovakvih parkirnih mjesta smanjilo gužve, nepropisna parkiranja i donekle uveo red, te olakšalo posao djelatnicima kontrole i sankcioniranja prekršitelja. Zbog prirode posla a to je dostava i distribucija robe na području Istarske županije, upoznat sam sa konkretnim rješenjima gradova iz okruženja vezano za ovu problematiku. Skoro svi veći gradovi (Poreč, Rovinj, Labin, Umag...) su krenuli u rješavanje ovog problema na način da su predvidjeli i označili parkirna mjesta koje mogu koristiti isključivo vozila koja dostavljaju robu u gradu u jutarnjim satima uz limitirano vrijeme zadržavanja. U samom gradu Pazinu postoje određeni prostori koji mogu poslužiti toj svrsi, a sada se na njima vrši stihijsko parkiranje svakojakih vozila.

U tu svrhu izradio sam mali elaborat te ga zajedno sa mojim pitanjem dajem da ga Komisija za promet raspravi i uputi u daljnju proceduru.“

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo i Komisiji za promet.

Elvis Kliman navodi da će se na sva pitanja na koja su zatraženi pisani odgovori isti dostaviti u zato propisanom zakonskom roku.

Zatim odgovara:

- stanje ceste u ulici Soline (Suzana Jašić) – djelatnici Upravnog odjela su na terenu svaki dan, tako da je situacija poznata a naročito se prati situacija oko potpornog zida, obzirom na učestale kiše. Činjenica je da cesta nije baš u dobrom stanju ali je upotrebljiva. Napravljeno je nekoliko sanacija, kako na potezu prema Rijavcu tako i na drugom potezu kod jednog vodnog dobra. Što se tiče oborinske odvodnje, radi se sve što je moguće, tako da je dio problema riješen,

- pitanje PUP-a „Dršćevka 2“ (Suzana Jašić) – pitanje je upućeno gradonačelniku i tu je sve jasno,

- sigurnost pješaka u prometu – pješački prijelaz kod LIDL-a (Dean Velenderić) – navedeni pješački prijelaz označen je na temelju određenog projekta, taj problem je 1. ili 2. točka na sjednici Komisije za promet koja će se održati 15.11.2017., tako da će se po tom pitanju definitivno zauzeti određeni stav,

- selektivno prikupljanje otpada (Boris Demark) –spomenuta Uredba na snazi je od svibnja mjeseca a stupila je na snagu 1.11.2017. Rok za provedbu svih odredbi koje propisuje Uredba je 3 mjeseca. Sve što je po tom pitanju učinjeno, bilo je prezentirano na malim komunalnim akcijama i prilikom donošenja Plana gospodarenja otpadom. Na slijedećim sjednicama Gradskog vijeća biti će prezentirane odluke koje Vijeće mora donijeti po toj Uredbi, što znači da se radi sve u skladu sa istom,

- asfaltiranje ceste u Zamaskom dolu (Danijel Lušić) – radi se o dionici dugoj 1700 metara, uskoro će na Vijeću biti prijedlog Proračuna za slijedeću godinu, vidjet će se što se može učiniti po tom pitanju. Što se ucrtavanja puta tiče, uprava je jako ažurna i gdje god se to može, rade se elaborati izvedenog stanja, tako da po tom pitanju neće biti problema,

- smirivanje prometa kod dječjeg igrališta na Stanciji Pataj (Klarita Radoš Matijašić) – cesta je u tom dijelu naselja dovršena, te su se stekli uvjeti da se riješi i taj prometni problem. Dobivena je ponuda za izradu elaborata, tako da po tom pitanju ne bi trebalo biti problema,

- postavljanje rasvjetnog stupa u naselju Beram (Hani Glavinić) – potreba sigurno postoji, no ne može ništa obećati, jer prema projektu Grada, na cijelom području postoji potreba za preko 1000 rasvjetnih stupova. Međutim, postoje prioriteta, a jedan je i ovaj u Bermu,



- drvored od skretanja za Željeznički kolodvor (Valter Milohanić) – da, na tom potezu nedostaje dosta stabala. Vidjet će što se može učiniti po tom pitanju, nastojat će se navedeno uvrstiti u Plan održavanja, o čemu će kontaktirati djelatnicu Upravnog odjela pa će dostaviti odgovor,
- obilježavanje parkirnih mjesta za dostavna vozila (Davor Sloković) – dostavit će pisani odgovor a isto će biti upućeno i na Komisiju za promet.

Suzana Jašić navodi da članak 84. Poslovnika govori da na pitanja postavljena gradonačelniku, u pravilu odgovara gradonačelnik na sjednici, i da gradonačelnik može ovlastiti i druge da odgovaraju. Što se tiče njenog prvog pitanja vezano za PUP „Dršćevka 2“ i prijedloga da se isti stavi na slijedeću sjednicu Vijeća, smatra da nema smisla da joj se šalje pisani odgovor prije slijedeće sjednice, jer je pitanje upućeno g. Slokoviću, predsjedniku Gradskog vijeća, a tiče se stavljanja na dnevni red njenog prijedloga, pa moli usmeni odgovor.

Predsjednik Vijeća odgovara da što se njega osobno tiče, ako materijali budu spremni, prijedlog vijećnice biti će na dnevnom redu slijedeće sjednice Vijeća.

Zoran Sloković u vezi prijedloga da se zapisnik objavi na web stranici Grada, smatra da nema nikakve prepreke da se isti objavi na web-u (provjerit će još u Poslovniku). Zatim se osvrće na pitanje - prijedlog vijećnice Jašić. Pokretanje postupka za donošenje akata (prema Poslovniku) – pravo podnositi prijedlog akta, a prijedlog za donošenje odluke o izmjenama i dopunama određenog prostornog plana je akt, ima svaki vijećnik, klub, radna tijela i gradonačelnik, osim ako zakonom, drugim propisima, Statutom ili Poslovnikom nije drugačije propisano, što znači da su to ovlašteni predlagatelji koji mogu podnijeti prijedlog akta. Prijedlog akta se podnosi predsjedniku Gradskog vijeća, u formi koja je također propisana Poslovnikom i koja mora sadržavati određene elemente. Kada predsjednik Vijeća zaprimi takav akt, tada se isti stavlja na dnevni red sjednice.

Suzana Jašić ističe da je predala inicijativu stotinu građana, što znači da to nije inicijativa vijećnice Suzane Jašić, nego inicijativa stotinu građana, koji prema citiranom Zakonu imaju pravo podnijeti inicijativu za izmjenom i dopunom PUP-a. Inicijativu je predala predsjedniku Gradskog vijeća, a ovdje se ne radi o inicijativi lijevoj ili desnoj itd. Iz tog razloga nju zanima da li je moguće da se ta inicijativa uvrsti u dnevni red, a ono što se mora donijeti je odluka da se kreće u to, i ništa više. Znači, ima li prepreke da na slijedećoj sjednici Vijeća inicijativa bude uvrštena u dnevni red? To je njeno pitanje.

Predsjednik Vijeća odgovara da će inicijativa biti uvrštena u dnevni red sjednice, ako ona kao vijećnica, podnese prijedlog akta. Što znači da to mora učiniti ona i nitko drugi. Kada se prijedlog akta dostavi u gradsku upravu, tada ide daljnja procedura.

Suzana Jašić (govori iz klupe) navodi da predsjednik Vijeća predlaže dnevni red.

Predsjednik Vijeća naglašava da će inicijativu uvrstiti u dnevni red ako vijećnica dostavi materijal u gradsku upravu, a gradska uprava taj materijal predloži za dnevni red.

Suzana Jašić smatra da se ovdje malo „pobrkalo lončiče“. Tu inicijativu stotinu građana mogla je ona donijeti jutros predsjedniku Gradskog vijeća i reći - citirano: „Gospodine predsjedniče Gradskog vijeća, ovo je inicijativa stotinu građana, mi vam je dajemo, jer prema zakonu imamo pravo podnijeti inicijativu za izmjenom i dopunom PUP-a“. Što bi predsjednik Vijeća u tom slučaju rekao građanima?

Predsjednik Vijeća odgovara da bi u tom slučaju građanima rekao da inicijativu treba predati u određenoj pravnoj formi, kao prijedlog ovlaštenog predlagatelja, u ovom slučaju vijećnice Jašić, jer oni kao građani to ne mogu biti. Kao gradska vijećnica, trebala bi znati da inicijative putem Gradskog vijeća može vijećnica predlagati ali dostavom pisanog materijala.

Suzana Jašić ističe da je prijedlog napisan. Predana je inicijativa sa sto potpisa. Smatra da to nije stvar Suzane i predsjednika Vijeća, već je to stvar stotinu građana.

Predsjednik Vijeća napominje da inicijativu treba predat u službenu proceduru, da se urudžbira.

Suzana Jašić odgovara da će ona sutra donijeti inicijativu i da će ju urudžbirat. Smatra da predsjednik Vijeća može imati otpara koliko hoće, ali onda neka se kaže da to nije moguće, da se zna.

Predsjednik Vijeća moli vijećnicu da ne odlučuje o stvarima o kojima on odlučuje.

Suzana Jašić ističe da se upravo o tome radi.

Predsjednik Vijeća pojašnjava da će nakon što gradske službe zaprime materijal vijećnice, utvrde da je materijal spreman za prvu slijedeću sjednicu Gradskog vijeća, kao što su spremni svi materijali koji se raspravljaju na današnjoj sjednici, odlučit da se materijal uvrsti u dnevni red. Ako materijal iz nekog opravdanog razloga ne bude spreman za prvu slijedeću sjednicu Vijeća, tada će biti uvršten na dnevni red prve slijedeće sjednice kada bude spreman. Smatra da je sve jasno i da ne treba dizati tenzije.

Suzana Jašić naglašava da ne diže tenzije.

Predsjednik Vijeća smatra da je vijećnica dosta govorila, da ne treba uzimati vrijeme ostalima, jer je još puno točaka dnevnoga reda. Po njemu je stvar razjašnjena te moli vijećnicu da sjedne. Ponavlja, čim materijali budu spremni, na prvoj sjednici Gradskog vijeća biti će predmetna tema.

Suzana Jašić zahvaljuje te ističe da Grad Pazin treba podržavati inicijative građana, a ne uvijek tražiti razloge za ne prihvaćanje.

Predsjednik Vijeća naglašava da je Grad spreman podržavati inicijative građana (one prave).

Renato Krulčić ističe da mu je zadovoljstvo pozdraviti sve nazočne i vidjeti da su vijećnici aktivni, da građani komuniciraju sa gradskim vijećnicima, što je u biti i svrha postojanja Gradskog vijeća. Zahvaljuje na svim inicijativama koje su došle, nadajući se da će one pomoći u kvalitetnom radu gradske uprave, njega kao gradonačelnika i njegovog tima i da će se uspjeh odgovorit na izazove građana. Gradska uprava je otvorena za sve građane, i svatko može doći u uredovno radno vrijeme i predati svoju inicijativu ili prijedlog. Možda malo manje teatralnosti i svaki se problem može riješiti. Ne bi se upuštao u raspravu oko izmjena i dopuna PUP-a, postoje zakonitosti Proračuna, za svaku nabavu koja se pokrene, trebaju biti osigurana sredstva u Proračunu. Ukoliko rebalansom Proračuna postoje mogućnosti da se PUP „Dršćevka 2“ uvrsti na jednu od slijedećih sjednica Vijeća, on će biti prezentiran i donesen kao akt o pokretanju postupka. Što je početak, nakon čega se mora provesti javnu nabavu, a da bi se provela javna nabava moraju se osigurati sredstva u Proračunu za tu namjenu. Nakon provedbe javne nabave, ide procedura odabira izrađivača plana i procedura donošenja urbanističkog plana.

Što se tiče ceste za Soline, pročelnik je već odgovorio na to pitanje. Danas je bilo puno pitanja na temu cesta. Grad Pazin je Odlukom Sabora, kao veliki Grad, morao preuzeti na održavanje dodatnih 122 km županijskih cesta, tako da sada Grad gospodari sa preko 200 km županijskih i nerazvrstanih cesta. Cesta za Soline bila je županijska cesta, tako da ju je Grad preuzeo na održavanje tek prije par godina. Financiranje se vrši iz sredstava koja su za tu namjenu ustupljena Gradu Pazinu putem sredstava ŽUC-a. Iz tih sredstava riješio se veliki problem u naselju Trviž, gdje se obnovilo cestu i izgradilo nogostup za djecu koja polaze školu u Trvižu. Iz tih sredstava riješen je i drugi veliki projekt, a to je cesta u Zarečju, koja je netom dovršena, što je bilo i pitanje vijećnika. Nakon prošlog kišnog vikenda, vidi se da ta cesta dobro funkcionira, to može potvrditi i nazočna vijećnica. Na cesti nije bilo naplavina, što znači da se uspjelo riješiti problem oborinske odvodnje.

Nepregledni pješački prijelaz kod LIDL-a nalazi se na državnoj cesti i moraju postojati zakonitosti i suglasnosti svih tijela da se na toj cesti „smiri promet“. Svi elaborati, prometna signalizacija i pješački prijelazi na tom dijelu prometnice su u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima, na koje se dobilo sve potrebne suglasnosti kroz uporabnu dozvolu objekta koji radi na tom

području. Kada bi se poštivalo ograničenje brzine koje su jasno istaknute i kada bi se prilagodila vožnja uvjetima na cesti, tada ne bi trebalo ni policije ni nekog drugog načina smirivanja prometa. Ali na žalost, svi smo mi ljudi i dobri i grješni.

Plan upravljanja vodotokom Pazinčice – on nije dio radnog tima i ne zna kada se isti zadnji puta sastao. Zna da se pokrenulo veliki broj inicijativa i da se bilo na sastanku u Hrvatskim vodama. Sastanak se održao sa predstavnicima Hrvatskih voda, gradske uprave, Općine Cerovlje i građevinskog fakulteta u Rijeci, gdje se razgovaralo o projektnom zadatku Hrvatskih voda (s njihovog aspekta) o izradi Plana upravljanja vodotokom Pazinčica. Predstoji dogovor sa Hrvatskim šumama, obzirom da i oni gospodare dijelom vodotoka a sa Naturom Histicom su već potpisana tri aneksa Sporazuma vezano za izradu Plana upravljanja zaštićenim područjem. Ovo će biti prvi Plan upravljanja zaštićenim područjem na području RH, još niti jedno područje koje spada pod zaštitu Nature 2000 nije izradilo takav plan, što znači da smo „pioniri“ po tom pitanju i vjerojatno je i to jedan od razloga zašto Natura, kao izrađivač Plana, malo „kaska“ sa izradom istog. Osim toga, uaturi su se dogodile i kadrovske promjene, tako da se između 27. i 30. 11. očekuje sastanak sa novom ravnateljicom, gdje će se dobiti odgovor kada će biti gotov Plan upravljanja vodotokom Pazinčica,

Što se tiče Proračuna, negdje u drugoj polovici kolovoza stigle su smjernice za njegovu izradu. Sa Proračunom se kroz projekt „Pazi(n), proračun“ započelo još u lipnju mjesecu. Krajem kolovoza (oko 18.8.) uputilo se svim proračunskim korisnicima smjernice u kom pravcu ići sa razvijanjem Proračuna. Proračun je u nacrtu već gotov, a bit će upućen Gradskom vijeću oko 13.11., jer će slijedeća sjednica Vijeća biti 21.11., gdje će se razmatrati nacrt Proračuna u prvom čitanju. Nakon toga će uslijediti rok za podnošenje amandmana. Vijećnici imaju pravo podnositi amandmane do sjednice Gradsko vijeća, odnosno i na samoj sjednici. Smatra da je to i više nego dovoljno vremena za kvalitetno proučavanje Proračuna. Može obećati da će 13.11. vijećnicima uz nacrt Proračuna na zakonskoj trećoj razini dostaviti i onu neformalnu, na petoj razini, gdje će se istoga do u detalje moći proučiti i na taj način koncipirati za sve prijedloge.

Prijevoz učenika srednjih škola – to je aktivnost koju je na sebe preuzela RH, ona je kroz Ministarstvo osigurala 75% sredstava za prijevoz učenika a osiguranje od 25% sredstava prepustila je lokalnoj i regionalnoj samoupravi, koja je i osnivač srednjih škola. Grad Pazin, odnosno JLS, osnivač je predškolskih i osnovno školskih ustanova i tu Grad pokriva prijevoz učenika osnovnih škola 100%, naravno kroz decentralizirana sredstva. Osiguranje sredstava od 25% za prijevoz učenika srednjih škola je na razini roditelja, i za sada će, što se tiče Proračuna Grada Pazina, to tako i ostati.

Selektivno prikupljanje otpada – smatra da je vrlo jasno i ne dvosmisleno napisano u Planu gospodarenja otpadom Grada Pazina, kojeg je Vijeće donijelo na prošloj sjednici, a gdje su definirane sve aktivnosti koje će se provest. Podsjeća da se pred dvije godine započelo sa podjelom kanti domaćinstvima za selektivno prikupljanja otpada. Na temelju starog Plana, nabavili su se „zeleni otoci“ kojih ima na 120 lokacija u gradu, a nabavilo se još i 1300 setova kanti za selektivno prikupljanje otpada za domaćinstvo. Grad je spreman za novu Uredbu i sa novim „zelenim otocima“, da se omogući građanima što bliže pražnjenje kanti iz domaćinstava. Trenutno se selekcionirani otpad prikuplja u krugu komunalnog poduzeća Usluga, a nada se da će se početkom slijedeće godine, putem Fonda, osigurati sredstva za izgradnju reciklažnog dvorišta, gdje će građani moći direktno dovoziti otpad koji se može reciklirati. Mišljenja je da se po tom pitanju napravilo dobar iskorak i da se radi u dobrom pravcu.

Stepenište kod Fine i Erste banke – Grad ima jako dobru suradnju sa tvrtkama na području Grada i to upravo u tom dijelu grada. Pred nekoliko godina, zajednički se putem tvrtke Pazin d.o.o. upravo sa tim tvrtkama osiguralo popločenje platoa ispred Erste banke, odnosno dijela ulice 25. rujna. Nada se da će se po istom principu naći rješenje za postavljanje rukohvata, odnosno za osiguranje što kvalitetnijeg ulaska u te institucije, od kojih je jedna privatna a jedna javna.

S obzirom na veliki broj postavljenih pitanja, ukoliko nije uspio odgovoriti na sva, stoji vijećnicima na raspolaganju.

Dean Velenderić replicira gradonačelniku u dijelu koji se odnosi na Plan upravljanja vodotokom Pazinčica. Žao mu je što niti jednom riječju nije spomenuta Građanska inicijativa „Naš Potok“, jer su spomenuti svi drugi sudionici, a radi se o potpisima 2000 građana. Radi tih potpisa građana nije se išlo u realizaciju Plana kojeg su izradile Hrvatske vode, nego ta procedura traje još od kraja 2014. godine do danas. Što se tiče pješačkog prijelaza kod LIDL-a, naravno da su ispunjeni svi

prometni uvjeti (kao i svi drugi), međutim, gradonačelnik govori proturječno u odnosu na pročelnika Klimana, koji kaže da tamo problem postoji, a to isto misli i on. Iz riječi gradonačelnika zaključuje da se taj problem neće riješiti, odnosno da gradonačelnik misli da je po tom pitanju sve u redu. Tako je on sebi protumačio riječi gradonačelnika.

Renato Krulčić navodi da što se tiče Građanske inicijative, pitanje je bilo koncipirano u smislu kada se sastao Odbor, na što je on odgovorio da nije član toga Odbora i da ne zna kada se isti sastao. Time ne umanjuje značaj ni važnost Građanske inicijative, uopće početka promišljanja o zaštiti vodotoka, odnosno o uređenju vodotoka na način kako bi trebalo biti a ne kanalizacijom koja je bila predviđena. Pri tome ne misli na kanalizaciju za odvodnju, nego kanaliziranje potoka, odnosno stvaranje kanala kojem je jedina funkcija da voda sa točke A dođe što brže do točke B, što nije dobro ni ekološki a nije ni ugodno za gledati.

Što se tiče problema oko pješačkog prijelaza kod LIDL-a, on i vijećnik Velenderić su se potpuno krivo razumjeli. Komisija za promet koja će se sastati za nekoliko dana, imati će određene prijedloge u kojima će Grad morati sudjelovati, ali suglasnost za rješenje moraju dati Hrvatske ceste u čijoj je ingerenciji spomenuta cesta. Nikako se ne zanemaruje problem, niti se govori da se problem ne vidi, već se samo govori u čijoj je ingerenciji rješavanje toga problema i na koji način se isti može riješiti. Nada se da je pojašnjenje prihvatljivo.

Dean Velenderić prihvaća pojašnjenje gradonačelnika.

### **Ad – 3.**

Prijedlog Odluke o donošenju Plana upravljanja starom gradskom jezgrom u Pazinu obrazlaže Krunoslav Kranjec (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika). Plan upravljanja starom gradskom jezgrom strateški je, odnosno programsko – planski dokument s osmišljenom dugoročnom strategijom upravljanja, a donosi se za razdoblje od 2018. – 2023. godine. Plan upravljanja izrađuje se kako bi se utvrdio budući smjer razvoja i modeli upravljanja pojedinim prostorima, a uključuje procjenu problema vezanih uz pravnu zaštitu, imovinske odnose, građevinsko stanje i stanje infrastrukture, prostorno planiranje, promet, upravljanje posjetiteljima, prezentaciju povijesno-kulturnih vrijednosti te ostale bitne aspekte očuvanja i unapređenja stanja u jezgri. Plan se sastoji od detaljne analize stanja starogradske jezgre, a potom se izradilo strateški okvir unutar kojeg su definirani razvojni ciljevi, prioriteti i mjere. U sklopu izrade Plana, izrađen je i Akcijski plan koji detaljnije definira aktivnosti koje se planiraju provesti u svrhu dostizanja strateških odrednica i definiranih pokazatelja učinka i pokazatelje ishoda Plana, te zaduženja odnosno odgovornosti u provedbi Plana. Naglašeni su i četiri strateška cilja; revitalizacija starogradske jezgre uz jačanje funkcije stanovanja, razvitak gospodarstva i korištenje lokalnih resursa, infrastruktura kao temelj svih ostalih strateških ciljeva, te očuvanje jedinstvene ambijentalnosti.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici održanoj 6. studenog 2017. razmatrao je prijedlog Odluke o donošenju Plana upravljanja starom gradskom jezgrom u Pazinu, te predlaže Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu:

Marko Breščić konstatira kako Pazin nema more kao temelj razvitka turizma, ali ima nešto jednako bitno, staru gradsku jezgru koja do sada nije bila dovoljno razvijena. Broj dolazaka turista, a i samog noćenja na području Grada Pazina povećava se, no pitanje je kamo ti turisti odlaze tijekom dana gledati kulturno – povijesne znamenitosti i gdje troše novac. Smatra da će se Planom i njegovom implementacijom doprinijeti tome da turisti iz cijele Istre dolaze u Pazin kvalitetno provoditi vrijeme, a od čega će svi imati koristi.

Hani Glavinić pohvaljuje gradonačelnika Renata Krulčića i njegove suradnike što su uvidjeli važnost izrade tog Plana. Stara gradska jezgra temeljni je identitet grada te je riječ o neprocjenjivom nasljeđu koje je važno očuvati i dalje razvijati. Plan je kvalitetan dokument iz razloga što je u izradu aktivno uključen Grad te svi ostali dionici i interesne skupine. Stoga je vidljivo kako se ima namjeru sprovesti taj Plan u djelo, a to je moguće samo sinergijom dionika kao i kod njegove izrade. Pohvaljuje i formiranje Koordinacijskog vijeća koje će pratiti ostvarivanje ciljeva kroz aktivnosti, te

predlaže da se u smjeru veće učinkovitosti Vijeće sastaje više puta godišnje, a ne samo jednom kao što se planira.

Boris Demark navodi da s obzirom na novčani iznos za izradu Plana materijal svakako zaslužuje pažnju. Materijal je obiman i kvalitetno izrađen, ali da to nije sve, odnosno, smatra da se samo „zagrebalo“ po površini i da se nije suštinski uronilo u probleme. Osobno je očekivao neku smjeliju viziju koja će u jednoj slici, pa makar i temeljenoj na imaginarnim pokazateljima, predočiti budući Grada Pazin i njegovu starogradsku jezgru. U odnosu na sadašnji trenutak, prije je bilo bolje u tom dijelu grada što se tiče sadržaja, a i samih uvjeta stanovanja. Ako se je dovoljno hrabro, treba razmišljati i o sadržajima koji su se naknadno uselili u te prostore: državne službe, sudovi, inspekcije, poljoprivredne agencije. Njima bi primjerenije bilo da im se osiguraju prostori koji su funkcionalniji u smislu pristupa i samog funkcioniranja. Volio bi živjeti u gradu gdje postoji tako uređena starogradska jezgra koja obuhvaća područje od župne crkve do Franjevačkog samostana, na način da bude nešto što privlači posjetitelje. To uključuje jasno definiranje prometne regulacije. Smatra da za to trebaju hrabriji zaokreti na način da se proširi pješačka zona, te da čitavo područje bude namijenjeno pješacima, električnim prometima i drugim alternativnim oblicima prijevoza. U Planu nedostaju detaljnije definirani kulturni sadržaji te izražava blagu osobnu zabrinutost da se taj strateški okvir kroz operativne planove ne razvodni i dođe do neusklađenosti u čitavoj priči. Tu bi priču, smatra, trebalo povezati dalje do sadašnjeg Trga pa preko Šetališta pazinske gimnazije te sve do željezničke stanice. Za sve je to potrebna vizija, kreativnost, hrabrost i da cjelovit projekt bude osmišljen do u detalje, budući da su onda kudikamo i veći izgledi da se u konačnici realizira.

Zoran Sloković kao koordinator izrade dokumenta pojašnjava da se radi o strateško – planskom dokumentu koji ide do jedne određene razine. Slijedi konkretno osmišljavanje zona i/ili projekata za određenu zonu i njen vizualni identitet, a što bi se trebalo dobiti kroz izradu drugog dijela tog dokumenta. Očekuje se da ta dokumentacija bude završena do šestog mjeseca sljedeće godine. Jednako tako, Grad je prijavio i druge projekte na EU fondove te je tako nedavno odobren nastavak programa *I.Archeo.S* kojim će se dati dio poticaja u Planu kroz izradu konkretne dokumentacije. Radi se o dokumentaciji vrijednoj 2,5 do 3 milijuna kuna koja će se za starogradsku jezgru izraditi kroz ova dva projekta. Određene mjere, koje se spominju, vidjeti će se već u Proračunu za sjedeću godinu te u projekcijama Proračuna za 2019. i 2020. godinu.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluke u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

## **ODLUKU**

### **o donošenju Plana upravljanja starom gradskom jezgrom u Pazinu**

-Prilog: 3.

#### **Ad – 4.**

Izvještaj o radu Savjeta mladih Grada Pazina u 2016. godini obrazlaže Nevija Srdoč (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika). Prema predmetnom Izvještaju, generalna ocjena je kako je Savjet mladih u ovom sazivu za sada učinio jedan pomak u smislu da su se bolje organizirali. Uključili su se u edukacije te su uspostavili komunikaciju putem novih medija s mladima u Gradu Pazinu. Kada se govori o mladima, govori se o vrlo heterogenoj grupi. Ulogu javne uprave je da pruži podršku mladima. Ima puno programa koji su doneseni specifično za mlade kao ranjivu skupinu na nivou cijele Europske unije. Promišlja se o tome da se izradi Program za mlade na lokalnoj razini, u prilog čemu ide i anketa koju su proveli, a koja pokazuje da su mladi spremni ići korak dalje.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici održanoj 3. studenog 2017. razmatrao je Izvještaj o radu Savjeta mladih Grada Pazina u 2016. godini, te predlaže Vijeću da isto prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu:

Suzana Jašić ističe da je Izvještaj korektan te kako joj je drago da su u Savjetu mladih mlade osobe, kao i to da se uključio Upravni odjel za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti. Izražava

žaljenje što nisu utrošili sredstva od 10 tisuća kuna. Ona su mogla biti utrošena za, primjerice, koncert ili nekakva uređenja. U provedenoj anketi mladi navode nedostatak sadržaja za mlade u Gradu Pazinu, za što smatra da dijele odgovornost Grad, a i sami mladi. Mladi sve manje traže, pritišću i sve manje organiziraju stvari. Poručuje mladima da ne očekuju mnogo od Grada, već da uzmu stvari u svoje ruke i slobodno vrijeme osmisle kako žele. Gradu nedostaje kontinuirano godišnje dešavanje za mlade, poput nekadašnjeg Festivala mladih. U tom bi smjeru trebao Savjet mladih i Upravni odjel za društvene djelatnosti razmišljati, s obzirom da organizacija takve manifestacije potiče društveni angažman mladih, volonterstvo, kreativnost.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje Izvještaj o radu Savjeta mladih bez primjedbi.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

## ZAKLJUČAK

Prihvća se Izvještaj o radu Savjeta mladih Grada Pazina u 2016. godini u tekstu kako je to Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina dopisom od 24. listopada 2017. Godine.

Prilog: 4.

### Ad – 5.

Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2016. godinu obrazlaže Lucijan Ujčić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika). Registrirane su 34 aktivne članice Zajednice a 4 sportske udruge primljene su u privremeno članstvo. Sportski život Grada Pazina bogat je i raznovrstan te pruža mladoj populaciji mogućnost da se bavi različitim sportovima. Iz rekapitulacije je razvidno da sportske udruge broje oko 1200 sportaša. Od toga je 720 aktivnih sportaša, među kojima je oko 405 mladih sportaša. U natjecanjima članice Zajednice imaju velike uspjehe u svojim sportovima, pa se može reći da pazinski sport zauzima značajno mjesto u istarskom sportu i šire. Sa stručnim kadrom u Zajednici nisu zadovoljni. U klubovima ima ukupno 47 trenera, od čega licenciranih 29, odnosno nekih 60 %. U smjeru poboljšanja tog segmenta raspisalo se Natječaj za školovanje trenera, a isti plan je i za 2018. godinu. Ističe bogate sportske aktivnosti za Dan Grada i Rim, te međunarodni košarkaški, odbojkaški i boćarski turnir koji udruge u suradnji sa Zajednicom i Gradom organiziraju. U 2016. godini izrađena je Strategija razvoja sporta i rekreacije Grada Pazina temeljem koje će se poboljšati aktivnosti i sam sport u Gradu Pazinu.

U 19:40 sati sjednicu Vijeća napuštaju vijećnici Valter Žgrablić i Ivica Franković, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 13 vijećnika.

U 19:45 sati sjednicu Vijeća napušta vijećnik Dean Velenderić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 12 vijećnika.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici održanoj 3. studenog 2017. razmatrao je Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2016. godinu, te predlaže Vijeću da isto prihvati u predloženom tekstu.

U 19:55 sati sjednici Vijeća priključuju se vijećnici Valter Žgrablić, Ivica Franković i Dean Velenderić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 15 vijećnika.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu:

Suzana Jašić navodi da će podržati Izvještaj u kojem je već vidljiv napredak u informacijama koje je Zajednica prikupila, a što je bio velik posao. Zahvaljuje na Izvještaju i radu, te se nada da će u dogledno vrijeme Zajednica biti u mogućnosti zaposliti tajnika koji će doprinijeti da se sport u Pazinu digne na još višu razinu.

Klarita Radoš Matijašić također pohvaljuje rad Zajednice i Izvještaj te postignute rezultate. Podaci o klubovima i rezultatima govore da Grad ima puno aktivnih građana koji kvalitetno provode svoje slobodno vrijeme. Pohvalno to što ima puno sportskih aktivnosti za djecu koja tako mogu odrastati u sportskom duhu. Pohvaljuje i aktivnost Zajednice kod prezentacije sportova na početku školske godine. Kaže i kako je u Strategiji razvoja sporta i rekreacije Grada Pazina iskazan mali interes osoba s invaliditetom za bavljenje sportom te ih ovim putem poziva da se uključe.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje izvještaj bez primjedbi.  
Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

### **Z A K L J U Č A K**

Prihvaća se Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2016. godinu u tekstu kako je to Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina dopisom od 24. listopada 2017. godine.

Prilog: 5.

#### **Ad – 6.**

Predsjednik Vijeća, uz suglasnost vijećnika, otvara raspravu po prijedlogu Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin bez uvodnog obrazloženja.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici održanoj 2. studenog 2017. i Odbor za društvene djelatnosti na sjednici održanoj 3. studenog 2017. razmatrali su prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin, te predlažu Vijeću da isto prihvati u predloženom tekstu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Zaključka u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi

### **Z A K L J U Č A K**

#### **o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole *Vladimira Nazora* Pazin**

Prilog: 6.

#### **Ad – 7.**

Prijedlog Drugih (II.) izmjena Proračuna Grada Pazina za 2017. godinu obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika). Druge izmjene Proračuna smanjuju rashode i izdatke sa 120. 676. 000,00 kn na 97.891.000,00 kn te prihode i primitke sa 120.676.000,00 kn na 98.705.000,00 kn. S obzirom da su vlastiti prihodi Proračuna Grada Pazina dosta oskudni traže se alternativni izvori financiranja; županijski, državni, EU projekti. Prijavljuje se dosta projekata godišnje na razne natječaje koji su otvoreni te se sukladno tome planiraju u Proračunu prihodi i rashodi. Neki projekti prođu na natjecajima, a neki ne, pa se moraju skidati iz Proračuna kao što je to sada u Drugim izmjenama. Drugim izmjenama Proračuna prihodi poslovanja se smanjuju sa 106.697.000,00 kn na 85.764.000,00 kn. Prihodi od prodaje nefinancijske imovine smanjuju se na 5.021.000,00 kn, primici od financijske imovine i zaduživanja se smanjuju na 7.620.000,00 kn. S druge strane, rashodi poslovanja su 64.964.000,00 kn, rashodi za nabavu nefinancijske imovine su 29.046.000,00 kn te izdaci za financijsku imovinu i otplatu zajmova 3.098.000,00 kn. Na osnovu toga planiran je suficit od 813.970,00 kn. Kada se u sve ukalkulira prenešen višak i/ili manjak iz prethodnih godina svih proračunskih korisnika dobije se izbalansiran proračun.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici održanoj 6. studenog 2017. razmatrao je prijedlog Drugih (II.) izmjena Proračuna Grada Pazina za 2017. godinu, te predlaže Vijeću da iste prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu:

Boris Demark konstatira kako u stavkama Proračuna ima nekih stvari koje nisu sukladne strategijama i oko kojih se vijećnici nisu tako usuglasili kod izglasavanja samog Proračuna prošle godine. Ima nekih pozicija koje uopće nisu bile planirane, a sada su se pojavile u Proračunu. Za dio pozicija iz izračuna vidi se da su uvrštene i realizirane kroz Proračun bez da je Vijeće prethodno dalo neki svoj sud o tome. Skreće pozornost na 38. stranicu u materijalima (Izvor 3.4. vlastiti prihodi Pučkog otvorenog učilišta Pazin – kazališni programi). Moli i objašnjenje kod stavke koja se tiče Kuće za pisce, a gdje je vidljivo smanjenje za 40.000,00 kuna kapitalnih pomoći od države, odnosno županije. Zanima ga da li je to privremeno smanjenje ili se ide u smjeru da se na koncu sve spusti na Grad Pazin. Smanjena su ionako mala sredstva za nabavku muzejskih izložaka te se pita kako se onda

misli razvijati starogradska jezgara i ima li sve skupa smisla. Traži pojašnjenje smanjenja za više od 50% sredstava za kapitalni projekt Program selektivnog prikupljanja otpada. Proračun se generalno smanjuje a generalno su i manji prihodi na više pozicija, a u isto vrijeme se, primjerice, izdavačka djelatnost povećava za 124 %. Konstatira kako su se povećale stavke udrugama i mjesnim odborima. Nove stavke i povećanja daju sve ukupno iznos od 665.073,28 kuna koje nisu bile planirane, pa stoga moli odgovore.

Maja Stranić Grah za povećanje stavke za izdavačke djelatnosti navodi da su se povećali rashodi, ali su povećani i prihodi od donacija i sponzorstava trgovačkih društava za monografiju Grada Pazina. Što se tiče mjesnih odbora i povećanja sredstava, pojašnjava da su Kašćergani prošli na natječaju zaklade i dobili određena sredstva, a Zabrežani su imali donos sa žiro računa koji se zakonski morao ugasiti te su ta sredstva prebačena na prihode i rashode u stavkama u Proračunu. Vezano za gospodarsku zonu Ciburu I, pojašnjava kako je tu bila planirana cesta koja je prijavljena na natječaj 22. rujna, te stoga neće biti realizirana ove godine. Dio koji se odnosi na 200.000,00 kuna materijalne imovine odnosi se na otkup zemljišta s obzirom da određeni dio treba otkupiti kako bi se tu cestu koja je planirana Detaljnim planom moglo izgraditi. U gospodarskoj zoni Ciburi II 142.000,00 kuna odnosi se na cestu u toj zoni.

Darko Tumpić pojašnjava da se iznos kod kulturnih djelatnosti kod Pučkog otvorenog učilišta Pazin smanjuje iz razloga što se planiraju manji rashodi kod kazališnih programa, Smotre narodne glazbe i plesa te kod Malog kanta. Razlog smanjenja je što su planirana veća sredstva za troškove, dok se u realizaciji programa uštedjelo.

Iva Ciceran objašnjava da Gradska knjižnica Pazin upravlja od 2009. godine Kućom za pisce i redovito traži sredstva za njeno financiranje. Prošle se godine kandidiralo Program Kuće za pisce u vrijednosti od 135.000,00 kuna, od čega je Istarska županija dala 90.000,00 kuna, dok je Ministarstvo kulture samo dvije godine financiralo programe Kuće za pisce sa 35.000,00 kuna, a što nije bio slučaj prošle godine. Smanjenje prihoda nije utjecalo na kvalitetu i izvedbu planiranih programa. Grad Pazin također redovito financira Kuću za pisce u dijelu koji nisu programi.

Denis Visintin navodi da se po pitanju nabavki muzejskih izložaka sve temelji na ponudi i donaciji. Ponuda je bila relativno slaba, ali smanjenje nije utjecalo na kvantitetu i kvalitetu dobivenih muzejskih izložaka jer se putem donacija došlo do stotinjak predmeta. Što se tiče nabavke izložbenog inventara, ono se odvijalo u Proračunu kroz dvije stavke u ukupnom iznosu od 47.000,00 kuna. Desilo se da su vitrine koštale manje pa treba i manje sredstava.

Nevija Srdoč po pitanju povećanja izravnih sredstava udrugama objašnjava da je jedan od načina funkcioniranja direktan suport udrugama. Sve zamolbe prolaze Povjerenstvo, a kasnije Gradonačelnik donosi odluku o dodijeli sredstava po pojedinom zahtjevu. Kaže i da se ne želi preći limit direktno dodijeljenih sredstava, a koji je najviše 5% od svih ukupnih sredstava koja se dodjeljuju udrugama koje se financiraju na području Grada Pazina.

Elvis Kliman po pitanju javne rasvjete pojašnjava da je došlo do povećanja iz razloga što se prate investicije kod izgradnje sanitarne kanalizacije gdje paralelno Grad Pazin investira u kabelsku kanalizaciju. Investicija za javnu rasvjetu povećana je i stavkom rasvjetnih tijela na Dubravici i ulici Poljoprivredne škole gdje se iskoristilo radove Istarskog vodovoda za postavljanje temeljne instalacije za rasvjetu. Glede promjena u svezi gradskog odlagališta otpada u Jelenčićima, ističe da je sve uvjetovano Fondom za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, a gdje pet faza sanacije utječe i na aktivnosti, time i na planirana sredstva.

Dean Velenderić ističe da mu se sviđa ovakav način komuniciranja Proračuna jer je onda sve puno jasnije. Oko prikazanog suficita i manjka u Proračunu, pita se da li to znači da se u sljedeću godinu ulazi s nekih 100.000,00 kuna manjka? Volio bi i da se aktivnosti usmjere na jedan kapitalni



projekt, a ne da se sve razvodni i radi više projekata. Očito je i da se najveći minus dešava po primitku iz EU fondova, pa bi vijećnicima bilo interesantno vidjeti što je prošlo, a što nije.

Suzana Jašić nadovezuje se na raspravu vijećnika Veleđerića u vezi natječaja na EU fondove. Predlaže da se za sljedeću sjednicu pripremi tablica na kojoj će biti vidljivo koji su projekti prijavljeni na natječaje i u kojoj su fazi, pa da se može formirati stav oko aktivnosti apliciranja na EU fondove. Zatim pita ravnateljicu Osnovne škole, da li je moguće da u Proračunu za 2017. nema planiranih sredstava za stručno usavršavanje zaposlenika? Za Festival palačinki, navodi da je to manifestacija koja je nastala odozgo, a ne od strane građana i organizacija civilnog društva, te je zanima kakva je računica Grada u svemu. Jasno je da je cilj manifestacije privlačenje posjetitelja u Pazin, ali se pita koliko se sredstava vraća u Proračun i koja se društvena vrijednost pritom stvara. Traži pojašnjenje ulaganja 114.000,00 kuna poreznih obveznika u ovu manifestaciju, kako bi mogla imati argumentirani stav oko toga.

Boris Demark nadovezuje se na raniju raspravu te moli da se kod dostave materijala vijećnicima dostavi i Proračun u „Excel“ tablici tako da se može kvalitetnije i brže izraditi prijedloge.

Zoran Sloković odgovara na dio pitanja u vezi apliciranja na EU fondove. O projektima se govorilo više puta tijekom sjednice od strane pročelnika pojedinih Odjela. Konkretno, za Program ruralnog razvoja prijavljene su dvije ceste: Veli Ježenj – Mali Ježenj i Mala Traba – Vela Traba. Bilo je također govora o prijavi ceste u zoni Ciburi II i Ciburi I. Nije problem izraditi popis koji su projekti prošli i koji nisu, kao i u kojoj su fazi. Traženi podaci mogu se i sada pronaći u polugodišnjim izvještajima o radu Gradonačelnika kroz stavku „projekti“, a isto je i kod izvještaja na godišnjoj razini. Kada neki projekt prođe, informacija se objavljuje i javno na web stranici. Što se tiče povećanja sredstava za Festival palačinki, do toga je došlo jer su dobivena određena vanjska sredstva od Turističke zajednice i Istarske županije. Racio same manifestacije je u tome da se diže živost grada koji taj dan bude pun gostiju. Kod manifestacije Festivala palačinki radi se o sinergiji lokalnih ugostitelja i lokalnih trgovaca koji na taj dan ostvaruju puno veći promet zahvaljujući upravo gostima Festivala. Ova manifestacija samo je dio komponente cijelog Veselog prosinca u Pazinu.

Maja Stranić Grah na pitanje o suficitu i deficitu Proračuna odgovara da se temeljem Odluke o pokriću proračunskog manjka koja je donijeta, svake godine deficit Proračuna nastoji smanjiti za 1.000.000,00 kuna.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Drugih (II.) izmjena Proračuna u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽANIM“ donosi

## **DRUGE (II.) IZMJENA PRORAČUNA Grada Pazina za 2017. godinu**

Prilog: 7.

### **Ad – 8.**

Predsjednik Vijeća, uz suglasnost vijećnika, otvara raspravu po prijedlogu Drugih (II.) izmjena Programa javnih potreba Grada Pazina za 2017. godinu u području odgoja i obrazovanja, kulture i sporta bez uvodnog obrazloženja.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici održanoj 3. studenog 2017. razmatrao je prijedlog Drugih (II.) izmjena Programa javnih potreba Grada Pazina za 2017. godinu u području odgoja i obrazovanja i u području sporta, te predlaže Vijeću da iste prihvati u predloženom tekstu.

Odbor za kulturu na sjednici održanoj 3. studenog 2017. razmatrao je prijedlog Drugih (II.) izmjena Programa javnih potreba u kulturi za Grad Pazin u 2017. godini, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Hani Glavinić upućuje pitanje ravnatelju Pučkog otvorenog učilišta, Darku Tumpiću, vezano uz anulaciju financijskih sredstava za promociju hrvatskog i europskog filma u sklopu kino djelatnosti. Prema dostavljenom materijalu, sredstva od 8.200,00 kuna koja su bila namijenjena u vidu promocije

su anulirana, pa moli objašnjenje radi li se o projektu koji je prijavljen na natječaj. Prema natpisima medija, hrvatski film doživljava procvat pa smatra da bi u Gradu Pazinu svakako trebalo hrvatsku i europsku kinematografiju održavati vitalnom. Koristi priliku za pohvalu ravnatelju i djelatnicima Učilišta na aktivnostima kojima ustanova dobiva na sve većoj važnosti i prepoznatljivosti.

Darko Tumpić slaže se da se mora promovirati hrvatski i europski film, no tu kvalitetu ne prati i posjećenost publike na projekciji tih filmova. Upravo s tim ciljem prijavio se projekt na natječaj HAVC-a koji nije prošao. Bilo je planirano da se pola iznosa dobije na natječaju, a pola da se osigura iz vlastitih sredstava. Učilište je usmjereno na prijave na razne natječaje kako bi rasteretilo vlastita sredstava, jer sredstva dobivena iz Proračuna idu za tekuće održavanje i plaće. Sve ostalo što ide u neke režijske troškove su vlastiti prihodi Učilišta kod kojih je problem što nisu uvijek realizirani u planiranom obimu. Naplata diktira tempo programskih djelatnosti.

Suzana Jašić navodi kako je Pučko otvoreno učilište posljednjih godina konsolidiralo svoje poslovanje te aktivnije ponudilo kazališne i obrazovne programe. Sama zgrada Spomen doma namijenjena je upravo za te djelatnosti. Zato smatra da se zbog kroničnog nedostatka novaca za održavanje zgrade, u promišljanje buduće uloge Spomen doma uključi zainteresirana javnost. U tom smislu poziva ravnatelja na dijalog kroz tematsku javnu raspravu sa zainteresiranom javnošću. U sklopu Spomen doma djeluje 35 godina Gradska knjižnica koja standarde i potrebe građana više ne zadovoljava. Pohvaljuje kulturne i obrazovne sadržaje koje knjižnica isporučuje, no vidljivo je da knjižnica djeluje u premalom prostoru te da je vrijeme da, nakon sportske dvorane, sljedeća veća kulturna investicija bude nova knjižnica. Kroz takvu knjižnicu, primjerenu potrebama građana, Grad bi poslao poruku o vrijednostima za koje se zalaže kultura, obrazovanje i učenje. Poziva sve koji su dobili mandat da se zalažu da knjižnica postane prioritetom.

Boris Demark upućuje pitanje Neviji Srdoč u vezi izmjene Programa javnih potreba u kulturi (str. 3. točka 2. – programi i projekti u kulturi). Osvrće se na povećanje sredstava za fotomonografiju Grada Pazina za 54.250,00 kuna, dok su u istom poglavlju ukinuta sredstva od 40.000,00 kuna namijenjena za projektnu dokumentaciju Društvenog centra za osobe s invaliditetom. Ta sredstva nisu trebala biti ukinuta.

Nevija Srdoč napominje da je jednostavna nabava provedena i da će do kraja godine imati projekt izgradnje Društvenog centra za osobe s invaliditetom. Zapravo je ukidanje sredstava za projektnu dokumentaciju od 40.000,00 kuna usklađenje jer se uspjelo dobiti dokumentaciju za puno manji iznos. Što se tiče fotomonografije ponavlja da je monografija financirana iz dva izvora. Jedan su opći prihodi gdje je podignut iznos zbog toga što se procijenilo da je bolje naručiti veću količinu tiskanih knjiga jer je onda jeftinije, dok je drugi izvor sredstava donacija privatnih osoba.

Valtera Milohanića zanima zašto je ostalo u Programu javnih potreba za sport 9.320.000,00 kuna za rekonstrukciju nogometnog igrališta, odnosno, da li to znači da nije dobiven odgovor za projekt ili je dobiven novac.

Zoran Sloković pojašnjava da se konstantno dobivaju obavijesti o odgodi objave rezultata natječaja za projekt rekonstrukcije nogometnog igrališta i dogradnje Vrtića. Kako je najavljena objava rezultata do kraja godine, ti se programi još uvijek nalaze u Proračunu.

U 21:05 sati sjednicu Vijeća napušta vijećnica Suzana Jašić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 14 vijećnika.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje pojedinačno na glasovanje prijedlog Drugih (II.) izmjena Programa javnih potreba Grada Pazina za 2017. godinu u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 14 glasova „ZA“ (u trenutku glasovanja sjednici nije nazočna vijećnica Suzana Jašić) donosi

**DRUGE (II.) IZMJENE PROGRAMA JAVNIH POTREBA GRADA PAZINA ZA 2017. GODINU U PODRUČJU: a) odgoja i obrazovanja, b) kulture i c) sporta**

Prilog: 8.

**Ad – 9.**

Predsjednik Vijeća, uz suglasnost vijećnika, otvara raspravu po prijedlogu Drugih (II.) izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2017. godini bez uvodnog obrazloženja.

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici održanoj 6. studenog 2017. razmatrao prijedlog Drugih (II.) izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2017. godini, te predlaže Vijeću da iste prihvati u predloženom tekstu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Drugih (II.) izmjena Programa u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ (u trenutku glasovanja sjednici nije nazočna vijećnica Suzana Jašić) donosi

**DRUGE (II.) IZMJENE PROGRAMA  
gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2017. godini**

Prilog: 9.

**Ad – 10.**

Predsjednik Vijeća, uz suglasnost vijećnika, otvara raspravu po prijedlogu Drugih (II.) izmjena Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2017. godini bez uvodnog obrazloženja.

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici održanoj 6. studenog 2017. razmatrao prijedlog Drugih (II.) izmjena Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2017. godini, te predlaže Vijeću da iste prihvati u predloženom tekstu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Drugih (II.) izmjena Programa u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 12 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ (u trenutku glasovanja sjednici nije nazočna vijećnica Suzana Jašić) donosi

**DRUGE (II.) IZMJENE PROGRAMA  
održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za Grad Pazin u 2017. godini**

Prilog: 10.

U 21:10 sati u rad sjednice Vijeća uključila se vijećnica Suzana Jašić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 15 vijećnika.

**Ad – 11.**

Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Pazina za 2017. godinu obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika). Makroekonomsko stanje u Republici Hrvatskoj u odnosu na 2016. godinu bolje je. Bruto domaći proizvod u oba dva kvartala raste za 3,4%. Sve sastavnice bruto domaćeg proizvoda su pozitivne. Stopa registrirane nezaposlenosti na nacionalnoj razini je 10,8%, dok je za taj period na području Grada Pazina stopa nezaposlenosti oko 5,00 %. Ističe vlastite prihode Grada Pazina u dijelu koji se odnosi na porez na dohodak, a gdje se u planiranju proračuna bilo u neizvjesnosti radi najavljenih poreznih promjena, no usprkos tome, prihod poreza i prireza veći je za nekih 400 tisuća kuna. Vidljivo je da se gospodarstvo oporavlja što utječe na punjenje Proračuna. Kod izvršenja proračuna u prvih šest mjeseci, na osnovu prihoda i primitaka te rashoda i izdataka za otplatu zajmova, dolazi do suficita od 3.123.993,00 kuna. Ukoliko se tome ukalkulira preneseni manjak iz prethodnih godina Grada Pazina i svih proračunskih korisnika od 3.922.000,00 kuna, vidljiv je manjak prihoda za pokriće u sljedećem razdoblju od 798.000,00 kuna. U drugom polugodištu bude više rashoda, no veseli takav izvještaj za prvih šest mjeseci. Zaključuje da

su porezni prihodi u prvih šest mjeseci narasli za 4,00 % u odnosu na isti period prošle godine te da je realizacija proračuna u postotku niska u odnosu na planirano jer u velikom dijelu na to utječe ostvarenje prihoda iz drugih proračuna (državni, županijski i EU fondovi).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici održanoj 6. studenog 2017. razmatrao je prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Pazina za 2017. godinu, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu:

Suzana Jašić navodi da za male komunalne akcije koje su izvršene nema kompletnu sliku, ali da po onome što sama vidi i čuje od nekih građana, da se jednim dijelom „fušari“ prilikom njihovih odrađivanja. Osvrće se na nogostup kod Trgovačkog suda koji je po njenom mišljenju slabo napravljen, a znak koji stoji na nogostupu je prepreka kod spuštanja s nogostupa na cestu. Zanima je i na koje se konkretno troškove odnose; usluge promidžbe i informiranja Upravnog odjela za gospodarstvo, financije i proračun u iznosu od 89.500,00 kuna, intelektualne usluge s pozicije Ureda Grada od 137.750,00 kuna, s pozicije Upravnog odjela za gospodarstvo 63.970,00 kune te ostali nespomenuti troškovi s pozicije Ureda Grada od 685.421,00 kuna i Upravnog odjela za gospodarstvo financije i proračun od 30.940,00 kuna.

Elvis Kliman ne slaže se s konstatacijom vijećnice Suzane Jašić kako su male komunalne akcije napravljene traljavo. Radovi za nogostup kod Trgovačkog suda su u ovoj fazi napravljeni u obimu koliko je naručeno i koliko je plaćeno. Činjenica je da radovi nisu završeni i da se još treba riješiti stepenice i znak.

Maja Stranić Grah na pitanje Suzane Jašić u svezi troškova, pojašnjava da se kod stavke promidžbe i informiranja radi o sklopljenim ugovorima sa Radio Istrom i TV Istrom za oglašavanje i informiranje, dok se intelektualne usluge odnose na usluge odvjetnika. Za iznos koji je određen za intelektualne usluge unutar Ureda Grada kaže da se isti odnosi na projekt *Istra Inspirir Fantazy park* i izradu dokumentacije, dok su nespomenuti troškovi na poziciji unutar Ureda Grada zapravo troškovi nedavnih izbora. Na sva pitanja biti će dostavljen pisani odgovor.

Zoran Sloković ističe da su materijali Proračuna na drugoj razini, te da se ne može sve vidjeti kao kod rebalansa. U principu u Uredu Grada tijekom ove godine velika većina izdataka koji su se dešavali odnose se na provedbu projekta *Istra Inspirir Fantazy park* i plaćanje određenog dijela završnih računa projekta *Kultur Spirit* i provedbu lokalnih izbora. Za plaćanje odvjetničkih usluga zapravo se radi o predmetu naplate prava služnosti teleoperaterima na zemljište. Grad Pazin zastupao je jedan odvjetnik iz Zagreba i dobio spor te je plaćen u prvoj isplati njegov trošak. Dok postoji ostvareno pravo naplate redovito će se dobivati određena sredstva u Proračun.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Polugodišnjeg izvještaja u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“ donosi

## **POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ o izvršenju Proračuna Grada Pazina za 2017. godinu**

Prilog: 11.

### **Ad – 12.**

Predsjednik Vijeća, uz suglasnost vijećnika, otvara raspravu po prijedlogu Odluke o kupnji suvlasničkog udjela na zemljištu bez uvodnog obrazloženja.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici održanoj 2. studenog 2017. i Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici održanoj 6. studenog 2017, razmatrali su prijedlog Odluke o kupnji suvlasničkog udjela na zemljištu, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Dean Velenderić konstatira da se radio katastarskoj čestici u sklopu odmarališta u Špadićima, kojoj je promjenama Urbanističkog plana Grada Poreča povećana vrijednost. Zapravo se radi o kupnji suvlasničkog udjela tog zemljišta od okolnih općina Pazinštine koje imaju suvlasnički udio, na način da je ukalkulirano dugovanje tih općina prema Gradu Pazinu. Interesira ga kako će se sada to

dugovanje koje je postojalo prebit konkretno prema Vrčiću i ostalim tijelima kojima su te Općine dugovale.

Maja Stranić Grah pojašnjava da su određene Općine uredne što se tiče plaćanja, ali da s nekima postoje određeni problemi. Što se tiče naplate potraživanja, redovno se šalju opomene, gdje neke Općine po toj opomeni postupaju, a neke ne. U slučaju neplaćanja potpisuje se Ugovor o obročnoj otplati starog duga. Kao krajnji cilj koristi se naplata zadužnice, što je mjera koju se nastoji izbjeći jer onda pojedina Općina ulazi u blokadu žiro računa i ne može pokrivat osnovne stvari.

Renato Krulčić osvrće se na dugovanja Općina i daje paralelno prikaz na osnovni prihod svih jedinica lokalnih samouprava na području Republike Hrvatske. Porez i prirez na dohodak glavni je prihod koji treba izvršavati sve funkcije financiranja ustanova kojih je Grad osnivač i ostale potrebe proračunskih korisnika. Svim poreznim reformama taj pretežiti prihod jedinica lokalnih i regionalnih samouprava se redovito smanjuje, što je pohvalno jer je manje opterećenja samog zaposlenika. Razumije kolege gradonačelnike i načelnike jer se reforma radi na uštrb poreznog prihoda. Standard je sve veći, a prihodi manji. Primjerice, stopa nezaposlenosti duplo je manja nego 2009. godine, ali su i prihodi od poreza i prireza na gradskog razini manji u odnosu na onda za nekih 5 do 6 milijuna kuna. Zele se sačuvati usluge, ali i ne represivno djelovat na Općine koje duguju, mada se u konačnici određeni dugovi koji su nastali ipak moraju naplatiti.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluke u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

## **O D L U K U**

### **o kupnji suvlasničkog udjela na zemljištu.**

Prilog: 12.

#### **Ad – 13.**

Izvješće o provedbi Strategije razvoja Grada Pazina od 2015. do 2020. godine, za 2016. godinu obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu u prilogu zapisnika). Strategijom koja je donijeta u svibnju 2015. godine, se kao nadzor za praćenje dokumenta definiralo da će Koordinacijski odbor podnositi godišnje izvješće Gradonačelniku i Gradskom vijeću. Strategija nije dokument samo gradske uprave, već i svih dionika, odnosno, javnog i privatnog sektora, kao i civilnog društva te bi svi projekti koji se rade na području Grada Pazina trebali biti usmjereni prema tome da se Grad razvija u skladu sa Strategijom. Kao indikatore učinka prati se 14 važnih projekata koji su se iskristalizirali kao bitni za područje Grada Pazina. Pokušalo se sve te aktivnosti koje su se dešavale povezati s ciljevima, odnosno, sa financijskim iznosima kako bi mogli pratiti koliko se troši za realizaciju pojedinog cilja. Međutim, nema se podatke od svih na području Grada Pazina, već se ti ciljevi pokušavaju kvantificirati na temelju izvještaja iz gradskog Proračuna te izvještaja trgovačkih društava i udruga. Izvještaj u financijskom dijelu bazira se na izvršenju iz Proračuna i podacima dobivenih od trgovačkih društava.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici održanoj 6. studenog 2017. razmatrao je Izvješće o provedbi Strategije razvoja Grada Pazina od 2015. do 2020. godine, za 2016. godinu, te predlaže Vijeću da isto prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu:

Suzana Jašić navodi da je navedeno kako je za ostvarenje cilja „dobro upravljanje“ utrošeno preko 10 milijuna kuna. Pa se tako „mjera 5.1.1. jačanje kapaciteta za dobro upravljanje razvojem i projektom“ odnosi na redovan rad predstavničkog i izvršnog tijela Grada, rad upravnih tijela i funkcioniranje gradske uprave općenito. S obzirom da se dobrim upravljanjem bavi niz godina, isto počiva na odgovornosti, zaštiti radnika, okoliša i transparentnosti. Radi se o upravljanju u skladu s potrebama šire zajednice, koherentnost u poslovanju i obavljanju javnog posla te usmjerenost na učinkovitost i djelotvornost, kao i ekonomsku održivost svake pojedine aktivnosti. To je koncept koji se na globalnoj razini zapravo promiče kao odgovorna rasprostranjenost lošeg upravljanja u svim

sektorima. Znači da svatko može upravljati, ali nije svako upravljanje dobro upravljanje. Dobro upravljanje je nastojanje da se iznadprosječno informira građane, njihovo uključivanje u javne rasprave, te da se njihove potrebe stavljaju na prvo mjesto i da im se pomaže u snalaženju kroz sustav. Stoga se ne može reći da je Grada Pazin sredina u kojoj je za dobro upravljanje potrošeno 10 milijuna kuna. Nadovezuje se na rekonstrukciju Trga i Parka istarskih velikana. S obzirom na visoku razvijenost interesa javnosti i gotovo svakodnevne diskusije oko toga na koje nailazi oko te dvije nerazdvojne teme, moli da se provede u 2018. godini javno predstavljanje oba projekta i potakne javna rasprava kako bi se došlo do rješenja koje zadovoljava potrebe Grada i samih građana. To bi bio dobar primjer i proces dobrog upravljanja.

Dean Velenderić nadovezuje se na izmjene Proračuna. Nije mu jasno zašto je u sklopu Strategije kod projekata navedeno nešto što će se tek izvršiti s obzirom da piše za godinu 2015. i 2016., konkretno za Dom umirovljenika. Ponavlja kako misli da treba usredotočiti svu snagu na jedan projekt, s obzirom da je svima jasno da neće biti obnove Trga, Parka istarskih velikana, rekonstrukcije autobusnog kolodvora, a niti Doma umirovljenika, jer je to fizički nemoguće. Referira se na točku usklađenje gruntnovnice i katastra. Održan je jedan sastanak s novim predsjednikom suda. Misli da treba nastaviti razgovore u tom smjeru, te da treba inzistirati da Pazin bude uvršten u rješavanje, pa makar se ne imalo osigurana sredstva.

Zoran Sloković odgovara na pitanje projekta Trga kako postoji problem zabilježbe spora s RH na tu katastarsku česticu, te se nada da će ubrzo biti gotovo i da se onda može razgovarati o daljnjim koracima. Projekt Parka istarskih velikana izrađen je na inicijativu građana. Nije prijavljen na natječaj jer se na tu mjeru mogu prijaviti samo dva projekta, a prednost su dobili Vrtić i igralište. Upoznat je s promjenama na čelu Općinskog suda. U najavi su i neke druge promjene, a koje sugeriraju povoljniju situaciju za Pazin oko rješavanja pitanja koje je na listi prioriteta. Ranije je bio postignut dogovor s bivšom predsjednicom da će nakon Buzeta krenuti rješavanje Pazina te se nada da će tako i bit, dok modus rješavanja koji će odabrati katastar i sud tek treba dogovoriti.

Boris Demark navodi kako je kod prioriternih projekata Grada Pazina na prvom mjestu izgradnja Doma do 2020. godine kada bi trebala biti završena izgradnja i opremanje, što će budno i pažljivo pratiti. Vidljivo je kako je za izgradnju budućeg doma umirovljenika proveden postupak javne nabave za izradu idejnog projekta, pa ga zanima tko je odabran. Vrlo je bitno, jer u pravilu od idejnog projekta sve dalje ide putem istog izrađivača do glavnog projekta. Predlaže da se na stranici 3. Izvješća, točki 2. „Provedba prioriternih projekata Grada Pazina“, podtočki 2.1. „Izgradnja doma za starije (i nemoćne) osobe u Pazinu, projekt Grad Pazina“, u stavku 2. ispravi tehnička greška na način da se umjesto riječi u zagradi „Istarski dom zdravlja“ upišu riječi „Istarski domovi zdravlja – Ispostava Pazin,“.

Nevija Srdoč pojašnjava da je javna nabava za idejni projekt budućeg Doma za starije osobe provedena, te je odabran AG Studio Emila Ivančića koji ima iskustva u projektiranju takvih zgrada u Umagu, Poreču i Buzetu.

Renato Krulčić osvrće se na dio rasprave oko dobrog upravljanja navodeći da se u gradskoj upravi čine jako dobre stvari koje nadilaze i okvire Republike Hrvatske. U tom kontekstu najavljuje novine gdje će po pitanju Proračuna građani imati priliku sudjelovati u odlučivanju i kreiranju velikih projekata. Za male komunalne akcije u sklopu projekta *Pazi(n) proračun!*, kaže da su te akcije dovoljno sazrijele te će se prenijeti u ingerenciju vijeća pojedinih mjesnih odbora koji će provoditi aktivnosti, od javnih skupova, do izglasavanja koja će mala komunalna akcija ući u Proračun. Za projekt Trga i Parka istarskih velikana navodi da je bila sjednica Gradskog vijeća na kojoj se samo o tome raspravljalo, te je odlučeno kako sve treba izgledati, nakon čega je donijet zaključak da to bude zajednički projekt koji se može graditi u dvije etape. Bilo preambicioznih projekata (Dom za starije osobe i osnovna škola na Starom Pazinu), no misli da je vrijeme sazrijelo da se razmišlja etapno od godine do godine, naravno, s ambicijama za duže razdoblje. U planiranju se uvažavaju sugestije građana i samih vijećnika te se nadovezuje na Strategiju za koju kaže da je živi dokument u kojem

moraju sudjelovati svi dionici te da se radi o nečemu najboljemu što se napravilo u proteklom mandatu.

Hani Glavinić nadovezuje se na pitanje vijećnika Velenderića, odnosno dvije njegove izjave gdje govori da se treba usredotočiti na samo jedan projekt. Zna se dogoditi u mnogim stvarima da nešto zapne i dok se ne stvore uvjeti ne može se dalje. Stoga smatra da bi bilo neodgovorno od Grada Pazina da se usredotoči na samo jedan projekt.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje Izvješće o provedbi Strategije bez primjedbi.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

## **Z A K L J U Č A K**

Prihvaća se Izvješće o provedbi Strategije razvoja Grada Pazina od 2015. do 2020. godine, za 2016. godinu u tekstu kako je to Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina dopisom od 24. listopada 2017. godine.

Prilog: 13.

### **Ad – 14.**

Predsjednik Vijeća, uz suglasnost vijećnika, otvara raspravu po Izvještaju o stanju gospodarstva na području Grada Pazina u 2016. godini bez uvodnog obrazloženja.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici održanoj 6. studenog 2017. razmatrao je Izvještaj o stanju gospodarstva na području Grada Pazina u 2016. godini, te predlaže Vijeću da isto prihvati u predloženom tekstu.

Suzanu Jašić zanima svrha ovog dokumenta. Radi se o kompiliranom statističkom stanju poduzetništva i to ne cjelovitom pregledu jer nema obrta i svih onih koji zapošljavaju i proizvode nekakvu vrijednost. Stoga ne vidi smisla da Gradsko vijeće usvaja ovakvu kompilaciju, a što nije niti zakonska obveza. Predlaže da ubuduće Gradsko vijeće primi na znanje Izvještaj po uzoru na neke druge gradove te da se objavi na web stranici.

Maja Stranić Grah slaže se s vijećnicom Jašić. Vrlo se teško dolazi do podataka te se ove godine nije niti uključivalo podatke Porezne uprave jer kasne i nisu potpuni. Radi se o tome da pola pazinskog gospodarstva nedostaje u Izvještaju, odnosno, nema podataka za 363 obrtnika, a podaci trgovačkih društava su samo od onih koji su predali financijska izvješća. I u gradskoj upravi se razmišlja na način da se postavlja pitanje čemu služi takav „krnji“ Izvještaj s obzirom da to nije zakonska obveza. Međutim, obveza razmatranja ovakvog Izvještaja utvrđena je Programom rada Gradskog vijeća. Krajem godine Vijeće donosi Program rada za slijedeću godinu i ako Vijeće odluči da je dovoljno Izvještaj objaviti samo na web stranicama, ona nema ništa protiv.

Zoran Sloković predlaže da se sukladno Programu rada Vijeća ovo Izvješće usvoji, a da se prilikom donošenja Programa rada Vijeća za slijedeću godinu to može urediti drugačije.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje Izvještaja o stanju gospodarstva bez primjedbi.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ donosi

## **Z A K L J U Č A K**

Prihvaća se Izvještaj o stanju gospodarstva na području Grada Pazina u 2016. godini u tekstu kako je to Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina dopisom od 24. listopada 2017. godine.

Prilog: 14.

### **Ad – 15.**

Predsjednik Vijeća, uz suglasnost vijećnika, otvara raspravu po Izvještaju o radu udruga za 2016. godinu bez uvodnog obrazloženja.

Odbor za kulturu i Odbor za društvene djelatnosti su na sjednicama održanim 3. studenog 2017. razmatrali su Izvještaj o radu udruga za 2016. godinu, te predlažu Vijeću da isto prihvati u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća otvara raspravu:

Suzana Jašić navodi da joj je dojam nakon čitanja Izvještaja o radu udruga za 2016. pozitivan. Potvrđuje da su udruge, odnosno organizacije civilnog društva jedni od najvažnijih nositelja društvenog života u Pazinu. Financijska sredstava koja se ulažu u njihov rad višestruko se vraćaju kroz proizvodnju kulturnog, sportskog, obrazovnog i drugog sadržaja, te brigu za one s manje mogućnosti kroz povećanje socijalnog kapitala. Nezahvalno je izdvajati udruge, no ističe *Društvo naša djeca Pazin* koje provodi brojne aktivnosti za djecu te se nada da će u budućnosti imati kapaciteta za povećanje broja korisnika, posebice u aktivnostima dnevnog boravka i savjetovaništa. Ističe i aktivnosti Radio kluba Pazin, i to na području rada s djecom i mladima te se nada da će Grad prepoznati njihov rad i pomoći u opremanju njihove informatičke učionice. U Izvještaju je vidljiv neujednačen način izvještavanja o radu udruga koje su primile sredstva od Grada Pazina. Minimum u izvještavanju trebao bi biti o tome koliko je pojedina udruga dobila sredstva, što su proveli te kakve su rezultate ostvarili i kakvu su društvenu promjenu postigli.

Nevija Srdoč pojašnjava da je Izvještaj težak dokument za izraditi i teško je naći određenu mjeru za ujednačavanje. U nadležnom Odjelu nije se izjednačavalo pojedine izvještaje, već se prikazalo upravo onako kako su pisale same udruge, odnosno, radi se o preslikanim izvješćima koje su dostavile same udruge. Ključna riječ je zapravo „poučavanje“ te se svake godine s udrugama radi. Ima pomaka u izvještavanju i programima u odnosu na ranije godine.

Dean Velenderić pita da li postoji mogućnost da se udrugama koje pošalju „aljkavo“ izvješće isto vrati i uvjetuje da naprave kako treba. Standardizirani obrasci postoje, zato mu je još čudnije da dolaze različita izvješća, vjerojatno to ovisi o stručnosti ljudi.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje Izvještaj o radu udruga bez primjedbi.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi

## ZAKLJUČAK

Prihvata se Izvještaj o radu udruga za 2016. godinu u tekstu kako je to Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina dopisom od 24. listopada 2017. godine.  
Prilog: 15.

### Ad – 16.

Predsjednik Vijeća, uz suglasnost vijećnika, otvara raspravu po prijedlogu Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o zaštiti i obradi arhivskog i registraturnog gradiva nije obrazlagan bez uvodnog obrazloženja.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici održanoj 2. studenog 2017. razmatrao je prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o zaštiti i obradi arhivskog i registraturnog gradiva, te predlaže Vijeću da istog prihvati u predloženom tekstu.

Boris Demark sugerira da se u preambuli Zaključka kod Zakona o arhivskom gradivu i arhivima uz brojeve novina 105/97., 64/00. i 65/09. dodaju još i brojevi 125/11. i 46/17.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Pravilnika zajedno sa prijedlogom da se u preambuli Pravilnika, u trećem redu, iza riječi u zagradi „Narodne novine“ broj 105/97., 64/00. i 65/09.“ dodaju brojke „125/11. i 46/17.“

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 15 glasova „ZA“ donosi



## **P R A V I L N I K**

**o izmjenama i dopunama Pravilnika o zaštiti i obradi arhivskog i registraturnog gradiva s time da se u preambuli Pravilnika, u trećem redu, iza riječi u zagradi „Narodne novine“ broj 105/97., 64/00. i 65/09.“ dodaju brojke „125/11. i 46/17.“**

Prilog: 16.

### **Ad – 17.**

Predsjednik Vijeća, uz suglasnost vijećnika, otvara raspravu po prijedlogu Odluke o promjeni namjene javnog dobra i ustupanju Republici Hrvatskoj prava vlasništva na zemljištu za potrebe gradnje Spojne ceste Istarski ipsilon (čvor Rogovići) – Lindarski križ (D64) bez uvodnog obrazloženja.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici održanoj 2. studenog 2017. i Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici održanoj 6. studenog 2017. razmatrali su prijedlog Odluke o promjeni namjene javnog dobra i ustupanju Republici Hrvatskoj prava vlasništva na zemljištu za potrebe gradnje Spojne ceste Istarski ipsilon (čvor Rogovići) – Lindarski križ (D64), te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Obzirom da nema rasprave, predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi

## **O D L U K U**

**o promjeni namjene javnog dobra i ustupanju Republici Hrvatskoj prava vlasništva na zemljištu za potrebe gradnje Spojne ceste Istarski ipsilon (čvor Rogovići) – Lindarski križ (D64).**

Prilog: 17.

### **Ad – 18.**

Predsjednik Vijeća, uz suglasnost vijećnika, otvara raspravu po prijedlogu Odluke o izradi III. izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja poslovne zone „Ciburi“ Pazin bez uvodnog obrazloženja.

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici održanoj 2. studenog 2017. i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici održanoj 6. studenog 2017. razmatrali su prijedlog Odluke o izradi III. izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja poslovne zone „Ciburi“ Pazin, te predlažu Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Hani Glavinic upućuje pitanje pročelniku Elvisu Klimanu. Sadašnji obuhvat Detaljnog plana iznosi 25 hektara, pa je zanima da li se ukazala potreba za širenjem tog obuhvata i da li je prostorno moguća. Ukoliko se ukazuje potreba za dodatnim prostorom u bliskoj budućnosti, predlaže da se to možda može definirati u ovoj izmjeni Prostornog plana uređenja Grada Pazina, a koje je polazište za donošenje razradu detaljnih planova.

Elvis Kliman odgovara da je površina planova nižeg reda uvjetovana površinama planova višeg reda. Trenutno je faza izrade Prostornog plana uređenja Grada Pazina te će se o tome razmišljati, no procedura je dugotrajna. Donošenje Odluke o III. izmjenama i dopunama Detaljnog plana uređenja poslovne zone Ciburi na tragu su prethodne II. izmjene i dopune DPU Ciburi. Radilo se o projektiranju nove poslovne hale te pristupne ceste za istu i spajanje na javnu površinu, a u sklopu čega se formira nova katastarska čestica. Omogućena je i prodaja jedne čestice te će vrlo brzo biti privedena namjeni. Izmjenama je u toj poslovnoj zoni omogućen i niz drugih infrastrukturnih zahvata (trafostanica, vodovod). Međutim, uočeno je da postoje određena odstupanja trasa u naravi s onima predviđenim Planom, a i potencijalni investitor predlaže drukčiju, jeftiniju verziju izvedbe sustava oborinske odvodnje. Slijedom toga odlučeno je da bi bilo dobro pristupiti III. izmjenama i dopunama DPU Ciburi koje se predlažu.

Ivica Franković konstatira kako je rečeno da su II. izmjenama i dopunama DPU Ciburi izvršene tzv. „točkaste izmjene“, dok u tadašnjoj Odluci stoji da se mijenja svih 25 hektara. Sada se ponovno mijenja cijeli obuhvat, umjesto da se napravi „točkaste izmjene“ samo za te parcele koje treba. Ponovno se navode isti razlozi za izmjenu, pa se pita kolika je ušteda potencijalnom investitoru i zašto sam ne uloži sredstva za izmjenu DPU Ciburi.

Elvis Kliman pojašnjava da ne postoje više „točkaste izmjene“, već da se u zahtjevu navodi razlog i obuhvat na određenom području, a za što se dobiva prethodna suglasnost Zavoda. Na temelju te prethodne suglasnosti ovise uvjeti koji se moraju zadovoljiti. Teško je pri jednoj izmjeni predvidjeti sve potrebne promjene na tako velikom području te da će se kontaktirati sve vlasnike da predlože što bi se sve moglo ovoga puta izmijeniti i dopuniti u zoni obuhvata. Mišljenja je da je dobro što se ide u izmjene jer se stvaraju preduvjeti za gradnju od koje se dobije komunalni doprinos.

Ivica Franković replicira Elvisu Klimanu navodeći da se ovako samo unosi kaos. Prostorni plan se donosi kako bi se znalo kako i što će se raditi u prostoru u nekom duljem periodu, a mijenja se svakih šest mjeseci. Ako se mijenja po potrebama investitora, smatra da Grada Pazin ne bi trebao plaćati te promjene. Po svemu se vidi kako se nije postupilo prema prošloj Odluci. Za propuste krivi koordinatore izrade DPU Ciburi koji je tako dogovorio te će se u šest mjeseci potrošiti dva puta 30 do 40 tisuća kuna.

Dean Velenderić navodi kako ne vidi ništa pretjerano sporno, te ako će se na osnovu novih izmjena investirati nekoliko milijuna kuna, onda troškovi izmjena koji se spominju nisu sporni.

Valter Milohanić osvrće se na početak funkcioniranja gospodarske zone Ciburi navodeći da u početku nije ništa odgovaralo što se tiče infrastrukture. Prvim investitorima nije se izlazilo u susret, a danas se reagira i radi izmjene i dopune, što smatra da je pohvalno.

Zoran Sloković osvrće se na donošenje prošlih, II. izmjena i dopuna DPU Ciburi. Svim vlasnicima nekretnina uputilo se poziv da se uključe u javnu raspravu. Neki su se odazvali, a neki ne. Činjenica je da od početka, još prije prošlih izmjena, nitko nije obratio pozornost na spornu cestu dok se nije išlo raditi investiciju konkretno na terenu kada se vidjelo da je cesta krivo ucrtana. To je potrebno uskladiti, a da direktna posljedica prošlih izmjena bila je 500 tisuća kuna od prodaje nekretnina i 300 tisuća kuna od komunalnog doprinosa.

Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluku u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće sa 12 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“ donosi

### **ODLUKU**

**o izradi III. izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja poslovne zone „Ciburi“ Pazin**  
Prilog:18.

S obzirom na to da su obrađene sve točke dnevnoga reda, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice u 22,20 sati.

KLASA: 021-05/17-01/51  
URBROJ: 2163/01-03-02-17-5  
Pazin, 8. studeni 2017.

Zapisnik vodila  
*Ana Bančić, v.r.*

Predsjednik  
Gradskog vijeća  
*Davor Sloković, v.r.*

Napomena: Sjednica Gradskog vijeća snimljena je na DVD-u (audio i video) koji se čuva u Uredu Grada.