

## SKRAĆENI ZAPISNIK

4. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 19. rujna 2017. godine u velikoj vijećnici Gradskog vijeća s početkom u 18,00 sati.

Prisutni vijećnici: Miranda Karanović, Davor Sloković, Mate Jurić, Hani Glavinić, Marko Breščić, Danijel Lušić, Valter Žgrablić i Klarita Radoš Matijašić - IDS-HSU-HNS; Željko Legović, Ivica Franković i Anamarija Kurelić – HDZ; Boris Demark, Suzana Jašić i Dean Velenderić - SDP i Valter Milohanić ( u rad sjednice uključio se naknadno) - LISTA GRUPE BIRAČA.

Osim vijećnika sjednici prisustvuju: Renato Krulčić, Gradonačelnik Grada Pazina, Mirjana Galant, zamjenica Gradonačelnika Grada Pazina, Zoran Sloković, predstojnik Ureda Grada, Maja Stranić Grah, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, financije i proračun, Elvis Kliman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju, Koviljka Aškić, direktorica Tvrtke Eko Adria d.o.o. Pula, Dragan Šipraka, predsjednik Uprave Društva Usluga d.o.o. Pazin, Mladen Milohanić, viši savjetnik za agrarnu politiku, ruralni razvoj i kreditiranje u Istarskoj županiji, Neda Bucaj, direktorica Društva Pazin d.o.o., Samanta Grizila Tomišić, direktorica Društva Pazin sport d.o.o., Vinko Stihović, predsjednik HSU-a Pazin, Toni Erdfeld, predstavnik talijanske nacionalne manjine za Grad Pazin, Mirjan Rimanić, novinar „Glasa Istre“ i Branko Ljuština novinar La voce del popolo, Radio Istre i HRT- Hrvatski radio, Radio postaje Pula.

Predsjednik Gradskog vijeća, Davor Sloković (dalje: predsjednik Vijeća) utvrđuje da od 15 vijećnika sjednici Vijeća prisustvuje njih 14, što znači da postoji potreban kvorum za pravovaljano odlučivanje te otvara rad sjednice.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 14 glasova „ZA“ utvrđuje

### DNEVNI RED

1. Verifikacija Skraćenog zapisnika s 2. sjednice Gradskog vijeća;
2. Pitanja vijećnika;
3. Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Pazina za razdoblje 2017. – 2022. godine;
4. Izvješće o radu „Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre“ za 2016. godinu;
5. Izvještaj o poslovanju Pazin sport d.o.o. za 2016. godinu;
6. Izvještaj o poslovanju Društva „Pazin“ d.o.o. za 2016. godinu;
7. Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga d.o.o. za 2016. godinu s izvješćima: a) o upravljanju organizaciji i naplati prodaje robe izvan prodavaonica za 2016. godinu i b) o upravljanju i održavanju parkirališta u gradu Pazinu za 2016. godinu;
8. Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga odvodnja d.o.o. za 2016. godinu;
9. Godišnji izvještaj o poslovanju trgovačkog društva „Razvojna agencija Srce Istre“ d.o.o. za 2016. godinu;
10. Informacija po Izvješću o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Pazina za 2016. godinu;
11. Rješenje o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina;
12. Izvještaj o radu Gradonačelnika Grada Pazina za siječanj – lipanj 2017. godine.

#### Ad – 1.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće nakon rasprave sa 13 glasova „ZA“ i 1 glasom PROTIV“ verificira Skraćeni zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća od 25. srpnja 2017. godine.

## Ad – 2.

Vijećnicima su dostavljeni odgovori na pitanja vijećnika Borisa Demarka po pitanju „menadžerskih ugovora“ i izvršenju Proračuna; vijećnice Suzane Jašić po pitanju postavljanja „ležećih policajaca“ u ulici Saše Šantela i sastavu Koordinacijskog vijeća za praćenje izrade i provedbe Plana upravljanja starom gradskom jezgrom i vijećnika Deana Velenderića i Suzane Jašić po pitanju objave popisa nekretnina u vlasništvu Grada Pazina.

Predsjednik Vijeća poziva vijećnike da postavljaju pitanja.

Anamarija Kurelić (citirano):

„Na koji način će se sanirati cesta kroz ulicu Simičići, u naselju Zarečje? Šteta je nastala prilikom izvođenja radova na dijelu kanalizacijske mreže tijekom gustog prometa kamionskim vozilima pod velikim teretom. Hoće li se sanirati kako je prvotno rečeno asfaltiranjem kompletne dionice ili će se samo „krpati“ nastale rupe te za kada je predviđena druga faza nastavka radova na kanalizacijskoj mreži u Zarečju?“

Hani Glavinić (citirano):

„Pitanje upućujem Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Pazina, a vezano uz usklađivanje zemljišnih knjiga i katastra na području Grada Pazina:

Dali je na području Grada Pazina pokrenut program Vlade RH zvan "Uređena zemlja", nacionalni program sređivanja zemljišnih knjiga i katastra, i ukoliko je odgovor potvrđan, u kojoj je fazi njegovo provođenje ?

Obrazloženje:

Projekt sređivanja zemljišnih knjiga i katastra pokrenut je 2003. godine u cilju modernizacije i sređivanja stanja registracije nekretnina u RH. Pokrenutim projektom nastoji se:

- ubrzati registracija nekretnina u katastarskom i u zemljišnoknjižnom sustavu,
- podići razina pravne sigurnosti u prometu nekretnina,
- racionalizirati oba sustava i pojednostaviti poslovne procese,
- uskladiti podatke iz dvaju sustava, te
- poboljšati odnosi s korisnicima, kao i brzina i kvaliteta pružanja usluga.

Prilikom analize pojedinih nekretnina na području Grada Pazina, te uvidom u zemljišnu knjigu i katastar, zaključujem da na određenim područjima Grada Pazina nisu usklađeni podaci o nekretninama upisani u zemljišnoj knjizi i katastru.

U nastavku navodim dva primjera:

1. Katastarska čestica je ucrtana u katastru pod određenim brojem i nalazi se u katastarskoj općini: Zabrežani. Uvidom u zemljišnu knjigu, tu istu česticu nalazimo pod istim brojem, ali upisanu u katastarsku općinu: Pazin.

2. Katastarska čestica je ucrtana u katastru pod određenim brojem i nalazi se u katastarskoj općini: Pazin. Uvidom u zemljišnu knjigu, tu istu česticu nalazimo također upisanu u katastarsku općinu: Pazin, ali pod drugim brojem ( takozvani "stari i novi broj" ).

Iz prakse znam da neusklađenost zemljišne knjige i katastra, uzrokuje niz problema u prometu nekretnina, ali i uvelike otežava snalaženje građana čime im naizgled jednostavan postupak postane nerazumljiv.

Stoga Vas na temelju navedenih razloga, molim odgovor na gore postavljeno pitanje.“

Dean Velenderić (citirano):

„Na temelju čl. 26. st. 1. Statuta Grada Pazina („Službene novine Grada Pazina“ broj 17/09., 4/13. i 23/14.), u vezi sa čl. 11. st. 2. točke 2. i 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina („Službene novine Grada Pazina“ broj 21/09. i 8/13.) upućuju se slijedeća vijećnička pitanja:

1. Kada se nadležne službe Grada Pazina misle pozabaviti problemom zaustavljanja i parkiranja dostavnih vozila ispred tržnice (Prolaz Jože Šurana) u jutarnjim satima, čijim nepropisnim zaustavljanjem radi obavljanja dostave svojih proizvoda, isti u cijelosti blokiraju prolaz stanarima okolnih zgrada i ljudima koji u tom dijelu obavljaju poslovnu djelatnost. Što nadležne službe Grada Pazina mogu učiniti da spriječi njihovo nepropisno zaustavljanje, odnosno konkretno da li se prometno redarstvo Grada Pazina može u narednom periodu pozabaviti navedenom problematikom, radi spriječavanja takvih i sličnih postupanja

Obrazloženje:

U svijetlu nedavnih pritužbi građana Grada Pazina na nepropisno parkiranje i zaustavljanje vozila na Trgu male funtane, koji problem niti unatoč brojnim pritužbama građana nije riješen, te iznesenih pritužbi građana na redovito blokiranje prometa u Prolazu Jože Šurana ispred tržnice, moli se odgovor na uvodno postavljeno pitanje. Naime, svakoga dana u jutarnjim satima u vremenskom razmaku od 07,00 do 08,30 sati dostavna vozila raznih trgovačkih društava i obrta, ostavljaju svoja vozila parkirana ispred tržnice u Pazinu, čime u cijelosti blokiraju prolaz drugih motornih vozila i uzrokuju zastoje. Obzirom kako do sada nitko nije vršio kontrolu i kažnjavanje takvog neodgovornog ponašanja nekolicine vozača, isti će i u budućnosti nastaviti sa istom praksom ukoliko se nešto po tom pitanju ne poduzme. Iznijete činjenice jasno upućuju da je u Pazinu došlo do povećanog broja takvih prometnih prekršaja, a koje prekršaje mogu, sukladno svojim ovlastima, sankcionirati i prometni redari.

Uvodno označeno pitanje upućeno je Gradonačelniku Grada Pazina, te se traži pisani odgovor na isto, u za to propisanom zakonskom roku.

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

2. Zbog loše izvedenih radova na obnovi krova u ulici Jurja Dobrile 7, kašnjenja u izvođenju, te djelomično i zbog lošeg vremena u dobrom dijelu uništen je stan na 11 katu nebodera, odnosno, istome je u više navrata procurila velika količina vode čime je oštećen laminat, stolarija i niz drugih stvari. Izvođač radova se zbog propusta obvezao sanirati u cijelosti nastalu štetu (putem svojeg trgovačkog društva ili police osiguranja nije mi poznato), no stanari i obveznici plaćanja povećane pričuve u strahu su kako će se iznos potreban za sanaciju nastale štete uračunati u ukupan iznos obnove fasade i raspodijeliti na sva kućanstva, sve kako bi se izbjeglo plaćanje od strane izvođača i/ili osiguranja. Obzirom na navedeno, moli se davanje podataka, i to: da li je izvođač u cijelosti priznao nastalu štetu; ? od kuda će se navedeni iznos namiriti; ? o kojem iznosu štete je riječ; ? te koja jamstva se mogu ponuditi stanarima kako bi bili sigurni da se naknada šteta neće prelamati preko njihovog novčanika, na način da se ista „zamaskira“ u ukupan trošak obnove fasade

Obrazloženje:

Naime, u više navrata, na početku zbog činjenice da je krov danima bio otkriven duže vremena, kasnije zbog loše izvedenih radova (postavljanje prozora i dr.), na stanu u ulici Jurja Dobrile nastala je materijalna šteta, te je po prigovoru vlasnika, istome promjenjena stolarija te ostale stvari koje su uništene. Dakle, u predmetnom slučaju sporno je iz kojih, odnosno bolje rečeno čijih sredstava će se namiriti sanacija te štete, te je li moguće da se naknada te štete prelomi preko leđa svih obveznika plaćanja pričuve i/ili je takav strah neosnovan ?

Uvodno označeno pitanje upućeno je Gradonačelniku Grada Pazina, te se traži pisani odgovor na isto u za to propisanom zakonskom roku.

- Pitanje proslijeđeno Društvu Pazin d.o.o.

3. U vidu nedavno donijete mjere kojom će se sufinancirati iznos od 500,00 kn za nabavku udžbenika za učenike 1. razreda osnovne škole s područja Grada Pazina u školskoj godini 2017/2018, građanke i građane Grada Pazina zanima, da li se navedena mjera predviđa i za slijedeću školsku godinu; ? da li će se takve i slične mjere odnositi i na djecu viših razreda (2., 3. i 4. razred; ? te ono najvažnije postoji li plan i program za narednu budućnost kojim se predviđa besplatne udžbenike za svu djecu s područja Grada Pazina a koji pohađaju 1., 2., 3. i 4. razred osnovne škole. Postoji li projekcije koji iznos bi Grad Pazin treba izdvojiti kako bismo uveli besplatne udžbenike za svu djecu nižih razreda osnovne škole s područja Grada Pazina.

Uvodno označeno pitanje upućeno je Pročelnici Upravnog odjela za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti, te se traži pisani odgovor na isto, u za to propisanom zakonskom roku.“

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za samoupravu, upravu i društvene djelatnosti.

U 18:20 sati u rad sjednice Vijeća uključio se vijećnik Valter Milohanić, pa predsjednik Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 15 vijećnika.

Boris Demark osvrće se na dostavljene odgovore na pitanja vijećnika koja su postavljena na prošloj sjednici Vijeća. Pitanje vezano uz popis gradskih nekretnina, uz bazično pitanje, odnosilo se i konkretno na građevinu škole u Čerišnjevici (iako možda nije bilo dovoljno naglašeno u pitanju), koja je kao što se može vidjeti i na facebook stranici pazinskog SDP-a, dovedena u loše stanje, prvenstveno

nemarom i nebrigom. U redu – u odgovoru se ističu dobre namjere, problemi neuređenih imovinsko pravnih odnosa, obećano se prolongira u dogledno vrijeme koje nije definirano ni vremenom, prostorom ni načinom. Postoji jedna konstatacija, u potpisu je predstojnik Ureda Grada, Zoran Sloković, gdje su sve otegotne okolnosti smještene u vrijeme komunizma. Njemu sad nije jasno da li je to vrijeme komunizma od 13. rujna kada su donijete povijesne odluke, da li od 25. rujna kada je to Zavnoh potvrdio, da li danom pobjede Europe, da li od dana kada su se partizanske jedinice povukle iz Trsta....(predsjednik Vijeća moli vijećnika da se usredotoči na pitanja vijećnika). Što se tiče menadžerskih ugovora, vijećnik je vrlo je zadovoljan odgovorom, međutim, iskazujte skepsu prema namjenskom trošenju sredstava. Pazin je malo mjesto, i svi sve znaju, tako da se nekad i nehotice, kada se u restoran izvedu prijatelji i prijateljice, uvijek nađe neki svjedok tome ili se u računovodstvu ispostavi da neki račun nije točno vezan uz neki program ili okolnost. Zatim se otvara još jedna tema a to je donošenje Pravilnika o korištenju službenih vozila. Kada bi primjerice, unutarnja revizija Grada išla pregledati način na koji se koriste službena vozila, usporedila putne naloge sa kilometražom na vozilima, vjerojatno bi se ispostavilo da jedni i drugi kilometri nisu identični. Tada bi se postavilo pitanje što je sa tim neevidentiranim kilometrima koja se plaćaju iz Proračuna, koja je netko u neku svrhu koristio a da nitko o tome ništa nezna.

Zatim postavlja pitanja vijećnika kako slijedi (citirano):

„1. Što Grad Pazin, zajedno sa Turističkom zajednicom i Zajednicom sportskih udruga Grada Pazina čini na razvoju cikloturizma i biciklizma na području Grada Pazina i središnje Istre? Ova aktivnost zastupljena je u Strategiji razvoja Grada Pazina 2015 – 2020 kroz segment gospodarstva, ali i sporta i zdravstva u sklopu društvenih djelatnosti. U isto vrijeme, Strategijom razvoja sporta i rekreacije Grada Pazina 2017 – 2021. unutar Strateških ciljeva za razdoblje 2016-2020., definiraju se brojni specifični ciljevi i to kroz:

Cilj 1 – Poticanje participacije u sportu i rekreaciji – sport za sve; specifični cilj 1.1. Povećana razina javne svijesti o koristima bavljenja sportsko-rekreacijskim aktivnostima;

Cilj 2 – Podizanje kvalitete rada sa djecom i mladima; specifični cilj 2.2. Povećanje broja djece i mladih koji se kontinuirano bave sportom;

Cilj 3 – Izgradnja učinkovitog i održivog sustava; specifični cilj 3.1. Izgrađeni kapaciteti Zajednice sportskih udruga za veći društveni angažman;

Cilj 4 – Razvoj i brandiranje Pazina kao „grada u pokretu“; specifični cilj 4.3. Stvorene predispozicije za jačanje outdoor i adrenalinskih sportova i pustolovnih sadržaja kao prepoznatljivosti Grada, i specifičnog cilja 4.4. Stvoreni preduvjeti za jačanje sportsko-rekreativnog turizma.

Obrazloženje:

U Gradu Pazinu, koji se odlikuje dugogodišnjom biciklističkom tradicijom, djeluju tri biciklistička kluba, a prema postignutim rezultatima smješteni su u sam vrh biciklističkog sporta u Hrvatskoj. Niz godina su se u Gradu organizirale rekreativne biciklijade i utrke koje su okupljale veliki broj biciklista rekreativaca (više stotina), među kojima se u pravilu nalazio i velik broj mladih, brojni rekreativci, ali i vrhunski natjecatelji ne samo iz Pazina, već i čitave Istre, a i šire. Ove biciklijade su dijelom imale humanitarni karakter, a dijelom su bile dio redovitog programa obilježavanja najznačajnijih gradskih manifestacija Dana Grada i Rim-a. Ove aktivnosti slabile su iz godine u godinu, da bi u 2016. godini bile svedene (nažalost) na samo jednu realiziranu biciklijadu. Jedna od posljedica zapostavljanja ove kategorije sportaša rekreativaca je i značajan pad broja aktivnih biciklista, pa smo sada od vodećih u čitavoj Istri i u tom segmentu djelovanja stigli na sam „rep“ događanja, iza Tinjana i Gračišća, a najbolje pripremani grah Pod lipom, koji se redovito posluživao, postao je nešto o čemu se priča u prošlom vremenu. Da zaključimo: unatoč izrađenim i usvojenim strateškim dokumentima, Grad u ovom segmentu umjesto da napreduje – nazaduje. Unatoč činjenici da je po svim svojim karakteristikama Grad Pazin upravo „rođen“ za razvijanje ovih aktivnosti, i u neusporedivo je boljem položaju u odnosu na bilo koju JLS u svom okruženju.

Pitanje je upućeno Gradonačelniku Renatu Krulčiću.

Odgovor se traži u pisanom obliku i roku utvrđenom člankom 84. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina.

- Pitanje prosljeđeno Upravnom odjelu za gospodarstvo, financije i proračun.

2. Kada će se radnicima zaposlenim u Dječjem vrtiću „Olga Ban“ Pazin i radnicima drugih ustanova koje se financiraju iz gradskog proračuna povećati, ili bolje rečeno „vratiti na staro“ plaće

koje su davne 2008. godine u sklopu kolektivnog pregovaranja sa Gradom, zbog nepovoljnih gospodarskih okolnosti umanjene za značajnih 5 %?“

Obrazloženje:

U ovom trenutku prosječna plaća odgajateljice predškolske djece u Dječjem vrtiću „Olga Ban“ Pazin, a riječ je o radnicama više i visoke stručne spreme, „debelo“ zaostaje i od prosječne neto plaće isplaćene u Republici Hrvatskoj, jednako kao i od plaća zaposlenih u drugim ustanovama predškolskog odgoja u Istarskoj županiji.

Tako, prema zvaničnim podacima, prosječna neto plaća u Republici Hrvatskoj u mjesecu svibnju 2017. godine iznosi 6.025,00 kuna. U isto vrijeme pazinska odgajateljica sa više od četvrt stoljeća rada u firmi doma donosi buštu sa jedva 5.000,00 kuna ili gotovo 20 % manje od prosječne plaće u RH. A da plaće u srodnim ustanovama, posebice u razvijenijim gradovima poput Umaga, niti ne spominjemo...

Kada se govori o gospodarskim pokazateljima u Gradu Pazinu u proteklih par godina, pročelnica UO za gospodarstvo, financije i proračun Maja Stranić Grah sklona je ukazati na gospodarski rast i pozitivne trendove, što predstavlja realnu osnovu da se i u ovom segmentu društvenih djelatnosti učini kvalitetni iskorak.

Pitanje je upućeno Gradonačelniku Renatu Krulčiću.

Odgovor se traži u pisanom obliku i roku utvrđenom člankom 84. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina.

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za gospodarstvo, financije i proračun.

**3.** Kada će se na odgovarajući način označiti granice Grada Pazina, odnosno uz ceste postaviti table sa natpisima kojima se prolaznici informiraju da se nalaze na teritoriju Grada Pazina, kao što je uobičajena praksa jedinica lokalne samouprave u našem okruženju?“

Obrazloženje:

Uz državnu cestu D-64, na dionici od Pazina prema Gračišću, s lijeve strane, neposredno uz skretanje prema naselju Mandalenčići nalazi se zapuštena autobusna čekaonica. Sama čekaonica „ukrašena“ je natpisima i znakovljem neprimjerenim ovom prostoru i vremenu. Postavljanjem table sa oznakom Grada svaki putnik namjernik mogao bi sa sigurnošću utvrditi je li predmetno „naruženje“ sramota Grada Pazina ili pak Općine Gračišće.

Uz to, postavljanje informativnih tabli uobičajena je praksa općina i gradova i u našem okruženju i na čitavom teritoriju Republike Hrvatske. Stanovnici rubnih područja Grada u više navrata iskazivali su zahtjeve za isticanjem ovakvih ploča.

Pitanje je upućeno Gradonačelniku Renatu Krulčiću

Odgovor se traži u pisanom obliku i roku utvrđenom člankom 84. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina.“

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Suzana Jašić (citirano):

**„1.** Pitanje za gradonačelnika Renata Krulčića.

Što ćete učiniti kako biste riješili problem višemjesečnih dugovanja triju susjednih općina prema Dječjem vrtiću “Olga Ban” u ukupnom iznosu većem od 350.000 kn (podatak s početka rujna)?

Ujedno, bilo bi zanimljivo saznati i koliko Gradu Pazinu sveukupno duguju susjedne općine kroz dugovanja gradskim ustanovama i drugim pravnim osobama koje obavljaju javne poslove, s obzirom na njihove obaveze koje prizlaze iz sporazuma potpisanih s Gradom Pazinom i posebnih propisa.

Obrazloženje:

S početkom rujna 2017. Postojala su višemjesečna dugovanja triju općina prema Dječjem vrtiću Olga Ban. Konkretno, riječ je o Sv. Petru u Šumi koji je dugovao 77.000 kn, Cerovlju s dugovanjem od 99.000 kn i Gračišću koji duguje 180.000 kn. Kako je riječ o ukupno više od 350.000 kn dugovanja koja su se do danas možda smanjila, ali vjerojatnije povećala, Vrtić bi se uskoro mogao imati problema u poslovanju.

Solidarnost jest jedna od temeljnih društvenih vrijednosti i svatko se može ponekad naći u problemu, međutim, nije u redu da građani i građanke Pazina i onih općina koje na vrijeme plaćaju svoje obaveze, na dulji rok “kreditiraju”, odnosno omogućavaju javne usluge drugim općinama.

Javnost ima pravo znati koje jedinice lokalne samouprave ne ispunjavaju svoje obaveze.  
Molim pisani odgovor.

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za gospodarstvo, financije i proračun.

**2. Pitanje za gradonačelnika Renata Krulčića:**

9. srpnja 2017. na Facebooku se pojavila stranica Smart Pazin koja se predstavlja kao “mobilna aplikacija koja omogućuje građanima Pazina prijavljivanje problematika gradskim institucijama”. Tko stoji iza ovog projekta, odnosno aplikacije, koja je uloga Grada Pazina u projektu, je li sustav povezan s gradskim službama i na kraju, je li Grad Pazin financijski podržao projekt i u kojem iznosu?

Obrazloženje:

9. srpnja 2017. na Facebooku se pojavila stranica Smart Pazin koja se predstavlja kao “mobilna aplikacija koja omogućuje građanima Pazina prijavljivanje problematika gradskim institucijama”. Na upit građana tko stoji iza tog projekta, odgovoreno im je da iza toga stoji građanska inicijativa ne navodeći konkretnije podatke. Dodatno, identična aplikacija postoji i kao Smart Pula, Smart Rovinj i Smart Poreč pa je vrlo čudno da se ovako jedna ambiciozna građanska inicijativa ne želi biti predstaviti.

Na upit kako funkcioniraju, izjavili su kako putem mobilne aplikacije “Smart Pazin” građani šalju prijavu i kako će oni poduzeti potrebno da se ista riješi, no detaljnije odgovore o tome što će poduzeti i što im znači stavka “riješeno”, također nisu dali. Dakle, aplikacija posreduje između građana i Grada Pazina, što podrazumijeva komunikaciju i s jednim i s drugima. Možete li nam odgovoriti tko stoji iza ovog projekta, odnosno aplikacije, koja je uloga Grada Pazina u projektu, je li Grad Pazin financijski podržao projekt i u kojem iznosu?

Molim i pisani odgovor.

- Pitanje proslijeđeno Uredu Grada.

**3. Pitanje za pročelnika Elvisa Klimana:**

Koliko iznosi ukupna investicija u cestu i sustav odvodnje u Zarečju, tko su investitori i s kojim iznosima. Zbog čega radovi kasne? Zbog čega oborinska odvodnja nije riješena i u kojem se roku to planira učiniti s obzirom na problem s oborinskim vodama koje su i dalje problem Zarečju?

Obrazloženje:

Stanovnici/e Zarečja godinama su imali probleme s oborinskim vodama, koji se – barem tako izgleda – nije riješio ni radovima koji su u Zarečju još uvijek u tijeku. Kao dokaz prilažem fotografije koje su učinjene iza jedne osrednje kiše.

U izvještaju gradonačelnika za prvu polovinu 2017. godine, poglavlje 4., točka 6. piše:

“Na sustavu odvodnje sanitarnih i oborinskih voda na području Grada Pazina – investitor Društvo IVS d.o.o. Buzet u izvještajnom razdoblju započeo je s izvođenjem radova na sustavu sanitarne odvodnje u naselju Zarečje (1. faza) paralelno s obnovom asfaltnog zastora, donje nosive podloge, i sustava oborinske odvodnje. Završetak radova očekuje se u kolovozu tekuće godine.”

Kao što je vidljivo radovi nisu završeni. Problemu s oborinskim vodama ne nazire se kraj.

Dakle, koliko iznosi ukupna investicija u cestu i sustav odvodnje u Zarečju, tko su investitori i s kojim iznosima. Zbog čega radovi kasne? Zbog čega oborinska odvodnja nije riješena i u kojem se roku to planira učiniti s obzirom na problem s oborinskim vodama koje su i dalje problem Zarečju?

Ovo pitanje postavljam u ime grupe građana Zarečja koji se sjećaju kako se ne početku projekta obećali redovite susrete s mještanima, ali ih niste održavali.

Molim pismeni odgovor.“

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo.

Elvis Kliman odgovara:

- cesta kroz Simičiće u naselju Zarečje (Anamarija Kurelić) – činjenica je, što je i evidentirano, da je u Simičići nastala određena šteta uslijed posebne regulacije prometa za vrijeme radova. Cesta je i prije bila u lošem stanju pa će na toj lokaciji biti postavljeno 10 tisuća kvadrata novog asfaltnog zastora, čime će sve štete koje su nastale biti definitivno sanirane. Radovi su pred završetkom, rok je 19. rujan. Ističe činjenicu da je tamo bilo dodatnih radova i da se je unutar radova radilo određene preinake baš na sustavu oborinske odvodnje, te da će se prilikom primopredaje radova i konačnog obračuna voditi računa i oko te ceste. Ponavlja da je cesta bila do sada u jako lošem stanju i čim je došlo do većeg opterećenja cesta nije izdržala.

- usklađivanje zemljišnih knjiga i katastra na području Grada Pazina (Hani Glavinić) – po tom pitanju postoji veliki problem u identifikaciji čestica, a da stvar bude još gora izmjene se ne ucrtavaju u staru knjigu. Dodatni problem je i veliki broj čestica koji nije uopće evidentiran. Katastar i sud se trude, no problem postoji, a Pazin je po tom pitanju specifičan. Navodi kako se ne može, primjerice, napraviti niti jedan elaborat izvedenog stanja, a da se ne naiđe na taj problem s česticama. O stanju po pitanju nove i stare izmjere više zna Zoran Sloković. Za pitanja za koja je zatraženo dati će se pisani odgovor,

- postojeći, neriješeni problem oborinskih voda u Zarečju (Suzana Jašić) – slike s terena nakon kiša koje su prezentirane grozno izgledaju. Bio je na terenu u oba navrata kada se to desilo. Nadležni su na toj trasi svakodnevno, poznata je problematika te je sve evidentirano. Također, svi ljudi koji su tamo znaju kada je koordinacija, na kojoj je i predsjednik Mjesnog odbora Zarečje koji također zna za problematiku i kako se rješava. Uslijed kiša desile su se štete na profilima cesta gdje je predviđena oborinska odvodnja asfaltiranjem. Na tom području gdje se izljev tampona dogodio, trebaju doći još ivičnjaci i asfalt, kako bi se uspostavio sustav otvorene oborinske odvodnje. Naglašava da su to bile ekstremne kiše kada je palo više od 100 litara po metru kvadratnom vode, te je došlo upravo na toj mikro lokaciji do podlokavanja tla, i to samo dan nakon asfaltiranja. Srećom, na dva kilometra ceste desilo se upravo tamo gdje se ispravno detektiralo mogući problem koji će biti prema projektu riješen sustavom otvorene oborinske odvodnje. Pored te lokacije, pristupilo se rješavanju istog problema kod Crkve u dužini od 180 metara, čime će sve kritične točke biti riješene. Za radove se traži produženje roka za nekih 15 – tak dana, upravo iz razloga što su povećani radovi oko rješavanja problema oborinske odvodnje, a bilo je i dodatnih radova jer se paralelno izvodilo radove na polaganju infrastrukture za javnu rasvjetu. Ponavlja, to je gradilište i potvrđuje da kada radovi završe to se ne bi više smjelo dešavati, upravo iz tog razloga što se pokazalo da su unaprijed detektirana mjesta gdje se mora izvesti sustav otvorene oborinske odvodnje. Ne vidi razloga za probleme nedostatka komunikacije s ljudima koje navodi vijećnica Jašić. Taj dio ne bi trebao biti problematičan jer ljudi mogu sve znati što se planira i dešava preko svog predsjednika MO. K tome, svi ljudi bili su kod uvođenja u posao pozvani na sastanak u prostorije mjesnog odbora, a i uvijek su svima vrata otvorena za razgovor. Zaključuje da pored jedne konobe koja je poplavila, sve se ostalo dobro trenutno drži s obzirom da je činjenica kako je tamo još uvijek otvoreno gradilište.

Zoran Sloković odgovara:

- pitanje usklađenja zemljišni knjiga s katastrom (Hani Glavinić) – o tome se dosta razgovaralo, međutim, boji se da će se još koji put razgovarati. Program Uređena zemlja je nešto što se provodi na području cijele države. Kod pristupanja e – sustavu vidi se da je povezan sustav zemljišnih knjiga i katastra. Za sva ona područja u Republici Hrvatskoj u kojoj postoji sklad između te dvije institucije jako je jednostavno provesti ovaj zajednički sustav. To je zajednički informacijski elektronički sustav koji upari dvije stvari. Gdje su podaci sređeni, odnosno identični, oni se preklape i sustav funkcionira te eventualno ostaje za riješiti neke razlike koje su u malim postocima.

Međutim, taj program zajedničkog informacijskog sustava ne rješava suštinski problem koji je prisutan na području Grada Pazina jer ne može se preklopiti „kruške i jabuke“, te jednostavno ne funkcioniraju takvi podaci. Potrebno je dovršiti postupak obnove katastra, odnosno zemljišnih knjiga koji je započet prije 40 godina i nije završen. Ističe da su nadležne institucije sud i katastar prema kojima je bilo niz inicijativa, sastanaka i dopisa unazad dvije godine. Ostvario se određeni pomak i dobivene su dosta ohrabrujuće informacije od tadašnje predsjednice Ustavnog suda u Puli, pod kojim je i sud u Pazinu kao stalna služba. No, kako u sudu u Puli trenutno nema predsjednika, već samo vršitelja dužnosti predsjednika, ti su postupci malo zastali. Naglašava kako se s tim problemom susreću na dnevnoj bazi i kako je interes Grada i institucija koje se brinu o pravima građana da se to riješi. Za problem katastarske čestice koja je u katastru upisana u K.O. Zabrežani, a pod istim brojem u zemljišnim knjigama se nalazi u K.O. Pazin, koji je kao primjer navela vijećnica Hani Glavinić, navodi kako je to relativno lako rješiv problem, jer osim što je neka čestica upisana u dvije različite katastarske općine, ona je ista po broju, vlasništvu i površini. Problem je dio unutar KO Pazin gdje ne štima niti jedan podatak. Za to riješiti treba provesti postupke koji zahtijevaju određeni broj ljudi, određenu količinu novaca i vremena od strane suda i katastra. Kaže kako to nije nemoguće. Potrebno je pokrenuti postupak koji bi trajao godinu ili dvije na kojem bi radio određeni broj ljudi iz obje institucije te bi se onda dobila podloga na temelju koje bi tek tada mogao doći program Uređena

zemlja kao šlag na tortu. U smjeru rješavanja tog problema i dalje će se ulagati naponi da se u tom pravcu postigne pozitivne pomake.

Renato Krulčić izražava zadovoljstvo i pohvaljuje niz kvalitetnih pitanja, a koji su dokaz rada na terenu i dobre komunikacije s građanima te se nada da ta pitanja imaju svrhu poboljšanja kvalitete života samih građana, a ne skupljanja političkih poena za govornicom kada se to prenosi. Nadovezuje se na temu Uređena zemlja gdje ističe kako je Geodetski zavod Rijeke bio pred dvije godine u Gradu Pazinu i ponudio da jedinica lokalne samouprave preuzme na sebe sređivanje zemljišnih knjiga i usklađivanje s katastrom za iznos od 30 milijuna kuna, koji bi trebalo prikupiti kroz Proračun, od države i samih vlasnika katastarskih čestica, što Grad Pazin definitivno ne može preuzeti na sebe. Dodaje da je i pitanje koliko se može opteretiti vlasnike tih nekretnina za sređivanje, koji nisu krivi što je 70-tih godina rađena nova izmjera, a nakon čega je stao proces usklađivanja podataka. Bez obzira na odgovore koji se daju za govornicom, za sva ona pitanja za koje je zatraženo biti će dostavljeni odgovori i u pisanom obliku. Pitanja ima jako puno, postavljena su vrlo precizno i dobro su obrazložena. Stoga, apelira na vijećnike da ukoliko se želi konkretne odgovore u usmenom, a i kasnijem pisanom obliku, da se ta pitanja ako je moguće dostave 12 do 24 sata prije sjednica kako bi službe mogle izvršiti analizu istih pa da se odmah na sjednici može dati i konkretne odgovore. Naravno, ukoliko to vijećnici ne žele, sve je u skladu s Poslovníkom koji je jasan po tom pitanju, kao i kod skraćenog zapisnika što treba sadržavati. Nadovezuje se odmah na raniju raspravu oko zapisnika i konstatira kako ne vidi nikakav problem da se u zapisnik napiše i objavi tko je glasao, kako i zašto je glasao te tko se javljao za raspravu.

Zatim odgovara:

- problem zaustavljanja i parkiranja vozila (Dean Velenderić) – prometni redar regulira parkiranje u skladu sa svojim mogućnostima, a treba u obzir uzeti i činjenicu da je djelatnik gradske uprave na pola radnog vremena pa ne stigne pratiti kompletnu situaciju u prometu i biti svakodnevno prisutan u svi situacijama. Djelatnik ima osam sati radno vrijeme koje on rasporedi tijekom cijelog dana, od 6:00 sati ujutro do 20:00 sati na večer. Dodaje i da nesavjesne vozače, pored prometnog redara, može rješavati i policija, što je na karaju krajeva njihov izvorni posao i zakonima su regulirane prekršajne odredbe i postupanje u slučaju nepropisnog parkiranja, van granica parkirališta,

- zgrada nebodera u ulici Jurja Dobrila (Dean Velenderić) –odgovor će se dostaviti nakon što se kontaktira tvrtka Pazin d.o.o., koja u biti predstavlja stanare kao investitore. Naglašava da su upravo oni investitori, a ne Grad Pazin, niti Pazin d.o.o, te je potpuno logično da imaju odgovore na sva pitanja koja se tiču njihova vlasništva i suvlasništva u zajedničkim dijelovima. Kaže da je to bio jedini slučaj gdje je JVP Pazin intervenirala te nedjelje zbog velikih kiša koje su pale na području Grada. Istramet je objavio podatak da je taj dan palo 144 litara po metru kvadratnom u prvoj fazi i još nakon toga nekih 30 – tak litara, što je nekih 177 litara po metru kvadratnom padalina. Uspoređujući slike Grada Pazina i neka mjesta u Dalamaciji koja su u to vrijeme imala oborine oko 220 litara po metru kvadratnom, vidljive su velike razlike u štetama, na što ističe da je izuzetno ponosan na gradsku upravu, svoje prethodnike, na komunalno poduzeće, koji su doprinijeli u 10–tak godina da od poplava u donjem dijelu Grada već za jače rose ili pljuska, dođe do toga da vatrogasci, osim jednog oluka u ulici Jurja Dobrile te nedjelje za vrijeme nevremena nisu imali intervencija na području Grada Pazina. Nadovezujući se na probleme oborinskih voda u Zarečju kaže da se desio veliki nalet kiše te se nada da će sve biti sanirano i stavljeno u funkciju kako treba,

- nabavka udžbenika (Dean Velenderić) - plan je definiran Odlukom o Socijalnoj skrbi u dijelu pomoći obitelji s više djece. Najavljuje koordiniranu akciju s načelnicima okolnih općina upravo po pitanju demografskih prioriteta i aktivnosti u budućem razdoblju kako bi mogli zajednički, koordinirano pristupiti toj problematici,

- dugovanja okolnih općina prema Gradu Pazinu (Suzana Jašiuć) - postoje dugovanja i obaveze. Grad Pazin svoje obaveze redovito ispunjava. Nema se sredstava za kupiti svim učenicima udžbenike kako rade neke jedinice lokalne samouprave na području bivše Općine Pazin koje te udžbenike kupuju, no s druge strane nemaju dovoljno kapaciteta za smještaj sve djece u vrtić. Mišljenja je da stoga treba postojati nekakva bolja koordinacija na području Pazinštine u svezi tih izdataka, a sve kako se ne bi dešavalo da s jedne strane imamo dobronamjerne aktivnosti prema budžetu građana u pojedinim općinama, dok s druge strane postoji neizvršavanje obaveza prema Gradu. Do kraja godine sve obaveze koje postoje, a koje su osigurane mjenicama i drugim



instrumentima naplate potraživanja, uredno će se evidentirati i rješavati. Naglašava, da se to radi u obliku nekakvog sporazuma ili na neki drugi način te da se te obveze prema gradskom proračunu moraju izvršiti.

- škola u Grdoselu - na području Grada Pazina postoji više škola koje su napuštene i nisu sve u istoj situaciji kao škola u Grodselu. Podsjeća na situaciju koja se dešavala od 2005. - 2009. kada je ondašnje Gradsko vijeće donijelo dokument koji je govorio o stanju bivših škola na području Grada Pazina te se na temelju tih dokumenata stvarala politika uređenja. Započelo se na temelju tog dokumenta s uređenjem zgrade bivše škole u Lindaru, potom u Zatrežanima gdje je zamijenjen krov, drvenarija, radi se na sanaciji WC- a. U Bermu se uredio sanitarni čvor i promijenila drvenarija, a značajni radovi napravljeni su i na zgradi bivše škole u Krškli, kao i u Grdoselu gdje je postavljena nova međukatna konstrukcija, prozori i novi pod. Školu u Čerešnjevici dalo se svojevremeno na prodaju jer se procijenilo da nije za uređenje. Za vrijeme prodaje desio se spor, gdje se osporavalo vlasništvo Grada Pazina, te je tek nedavno donijeta pravomoćna presuda da je u vlasništvu Grada. I dalje se stoji pri odluci da će ta nekretnina ići na tržište na osnovu trenutne procjene.

- razvoj cikloturizma i biciklizma na području Grada Pazina i središnje Istre (Boris Demark) - postoji projekt SORT koji provodi LAG srce Istre, a koji spaja turističke zajednice Pazina, Motovuna i Žminja i upravo u tom pravcu se radi strategija razvoja turizma koja uključuje i cikloturizam,

- povećanje plaća zaposlenih u Dječjem vrtiću i radnicima drugih ustanova koje se financiraju iz gradskog proračuna (Boris demark) - politika plaća za proračunske korisnike definirana je Kolektivnim ugovorom i Sporazumom te se svake godine definira kolektivnim pregovaranjem. Za ovu godinu smanjenje osnovice je za 3,8 %, što znači da je u odnosu na onih 5 % povećanje 1,2 % i korigira se u skladu sa punjenjem Proračuna. Dodaje da će u pisanom odgovoru biti dostavljena i tablica poreznih prihoda Grada Pazina iz 2008. godine i iz 2017.godine kako bi se vidjelo koliko su bili porezni prihodi onda veći sa puno manje gospodarskih aktivnosti, sa puno manje broja zaposlenih i sa puno većim brojem nezaposlenih na području Grada Pazina. Danas je situacija drukčija u gospodarskom smislu. Isto tako, bilo koja Vlada republike Hrvatske, bilo „crvena ili plava“ u trenutku kada želi pomoći građanima i rasteretiti ih to radi kroz lokalne proračune, rasterećujući najčešće rad kroz porez na dohodak,

- granice Grada Pazina i postavljanje tabli (Boris Demark) – radi se o hvalevrijednoj inicijativi koja je pokrenuta pri nadležnom odjelu Grada,

- autobusna stanica na području Grada, na lokaciji koja će biti obuhvaćena izgradnjom nove ceste koja će imati državni karakter, a za koju se očekuje da će tijekom ove godine biti raspisan javni natječaj, dok se sljedeće godine očekuje sama izgradnja. Ponovno se osvrće na pitanje dugovanja okolnih općina za koji će biti dostavljen pisan odgovor. Grad ne vodi politiku okolnih lokalnih samouprava. Stoga će se poduzeti sve mjere naplate koje su raspoložive, ali što ne znači nužno slanje zadužnice i instrumenata osiguranja, već se razgovara i o tome da se preuzme vlasništvo nad nekim nekretninama, kao što se nekada radilo s općinama Tinjan i Cerovlje.

- aplikaciju Smart Pazin (Suzana Jašić) - Grad Pazin nema nikakve poveznice s aplikacijom, niti s vlasnicima. Istina je da su dolazili u gradsku upravu početkom godine i prezentirali program, ali u tom trenutku iznos od 40 tisuća kuna godišnje nije bilo moguće osigurati. Postoji niz aplikacija koje su puno jeftinije, pa i kvalitetnije. Grad se odlučio za GIS sustav koji će imati i tu mogućnost. Ponavlja da aplikacija Smart Pazin nema veze s Gradom Pazinom, bez obzira što njihova smart tajnica prosljeđuje sve prijave na e –mailove u Grad. Ti e-mailovi otvaraju se, zaprimaju te se prosljeđuju u komunalni odjel ili komunalno poduzeće koji ih rješavaju ovisno o mogućnostima. Zaključuje da je svaka pomoć u radu dobro došla, ali da se s tom aplikacijom nema ništa, dok se suprotno čak javlja određeni mobing po tom pitanju.

### **Ad – 3.**

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici održanoj 18. rujna 2017. razmatrao je prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Pazina za razdoblje 2017. – 2022. godine, te predlaže Vijeću da istu prihvati u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće nakon rasprave rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Odluku o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Pazina za razdoblje 2017. – 2022. godine.

#### **Ad – 4.**

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici održanoj 18. rujna 2017. razmatrao je Izvješće o radu „Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre“ za 2016. godinu, te predlaže Vijeću da isto prihvati u predloženom tekstu.

Od 14 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 14 glasova „ZA“ (u trenutku glasovanja sjednici nije nazočna vijećnica Suzana Jašić) donosi Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu „Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre“ za 2016. godinu u tekstu kako je to Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina dopisom od 6. rujna 2017. godine.

#### **Ad – 5.**

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici održanoj 18. rujna 2017. razmatrao je Izvještaj o poslovanju Pazin sport d.o.o. za 2016. godinu, te predlaže Vijeću da isto prihvati u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće nakon rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o poslovanju Pazin sport d.o.o. za 2016. godinu u tekstu kako ga je izradilo trgovačko društvo Pazin sport d.o.o., a Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina dopisom od 6. rujna 2017. godine.

#### **Ad – 6.**

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici održanoj 18. rujna 2017. razmatrao je Izvještaj o poslovanju Društva „Pazin“ d.o.o. za 2016. godinu, te predlaže Vijeću da isto prihvati u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće nakon rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o poslovanju Društva „Pazin“ d.o.o. za 2016. godinu u tekstu kako je to Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina dopisom od 6. rujna 2017. godine.

#### **Ad - 7**

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici održanoj 18. rujna 2017. razmatrao je Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga d.o.o. za 2016. godinu s izvješćima: a) o upravljanju organizaciji i naplati prodaje robe izvan prodavaonica za 2016. godinu i b) o upravljanju i održavanju parkirališta u gradu Pazinu za 2016. godinu, te predlaže Vijeću da ista prihvati u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće nakon rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi zaključke o prihvaćanju:

- Godišnjeg izvješća o poslovanju trgovačkog društva Usluga d.o.o. za 2016. godinu, u tekstu kako ga je izradio predsjednik Uprave Društva Broj: 329-1/2017. od 14. lipnja 2017. godine, a Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina dopisom od 6. rujna 2017. godine.

- Izvješća o upravljanju, organizaciji i naplati prodaje robe izvan prodavaonica za 2016. godinu u tekstu kako ga je izradila Usluga d.o.o. Pazin, Broj: 329-3/17 od 9. lipnja 2017. godine, a Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina dopisom od 6. rujna 2017. godine.

- Izvješća o upravljanju i održavanju parkirališta u gradu Pazinu za 2016. godinu u tekstu kako ga je izradila Usluga d.o.o. Pazin, Broj: 329-2/17 od 9. lipnja 2017. godine, a Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina dopisom od 6. rujna 2017. godine.

#### **Ad – 8.**

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici održanoj 18. rujna 2017. razmatrao je Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva Usluga odvodnja d.o.o. za 2016. godinu, te predlaže Vijeću da isto prihvati u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o poslovanju trgovačkog društva Usluga odvodnja d.o.o. za 2016. godinu, u tekstu kako ga je izradio direktor Društva Broj: 91-1/2017 od 28. lipnja 2017. godine, a Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina dopisom od 6. rujna 2017. godine.

#### **Ad – 9.**

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici održanoj 18. rujna 2017. razmatrao je Godišnji izvještaj o poslovanju trgovačkog društva „Razvojna agencija Srce Istre“ d.o.o. za 2016. godinu, te predlaže Vijeću da isto prihvati u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Zaključak o prihvatanju Godišnjeg izvještaja o poslovanju trgovačkog društva „Razvojna agencija Srce Istre“ d.o.o. za 2016. godinu u tekstu kako je to Vijeću predložio Gradonačelnik Grada Pazina dopisom od 6. rujna 2017. godine.

#### **Ad – 10.**

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici održanoj 18. rujna 2017. razmatrao je Informaciju po Izvješću o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Pazina za 2016. godinu, te predlaže Vijeću da isto prihvati u predloženom tekstu.

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Zaključak o prihvatanju Informacije po Izvješću Državnog ureda za reviziju o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Pazina za 2016. godinu, KLASA: 041-01/17-02/22; URBROJ: 613-20-17-7 od 16. kolovoza 2017. godine.

#### **Ad – 11.**

Komisija za izbor i imenovanja je na sjednici održanoj 18. rujna 2017. utvrdila Listu kandidata i kandidatkinja za izbor članova i članica Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina, te predlaže Vijeću da donese Rješenje o imenovanju Povjerenstva kako slijedi:

1. GALANT MIRJANA, rođena 6.10.1960.; Pazin, Prolaz Jože Šurana 6; Predlagatelj: IDS - DDI
2. IVANČIĆ VESNA, rođena 13.12.1961.; Pazin, Dinka Trinajstića 4; Predlagatelj: IDS - DDI
3. JURČIĆ PAOLO, rođen 21.1.1982.; Pazin, Zagrebačka 48; Predlagatelj: IDS - DDI
4. KARANOVIC MIRANDA, rođena 27.12.1953.; Pazin, Štefanije Ravnić 26, Predlagatelj: HSU
5. MATIĆ NIVES, rođena 16.12.1973.; Pazin, Lovrin 80b; Predlagatelj: IDS - DDI

Od 15 nazočnih vijećnika, Vijeće bez rasprave sa 15 glasova „ZA“ donosi Rješenje o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina.

#### **Ad – 12.**

Nakon rasprave, Gradsko vijeće Grada Pazina primilo je na znanje Izvještaj o radu Gradonačelnika Grada Pazina za siječanj - lipanj 2017. godine KLASA: 023-01/17-01/46, URBROJ: 2163/01-01-01-17-2 od 28. kolovoza 2017. godine u tekstu kako ga je izradio i Vijeću podnio Gradonačelnik Grada Pazina Renato Krulčić.

- Prilog: 12.

S obzirom na to da su obrađene sve točke dnevnoga reda, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice u 22,15 sati.

KLASA: 021-05/17-01/34  
URBROJ: 2163/01-03-02-17-3  
Pazin, 19. rujna 2017.

Predsjednik  
Gradskog vijeća  
*Davor Sloković, v.r.*