

Z A P I S N I K

10. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 21. svibnja 2026. godine u velikoj vijećnici Grada Pazina s početkom u 18:00 sati.

Prisutni izabrani vijećnici/vijećnice: Barbara Širol Aleksić, Dragan Družeta, Jadranka Mrak, Enna Peroš (u rad sjednice uključila se naknadno), Iva Bakarčić, Tomislav Čubrić - MOŽEMO!-SDP; Nikola Cvitan, Mirjana Monas, Rosana Guštin - IDS-HSU; Endi Rimanić, Tamara Paris, Nikola Jedrejčić - HDZ; Željko Mrak - lista grupe birača.

Osim vijećnika/vijećnica sjednici prisustvuju: Suzana Jašić, gradonačelnica Grada Pazina; Martina Brajković Mrak, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i imovinsko pravne poslove; Maja Stranić Grah, pročelnica Upravnog odjela za financije i ITU mehanizam; Marina Mofardin, pročelnica upravnog odjela za prostorno planiranje i gradnju; Tamara Damijanić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti; Ranka Šepić, pročelnica Upravnog odjela za protokol, informiranje, manifestacije i projekte; Elvis Kliman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav; Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju; Vjekoslav Valenta, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Pazin; Ivan Štefanić, ravnatelj Osnovne škole Vladimira Nazora Pazin; Doris Velan, ravnateljica Dječjeg vrtića Olga Ban Pazin; Marina Bijonda Brezac, ravnateljica Centra za kulturu i obrazovanje; Majda Milevoj Klapčić, ravnateljica Gradske knjižnice Pazin; Darko Tumpić, ravnatelj Doma za starije osobe Pazin; Ante Ćus, Predsjednik Uprave trgovačkog društva Usluga d.o.o; Zoran Angeleski, novinar Istra24; Ana Bančić, referentica za poslove Gradskog vijeća i Sara Ujčić, viša referentica za službeničke odnose i opće poslove pri Upravnom odjelu za opću upravu i imovinsko pravne poslove.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Pazina, Jadranka Mrak (dalje: Predsjednica Vijeća) nakon izvršene prozivke utvrđuje da od 13 vijećnika/vijećnica sjednici Vijeća prisustvuje njih 12 (do verifikacije mandata zamjenik vijećnika nema pravo glasovanja) te utvrđuje da sukladno članku 29. Statuta Grada Pazina, Gradsko vijeće ima potreban kvorum za pravovaljano odlučivanje te otvara rad sjednice.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje predloženi dnevni red.

Od 11 vijećnika/vijećnica, Vijeće sa 11 glasova „ZA“ utvrđuje

DNEVNI RED

1. Izvješće Mandatno-verifikacijske komisije o mirovanju mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika;
2. Prisega vijećnika;
3. Verifikacija Zapisnika sa 9. sjednice Gradskog vijeća;
4. Pitanja vijećnika/vijećnica;
5. Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Javne vatrogasne postrojbe Pazin za 2025. godinu;
6. Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Osnovne škole Vladimira Nazora Pazin za razdoblje: 01.01. - 31.12. 2025.;
7. Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin za 2025. godinu;
8. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Pazina za 2025. godinu;
9. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2025. godinu;

10. Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za Grad Pazin za 2025. godinu;
11. Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu;
12. Prijedlog Prvog (I.) rebalansa Proračuna Grada Pazina za 2026. godinu;
13. Prijedlog Prvih (I.) izmjena Programa javnih potreba Grada Pazina za 2026. godinu u području: a) kulture, b) socijalne zaštite i zdravstva i c) sporta;
14. Prijedlog Prvih (I.) izmjena Programa građenja komunalne infrastrukture za 2026. godinu;
15. Prijedlog Prvih (I.) izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2026. godinu;
16. Prijedlog Prvih (I.) izmjena Programa korištenja sredstava ostvarenih od promjene namjene poljoprivrednog zemljišta, zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina u 2026. godini;
17. Prijedlog Odluke o zaduživanju za rekonstrukciju i opremanje Dječje kuće;
18. Prijedlog Odluke o kratkoročnom zaduživanju Grada Pazina;
19. Prijedlog Odluke o grobljima Grada Pazina;
20. Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o podjeli Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin i osnivanju novog Dječjeg vrtića „Veli Jože“ Pazin;
21. Prijedlog Odluke o podjeli Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin i osnivanju novog Dječjeg vrtića Veli Jože Pazin;
22. Prijedlog Odluke o sufinanciranju djelatnosti dadilja i dječjih vrtića drugih osnivača;
23. Prijedlozi odluka o dodjeli priznanja i nagrada Grada Pazina;
24. Prijedlog Odluke o imenovanju Natječajne komisije za promet imovinom u vlasništvu Grada Pazina.

Ad. – 1.

Izvješće Mandatno-verifikacijske komisije o mirovanju mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika, podnosi Tamara Paris, predsjednica Mandatno-verifikacijske komisije.

Mandatno-verifikacijska komisija na sjednici 21. svibnja 2026. godine je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdila da je:

- Vedran Ivančić iz Pazina, Butoniga, Glavanovići 24, izabrani kandidat s Liste Istarskog demokratskog sabora (IDS) i Hrvatske stranke umirovljenika (HSU) - (u daljnjem tekstu: Lista IDS-HSU) pisanom izjavom od 14. travnja 2026. godine podnio zahtjev za mirovanje vijećničkog mandata u Gradskom vijeću iz osobnih razloga, čime su se stekli uvjeti za mirovanje mandata u Gradskom vijeću danom dostave pisanog zahtjeva - 14. travnja 2026. godine (članak 79. stavak 8. Zakona).

- Istarski demokratski sabor (IDS) je Odlukom o zamjeni člana Gradskog vijeća Grada Pazina od 7. svibnja 2026. godine, a u skladu sa Sporazumom, odredio da Vedrana Ivančića, 1. s Lista IDS-HSU, zamijeni NIKOLA CVITAN iz Pazina, Vela Traba, Ruhci 25G, neizabrani kandidat 4. s Liste IDS-HSU - (članak 81. stavak 3. Zakona).

Slijedom navedenog, Mandatno-verifikacijska komisija konstatira da je Vedran Ivančić s Liste IDS-HSU podnio zahtjev za mirovanje vijećničkog mandata u Gradskom vijeću iz osobnih razloga sa danom 14. travnja 2026. godine, a zamjenjuje ga NIKOLA CVITAN iz Pazina, Vela Traba, Ruhci 25G, u skladu s Odlukom Istarskog demokratskog sabora (IDS) od 7. svibnja 2026. godine.

Nakon utvrđenih činjenica, Komisija jednoglasno i bez primjedbi predlaže da Gradsko vijeće navedene činjenice primi na znanje i bez glasovanja donese Odluku o mirovanju vijećničkog mandata vijećniku Vedranu Ivančiću i početku obnašanja vijećničke dužnosti zamjeniku vijećnika Nikoli Cvitanu.

Vijeće prima na znanje Izvješće Mandatno-verifikacijske komisije o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća iz osobnih razloga i početku obnašanja dužnosti zamjenika člana Gradskog vijeća Grada Pazina temeljem kojeg se utvrđuje

O D L U K U

o mirovanju vijećničkog mandata vijećniku Vedranu Ivančiću i početku obnašanja vijećničke dužnosti zamjenika vijećnika Nikole Cvitana

-Prilog: 1.

Ad - 2.

Vijećnik Gradskog vijeća Grada Pazina Nikola Cvitan daje usmenu i pisanu Prisegu za člana Gradskog vijeća Grada Pazina.

-Prilog: 2.

Nakon davanja prisege vijećnika, Predsjednica Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 12 vijećnika/vijećnica sa pravovaljanim glasovanjem.

Ad – 3.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Zapisniku sa 9. sjednice Gradskog vijeća održane dana 26. ožujka 2026. godine.

Od 12 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće bez rasprave s 12 glasova „ZA“ verificira Zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća održane dana 26. ožujka 2026. godine.

- Prilog: 3.

Ad - 4.

Pitanja vijećnika/vijećnica.

Predsjednica Vijeća poziva vijećnike i vijećnice na raspravu/postavljanje pitanja.

Endi Rimanić (citirano)

„Pitanja:

1. Pitanje: Koji su konkretni razlozi ostavke zamjenika gradonačelnice i drugog čovjeka Grada Pazina gospodina Renata Kalca?

Obrazloženje:

Ostavka zamjenika gradonačelnice i drugog čovjeka grada niti godinu dana nakon izbora pokazuje da unutar vlasti gradonačelnice Jašić i koalicije Možemo!-SDP postoje ozbiljni problemi i da niste dorasli vođenju Grada. Radi se o neviđenoj krizi vlasti i političkoj krizi.

Gospodin Kalac je izjavio kako nije otišao svojom voljom nego je na njega vršen svojevrsan pritisak štoviše rečeno mu je da više nema povjerenje gradonačelnice.

Primoran sam vas podsjetiti da ste vi kao gradonačelnica i vaš sada već bivši zamjenik Kalac birani kao jedno biračko tijelo u paketu. Zaboravljate da građani nisu glasali samo za vas već i za vašeg zamjenika. Nakon ostavke gospodina Kalca meni je u gradu prišlo niz osoba, a o telefonskim pozivima da ne govorim sa pričom da nikad nebi glasali za vas ali su to učinili zbog Kalca kao čovjeka sa bogatim životnim i radnim iskustvom i vrhunskim poznavateljem ljudi i terena. Dakle vrlo je moguće da je upravo vaš zamjenik donio više glasova od vas i da ste gradonačelnica zahvaljujući njemu.

Očito je da zaboravljate kako niste vlast samo vi nego je to bio i vaš zamjenik, kako onda možete tvrditi da nema krize vlasti? Kako možete ovakvu javnu situaciju i odlazak drugog čovjeka grada prikazivati kao privatnu stvar i skrivati informacije od javnosti.

Jasno je da zamjenik gradonačelnice ne daje ostavku ni iz čega, ja postavljam pitanje što se događa iz kulisa gradske vlasti, pogoduje li se nekome, radi li se za nečiji interes, ima li možda i nelegalnih aktivnosti? Građani žele odgovore. Jasno je prozvan i pročelnik Kliman, molim da se i oko toga očitujete.

Molim usmeni i pisani odgovor.“

- Pitanje proslijeđeno Gradonačelnici Grada Pazina.

2. Postoji li evidencija objekata koji su bespravno izgrađeni na zemljištima u vlasništvu grada (Ukoliko postoji želim detaljne informacije o svakoj lokaciji), je li točno da je nakon što se nedavno krenulo u sustavno snimanje područja Trviža dronovima postupak ubrzo zaustavljen?

Na prošloj sjednici Gradskog vijeća na moje pitanje odgovoreno je kako su procjene da se na području grada Pazina ne naplaćuje čak do 40% komunalne naknade. Uz slučajeve bespravne gradnje koje prema navodima ima i na gradskim zemljištima dolazimo do situacije koja otvara veliko pitanje proračunskih prihoda i jednakost građana pred propisima. Naravno nezaobilazno je spomenuti neučinkovitost Gradske uprave i nezainteresiranost gradonačelnice da se tim važnim pitanjima bavi.

Nakon pritiska medija i dijela javnosti najavljeno je da će se krenuti u rješavanje problema stoga zanima me nekoliko pitanja.

Molim usmeni i pisani odgovor.“

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav.

3. Grad Pazin je prije nekoliko godina pokrenuo POS program, provedeni su određeni postupci i liste prvenstva, no projekt i dalje nije blizu fazi izgradnje.

S obzirom na ciljeve i novi zakon nadležnog Ministarstva oko ubrzavanja realizacije priuštivog stanovanja, zanima me:

Tko i što konkretno koči realizaciju POS projekta u Pazinu i je li Grad Pazin od projekta odustao?

Molim usmeni i pisani odgovor.“

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za prostorno planiranje i gradnju.

Tamara Paris (citirano)

Pitanja:

1. Nova zakonska regulativa s početka 2026. godine omogućila je stambenim zgradama stjecanje statusa pravne osobe s ciljem samostalnog djelovanja u administrativnim, financijskim i pravnim odnosima. Ovo zakonsko rješenje predstavlja važan korak prema transparentnom i učinkovitom upravljanju zgradama, pravilnom obračunavanju pričuve i komunalnih usluga te za zakonitom sklapanju ugovora.

Pitanje:

S obzirom na to da je rok za obavezan upis u Registar zajednica suvlasnika i ishodovanje osobnog identifikacijskog broja (OIB-a) istekao, zanima me kakvo je trenutačno stanje na području Grada Pazina? Raspolaže li Grad informacijom jesu li sve višestambene zgrade na području Grada provele ovu zakonsku obvezu i postoje li one koje nisu?

Molim usmeni i pisani odgovor.“

- Pitanje proslijeđeno Pazin d.o.o..

2. Unatoč višekratnim usmenim i pismenim upitima, mještani MO Grdoselo još uvijek nisu dobili konkretan odgovor niti rješenje za proširenje javne rasvjete.

Ovo pitanje mještani intenzivno postavljaju u posljednje 3 do 4 godine, primjećujući pritom nesrazmjer u razvoju infrastrukture u odnosu na druge mjesne odbore, gdje se rasvjeta redovito postavlja doslovno na svakom koraku.

Molim informaciju o statusu ovog projekta. Iskazuje li Grad Pazin namjeru uvrstiti ova rasvjetna tijela u plan za tekuće razdoblje?

3. obraćam se u ime mještana mjesnih odbora Grdoselo i Kršikle, koji izražavaju veliku zabrinutost zbog statusa lokalnih groblja.

Naime, ista još uvijek nisu predana na upravljanje komunalnom poduzeću Usluga d.o.o. zbog čega sustav upravljanja i održavanja uopće nije definiran.

Uslijed nedostatka institucionalne brige, groblja su zapuštena i propadaju, a uočena je i problematika ukopa na neprimjerenim mjestima izvan službenih grobnih mjesta.

Pitanje:

Zbog čega na području Grada Pazina postoje očiti dvostruki standardi u pružanju komunalnih usluga - od košnje trave i javne rasvjete pa sve do održavanja groblja - te kada se planira ujednačavanje komunalnog standarda za sve građane?

Molim usmene i pisane odgovore.“

- Pitanja proslijeđena Upravnom odjelu za komunalni sustav.

Tomislav Čubrić (citirano)

„Pitanje:

Što Grad Pazin trenutno poduzima kako bi započelo fizičko uklanjanje oko 4.000 tona ilegalno odloženog otpada na lokaciji bivše tvornice Istraplastika u Pazinu te kada se očekuje stvarni početak sanacije, s obzirom na to da je od predstavljanja hodograma aktivnosti, koji su u rujnu 2025. godine predstavili Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost i Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, prošlo više od osam mjeseci, a uklanjanje otpada još nije započelo?

Obrazloženje:

Na lokaciji bivše tvornice Istraplastika u Pazinu već se godinama nalazi velika količina ilegalno odloženog otpada, koji je tijekom 2020. godine dovezlo trgovačko društvo Natural Recycling Company d.o.o. Vlada Republike Hrvatske je u srpnju 2025. godine lokaciju u Pazinu uvrstila među prioritetne lokacije za sanaciju kroz Izmjene i dopune Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2023. - 2028. godine, čime su ispunjeni uvjeti za provedbu sanacije putem Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost. Na sastanku održanom 11. rujna 2025. godine predstavljen je hodogram aktivnosti i najavljeno je kako će Pazin biti među prvim lokacijama u Hrvatskoj na kojima će se primijeniti novi model sanacije. Unatoč tome, fizičko uklanjanje otpada do danas nije započelo. Zanima me u kojoj je fazi projekt sanacije i kada se može očekivati konkretan početak radova

Molim usmeni odgovor.“

Dragan Družeta (citirano)

„Pitanje:

Zbog čega se kasni s predstavljanjem Prostornog plana uređenja Grada Pazina, koje je bilo najavljeno za kraj travnja 2026. godine, te kada se ono može očekivati?

Obrazloženje

Predstavljanje Prostornog plana uređenja Grada Pazina bilo je najavljeno za kraj travnja 2026. godine. Kraj svibnja je pred nama, a predstavljanje još nije održano niti je naknadno najavljen novi termin. Građanke i građani te svi zainteresirani subjekti opravdano očekuju jasnu informaciju o razlozima kašnjenja i o novom roku održavanja predstavljanja.

Molim usmeni odgovor.“

Iva Bakarčić (citirano)

„Pitanje:

Poštovana, Možete li nas izvijestiti o trenutnoj kadrovskoj situaciji u gradu i gradskim ustanovama i tvrtkama?

Molim usmeni odgovor.“

Barbara Širol Aleksić (citirano)

„Pitanje:

Poštovana, možete li nam reći u kojoj je fazi odvajanje osnovne škole i dječjeg vrtića? Unaprijed zahvaljujem i molim usmeni odgovor.

Molim usmeni odgovor.“

Nikola Jedrejčić (citirano)

„Pitanja:

1. „U kojoj fazi je izrada Prostornog plana uređenja Grada Pazina, kada se očekuje javna rasprava?

Molim usmeni i pisani odgovor.“

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za prostorno planiranje i gradnju.

2. Pitanje u svezi prometne infrastrukture na Buraju.

Cesta od Kaštela do vrha Buraja je u jako lošem stanju, ulegnuća, rupe itd. Krene se sa nekim krpanjima, otpili se dio asfalta pa to tako stoji neko vrijeme. U glavnom sve skupa loše.

Dali je moguće da se stavi novi asfalt na cijelu dionicu ako ne da se barem na kritičnijim mjestima saniraju ulegnuća i rupe kako treba, odnosno da se to napravi malo bolje?

3. Pitanje u svezi vodovodne infrastrukture u mjestu Jerolimi. Mještani navedenog sela nemaju vodovodnu infrastrukturu u selu (vodovodni šaht). Pitanje vodoopskrbe im je riješeno na način da su se pred 20 i više godina sami spojili na vodovodni šaht koji se nalazi na udaljenosti od cca 500 metara u susjednom selu (Bakšoti).

Smatram kako je to jako loše rješenje za mještane te predlažem da se sa vodovodnom mrežom dođe do navedenog sela odnosno da im se napravi vodovodni šaht u selu.

Zašto mještani sela Jerolimi nemaju do dan danas vodovodni šaht u selu?

Molim usmene i pisane odgovor.“

- Pitanja proslijeđena Upravnom odjelu za komunalni sustav.

Nikola Cvitan (citirano)

„Pitanja:

1. što smatrate da su „strateški projekti“ - i općenito i po definiciji, kakvi su to projekti, i koja su, po Vama, tri najbitnija strateška projekta Grada Pazina.

2. Da li smatrate, sa aspekta Vaše funkcije, Vaše struke te Vašeg aktivističkog i profesionalnog dosadašnjeg rada, da li je pet (5) godina dovoljno vremena nekom čelniku ili čelnici javne vlasti da uvidi ukoliko u njegovom/njezinom radu ima bitnih poteškoća, problema oko njega/nje u gradskoj upravi, te da je u tom roku potrebno donijeti plan njihova otklanjanja i početi provoditi taj plan?

3. Da li smatrate, i da li ste iskreno uvjereni i sigurni, da je cjeloviti odgovor koji ste dali u medijima na pitanje zašto je dosadašnji zamjenik gradonačelnice dao ostavku (odnosno koji su razlozi za njegov odlazak), oličenje transparentnosti i ispravan način komunikacije sa građanima na ovu temu?

Molim usmene i pisane odgovore.“

- Pitanja proslijeđena Gradonačelnici Grada Pazina.

Jadranka Mrak (citirano)

„Pitanje: Postoji li naznake da će se trupci koje voda nanosi u Pazinsku jamu izvaditi, a samim time i smanjiti mogućnost poplava?

Obrazloženje: Kroz godine se u više navrata upozoravalo i upozorava se na gorući problem koji smanjuje kapacitet protoka vode u podzemlje. Problem su upravo trupci koje voda već godinama nanosi na sam ulaz u jamu, ali i u podzemlje. Zbog sporog raspadanja trupaca kapacitet protoka se smanjuje, a voda nanosi nove trupce iz godien u godinu. Pitanje nije HOĆE li se desiti nova poplava, već KADA će se desiti te tko će snositi odgovornost? Svjedočimo globalnim promjenama vremenskih uvjeta, kada su kiše sve intenzivnije, što je vrlo realan razlog za zabrinutost. Ove godine već je vidljiv novi nanos trupaca u velikim količinama te se postavlja i pitanje sigurnosti za sve korisnike Pazinske jame. Molim informaciju ima li naznaka da će se u bliskoj budućnosti krenuti sa rješavanjem ovog gorućeg problema. Hvala.

Molim usmeni odgovor.“

Mirjana Monas (citirano)

„Pitanja:

1. Pitanje upućujem gradonačelnici i nadležnom upravnom odjelu vezano uz proširenje groblja u Pazinu i Starom Pazinu.

Naime, već sada postoji ozbiljan problem nedostatka mjesta na grobljima, pa me zanima zašto se prilikom proširenja nije istovremeno planirala izgradnja zida za urne i dodatnih prostora za pokop, s obzirom na to da je riječ o sve češćem i prostorno racionalnijem obliku ukopa.

Zanima me postoji li konkretan plan i rok za rješavanje tog problema, jer građani s pravom očekuju dugoročno i odgovorno planiranje.

2. Pitanje upućujem gradonačelnici i nadležnim službama Grada Pazina vezano uz medijske napise i informacije o mogućim nezakonitim radovima i manipulaciji zemljom i kamenom na području Trviža, o kojima je izašao članak danas na portalu Istra24

Zanima me je li Grad upoznat s navedenim radovima, postoje li za iste sve potrebne dozvole i je li obavijen nadzor od strane nadležnih institucija, uključujući rudarsku inspekciju.

Također me zanima koje je konkretne korake Grad poduzeo radi zaštite prostora i interesa mještana.

Pozivam i vijećnike s tog područja da se uključe i iznesu informacije koje imaju, jer građani Trviža zaslužuju jasan i transparentan odgovor.

Molim kratke usmene odgovore a zatim i pisane.“

- Pitanja proslijeđena Upravnom odjelu za komunalni sustav.

Pročelnica Marina Mofardin odgovorila je na pitanje u vezi poticajne stanogradnje (Endi Rimanić). Navela je kako je već na prošlom Gradskom vijeću rekla da Agencija pravovremeno obavještava Grad o svojim poduzetim koracima. Istaknula je da je Grad 15. svibnja pisanim putem obaviješten da je Agencija započela postupak javne nabave za izvođenje radova te da je zadnji dan za pristizanje ponuda 8. lipnja. Nakon toga Agencija će analizirati pristigle ponude i obavijestiti Grad o istome. Dodala je kako postupak ide svojim tijekom te da će se vidjeti kako će to završiti, odnosno hoće li se završiti na jednoj, dvije ili tri nabave, kao što je slučaj i kod ostalih gradova.

Vezano uz prostorni plan (Dragan Družeta, Nikola Jedrejčić), pročelnica Marina Mofardin izvijestila je da je nakon deset mjeseci mirovanja postupka, zbog rješavanja granica s okolnim općinama, potpisan aneks ugovora te je postupak nastavljen. Navela je kako su i dalje unutar predviđenih rokova te da planiraju donijeti prostorni plan do kraja godine. Istaknula je da su planeri prijedlog nacрта podigli u sustav e-planova te da se početkom lipnja na mrežnim stranicama Grada i u javnom tisku planira objava trajanja javne rasprave. Javna rasprava planirana je za drugu polovicu lipnja i trajat će 15 dana. Dodala je kako će tijekom javne rasprave planeri održati javno izlaganje na kojem će predstaviti prijedlog plana te obrazložiti što je ušlo u građevinsko područje, a što nije. Nakon toga građani će imati mogućnost iznošenja primjedbi, nakon čega će se postupak nastaviti propisanom procedurom. Na kraju je pozvala građane da prate objavu u dnevnom tisku i na mrežnim stranicama Grada o datumu i razdoblju održavanja javne rasprave.

Pročelnica Tamara Damijanić odgovorila je na pitanje vezano uz razdvajanje dječjeg vrtića i osnovne škole (Barbara Širol Aleksić). Navela je kako se na dnevnom redu sjednice nalaze dvije točke vezane uz dječji vrtić te podsjetila da je Gradsko vijeće u ožujku donijelo odluku o podjeli i osnivanju novog dječjeg vrtića. Nakon toga dokumentacija je upućena Ministarstvu na suglasnost, koja je vraćena s dva komentara koja se ispravljaju te će se postupak ponovno uputiti na suglasnost. Nakon dobivanja suglasnosti slijedi upućivanje programa predškole i programa cjelodnevnog boravka Ministarstvu, a potom i ishođenje rješenja o početku rada od Istarske županije, upis u sudski registar i ostale potrebne radnje. Istaknula je kako je velik dio dokumentacije već pripremljen tijekom prošle godine te se očekuje da bi dječji vrtić mogao započeti s radom kao zasebna ustanova od 1. siječnja 2027. godine, što je jednostavnije i zbog početka nove proračunske godine.

Vezano uz razdvajanje osnovne škole, navela je kako su tijekom postupka zaprimane različite upute Ministarstva. Istaknula je kako je pripremljena dokumentacija za donošenje odluke o podjeli osnovne škole i osnivanju nove ustanove u Tinjanu te se očekuje da bi navedena odluka mogla biti upućena na sljedeću sjednicu Gradskog vijeća, ukoliko u međuvremenu ne dođe do promjena. Dodala je kako se paralelno provodi i postupak pripajanja područne škole Lupoglav Osnovnoj školi Buzet, što je zaseban i jednostavniji proces. U vezi navedenog najavljen je sastanak s predstavnicima Istarske županije radi dogovora o daljnjim koracima i preuzimanju škola. Nakon podjele osnovne škole u sastavu matične škole u Pazinu gledano od općina ostale bi Područna škola Gračišće i Područna škola Cerovlje. Zaključno je navela kako cijeli proces ovisi o dinamici dobivanja potrebnih suglasnosti Ministarstva te se očekuje da bi razdvajanje i osnivanje nove ustanove moglo biti provedeno početkom 2027. godine, dok bi se pripajanje Područne škole Lupoglav moglo realizirati i ranije, moguće već od iduće školske godine.

Pročelnica Martina Brajković Mrak odgovorila je na pitanje vezano uz upis zgrada u Registar zajednica suvlasnika i ishodovanje OIB-a (Tamara Paris). Navela je kako je na području Grada Pazina upravitelj zgrada Pazin d.o.o. za građevinarstvo, inženjering i poslovanje nekretninama. Istaknula je da se Pazin d.o.o. najprije morao upisati u Registar upravitelja, što je učinjeno u srpnju prošle godine, nakon čega je bilo potrebno upisati sve zgrade kojima upravlja kako bi se povezale s Registrom zajednica suvlasnika. Navela je kako ne raspolaže podatkom koliko je zgrada do sada upisano u Registar zajednica suvlasnika, ali da su sve zgrade unesene u Registar upravitelja. Kao primjer navela je zgradu gradske uprave, koja je već dobila OIB. Dodala je kako se konkretniji podaci mogu zatražiti od Pazin d.o.o.-a te naknadno dostaviti. Također je izvijestila kako su sve zgrade na području Grada Pazina, osim dvije, uključene u sustav upravljanja te im je upravitelj Pazin d.o.o. Za dvije zgrade koje nisu bile uključene bio je raspisan javni poziv, na koji se javio jedino Pazin d.o.o., nakon čega ga je gradonačelnica rješenjem imenovala prinudnim upraviteljem do izbora drugog upravitelja.

Pročelnik Elvis Kliman odgovorio je na pitanje vezano uz groblja i urni (Mirjana Monas). Naveo je kako su za tekuću godinu, što je vidljivo i kroz rebalans proračuna te izmjene programa gradnje, osigurana sredstva za izgradnju kolumbarijskog zida u iznosu od nešto više od 30.000,00 eura. Istaknuo je kako je potrebna infrastruktura već pripremljena te da je izgradnja planirana u južnom dijelu novog pazinskog groblja. Dodao je kako su Odlukom o grobljima predviđeni kolumbarijski zid, kazete i niše za urne, dok je i postojeći zid na starom pazinskom groblju predviđen za urne. Pojasnio je kako urne u naravi predstavljaju police različitih dimenzija, najuže su od 14 centimetara, a za duplu urnu 22. Naveo je kako će se, po ostvarenju potrebnih preduvjeta, dovoljnog broja zahtjeva i financijskih mogućnosti, nastaviti ići s tom investicijom. Istaknuo je da je tijekom ove godine naručena tehnička dokumentacija, izvršeno snimanje i provjera tehničkih preduvjeta te da uskoro kreće izgradnja kolumbarijskog zida i prostora za tridesetak niša na groblju Moj mir.

Vezano uz pitanje groblja u Grdoselu i Kršikli (Tamara Paris), pročelnik Elvis Kliman naveo je kako ne može govoriti o pojedinim ukopima jer su za ta pitanja nadležni predstavnici trgovačkog društva Usluga d.o.o. Istaknuo je kako je na groblju u Kršikli tijekom posljednjih nekoliko godina izvršena cjelovita obnova zida koji je ponovno fugiran i presložen, uređen je ulaz u groblje, izgrađen novi betonski plato, postavljen novi stol te je uređen okoliš. Dodao je kako je i klima postavljena, stolarija, kao i uređen okolni prostor zajedno s društvenim domom. Naveo je kako Grad nema informacije o problemima vezanim uz groblje u Kršikli te je ponovio da je za pitanja vezana uz ukope potrebno zatražiti podatke od trgovačkog društva Usluga d.o.o.

Vezano uz groblje u Grdoselu, pročelnik Elvis Kliman naveo je kako je na jednom dijelu groblja postojao građevinski nedostatak koji je u međuvremenu saniran. Istaknuo je kako Grad nije zaprimio informacije o postojanju drugih problema u građevinskom smislu te ponovio kako je za pitanja vezana uz upravljanje grobljem nadležna Usluga d.o.o.

Vezano uz proširenje javne rasvjete (Tamara Paris), pročelnik Elvis Kliman naveo je kako je tijekom posljednjih nekoliko godina javna rasvjeta na području Mjesnog odbora Grdoselo značajno proširena, osobito na područjima Šajkovića, Racanije, Šišovića, Belića, Čerišnjevica i Baničića, koja

ranije nisu imala niti jedno rasvjetno tijelo. Dodao je kako su na tom području provedeni i drugi i zahvati u Šajkovićima i Baničićima. Istaknuo je kako postoji zahtjev za daljnjim proširenjem javne rasvjete, no realizacija ovisi o raspoloživim financijskim sredstvima i prioritetima utvrđenim Programom gradnje. Naveo je kako se proširenje javne rasvjete u pravilu planira i izvodi tijekom posljednjeg kvartala godine, kao što je bio slučaj i prethodnih godina, te će se razmotriti mogućnost uključivanja dodatnih zahvata na području Grdosela. Dodao je kako će nadležni odjel pripremiti prijedlog prioriteta, nakon čega će se utvrditi redoslijed realizacije sukladno financijskim mogućnostima.

Vezano uz pitanje eksploatacije i nadzora (Endi Rimanić), pročelnik Elvis Kliman naveo je kako može govoriti isključivo iz pozicije komunalnog redarstva. Istaknuo je da je komunalno redarstvo, samoinicijativno i po zaprimljenim prijavama, poduzimalo radnje iz svoje nadležnosti. Naveo je kako je u slučaju odlaganja iskopa investitoru naloženo vraćanje prostora u prvobitno stanje u zakonskom roku, pri čemu je navedeni rok još uvijek u tijeku. Dodao je kako su, sukladno nadležnostima, podnesene prijave svim nadležnim inspekcijama te da komunalno redarstvo koordinirano provodi aktivnosti iz svoje nadležnosti. Istaknuo je kako nema saznanja o eventualnim novim okolnostima, ali da će se postupati kao i u svakom drugom slučaju ukoliko se utvrdi postojanje bespravnih radnji.

Vezano uz naplatu komunalne naknade (Endi Rimanić), pročelnik Elvis Kliman naveo je kako nema saznanja da se ne naplaćuje 40 % komunalne naknade te se nada da bi taj postotak trebao biti znatno manji. Istaknuo je kako je Grad prije desetak godina proveo izmjene komunalne naknade, nakon čega se kontinuirano unose podaci iz postupaka legalizacije i građevinskih dozvola. Dodao je kako nadležna službenica svakodnevno radi na ažuriranju evidencija i utvrđivanju eventualnih obveznika koji nisu zaduženi. Naveo je kako se pritom koriste podaci drugih tijela i pravnih osoba, između ostalog Hrvatskih voda i Usluge d.o.o., kako bi se broj neevidentiranih obveznika sveo na najmanju moguću mjeru. Istaknuo je kako se upravo iz tog razloga krenulo u izmjeru, kroz dva postupka, korištenjem alata Geolovac te fizičkim snimanjem na terenu, pri čemu će se kroz navedene aktivnosti dodatno utvrđivati podaci o legalnosti i evidentiranosti objekata. Nadalje naveo je kako nema saznanja da je postupak izmjere zaustavljen.

Vijećnik Endi Rimanić (iz klupe) zatražio je da se javno objavi kako postupak nije zaustavljen.

Na navod vijećnika Endija Rimanića, pročelnik Elvis Kliman odgovorio je kako je njegovim izlaganjem to sada javno te da postupak nije zaustavljen. Naveo je kako ugovor teče te da mu nije poznato tko bi ga mogao zaustaviti, s obzirom da ga provodi komunalni odjel a on je pročelnik te ponovno naglasio da nije zaustavljen.

Vezano uz vodovod u Jerolimima (Nikola Jedrejčić), pročelnik Elvis Kliman naveo je kako će o navedenom pitanju biti potrebno razgovarati s Istarskim vodovodom Buzet, s obzirom na to da priključenje nije u nadležnosti Grada. Dodao je kako navedeni problem do sada nije bio potenciran te da mu nije poznata situacija na licu mjesta. Naveo je kako će se situacija dodatno ispitati i razmotriti što se može napraviti.

Vezano uz cestu na Buraju (Nikola Jedrejčić), pročelnik Elvis Kliman naveo je kako je cesta loša te da se trenutno krpa. Istaknuo je kako su na tom području krenuli s rješavanjem određenih popločenja i oborinske odvodnje, koja predstavlja veliki problem. Dodao je kako se veći dio oborinske odvodnje planira riješiti kroz rekonstrukciju zida iza Kaštela, gdje će se oborinska odvodnja provesti dalje. Naveo je kako se cesta, sukladno financijskim mogućnostima, trenutno krpa te da su svjesni kako to nije zadovoljavajuće rješenje. Istaknuo je kako se nadaju ozbiljnijem zahvatu i presvlačenju ceste te mogućnosti povezivanja radova s nekim infrastrukturnim projektom, bilo kroz odvodnju, vodovodni ogranak ili drugu infrastrukturu, kako bi se radovi mogli sufinancirati. Dodao je kako to za sada nije bilo moguće, ali da tijekom ove godine na Buraju slijede ozbiljniji popravci.

Gradonačelnica Suzana Jašić zahvalila je na postavljenim pitanjima te pozdravila prisutne vijećnice i vijećnike, ravnatelje, direktore, zapovjednika, predstavnike medija te novoizabranog vijećnika Cvitana, kojem je ujedno čestitala na početku obnašanja nove dužnosti. Navela je kako će odgovoriti na većinu postavljenih pitanja, dok će na dio njih biti dostavljen pisani odgovor.

Što se tiče pitanja ostavke zamjenika gradonačelnice (Endi Rimanić) Suzana Jašić je istaknula kako je, sukladno Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, gradonačelnik odnosno gradonačelnica nositelj izvršne vlasti te odgovorna osoba za rad gradske uprave i odluke Grada Pazina. Dodala je kako zamjenik ili zamjenica obavlja one poslove koje mu odnosno joj gradonačelnik ili gradonačelnica povjeri. Objasnila je da je suradnja sa zamjenikom pukla zbog različitog načina rada i komunikacije. Navela je kako su o tome razgovarali u više navrata, no u jednom trenutku daljnja suradnja više nije bila moguća. Istaknula je da je njezino pravo ne iznositi detalje njihove međusobne komunikacije te da je u ponedjeljak donijela odluku da zamjeniku više ne povjerava poslove iz svojeg djelokruga rada, nakon čega je on podnio ostavku. Nadalje je pojasnila kako je Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi predviđena takva situacija te da gradonačelnik nastavlja voditi Grad do kraja mandata. Dodala je kako se zbog ostavke zamjenika ne raspisuju izbori jer su mandati gradonačelnika i zamjenika pravno odvojeni. Osvrnuvši se na navode vijećnika Rimanića, istaknula je da ne zna gdje je gradio svoju karijeru pa mu ne može uzvratiti istom mjerom. Dodala je kako razumije da je u proteklom tjednu bilo mnogo afera vezanih uz Medikol, Hrvatski olimpijski odbor, Tomislava Sokola i Drniša te rekla kako smatra da je vijećniku ova tema poslužila za skretanje pozornosti javnosti na, kako je rekla, takozvanu krizu vlasti u državi.

Govoreći o komunalnoj naknadi i nelegalnoj gradnji (Endi Rimanić), Suzana Jašić je podsjetila kako je prije deset godina provedena izmjera za potrebe komunalne naknade. Nadalje je navela da je tijekom 2022. i 2023. godine snimano komunalno opremljeno naselje te je ažurirana komunalna naknada, nakon čega je pokrenuto i snimanje drugog naselja, a ugovor za taj posao osobno je potpisala. Istaknula je da prvi put čuje informaciju da je taj postupak zaustavljen te je navela kako informacija kojom raspolaže vijećnik nije točna. Naglasila je kako je Gradu u interesu prikupiti što više sredstava od komunalne naknade, istaknuvši da je, uz provedbu snimanja, nabavljena i aplikacija Geolovac koja će omogućiti kontinuirano utvrđivanje razlika između stvarnog stanja u prostoru i podataka na temelju kojih se naplaćuje komunalna naknada. Dodala je kako su zahtjevi za izgradnju i održavanje komunalne infrastrukture na terenu uvijek znatno veći od prikupljenih sredstava. Istaknula je kako je u proteklih pet godina riješen niz manjih i većih komunalnih problema na području svih dvanaest mjesnih odbora te da im je želja tako i nastaviti. Zaključno je naglasila kako će Grad kontinuirano raditi na ažuriranju obveznika komunalne naknade jer je to jedan od prioriteta.

Govoreći o nelegalnoj gradnji (Endi Rimanić), Suzana Jašić je istaknula kako je za njezinu ekspanziju na području Hrvatske, prije donošenja novog zakonskog rješenja, odgovorna nacionalna razina vlasti. Navela je kako država nije pravodobno reagirala te da nije bilo dovoljno građevinskih inspektora. Dodala je kako je država, u sklopu reforme borbe protiv nelegalne gradnje, dio poslova prenijela na komunalne redare. Istaknula je kako su komunalni redari već opterećeni provedbom niza zakona i obavljanjem brojnih poslova koji često prelaze njihove kompetencije, s obzirom na to da većinom imaju srednju stručnu spremu. Dodala je kako njihov posao podrazumijeva vođenje upravnih postupaka i donošenje rješenja, ali i svakodnevni rad na terenu koji zahtijeva veliku razinu komunikacijskih vještina i hrabrosti. Navela je kako je Grad posljednjih mjeseci u komunikaciji s nadležnim tijelima te da je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske u više navrata zatražilo određene informacije, koje su dostavljene. Istaknula je kako su komunalni redari izlazili na teren te da se postupci provode sukladno propisanoj proceduri. Dodala je kako Gradu nije drago što do takvih situacija dolazi, ali da je daljnje postupanje sada u nadležnosti DORH-a te da Grad raspolaže samo informacijama koje zapravo zaprima tijekom samog postupka.

Suzana Jašić osvrnula se i na projekt POS-a, te istaknula kako Grad Pazin može davati informacije i odgovore vezane uz projekt, ali samo u dijelu kojim raspolaže, budući da je za provedbu projekta nadležan APN. Navela je kako Grad Pazin nije projektirao zgradu niti provodi postupke javne nabave. Pojasnila je da je uloga Grada bila osigurati zemljište i komunalnu infrastrukturu, dok je daljnja provedba projekta u nadležnosti APN-a. Dodala je kako APN redovito obavještava Grad o

tijeku projekta te da je nedavno zaprimljena obavijest da je pokrenut postupak javne nabave za izvođenje radova.

Govoreći o kadrovskoj situaciji (Iva Bakarčić), Suzana Jašić je najprije dala pregled stanja u ustanovama i trgovačkim društvima u sustavu Grada Pazina. Navela je kako su u Gradska knjižnica Pazin i Javna vatrogasna postrojba Pazin kadrovske potrebe trenutno zadovoljavajuće. Istaknula je kako Dom za starije osobe Pazin kontinuirano traži medicinsko osoblje, odnosno medicinske sestre i njegovateljice, dok Osnovna škola Vladimira Nazora Pazin ima potrebu za domarima, spremačicama, kuharicama, učiteljima matematike i geografije te logopedom. Dodala je kako Dječji vrtić Olga Ban Pazin traži odgojiteljice, logopeda, pedagoga i spremačice, a u muzeju nedostaje kustos. Što se tiče trgovačkih društava, navela je kako je stanje u Usluga odvodnja d.o.o. zadovoljavajuće, dok Pazin d.o.o. traži građevinara. Istaknula je kako Usluga d.o.o. Pazin ima potrebu za osobama tehničke građevinske struke, NKV, grobarima te pomoćnim radnicima za košnju i odvoz, dok Razvojna agencija Srce Istre traži voditelja projekata. Govoreći o gradskoj upravi, navela je kako će do kraja godine četvero zaposlenika otići u mirovinu. Istaknula je kako je jedan od većih problema nedostatak stručnih osoba za poslove javne nabave, dok je kadrovski najopterećeniji Upravni odjel za komunalni sustav, u kojem nedostaju građevinska i tehnička struka te komunalni redari. Dodala je kako u tom upravnom odjelu i dalje radi osoba koja je već trebala otići u mirovinu, ali joj je radni odnos produžen kako bi se osigurao kontinuitet obavljanja poslova. Naglasila je kako je u situacijama nedostatka kadrova nužno rasporediti poslove na postojeće zaposlenike te odrediti prioritete, zbog čega nije moguće izvršavati sve poslove u opsegu u kojem bi to bilo poželjno, već se prvenstveno obavljaju oni koji su najvažniji i najhitniji. Dodala je kako je u Rovinju razgovarala s drugim gradonačelnicima te da se većina jedinica lokalne samouprave suočava s istim problemima nedostatka kadrova. Ocijenila je kako su razlozi takvog stanja povezani s odlaskom velikog broja ljudi iz Hrvatske nakon ulaska Republike Hrvatske u Europsku uniju te da se danas osjećaju posljedice takvih okolnosti. Zaključno je istaknula kako stoji iza cijelog sustava Grada Pazina, zaposlenika koji svakodnevno određuju prioritete u radu te iza svih odluka koje se donose, kao i onih aktivnosti koje zbog ograničenih kapaciteta nije moguće provesti.

Što se tiče proširenja javne rasvjete (Tamara Paris), gradonačelnica Suzana Jašić je navela kako se iz godine u godinu dopunjuje javna rasvjeta te da su potrebe veće od mogućnosti koje se mogu realizirati tijekom jedne godine. Istaknula je kako je u posljednjih pet godina javna rasvjeta proširena u nizu naselja, pa i u Zarečju, te da je postavljen niz rasvjetnih tijela u selima u kojima ih prije nije bilo. Dodala je kako to ne znači da je posao završen te da će se s proširenjem nastaviti i ove godine. Navela je kako radovi u 2026. godini još nisu započeli, ali da nakon obilaska svih 12 mjesnih odbora u travnju točno znaju gdje nedostaju rasvjetna tijela. Istaknula je kako se nakon svakog zahvata postavlja pitanje zašto nešto nije napravljeno na drugoj lokaciji, ali da Grad nastoji ravnomjerno ulagati u svih 12 mjesnih odbora. Osvrnula se i na Kršiklu te navela kako su joj mještani prilikom nedavnog obilaska rekli da je u posljednjih pet godina ondje napravljeno više nego u prethodnih dvadeset godina. Zaključila je kako će se postupno realizirati i ostali zahvati.

Što se tiče Istraplastike (Tomislav Čubrić), Suzana Jašić je navela kako je šest gradova, čije su lokacije prošle godine uvrštene u Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske kao onečišćene otpadom na privatnim površinama, zatražilo sastanak u nadležnom ministarstvu. Istaknula je kako je sastanak održan nedavno. Navela je kako je za područje Pazina u tijeku izrada plana sanacije te da su postupak javne nabave proveli nadležno ministarstvo i Fond. Podsjetila je kako, sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom, sanaciju ovakvih onečišćenja provodi Republika Hrvatska, odnosno u njezino ime Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Dodala je kako će se po dovršetku plana sanacije utvrditi ukupni troškovi i hodogram provedbe sanacije. Zaključno je istaknula kako će o svim daljnjim informacijama pravodobno izvještavati Gradsko vijeće, budući da se radi o važnom pitanju kojim se Grad bavi već pet do šest godina.

Vezano uz Prostorni plan (Dragan Družeta, Nikola Jedrejčić), Suzana Jašić je navela kako želi nadopuniti jednu stvar te istaknula da je točno kako se kasni s njegovim donošenjem. Pojasnila je kako su, nakon što su riješene granice, ponovno pokrenuli izradu Prostornog plana koja je bila pri samom završetku. Međutim, morali su ponovno stati i otići na razgovore u Zavod za prostorno

planiranje Istarske županije. Dodala je kako su zbog toga morali usporiti i neke druge aktivnosti jer su u Zavodu razgovarali o nekoliko okolnosti koje im nisu bile prihvatljive, od kamenoloma i asfaltne baze, mogućnosti njihova proširenja i sanacije, do činjenice da veliki dio površine Grada Pazina ima zemljište oznake P2, zbog čega se traži novi bonitet tla. Navela je kako su imali nekoliko situacija u kojima nije bilo moguće planirati T-zonu, zbog čega su više puta morali sjesti, pripremiti se za razgovore i sa Zavodom vidjeti što je moguće napraviti. Istaknula je kako su na kraju više-manje uspjeli riješiti te nedoumice i probleme te da su sada pred završnim nacrtom Prostornog plana koji ide u javnu raspravu. Dodala je kako će tijekom lipnja biti provedeno javno savjetovanje putem mrežnih stranica Grada te prezentacija Prostornog plana uživo te da su konačno došli do te faze.

Vezano uz jamu i trupce (Jadranka Mrak), Suzana Jašić je navela kako je prema studiji koju je prije šest ili sedam godina izradila Natura u suradnji s Gradom Pazinom utvrđeno da se u jami nalazi oko 3.000 kubika zaglavljenih trupaca, dok je danas ta količina i veća. Istaknula je kako je u posljednje vrijeme naplavilo još dosta trupaca te da postoji velika opasnost da se grotlo jame začepi. Navela je kako su više puta upozoravali nadležne i isticali da je situacija alarmantna te da ju je potrebno riješiti. Dodala je kako su nedavno ponovno održali sastanak s Naturom, nakon čega su otišli u Hrvatske vode, u čijoj je to nadležnosti. Istaknula je kako se svi slažu da je riječ o opasnoj situaciji kojoj treba pristupiti. Dodala je kako kolegica koja je zadužena za taj predmet trenutno, zajedno s lokalnim pazinskim stručnjacima koji poznaju jamu, radi na reviziji prijedloga načina sanacije i troškovnika, nakon čega će se, prema dogovoru, ponovno sastati s Hrvatskim vodama kako bi utvrdili način i rok provedbe zahvata.

Govoreći o grobljima (Mirjana Monas), Suzana Jašić je istaknula kako pojedini gradovi, financijski znatno jači od Grada Pazina, na svom području imaju dva groblja, dok ih Grad Pazin ima ukupno dvanaest. Navela je kako je po dolasku na dužnost 2021. godine završavao projekt proširenja groblja u Lindaru, dok na Starom Pazinu više nije bilo slobodnih ukopnih mjesta. Istaknula je kako je zbog toga realiziran projekt proširenja groblja na Starom Pazinu, vrijedan više od tri milijuna kuna. Dodala je kako su nakon toga sanirani i zidovi u Pazinu, na groblju Moj mir, u Trvižu, Grdoselu, Kršikli i Tončićima, naglasivši kako time ulaganja nisu završena jer je potrebno riješiti i groblja u Zamasku i Zarečju, dok se zahtjevi za proširenjem javljaju u Zabrežanima. Istaknula je kako je tijekom ove godine planirano pokretanje postupaka javne nabave i izgradnje odarnice u Bermu. Dodala je kako Grad, unatoč ograničenom proračunu, svake godine ulaže značajna sredstva u uređenje i proširenje groblja. Zaključno je navela kako je za groblje u Pazinu odabrano rješenje izgradnje kolumbarijskog zida za urne te izrazila očekivanje da će se takav način rješavanja potrebe za ukopnim mjestima u budućnosti primijeniti i na Starom Pazinu te na pojedinim drugim grobljima.

Govoreći o strateškim projektima (Nikola Cvitan), Suzana Jašić je navela kako ih okvirno dijeli u četiri skupine. Kao prvi strateški pravac izdvojila je projekte koji se provode u okviru ITU mehanizma, istaknuvši kako vjeruje da je projekt Dječje kuće prošao sve potrebne provjere i procedure te da će uskoro biti pokrenut postupak javne nabave za obnovu zgrade i njezino privođenje planiranoj namjeni. Dodala je kako su ostali projekti, „Zeleno srce grada“ i „Pametna i održiva promet“, trenutno u nadležnom ministarstvu, gdje su u tijeku usuglašavanja, pri čemu Grad na zaprimljene komentare dostavlja potrebne dopune. Istaknula je kako se taj dio strateškog razvoja odnosi na urbanu obnovu grada. Kao drugi strateški projekt navela je područje odgoja i obrazovanja. Istaknula je kako je na posljednjem sastanku održanom putem Zoom platforme, vezanom uz školske projekte, rečeno da će Ministarstvo tijekom mjeseca donijeti odluke za još tridesetak preostalih škola, među kojima je škola dvosmjenske nastave u Trvižu. Izrazila je nadu da će uskoro biti potpisan i odgovarajući sporazum. Naglasila je kako je za Grad od iznimne važnosti i dogradnja matične škole u Pazinu zbog nedostatka prostora. Pojasnila je kako je škola prije više godina radila u dvije smjene, nakon čega je, radi interesa učenika i roditelja, organizirana jedno smjenska nastava, iako za to nisu postojali odgovarajući prostorni uvjeti. Navela je kako su tada određeni prostori, uključujući hodnike, prenamijenjeni u učionice, čime je omogućen rad u jednoj smjeni, ali u neodgovarajućim prostornim uvjetima. Istaknula je kako se Grad zbog toga nije mogao prijaviti na financiranje kroz Nacionalni plan oporavka i otpornosti, budući da je taj program bio namijenjen isključivo školama koje rade u dvije smjene, a ne školama koje imaju ne uvjetne učionice. Dodala je kako bi povratak na dvosmjensku nastavu samo

radi ostvarivanja uvjeta za prijavu predstavljao velike organizacijske poteškoće, osobito u pogledu prijevoza učenika i organizacije rada škole. Navela je kako su očekivanja bila usmjerena na novi poziv iz programa Konkurentnost i kohezija, u kojem je tijekom javnog savjetovanja bilo predviđeno financiranje dogradnje školskih zgrada s ne uvjetnim učionicama i proširenja blagovaonica. Međutim, prema posljednjim informacijama, mogućnost financiranja dogradnje školskih zgrada izostavljena je iz poziva te je ostalo samo financiranje blagovaonica. Unatoč tome, izrazila je uvjerenje kako će Grad pronaći način za dogradnju matične škole u Pazinu. Dodala je kako Ministarstvo prati pokazatelje prelaska škola na jedno smjensku nastavu, ali smatra da nisu osigurani svi potrebni uvjeti za ostvarenje tog cilja. Kao treći strateški projekt izdvojila je razvoj novog naselja na području Foškići – Lešće na Starom Pazinu. Navela je kako Grad na tom području provodi više aktivnosti, među kojima je poticanje dodatne stambene izgradnje. Istaknula je kako je pri završetku izrada studije koju Grad provodi u suradnji s Europskom bankom za obnovu i razvoj, a koja će poslužiti kao temelj za fazni razvoj područja kroz projekte priuštivog stanovanja i izgradnju komunalne infrastrukture. Naglasila je kako razvoj novog naselja ne podrazumijeva samo izgradnju stanova, već i odgovarajuću prometnu i društvenu infrastrukturu, uključujući školu, vrtiće, rekreacijske sadržaje te prostore mješovite namjene potrebne za svakodnevni život građana i razvoj gospodarstva. Kao četvrti strateški projekt navela je donošenje novog Prostornog plana, istaknuvši kako je ono od iznimne važnosti i za građane i za daljnji razvoj Grada Pazina. Pojasnila je kako će izmjene Prostornog plana omogućiti proširenje poslovnih i turističkih zona te stvaranje novih mogućnosti za stambenu izgradnju. Dodala je kako Grad nakon donošenja Prostornog plana očekuje snažniji investicijski zamah i povećanje prihoda. Zaključno je istaknula kako je Grad već nekoliko godina razvojno ograničen te da, osim što mora provoditi zakone i javne politike koje dolaze s državne razine, ovisi i o planskim dokumentima Istarske županije. Navela je kako Prostorni plan Istarske županije također sadrži određena ograničenja s kojima se Grad mora usklađivati te dodala da je Županija prije nekoliko godina donijela odluku o izmjenama Prostornog plana i izradi novog plana, no da za sada nema novih informacija o njegovoj provedbi. Zaključila je kako su prostorno-planski procesi na svim razinama izuzetno spori.

Govoreći o Buraju i stanju prometnice, Suzana Jašić je, iako to nije bilo izravno postavljeno pitanje, dodatno pojasnila planirane aktivnosti na tom području. Navela je kako će se pristupiti sanaciji zida kaštela, čime će se riješiti dio problema oborinske odvodnje i zaštite pojedinih stambenih objekata. Istaknula je kako će se cesta u međuvremenu nastaviti sanirati krpanjem, budući da je pri završetku izrada studije za projekt aglomeracije, odnosno proširenja kanalizacijske mreže, koja obuhvaća i područje Buraja. Navela je kako je dan ranije održan sastanak vezan uz navedenu studiju. Pojasnila je kako će se, nakon početka radova na izgradnji kanalizacijske mreže, u suradnji s Gradom Pazinom istodobno rješavati i ostala komunalna infrastruktura, kao što je to bio slučaj i u drugim naseljima u kojima su provedeni veći projekti izgradnje kanalizacije, nakon čega bi se uredila i sama prometnica. Dodala je kako joj je žao što postupci ne napreduju brže, naglasivši da dinamika njihove provedbe ne ovisi isključivo o Gradu, već i o izrađivačima studija te nadležnim državnim institucijama. Izrazila je uvjerenje da će se kroz određeno vrijeme dobiti odgovori vezani uz financiranje projekta aglomeracije.

Zaključno je navela kako nije u potpunosti razumjela treće postavljeno pitanje koje se odnosilo na uklanjanje nečega i navod o razdoblju od pet godina, zbog čega će na to pitanje dostaviti pisani odgovor nakon zaprimanja pisanog upita. Na kraju je istaknula kako smatra da je odgovorila na većinu postavljenih pitanja te zahvalila na pozornosti.

Vijećnik Endi Rimanić istaknuo je kako je postavio pitanje evidencije bespravne gradnje isključivo na gradskom zemljištu te da je svjestan kako je problem bespravne gradnje širi, ali da je njegovo pitanje bilo jasno i konkretno. Nadalje je naveo kako je Gradsko vijeće Grada Pazina javno tijelo, a ne unutarnje tijelo stranke Možemo odnosno platforme, ili neke „sekte“ u kojoj se odlučuje iza zatvorenih vrata. Upitao je je li to „čuvana Gongova transparentnost“ te zamolio gradonačelnicu da ne skreće na teme nacionalne politike, već da se drži tema Grada Pazina. Istaknuo je kako smatra da gradonačelnica nije odgovorila na postavljena pitanja te da kao vijećnik ima pravo postaviti pitanja, a gradonačelnica je dužna odgovoriti na pitanja iz svog djelokruga rada. Naveo je kako nije

poznato koliko je gospodin Kalac donio glasova gradonačelnici te ju je pozvao na moralnu i političku odgovornost da podnese ostavku kako bi se, kako je rekao, „istestirala njezina politička težina“. Nadalje se obratio vijećnicima, posebno gospodinu Mraku, kojeg je nazvao tihim političkim partnerom gradonačelnice, te ga upitao je li spreman i dalje podržavati takvu situaciju bez odgovora na postavljena pitanja. Dodao je kako je u ostavci gospodina Kalca prozvan i upravni odjel pročelnika Elvisa Klimana.

Predsjednica Gradskog vijeća upozorila je vijećnika Rimanića da su istekle dvije minute predviđene za repliku.

Vijećnik Endi Rimanić nastavio je i rekao kako vijećnici i građani imaju pravo znati odgovore na postavljena pitanja te je pozvao da se prema njima ne postupa na takav način.

Vijećnica Enna Peroš upitala je vijećnika Rimanića otkud mu pravo političku stranku nazivati sektom. Dodala je kako bi i oni mogli HDZ nazvati svakako, ali da su vrlo kulturni te da poslije može poslušati ovaj svoj odgovor.

Suzana Jašić je navela kako je odgovorila na pitanje te da neće hraniti bilo čiju potrebu za valjanjem u nekakvom blatu. Istaknula je kako smatra da kao gradonačelnica ovog Grada treba štiti dostojanstvo ljudi te da je vijećnik svojim nastupom rekao sve. Dodala je da, ako vijećnik neku stranku naziva sektom, onda bi i ona njegovu stranku mogla nazvati pravomoćno osuđenom zločinačkom organizacijom, ali to nije učinila, kao što vijećnik smatra da nije rekao da je stranka Možemo sekta. Navela je kako smatra da vijećnik provocira te da on može postaviti pitanje, a ona na njega dati odgovor. Istaknula je kako transparentno sigurno neće nabacivati ni na koga ružne riječi jer to nije njezin način rada te da smatra kako je dovoljno reći da se nisu slagali u načinu rada i komunikaciji. Zaključno je navela kako time završava svoje izlaganje te zahvalila.

U 18,24 sati u rad sjednice Vijeća uključila se vijećnica Enna Peroš, pa predsjednica Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 13/13 vijećnika.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja, Predsjednica Vijeća zaključuje točku dnevnog reda.

Ad – 5.

Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Javne vatrogasne postrojbe Pazin za 2025. godinu obrazlaže Vjekoslav Valenta (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 18. svibnja 2026. razmatrao je prijedlog Godišnjeg izvještaja te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Nikola Cvitan istaknuo je kako žele priznati da Javna vatrogasna postrojba operativno funkcionira dobro i profesionalno te je uputio čestitke na radu. Međutim, naveo je kako žele otvoriti pitanja financijske održivosti, prioriteta i transparentnosti. Naveo je kako su rashodi za zaposlene porasli s oko 830.000 eura u 2024. godini na oko 1.600.000 eura u 2025. godini, odnosno za oko 40 %, prvenstveno zbog povećanja plaća. Upitao je je li Grad imao projekciju takvog rasta, je li on bio planiran, hoće li se taj trend nastaviti tijekom 2026. i 2027. godine te može li gradski proračun dugoročno izdržati takav tempo povećanja rashoda. Nadalje je istaknuo kako iz izvješća proizlazi da su decentralizirana sredstva države postala nedostatna te da razliku financiraju Grad Pazin i općine osnivači. Osvrnuo se i na donacije u iznosu od oko 90.000 eura godišnje te upitao je li uobičajeno da javna služba za redovno funkcioniranje ovisi o tolikim donacijama i što će se dogoditi ako se one smanje. Naglasio je kako su operativni rezultati vrlo dobri, s 265 intervencija, velikim brojem tehničkih intervencija, edukacijama, nabavom nove opreme te suradnjom sa školama i drugim

ustanovama, što je pohvalio. Dodao je kako je vidljivo da je godina završena s manjkom koji je pokriven viškom te zamolio pojašnjenje je li država dala i izvanrednu pomoć od gotovo 5.000 eura za pokriće rashoda poslovanja. Zaključno je istaknuo kako ne dovodi u pitanje jesu li vatrogasci potrebni jer jesu, niti njihovu važnost, već postavlja pitanje je li ovakav model financijski održiv za gradski proračun u narednim godinama. Dodao je kako će podržati izvješće radi stabilnosti i sigurnosti građana, ali da smatra kako to pitanje treba otvoriti.

Zapovjednik Vjekoslav Valenta odgovorio je najprije na pitanje vezano uz donacije te pojasnio kako je Područna vatrogasna zajednica nadležno tijelo kada se govori o sustavu vatrogastva na Pazinštini. Naveo je kako su Grad Pazin i općine, kao osnivači Javne vatrogasne postrojbe, sukladno zakonu dužni izdvajati sredstva u Područnu vatrogasnu zajednicu. Istaknuo je kako Javna vatrogasna postrojba nema vlastita sredstva za opremanje, već koristi sredstva Područne vatrogasne zajednice. Dodao je kako je zadaća Područne vatrogasne zajednice unapređenje sustava vatrogastva na području Grada Pazina i općina koje imaju organiziran sustav vatrogastva, odnosno dobrovoljna vatrogasna društva ili su u nadležnosti Javne vatrogasne postrojbe. Naveo je kako donacija, odnosno transfer sredstava iz Područne vatrogasne zajednice, omogućava Javnoj vatrogasnoj postrojbi pokrivanje tekućih troškova koji nastaju tijekom godine. Vezano uz decentralizirana sredstva, zapovjednik je naveo kako je kolega Roberto napravio analizu za dugi niz godina te da se, prema toj analizi, od 2023. godine počelo na nešto bolji način poticati vatrogastvo. Istaknuo je kako su prije toga, u odnosu na susjedne postrojbe, bili dosta zakinuti po pitanju financijskih sredstava, a od 2023. godine sredstva su se počela postupno povećavati. Dodao je kako je donošenjem novog zakona i uredbe Vlade Republike Hrvatske došlo do velikog skoka. Naveo je kako su se uskladili s tadašnjom osnovicom, ali da sada već imaju problema pratiti daljnja povećanja. Dodao je kako je Vlada najavila povećanje osnovice u tri navrata tijekom ove godine, ali da još nisu usklađeni ni s prethodnim povećanjem te u ovom trenutku ne može reći hoće li to uspjeti ostvariti. Istaknuo je kako se decentralizirana sredstva i dalje minimalno mijenjaju. Pojasnio je kako je pomoć od 4.650 eura ostvarena isključivo zato što se od ukupno 75 javnih vatrogasnih postrojbi jedna ugasila, pa su sredstva koja su bila namijenjena toj postrojbi preraspodijeljena na preostale 74 postrojbe. Naveo je kako je zbog toga krajem godine Javna vatrogasna postrojba dobila pomoć u iznosu od 4.650 eura. Dodao je kako u ovom trenutku ne može reći kako će se situacija dalje razvijati, ali da nastoje biti fer i korektni te su svjesni da financiranje predstavlja velik izdatak za njihove osnivače. Istaknuo je kako bi voljeli da je pomoć države u većoj mjeri veća jer bi to osnivačima bilo lakše, no da to nije u njihovoj nadležnosti. Zaključno je naveo kako će gradonačelnica, ukoliko bude potrebno, dodatno obrazložiti.

Suzana Jašić je rekla kako će vrlo rado dodatno obrazložiti navedenu temu te zahvalila na prilici da ponovno govori o pitanju koje, kako je rekla, sve jako frustrira. Istaknula je kako se Javna vatrogasna postrojba financira iz decentraliziranih sredstava države te pojasnila da je 2009. godine udio decentraliziranih sredstava države za javno vatrogastvo iznosio čak 86 %, dok su gradovi i općine financirali preostali dio do 100 %, odnosno iznad standarda. Dodala je kako je u međuvremenu, uz inflaciju, država smanjivala decentralizirana sredstva. Navela je kako su, kada je 2021. godine došla na dužnost, plaće u Javnoj vatrogasnoj postrojbi bile izrazito niske te se nisu povećavale još od 2008. godine. Istaknula je kako je u razdoblju od 2008. do 2021. država smanjivala decentralizirana sredstva, dok su gradovi i općine povećavali svoj udio u financiranju. Navela je kako su Grad Pazin i općine postupno povećavali plaće vatrogascima, kao što su to činili i u dječjem vrtiću. Dodala je kako je država potom donijela reformu kojom je propisano povećanje plaća u javnim vatrogasnim postrojbama, što smatra opravdanim, posebno za žurne službe, ali da je istodobno trebalo povećati i decentralizirana sredstva. Istaknula je kako je udio decentraliziranih sredstava države pao s nekadašnjih 86 % na manje od 40 %, što znači da danas više od 60 % svih troškova Javne vatrogasne postrojbe financiraju Grad Pazin i općine, uz obveze prema Područnoj vatrogasnoj zajednici. Zaključno je zahvalila na postavljenom pitanju te istaknula kako smatra važnim da javnost zna da je i ovo područje javne politike, prema njezinom mišljenju, posljedica loših odluka na državnoj razini.

Vijećnik Nikola Cvitan zahvalio je na odgovorima gradonačelnici i zapovjedniku. Istaknuo je kako su ovim pitanjem željeli skrenuti pažnju na važnost navedenog problema te da se o njemu vodi računa, osobito u odnosu na izvršenje proračuna za 2025. godinu i dalje. Dodao je kako smatraju da na takve situacije treba reagirati na vrijeme i prepoznati kritične točke koje bi mogle ugroziti, odnosno dodatno ugroziti, stabilno poslovanje.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Javne vatrogasne postrojbe Pazin za 2025. godinu.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 13 glasova „ZA“ donosi

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana Javne vatrogasne postrojbe Pazin za 2025. godinu

- Prilog 5.

Ad – 6.

Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Osnovne škole Vladimira Nazora Pazin za razdoblje: 01.01. - 31.12. 2025. obrazlaže Ivan Štefanić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 18. svibnja 2026. i Odbor za društvene djelatnosti na sjednici od 19. svibnja 2026. razmatrali su prijedlog Godišnjeg izvještaja te predlažu Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Endi Rimanić zahvalio je ravnatelju na podnesenom izvještaju. Istaknuo je kako su svi upoznati s time da je Osnovna škola Vladimira Nazora Pazin velika ustanova te da su svjesni brojnih izazova s kojima se susreće. Osvrnuo se na iskazani manjak u proračunu, odnosno deficit veći od 500.000 eura, navodeći kako je najveći dio prenesen iz prethodne godine te zamolio da se detaljnije pojasni na koji način se planira njegovo pokriće. Nadalje je istaknuo kako je vidljiv rast troškova za zaposlene te pretpostavio da je najvećim dijelom riječ o posljedici Vladine reforme i povećanja osnovice. Upitao je ima li i novih zapošljavanja, odnosno povećava li se broj zaposlenika. Također ga zanima i kadrovsko stanje u školi, odnosno jesu li osigurani učitelji i nastavnici za sve nastavne predmete.

Ravnatelj Ivan Štefanić odgovorio je kako manjak veći od 500.000,00 eura proizlazi iz evidentiranih rashoda za zaposlene, odnosno rashoda po osnovi plaća, te je dodao kako će detaljnije obrazloženje dati pročelnica.

Pročelnica Maja Stranić Grah pojasnila je kako je u 2025. godini došlo do izmjene Pravilnika o proračunskom računovodstvu. Navela je kako su se prije rashodi za plaću za prosinac, koja se isplaćivala u siječnju, knjižili u sljedećoj godini kao prihod i rashod. Istaknula je kako je pravilnikom koji je stupio na snagu prošle godine propisano da plaća za prosinac mora teretiti rashode 2025. godine, dok su prihodi za tu istu plaću ostvareni priljevom sredstava na račun u siječnju te su knjiženi u prihode 2026. godine. Zaključno je navela kako se zbog toga u 2025. godini evidentira 13 rashoda za plaće, a 12 prihoda, zbog čega je nastala navedena razlika.

Ravnatelj Ivan Štefanić odgovorio je kako kadra nedostaje te da stručna nastava nije u potpunosti pokrivena. Istaknuo je kako je najveći problem nastava geografije. Naveo je kako su u jednom trenutku odustali od raspisivanja natječaja za učitelja matematike u Područnoj školi Tinjan jer su procijenili da je bolje organizirati nastavu kroz prekovremeni rad nego da učenici ostanu bez stručne nastave iz matematike. Dodao je kako imaju problema i s tehničkim osobljem. Pojasnio je da, prilikom odlaska djelatnika u mirovinu ili prestanka radnog odnosa, za zapošljavanje novih djelatnika na ista radna mjesta moraju tražiti suglasnost nadležnog ministarstva. Naveo je kako je zahtjev za zapošljavanje dva domara poslan 1. siječnja 2025. godine, a odgovor je stigao tek prije mjesec dana,

odnosno nakon 14 mjeseci. Za trećeg domara koji je otišao u mirovinu u Pazinu još uvijek čekaju odgovor te je istaknuo kako to znatno otežava rad jer ne mogu raspisati natječaj. Naveo je i primjer spremačice u Karojbi, za koju je zahtjev također poslan u siječnju 2025. godine, a odgovor ni nakon 15 mjeseci još nije zaprimljen. Istaknuo je kako im to dodatno otežava rad, posebno u situaciji kada kadra ionako nedostaje. Dodao je kako škola ima jednog psihologa na oko 1.300 učenika, a budući da je djelatnica na rodiljnom dopustu, raspisivani su natječaji na koje se nije javio nijedan stručni kandidat. Zaključio je kako ne može reći da su zadovoljni niti pokriveni kadrom. Istaknuo je kako nije bilo značajnijeg povećanja broja zaposlenih, osim što su dobili suglasnost za zapošljavanje operativnih djelatnika. Naveo je kako su za devet lokacija i deset traženih radnih mjesta dobili suglasnost za zapošljavanje pet osoba.

Vijećnik Nikola Cvitan zahvalio je na pojašnjenju vezanom uz manjak od pola milijuna eura, istaknuvši kako je taj podatak na prvi pogled odudario te da je sada pojašnjenje jasno. Pohvalio je brojne programe koje škola provodi, posebno produžene boravke u područnim školama, projekte za učenike s teškoćama, školsku kuhinju, Erasmus+ programe, rad s darovitom djecom i druge aktivnosti. Istaknuo je kako je većina programa realizirana gotovo u cijelosti, da su produženi boravci zadržani u manjim sredinama, da se uspješno koriste sredstva iz državnog proračuna za plaće i dio projekata te da su financirani udžbenici, što je pohvalio. Osvrnuo se na Erasmus+ projekt, navodeći kako je, prema izvješću, realiziran oko 5 % u odnosu na plan te zamolio pojašnjenje je li riječ o loše pripremljenom projektu ili o administrativnim poteškoćama u njegovoj provedbi. Nadalje je postavio pitanje vezano uz donacije, navodeći kako su u pojedinim aktivnostima ostvarene u visini od oko 26 % plana, pa ga je zanimalo temelje li se planovi na nerealnim očekivanjima ili postoji drugo objašnjenje za takvo ostvarenje. Osvrnuo se i na troškove tekućeg i investicijskog održavanja, istaknuvši kako su u pojedinim stavkama porasli za više od 400 %. Naveo je kako bi bilo dobro da građani dobiju pojašnjenje što je točno rađeno, po kojim cijenama i kroz koje postupke, ukoliko je navedeni podatak točan. Zaključno je istaknuo kako ne osporava važnost ulaganja u djecu i školstvo te je još jednom pohvalio sve navedene programe, dodavši kako je postavljena pitanja iznio radi dobivanja cjelovite slike.

Ravnatelj Ivan Štefanić odgovorio je kako su Erasmus projekti završeni te da su za sve provedene projekte dobivene najviše ocjene. Naveo je kako je ostao još dio sredstava koji se isplaćuje po završetku projekta, odnosno završnih 20 % nakon uspješno provedenog programa. Istaknuo je kako problema s Erasmus projektima nema, ali je dodao da je moguće da je nešto bilo neprecizno planirano. Nadalje je naveo kako od ove godine računovodstvo vodi u punom sastavu i na najbolji način. Zahvalio je pročelnicama Stranić Grah i Damjanić te gradonačelnici na razumijevanju i suradnji, istaknuvši da su tijekom prošle godine nastojali stabilizirati rad računovodstva. Govoreći o investicijskom održavanju, naveo je kako su ostali radovi bili manjih vrijednosti. Istaknuo je da se svi postupci koji podliježu javnoj nabavi provode kroz javnu nabavu, dok se za manje iznose provodi jednostavna nabava te da su svi podaci javno dostupni. Dodao je kako su od većih ulaganja provedeni sanacija sanitarnih čvorova u matičnoj školi u Pazinu, ugradnja vrata, uređenje prostora za posebne razredne odjele i produženi stručni postupak te nabava računalne opreme, kao i uređenje učionica u Područnoj školi Tinjan.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Osnovne škole Vladimira Nazora Pazin za razdoblje: 01.01. – 31.12. 2025.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 13 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana Osnovne škole Vladimira Nazora Pazin za razdoblje: 01.01. – 31.12. 2025.

- Prilog 6.

Ad – 7.

Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin za 2025. godinu obrazlaže Doris Velan (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 18. svibnja 2026. i Odbor za društvene djelatnosti na sjednici od 19. svibnja 2026. razmatrali su prijedlog Godišnjeg izvještaja te predlažu Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Nikola Cvitan zamolio je pojašnjenje vezano uz rashode za zaposlene te naveo kako je rečeno da povećanje iznosi 31 %, dok on smatra da je 39 %. Zamolio je da se taj podatak provjeri, uz napomenu da je moguće da je krivo vidio. Istaknuo je kako podržava sva ulaganja u djecu te da nema ništa protiv otvaranja novih vrtića i jasličkih skupina, kao ni zapošljavanja dodatnog kadra, što smatra pozitivnim. Dodao je kako ih ipak zabrinjava činjenica da je tijekom 2024. godine povećana cijena vrtića za roditelje na 130 eura mjesečno. Osvrnuo se i na višak iz prethodnih godina te naveo kako smatra da se on prilično brzo topi, budući da je sa 121.000 eura pao na 29.000 eura. Istaknuo je kako se višak koristi za tekuće poslovanje, što se može promatrati kao pad financijske sigurnosti ustanove. Nadalje je naveo kako su rashodi za službena putovanja povećani za gotovo 470 %, a za stručno usavršavanje za više od 300 %. Istaknuo je kako podržava edukacije, putovanja i stručno usavršavanje, ali postavlja se pitanje planiranja tih stavki prilikom izrade proračuna te da bi bilo dobro znati kakvu konkretnu korist ta putovanja imaju za djecu, roditelje i kvalitetu rada vrtića. Također je zatražio pojašnjenje vezano uz planirani broj upisane djece, nakon čega je tijekom rasprave utvrđeno da nije riječ o neostvarenom broju upisa, već je vijećnik pogrešno protumačio podatke, zbog čega se ispričao. Zaključno je ponovno zamolio pojašnjenje vezano uz povećanje rashoda za službena putovanja i stručno usavršavanje te uz smanjenje viška sredstava tijekom 2025. godine.

Ravnateljica Doris Velan pojasnila je kako su rashodi za službena putovanja i stručno usavršavanje povezani te da se odnose na Erasmus projekte, zbog čega su financirani iz sredstava tih projekata.

Suzana Jašić je navela kako smatra da je vijećnika možda zbunila činjenica da je izgrađen vrtić za osam skupina, a trenutno je popunjeno sedam. Pojasnila je kako je to učinjeno namjerno jer je prošle godine Grad uspio upisati svu djecu stariju od godinu dana, dok je jedna skupina ostavljena u rezervi zbog očekivanog rasta broja djece. Istaknula je kako se kapaciteti planiraju unaprijed te da će se osma skupina sigurno otvoriti kada za to bude potrebe. Nadalje je navela kako su završeni upisi u dječje vrtiće te da je u tijeku izrada preliminarne liste koja će biti objavljena sljedeći tjedan. Pojasnila je kako Grad Pazin sufinancira i djecu koja su se prijavila na upis, ali žele nastaviti program kod dadilja ili u privatnom vrtiću. Nakon objave preliminarne liste roditelji će se izjasniti žele li ostati u tim programima, nakon čega će biti poznato hoće li sva djeca biti raspoređena u postojećih sedam skupina ili će se otvoriti i osma skupina. Govoreći o cijeni vrtića, navela je kako je Grad Pazin osnivač ustanove, ali da se odluka o cijeni donosi u dogovoru s općinama osnivačima. Istaknula je kako su se zajednički dogovorili 2024. godine da cijena iznosi 130 eura te da je takvu odluku potpisala jer je Grad Pazin osnivač. Dodala je kako postoje sredine s besplatnim vrtićima ili nižim cijenama, ali i sredine u kojima su cijene vrtića i jaslica znatno više. Istaknula je kako smatra da cijena od 130 eura predstavlja određeni kompromis te pohvalila Dječji vrtić zbog kvalitete rada, četiri obroka dnevno, domaće i lokalno proizvedene hrane te činjenice da još uvijek uspijeva osigurati stručni kadar, iako je riječ o deficitarnim zanimanjima u cijeloj Hrvatskoj. Dodala je kako se povećao broj prijavi ustanova na Erasmus programe te da je to vjerojatno razlog povećanja rashoda za službena putovanja, budući da odgojiteljice i stručne službe odlaze u druge zemlje. Naglasila je kako se radi o pozitivnom procesu te da su svi ti troškovi pokriveni sredstvima Erasmus programa. Zaključno je istaknula kako Dječji vrtić, sa svim uvjetima rada koje trenutno ima, može biti na zadovoljstvo i ponos Grada.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin za 2025. godinu.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 13 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin za 2025. godinu

- Prilog 7.

Ad – 8.

Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Pazina za 2025. godinu obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 18. svibnja 2026. razmatrao je prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Gradonačelnica je navela kako će reći nekoliko riječi kako bi možda uštedjeli vrijeme u raspravi. Istaknula je kako je 2021. godine Grad ušao u veliku fazu štednje zbog naslijeđenog minusa te ga postupno smanjivao. Međutim, dodala je kako je izgradnja Doma za starije osobe Pazin donijela ono na što su ih mnogi ranije upozoravali, odnosno da će samo otvaranje doma značajno opteretiti proračun Grada Pazina. Navela je kako su isto iskustvo prije imali i drugi gradovi, a sada ga imaju i Pazin i Labin. Pojasnila je kako su tijekom 2024. godine, prilikom početka rada Doma, morali uložiti značajna sredstva u doradu projekta, nabavu dodatne opreme i zapošljavanje djelatnika te da su tijekom 2025. godine za rad Doma morali osigurati gotovo 700.000 eura gradskih sredstava. Istaknula je kako Dom radi 365 dana u godini, 24 sata dnevno te da mora imati osiguran puni broj zaposlenika, jer se bez toga ne može otvoriti niti raditi. Dodala je kako postoje domovi koji ne zadovoljavaju te uvjete, ali da Dom ima osiguranu potrebnu radnu snagu, što ujedno predstavlja i velik trošak. Navela je kako su bili svjesni da će Dom uzrokovati dodatni deficit, ali su očekivali da će se on pokrivati iz rasta prihoda. Kao drugi razlog nastanka deficita ponovno je navela velik broj komunalnih problema uz manji prihod od komunalne naknade. Kao treći razlog istaknula je da je tijekom prošle godine prodano manje zemljišta od planiranog, između ostalog zato što procjene ovlaštenih procjenitelja često ne prate tržišne cijene, pa se natječaji moraju ponavljati i izrađivati nove procjene. Naglasila je kako je deficit zakonski dopušten ako postoji plan njegova pokrića. Dodala je kako je analizirala izvršenja proračuna drugih jedinica lokalne samouprave te smatra da su ove godine financijski rezultati lošiji nego prethodnih godina, posebno kod gradova i općina koji su morali smanjiti porez na dohodak. Istaknula je kako je Grad likvidan i uredno izvršava svoje obveze, a da su u rebalansu proračuna poduzeli nekoliko mjera. Navela je kako su, poučeni iskustvom, smanjili planirane prihode od prodaje zemljišta kako se ne bi ponovno planirali prihodi koji se neće ostvariti, dok će svaki prihod ostvaren iznad plana biti usmjeren u smanjenje deficita. Dodala je kako su planirali i povećane prihode od komunalne naknade te konzervativnije planirali prihode, pri čemu je u rebalansu više od 500.000 eura planirano za pokriće deficita. Zbog toga je, kako je rekla, pročelnica navela da će do kraja godine biti vraćen značajan dio deficita. Pojasnila je kako je cilj da se kroz rebalans i novi proračun prikaže plan smanjenja deficita tijekom sljedeće tri godine. Dodala je kako su u međuvremenu uskladili i pojedine projekte, odnosno iz proračuna uklonili one koji nisu dobili sufinanciranje, zbog čega je rebalans realniji prikaz stanja od proračuna donesenog u prosincu. Istaknula je kako je Dom važan i zbog budućeg smanjenja rashoda, prije svega kroz povezivanje svih socijalnih usluga u jednu cjelinu, što trenutno nije moguće zbog uvjeta financiranja iz europskih sredstava. Pojasnila je da Grad ima Dom za starije kao ustanovu, dok u samom Domu Crveni križ provodi usluge poludnevnog boravka, pomoći u kući i prijevoza starijih osoba. Istaknula je kako bi u budućnosti sve te usluge trebalo objediniti pod jednu ustanovu, kao što je to riješeno u nekim drugim gradovima i domovima, jer smatra da bi se na taj način prihodovna i rashodovna strana mogle bolje uravnotežiti. Dodala je kako se radi projekt po projekt, ali da je činjenica kako, iako se prihodi iz godine u godinu povećavaju te ih prate iz mjeseca u mjesec, istodobno rastu i rashodi. Navela je kako

je inflacija u Hrvatskoj i dalje značajna, plaće rastu, ali rastu i troškovi, kao i cijene nabava, narudžbi i radova.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Nikola Cvitan istaknuo je kako će, s obzirom na dosadašnju raspravu, biti malo kraći te da neće prolaziti kroz sve točke koje je planirao jer smatra da to nije potrebno. Naveo je kako bode u oči minus od dva milijuna eura, odnosno manjak te istaknuo je kako Klub smatra da je izvršenje prošlog proračuna posljedica neadekvatnog i neplanskog rada. Naveo je kako ne vide pozitivne projekcije o kojima se govori, odnosno da će se planiranim priljevima pokrivati daljnji rashodi, te da ne vide to na tako pozitivan način niti smatraju da će doista tako i biti. Smatra da takvo viđenje nema temelja te da se sada, kroz izvršenje proračuna, pokazalo da se planovi koji se donose prilikom izrade proračuna ne donose stručno, već površno. Istaknuo je kako ovaj proračun nije razvojni proračun niti onakav kakvim se više puta prikazivao, već dokument koji razotkriva neučinkovitost, slabo izvršenje ključnih projekata, duboko proračunsko poniranje i nedostatak jasnog planiranja. Zaključno je naveo kako Klub neće podržati ovu točku.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Pazina za 2025. godinu.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće sa 7 glasova „ZA“ i 6 glasova „PROTIV“ donosi

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ o izvršenju Proračuna Grada Pazina za 2025. godinu

- Prilog 8.

Ad – 9.

Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2025. godinu obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 18. svibnja 2026. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 20. svibnja 2026. razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2025. godinu

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće sa 7 glasova „ZA“ i 6 glasova „PROTIV“ donosi

O D L U K U o raspodjeli rezultata za 2025. godinu

- Prilog 9.

Ad – 10.

Izvešće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za Grad Pazin za 2025. godinu obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici od 18. svibnja 2026. razmatrali su prijedlog Izvješća te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izvešće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za Grad Pazin za 2025. godinu.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće sa 7 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽANI“ usvaja

I Z V J E Š Ć E

o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za Grad Pazin za 2025. godinu
- Prilog 10.

Ad – 11.

Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici od 18. svibnja 2026. razmatrali su prijedlog Izvješća te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće sa 7 glasova „ZA“ i 6 glasova „SUZDRŽANI“ usvaja

I Z V J E Š Ć E

o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu
- Prilog 11.

Predsjednica vijeća u 20:30 sati određuje pauzu do 20:45.

U 20:45 sati Vijeće nastavlja s radom. Sjednici prisustvuje 13 vijećnika/vijećnica

Ad – 12.

Prijedlog Prvog (I.) rebalansa Proračuna Grada Pazina za 2026. godinu obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 18. svibnja 2026. razmatrao je prijedlog Prvog (I.) rebalansa Proračuna te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Nikola Cvitan zahvalio je pročelnici na obrazloženjima i prezentaciji. Naveo je kako je koalicija IDS-HSU prošle godine podržala Proračun Grada Pazina za 2026. godinu, u najboljoj vjeri i s ciljem osiguranja osnovnog alata za stabilnost rada gradske uprave i pružanja potrebnih usluga građanima. Istaknuo je kako se kroz izvršenje proračuna, o kojem se raspravljalo u prethodnoj točki, pokazalo da izvršenje proračuna nije zadovoljavajuće, kako s prihodovne, tako i s rashodovne strane, te da upućuje na nesnalaženje. Naveo je kako će, u cilju osiguranja usluga građanima i stabilnog rada gradske uprave, koalicija IDS-HSU uvjetno prihvatiti izmjene i dopune Proračuna. Pojasnio je kako to znači da će ove izmjene i dopune biti podržane, ali da će, ukoliko se nastavi trend povećanja rashoda, smanjenja prihoda, nedostatka transparentnosti i novih šokova u radu gradske uprave koji utječu na svakodnevni život građana, njihov Klub u budućnosti možda biti primoran glasovati drugačije. Zaključno je pozvao na odgovornost u postupanju s novcem Pazinjana te zahvalio.

Gradonačelnica je reagirala na navod o netransparentnosti iz dva razloga. Navela je kako vijećnici prilikom rasprave o proračunu dobivaju proračun na petoj razini, iako to nije zakonska obveza. Istaknula je kako bi Grad mogao dostaviti proračun na trećoj razini, ali smatra da je peta razina, koja je izuzetno detaljna, dobra volja vlasti kako bi vijećnici vidjeli svaku stavku koja se planira. Dodala je kako je već ranije obrazložila na koji je način nastao deficit te kako je cilj da se tijekom ove godine on u većem, odnosno značajnom dijelu vrati. Istaknula je kako ostaju otvoreni za razgovor

kroz Odbor za financije, kao i kroz sastanke, kako bi vijećnici mogli detaljnije razgovarati o proračunu i vidjeti višegodišnje projekcije prihoda koje Grad planira i razloge zbog kojih ih planira. Nadalje je pojasnila kako je ranije rekla da je proračun donesen u prosincu nerealan zato što je Grad prilikom planiranja bio obvezan u proračun uvrstiti sve projekte koji su kandidirani. Nakon što stignu rezultati natječaja, kroz rebalans se proračun usklađuje, odnosno projekti koji nisu prošli brišu se iz plana, dok se oni koji su odobreni usklađuju i planira se potrebno sufinanciranje. Dodala je kako je u prvom rebalansu bilo važno što su nakon prva četiri mjeseca godine mogli sagledati trendove općih prihoda, komunalne naknade i doprinosa, poreza na nekretnine i drugih prihoda. Istaknula je kako su ti trendovi za sada povoljni, ali da ove godine nema prostora za neočekivane i neplanirane troškove. Zaključno je zahvalila na uvjetnom povjerenju.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Prvog (I.) rebalansa Proračuna Grada Pazina za 2026. godinu.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“ donosi

PRVI (I.) REBALANS Proračuna Grada Pazina za 2026. godinu

- Prilog 12.

Ad – 13.

Prijedlog Prvih (I.) izmjena Programa javnih potreba Grada Pazina za 2026. godinu u području: a) kulture, b) socijalne zaštite i zdravstva i c) sporta obrazlaže Tamara Damijanić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 18. svibnja 2026. razmatrao je prijedlog Prvih (I.) izmjena Programa te predlaže Vijeću da iste prihvati.

Odbor za društvene djelatnosti i Odbor za kulturu na sjednici od 19. svibnja 2026. godine razmatrali su prijedlog Prvih (I.) izmjena Programa te predlažu Vijeću da iste prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Vijećnica Mirjana Monas zahvalila je na prezentaciji te istaknula kako su joj dodatno pojašnjene neke stavke koje su vidljive u obrazloženju, ali je smatrala važnim da se one javno ponove kako bi i građani bili upoznati s njima. Navela je kako se stavka za prijevoz starijih osoba smanjuje, ali da su za tu namjenu osigurana sredstva iz europskih fondova, što je ocijenila pohvalnim. Istaknula je kako je zabrinjava činjenica da je potpora umirovljenicima ostala na iznosu od 17.600 eura, odnosno sredstva za božićnicu. Smatra da bi se, s obzirom na teška vremena i visoku inflaciju, možda moglo pronaći još sredstava kako bi se umirovljenicima osigurao veći iznos, budući da im ta božićnica puno znači i omogućuje da si za blagdane priušte nešto više. Dodala je kako će se, ukoliko sredstva ostanu na istoj razini, vjerojatno manje moći podijeliti. Osvrnula se i na Dom za starije osobe Pazin te navela kako se nada da navedene okolnosti neće utjecati na razinu usluge niti na povećanje cijene smještaja u Domu, istaknuvši da će se vidjeti kako će se situacija dalje razvijati. Pohvalila je što su sredstva za socijalnu uslugu pomoći u kući i poludnevni boravak ostala na istoj razini. Na kraju je upitala je li se možda dio sredstava mogao osigurati preraspodjelom iz drugih stavki, primjerice iz kulturnih projekata koji se nisu realizirali. Istaknula je kako je svjesna da Grad nema viška sredstava te da je gradski proračun poput njezinog novčanika, ali smatra da bi se možda, uz dobro planiranje i dogovor, mogao pronaći način da se starijim građanima osigura dostojanstveniji život, barem za vrijeme božićnih i novogodišnjih blagdana.

Pročelnica Tamara Damijanić odgovorila je kako u ovom rebalansu nisu mijenjali sredstva za tu namjenu, ali da će se tijekom narednog razdoblja pratiti stanje te nije isključena mogućnost izmjena. Dodala je kako nije spomenula da je i poludnevni boravak za starije osobe dio projekta Gradsko društvo Crvenog križa Pazin, zbog čega se dio troškova za socijalnog radnika i njegovateljicu financira

iz tog projekta. Istaknula je kako je ugovor tek potpisan te da se nada kako će se na taj način možda stvoriti određeni višak sredstava koji bi se mogao usmjeriti za namjenu koju je vijećnica predložila.

Suzana Jašić je istaknula kako je prošle godine povećan broj korisnika božićnice te da je namjera da se to čini svake godine. Navela je kako joj je teško kada u prosincu sluša kako pojedini financijski jači gradovi najavljuju božićnice za sve umirovljenike, istaknuvši kako bi i sama voljela biti u mogućnosti reći da svi umirovljenici Grada Pazina, bez obzira na cenzus i prihode, mogu dobiti i božićnicu i uskršnicu. Dodala je kako se politička namjera pokazuje time da se svake godine napravi nešto dodatno. Smatra da to možda nije dovoljno brzo ni dovoljno veliko povećanje, ali je podsjetila kako su i povećanja plaća započela postupno 2022. godine, kako bi pokazali ljudima da postoji namjera i trud, a tek su kasnije mogli napraviti i veća povećanja. Istaknula je kako Grad ima dobro pokriven raspon socijalnih usluga, ali smatra da treba povećati obuhvat korisnika kroz te programe. Dodala je kako dio umirovljenika još uvijek nije upoznat sa svim socijalnim uslugama koje može ostvariti te da će se Grad nastaviti boriti, prijavljivati i dizati. Zaključno je zahvalila vijećnici na zalaganju za umirovljenike.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Prvih (I.) izmjena Programa javnih potreba Grada Pazina za 2026. godinu u području: a) kulture, b) socijalne zaštite i zdravstva i c) sporta.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“ donosi

a) Prve (I.) izmjene Programa javnih potreba Grada Pazina za 2026. godinu u području kulture

b) Prve (I.) izmjene Programa javnih potreba Grada Pazina za 2026. godinu u području socijalne zaštite i zdravstva

c) Prve (I.) izmjene Programa javnih potreba Grada Pazina za 2026. godinu u području sporta

- Prilog 13.

Ad – 14.

Prijedlog Prvih (I.) izmjena Programa građenja komunalne infrastrukture za 2026. godinu obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici od 18. svibnja 2026. razmatrali su prijedlog Prvih (I.) Izmjena Programa građenja te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Endi Rimanić zahvalio je na izvještaju te je upitao na koju se cestu odnosi cesta Stancija Pataj i gradi li se ona na nečiji zahtjev.

Pročelnik Elvis Kliman odgovorio je kako se radi o planski predviđenoj cesti te da postoji namjera vlasnika zemljišta da to zemljište privedu namjeni. Naveo je kako je Grad planirao izgradnju te ceste, ali da će daljnji postupak ovisiti o tome hoće li se ispuniti okolnosti koje budu povoljne za Grad. Ako se ispune, pristupit će se izvođenju zahvata, a ako ne, neće. Dodao je kako se radi o području obuhvata jednog DPU-a, gdje je cesta planirana, a vlasnici zemljišta već su izvršili određene pripreme terena. Istaknuo je kako bi logičan slijed, ukoliko se ispune svi uvjeti, bio da Grad pristupi izvođenju dijela te prometnice kako bi se vlasnicima omogućio neposredan priključak na javnu prometnu površinu. Naveo je kako su se u međuvremenu pojavile određene upravno-pravne okolnosti koje su zakomplicirale postupak te da sada postoji mogućnost da se taj slučaj riješi sporazumno, kako bi Grad izveo cestu bez obveze naknade njezine vrijednosti, ili će se pričekati odluka nadležnih upravnih tijela. Zaključio je kako daljnji tijek postupka ovisi o daljnjim koracima investitora.

Suzana Jašić je navela kako je riječ o Detaljnom planu uređenja iz 2004. godine te da Grad Pazin od 2004. godine poručuje ljudima da kupuju zemljište jer će biti komunalna infrastruktura, što je i uloga DPU-a. Istaknula je kako je to situacija koju je naslijedila i koju su pokušavali riješiti u prošlom mandatu. Navela je kako je bilo dosta vlasnika zemljišta uključenih, ali da među njima nije postignut dogovor. Dodala je kako su se u međuvremenu promijenili zakonski propisi na štetu lokalne samouprave te da sada moraju s tim ljudima sjesti i krenuti barem u početak izgradnje komunalne infrastrukture. Istaknula je kako su trenutno u procesu razgovora kako bi vidjeli kako, kada i u kojem opsegu će se to realizirati te da će vijećnici biti informirani o cijelom procesu. Dodala je kako u ovom trenutku nije uputno govoriti o tijeku pregovora. Zaključno je navela kako se jednim važnim dijelom radi o obvezi Grada Pazina koju praktički od 2004. godine nije izvršavao.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Prvih (I.) izmjena Programa građenja komunalne infrastrukture za 2026. godinu.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANI“ donosi

PRVE (I.) IZMJENE

Programa građenja komunalne infrastrukture za 2026. godinu

- Prilog 14.

Ad – 15.

Prijedlog Prvih (I.) izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2026. godinu obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici od 18. svibnja 2026. razmatrali su prijedlog Prvih (I.) Izmjena Programa održavanja te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Prvih (I.) izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2026. godinu.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANI“ donosi

PRVE (I.) IZMJENE

Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2026. godinu

- Prilog 15.

Ad – 16.

Prijedlog Prvih (I.) izmjena Programa korištenja sredstava ostvarenih od promjene namjene poljoprivrednog zemljišta, zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina u 2026. godini obrazlaže Martina Brajković Mrak (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 18. svibnja 2026. razmatrao je prijedlog Prvih (I.) izmjena Programa te predlaže Vijeću da iste prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Prvih (I.) izmjena Programa korištenja sredstava ostvarenih od promjene namjene poljoprivrednog zemljišta, zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina u 2026. godini.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 13 glasova „ZA“ donosi

PRVE (I.) IZMJENE PROGRAMA

korištenja sredstava ostvarenih od promjene namjene poljoprivrednog zemljišta, zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pazina u 2026. godini
- Prilog 16.

Ad – 17.

Prijedlog Odluke o zaduživanju za rekonstrukciju i opremanje Dječje kuće obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 18. svibnja 2026. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 20. svibnja 2026. razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Nikola Cvitan zahvalio je te istaknuo je kako nije sporno da su sredstva iz europskih fondova poželjna, da ih je potrebno povlačiti te da je riječ o iznosu od 2,2 milijuna eura. Dodao je kako želi skrenuti pažnju na činjenicu da Grad Pazin za preostalih pola milijuna eura mora podići dugoročni kredit na deset godina. Istaknuo je kako ulazak u novi kreditni aranžman uvijek znači smanjenje manevarskog prostora za neke druge proračunske potrebe građana u idućem desetljeću. Zaključno je naveo kako će ovu točku podržati jer smatra da za djecu treba učiniti sve, ali je želio samo to prokomentirati.

Suzana Jašić je navela kako je naslijedila pet do šest kredita od prethodne vlasti, dok je u prošlom mandatu podigla samo jedan kredit, i to za izgradnju dječjeg vrtića. Istaknula je kako su se jedinice lokalne samouprave zbog uvjeta financiranja kroz NPOO morale dodatno zaduživati kako bi izgradile ili dogradile vrtiće, budući da su dodijeljena sredstva iznosila tek četvrtinu ili trećinu potrebnih sredstava. Dodala je kako projekti koji su kandidirani zahtijevaju 10 % sufinanciranja te da je to uobičajeno. Navela je kako Pazin jednom u deset godina ima priliku dobiti nekoliko milijuna eura za obnovu centra, zgrada i druge projekte te da se to naziva investicijskim zaduživanjem. Istaknula je kako su se gotovo svi ITU gradovi zadužili za takve projekte te da ih rijetko tko financira isključivo vlastitim sredstvima. Zaključno je zamolila da im se poželi uspjeh kako bi projekte uspješno proveli te dodala kako će se dio kredita vratiti kroz dvije do tri godine, nakon čega će i kreditni potencijal Grada biti veći.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o zaduživanju za rekonstrukciju i opremanje Dječje kuće.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 13 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o zaduživanju za rekonstrukciju i opremanje Dječje kuće

- Prilog 17.

Ad – 18.

Prijedlog Odluke o kratkoročnom zaduživanju Grada Pazina obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 18. svibnja 2026. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 20. svibnja 2026. razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Nikola Cvitan zahvalio je pročelnici te istaknuo kako prijedlog Odluke o kratkoročnom zaduživanju gledaju s opravdanom dozom opreza i ozbiljne zabrinutosti. Naveo je kako, iako zakon dopušta ovakav instrument, premošćivanje jaza u likvidnosti od čak 600.000 eura jasan je signal da nešto ne štima, odnosno da gradske financije ne funkcioniraju onako glatko kako se prikazuje, kako kroz današnju raspravu, tako i inače. Osvrnuo se na članak 1. Odluke u kojem stoji da će se kredit vraćati sukcesivno, prema mogućnostima korisnika kredita. Istaknuo je kako traže jasan i transparentan plan otplate te upitao što ako mogućnosti ne budu pratile plan, s obzirom da rok od 12 mjeseci brzo prolazi. Dodao je kako zadužnica Grada znači da banka u svakom trenutku može blokirati gradski račun ako stvari ne budu išle kako je planirano, a smatra da se već sada vide određene poteškoće u realizaciji proračuna. Naveo je kako je obrazloženje dostavljeno uz Odluku čista prepisana zakonska forma, odnosno da sadrži samo pozivanje na zakonske odredbe, bez suštinske analize. Upitao je gdje su tablice i grafikon priljeva i odljeva sredstava koji bi pokazali da je ovo jedino rješenje. Istaknuo je kako se od vijećnika traži da podrže zaduženje bez konkretnih detalja o tome na koje će se projekte, hladni pogon ili druge potrebe utrošiti 600.000 eura. Zaključno je naveo kako će Klub podržati ovu odluku jer želi stabilnost i sigurnost, ali traži dublju analizu s tablicama, grafikonima i konkretnim prikazom namjene sredstava. Dodao je kako bi volio dobiti odgovor već tijekom rasprave, a ako ne, onda naknadno kroz detaljniju analizu.

Gradonačelnica je pojasnila kako Grad svaki mjesec ostvaruje priljeve iz općih prihoda, odnosno poreznih prihoda. Navela je kako od svibnja nadalje kreću povrati poreza za mlade, odnosno da se ta sredstva skidaju s računa Grada. Istaknula je kako su i njezini prethodnici koristili kratkoročni kredit, a koristi ga i ona. Naglasila je kako se taj kredit neće potrošiti ni na jedan novi projekt, već predstavlja privremenu posudbu sredstava za cijeli proračun koji je Gradsko vijeće usvojilo. Dodala je kako je svrha kratkoročnog kredita omogućiti normalno funkcioniranje proračuna tijekom razdoblja u kojem se sredstva izdvajaju za povrat poreza. Nakon što to razdoblje završi, Grad ponovno ostvaruje redovne prihode od poreza te se iz tih prihoda vraća kratkoročni kredit. Navela je kako se takav način održavanja likvidnosti provodi iz godine u godinu te ponovila da se sredstva neće utrošiti na nove projekte, već isključivo za nesmetano funkcioniranje proračuna tijekom dva do tri mjeseca dok se više sredstava vraća nego što ih pristiže. Dodala je kako je u proračunu već planiran redovan priljev sredstava i njihov povrat te da Grad već sada, prema informacijama Porezne uprave, zna da će građanima biti vraćeno oko 800.000 eura poreza. Istaknula je kako se zbog toga uzima kratkoročni kredit od 600.000 eura isključivo radi premošćivanja tog razdoblja dok su povrati veći od priljeva.

Vijećnik Nikola Cvitan zahvalio je na odgovoru te ponovio kako smatra da u obrazloženju nedostaju konkretna pojašnjenja. Istaknuo je kako se u obrazloženju navode samo zakonske odredbe, bez konkretnih obrazloženja, te da takva pojašnjenja svakako nedostaju.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o kratkoročnom zaduživanju Grada Pazina.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“ donosi

O D L U K A **o kratkoročnom zaduživanju Grada Pazina**

- Prilog 18.

Ad – 19.

Prijedlog Odluke o grobljima Grada Pazina obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici od 18. svibnja 2026. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 20. svibnja 2026. razmatrali su prijedlog Odluke te je jednoglasno prihvaćen prijedlog Odluke od 18. svibnja 2026. (tekst predložene Odluke

od 13. svibnja 2026. s inkorporiranim i nomotehnički dorađenim amandmanima vijećnika Tomislava Čubrića, a koje je u svojstvu predlagatelja akta prihvatila Gradonačelnica Grada Pazina).

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Vijećnica Mirjana Monas istaknula je kako želi komentirati Pravilnik te se našalila da je, po nekim kriterijima, ona prva na redu. Navela je kako se potrudila pročitati i usporediti Zakon i Pravilnik te da ju je jedna odredba potaknula da detaljnije prouči i ostale odredbe. Navela je kako se slaže s podnesenim amandmanima te da bi ih i sama predložila da je znala da je Pravilnik bio na javnom savjetovanju. Dodala je kako nije znala da je postupak bio u tijeku te smatra da je to njezin propust. Istaknula je kako smatra da se Pravilnikom prevelike ovlasti daju upravitelju groblja i gradonačelnici, navodeći kao primjere dodjelu grobnih mjesta, procjenu napuštenih grobnih mjesta, određivanje naknade, izdavanje suglasnosti, odlučivanje o posipanju pepela i upravljanje imovinom bez korisnika. Navela je kako je to zakonski dopušteno, ali da je, prema njezinom tumačenju članka 21. stavka 5. Zakona, Gradsko vijeće dužno donijeti pravila i kriterije prema kojima će se takve odluke donositi. Smatra da bi trebalo jasno propisati kriterije kako bi postojala kontrola nad donošenjem odluka, posebno zato što je riječ o osjetljivoj temi koja se odnosi na novac i pijetet prema umrlima. Nadalje je ukazala na članak 37. stavak 4. Pravilnika, prema kojem korisnik grobnog mjesta stječe pravo korištenja plaćanjem naknade za dodjelu. Istaknula je kako joj nije jasno što se događa u slučaju kada korisnik plaća naknadu u ratama, a u međuvremenu nastupi potreba za ukopom. Upitala je može li se u tom slučaju obaviti ukop uz nastavak otplate u ratama ili je prije ukopa potrebno podmiriti cjelokupan iznos naknade. Dodala je kako je novi Zakon prvi put regulirao pitanje posipanja pepela, dok to ranije nije bilo uređeno. Navela je kako Pravilnik propisuje mogućnost posipanja pepela isključivo na groblju Moj mir u Pazinu te upitala zašto se to ne omogućava i na ostalim grobljima na području Grada Pazina. Istaknula je kako Zakon daje jedinicama lokalne samouprave mogućnost da same odrede mjesta, uvjete i kriterije za posipanje pepela te smatra da bi bilo logično iskoristiti tu mogućnost i predvidjeti takva mjesta i na drugim grobljima, primjerice na Starom Pazinu ili u Lindaru. Zaključno je navela kako je to njezino osobno mišljenje te da joj je žao što nije sudjelovala u javnom savjetovanju jer bi iznijela još prijedloga i primjedbi na Pravilnik, ali smatra da je sada za to prekasno.

Pročelnik Elvis Kliman istaknuo je kako mu je žao što amandman nije bio podnesen jer smatra da bi ga prihvatili. Naveo je kako su se više puta sastajali na radnim sastancima i promišljali o svim tim pitanjima te više puta razmatrali pojedine članke Pravilnika. Dodao je kako je riječ o zakonskoj obvezi te da su je uredili na način kako je predloženo, ali to ne znači da se Odluka ne može mijenjati. Smatra kako možda nije potrebno odmah mijenjati Odluku, ali da se već sada vidi kako je i sam Zakon u pojedinim dijelovima nedorečen te da se neke odredbe mogu različito tumačiti. Osvrnuo se na navod vijećnice o članku 21. te pojasnio kako se zapravo radi o članku 9. Istaknuo je kako je otvoren za prijedloge te da će svaki razuman prijedlog biti razmotren jer je svima u interesu donijeti što kvalitetniju Odluku. Naveo je kako je mjesto za posipanje pepela određeno na groblju Moj mir jer je riječ o novom i uređenom groblju na kojem postoje uvjeti za to, a ujedno je planirana izgradnja kolumbarijskog zida vrijednosti oko 33.000 eura. Dodao je kako zbog toga nisu željeli odmah proširivati mogućnost i na druga groblja, već su odabrali najjednostavnije rješenje. Istaknuo je kako nema ništa protiv da se u budućnosti razmotre i druga rješenja te mu je žao što prijedlog nije bio iznesen tijekom javnog savjetovanja. Dodao je kako će se ubuduće pokušati bolje informirati širu javnost o ovakvim prijedlozima. Naveo je kako su razmišljali o različitim mogućnostima i željama građana, ali da je pitanje do koje mjere takve stvari treba detaljno propisivati. Također je rekao kako su proučili odluke drugih jedinica lokalne samouprave te razgovarali s osobama koje se bave kolumbarijima i nišama, a njihova je preporuka bila da se pitanje uredi na način kako je predloženo. Istaknuo je da to ne znači da se takvo rješenje ne može mijenjati te zahvalio.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o grobljima Grada Pazina.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 13 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U
o grobljima Grada Pazina

- Prilog 19.

Ad – 20.

Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o podjeli Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin i osnivanju novog Dječjeg vrtića „Veli Jože“ Pazin obrazlaže Tamara Damijanić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici od 19. svibnja 2026. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 20. svibnja 2026. razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o podjeli Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin i osnivanju novog Dječjeg vrtića „Veli Jože“ Pazin.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 13 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U
o stavljanju izvan snage Odluke o podjeli Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin i osnivanju novog Dječjeg vrtića „Veli Jože“ Pazin

- Prilog 20.

Ad – 21.

Prijedlog Odluke o podjeli Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin i osnivanju novog Dječjeg vrtića Veli Jože Pazin obrazlaže Tamara Damijanić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici od 19. svibnja 2026. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 20. svibnja 2026. razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o podjeli Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin i osnivanju novog Dječjeg vrtića Veli Jože Pazin.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 13 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U
o podjeli Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin i osnivanju novog Dječjeg vrtića Veli Jože Pazin

- Prilog 21.

Ad – 22.

Prijedlog Odluke o sufinanciranju djelatnosti dadilja i dječjih vrtića drugih osnivača obrazlaže Tamara Damijanić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 18. svibnja 2026., Odbor za društvene djelatnosti na sjednici od 19. svibnja 2026. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 20. svibnja 2026. razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o podjeli Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin i osnivanju novog Dječjeg vrtića Veli Jože Pazin.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 13 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U
o sufinanciranju djelatnosti dadilja i dječjih vrtića drugih osnivača

- Prilog 22.

Ad. – 23.

Prijedlozi odluka o dodjeli priznanja i nagrada Grada Pazina obrazlaže Iva Bakarčić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Nakon provedenog natječajnog postupka i pristiglih prijedloga za dodjelu priznanja i nagrada Grada Pazina, Komisija za priznanja i nagrade Gradskog vijeća Grada Pazina, rukovodeći se uvjetima i kriterijima za dodjelu priznanja propisana Odlukom o priznanjima i nagradama Grada Pazina („Službene novine Grada Pazina" broj 7 /23.), na svojim sjednicama održanim dana 14. travnja 2026. i 21. travnja 2026. godine, utvrdila je konačni prijedlog te predlaže da se za 2025. godinu dodijeli:

I. GRB GRADA PAZINA

1. OBRTU CIBURIPRODUCT, za 1zn1man doprinos u razvoju poljoprivredne proizvodnje, gospodarstva i identiteta Grada Pazina, a povodom 50 godina uspješne obiteljske tradicije
2. DRUŠTVU LIKOVNIH STVARATELJA PAZIN, iznimnom pokretaču kreativnosti i čuvaru kulturne baštine, a povodom 50 godina predanog i uspješnog djelovanja u promicanju umjetničkog stvaralaštva i kulturnog identiteta Pazina i Pazinštine

II. PLAKETA GRADA PAZINA

1. LIVIJU BRATIČIĆU, u znak priznanja za humanost i solidarnost iskazanu darivanjem krvi više od sto puta, čime je pridonio spašavanju života te promicanju moralnih i društvenih vrijednosti
2. MARINKI BURIĆ, za dugogodišnji predani rad u odgoju i obrazovanju, izniman doprinos razvoju suvremenih nastavnih metoda te trajnom doprinosu nastavničkom pozivu

III. POVELJA GRADA PAZINA

1. MARIJANU GORTANU, za dugogodišnje kontinuirano i nesebično djelovanje za opće dobro, osobito za predani rad u župi gdje je kao orguljaš i voditelj župnog zbora dao značajan doprinos društvenom i kulturnom razvoju Grada Pazina
2. TATJANI MALIGEC, za dugogodišnji predani rad u odgoju i obrazovanju te poticanju učeničkog stvaralaštva ostavljajući pritom neizbrisivi trag u generacijama učenika
3. LIVIJI ŽUFIC, za dugogodišnji predani rad u odgoju i obrazovanju te poticanju učeničkog stvaralaštva ostavljajući pritom neizbrisivi trag u generacijama učenika
4. VLČ. ŽELJKU ZECU, za dugogodišnje predano služenje zajednici, za izniman doprinos duhovnom i humanitarnom djelovanju te trajnom doprinosu u promicanju zajedništva i solidarnosti

IV. ZAHVALNICA GRADA PAZINA

1. BISKUPIJSKOJ ZAKLADI „BLAŽENI MIROSLAV BULEŠIĆ", za nesebično i kontinuirano djelovanje u pružanju novčane potpore učenicima i studentima te za izniman doprinos promicanju solidarnosti i razvoja obrazovanja
2. CENTRU ZA INKLUZIJU I PODRŠKU U ZAJEDNICI, za kontinuirano i predano djelovanje u pružanju podrške osobama s intelektualnim teškoćama te unapređenju kvalitete njihova života i života njihovih obitelji.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluka o dodjeli priznanja i nagrada Grada Pazina.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće sa 13 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

**o dodjeli Grba Grada Pazina – OBRTU CIBURIPRODUCT I DRUŠTVU LIKOVNIH STVARATELJA PAZIN,
O D L U K E**

o dodjeli Plakete Grada Pazina – LIVIJU BRATIČIĆU I MARINKI BURIĆ,

O D L U K U

**o dodjeli Povelje Grada Pazina – MARIJANU GORTANU, TATIJANI MALIGEC, LIVIJI ŽUFIĆ I VLČ.
ŽELJKU ZECU**

i

O D L U K E

**o dodjeli Zahvalnice Grada Pazina – BISKUPIJSKOJ ZAKLADI „BLAŽENI MIROSLAV BULEŠIĆ" I
CENTRU ZA INKLUZIJU I PODRŠKU U ZAJEDNICI**

- Prilog 23.

Ad – 24.

Prijedlog Odluke o imenovanju Natječajne komisije za promet imovinom u vlasništvu Grada Pazina.

Tomislav Čubrić konstatira da je Komisija za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Pazina na sjednici održanoj 18. svibnja 2026. godine razmatrala prijedlog Odluke o imenovanju Natječajne komisije za promet imovinom u vlasništvu Grada Pazina te predlaže Gradskom vijeću da se u Natječajnu komisiju imenuju:

1. Valter Sirotić, Pazin, Jurja Dobrile 7, za predsjednika
2. Vladimir Krulčić, Pazin, Dr. Vjekoslava Zidarića 2, za zamjenika predsjednika
3. Hrvoje Horvat, Pazin, Zagrebačka 48, za člana
4. Andreja Matejčić, Pazin, Saše Šantela 8, za članicu
5. Dunja Pejić, Pazin, Jurja Dobrile 5, za članicu.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o imenovanju Natječajne komisije za promet imovinom u vlasništvu Grada Pazina.

Od 13 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 13 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

**o imenovanju Natječajne komisije za promet imovinom u vlasništvu Grada Pazina
s time da se u Natječajnu komisiju imenuju:**

1. Valter Sirotić, Pazin, Jurja Dobrile 7, za predsjednika
2. Vladimir Krulčić, Pazin, Dr. Vjekoslava Zidarića 2, za zamjenika predsjednika
3. Hrvoje Horvat, Pazin, Zagrebačka 48, za člana
4. Andreja Matejčić, Pazin, Saše Šantela 8, za članicu
5. Dunja Pejić, Pazin, Jurja Dobrile 5, za članicu.

- Prilog 24.

Predsjednica Vijeća konstatira da su obrađene sve točke dnevnoga reda i zaključuje rad sjednice u 21:58 sati.

KLASA: 024-01/26-01/13

URBROJ: 2163-01-02/01-26-4

U Pazinu, 21. svibnja 2026.

Predsjednica
Gradskog vijeća
Jadranka Mrak, v.r.

Zapisnik vodila
Sara Ujčić, v.r.