

Z A P I S N I K

9. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 26. ožujka 2026. godine u velikoj vijećnici Grada Pazina s početkom u 18:00 sati.

Prisutni izabrani vijećnici/vijećnice: Barbara Širol Aleksić, Dragan Družeta, Jadranka Mrak, Iva Bakarčić, Tomislav Čubrić - MOŽEMO!-SDP; Mirjana Monas, Rosana Guštin - IDS-HSU; Endi Rimanić, Tamara Paris, Nikola Jedrejčić – HDZ; Željko Mrak - lista grupe birača.

Opravidano odsutni: Enna Peroš - MOŽEMO!-SDP; Vedran Ivančić - IDS-HSU.

Osim vijećnika/vijećnica sjednici prisustvuju: Renato Kalac, zamjenik Gradonačelnice Grada Pazina; Martina Brajković Mrak, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i imovinsko pravne poslove; Marina Mofardin, pročelnica upravnog odjela za prostorno planiranje i gradnju; Tamara Damijanić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti; Ranka Šepić, pročelnica Upravnog odjela za protokol, informiranje, manifestacije i projekte; Elvis Kliman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav; Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju; Maja Zidarić Pilat, ravnateljica Muzeja grada Pazina; Marina Bijonda Brezac, ravnateljica Centra za kulturu i obrazovanje; Majda Milevoj Klapčić, ravnateljica Gradske knjižnice Pazin; Darko Tumpić, ravnatelj Doma za starije osobe Pazin; Eliza Štoković, načelnica policijske postaje Pazin s ispostavom Buzet; Marijana Krbavac Žulić, ravnateljica Gradskog društva Crvenog križa Pazin; Patrik Rabar, tajnik Zajednice sportskih udruga Grada Pazina; Ana Bančić, referentica za poslove Gradskog vijeća i Sara Blažević, viša referentica za službeničke odnose i opće poslove pri Upravnom odjelu za opću upravu i imovinsko pravne poslove.

Suzana Jašić, gradonačelnica Grada Pazin - opravdano je odsutna.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Pazina, Jadranka Mrak (dalje: Predsjednica Vijeća) nakon izvršene prozivke utvrđuje da od 13 vijećnika/vijećnica sjednici Vijeća prisustvuje njih 11 te utvrđuje da sukladno članku 29. Statuta Grada Pazina, Gradsko vijeće ima potreban kvorum za pravovaljano odlučivanje te otvara rad sjednice.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje predloženi dnevni red.

Od 11 vijećnika/vijećnica, Vijeće sa 11 glasova „ZA“ utvrđuje

DNEVNI RED

1. Verifikacija Zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća;
2. Pitanja vijećnika/vijećnica;
3. Informacija o stanju sigurnosti na području Grada Pazina u 2025. godini;
4. Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Muzeja grada Pazina za 2025. godinu;
5. Izvještaj o izvršenju financijskog plana Gradske knjižnice Pazin za 2025. godinu;
6. Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Centra za kulturu i obrazovanje Pazin za 2025. godinu;
7. Izvješće o radu i Izvješće o ostvarenim prihodima i rashodima Gradskog društva Crvenog križa Pazin u razdoblju od 1.1. do 31.12.2025. godine;
8. Godišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Doma za starije osobe Pazin za 2025. godinu;
9. Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2025. godinu;
10. Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića „Veli Jože“ Pazin;
11. Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Veli Jože“ Pazin;

12. Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o izmjeni Odluke o preuzimanju osnivačkih prava i obveza nad Dječjim vrtićem „Olga Ban“ Pazin;
13. Prijedlog Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić "Olga Ban" Pazin;
14. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o mjerilima za utvrđivanje ekonomske cijene i naplatu usluge predškolskog programa odgoja i obrazovanja djece u Dječjem vrtiću „Olga Ban“ Pazin;
15. Prijedlog Odluke o podjeli Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin i osnivanju novog Dječjeg vrtića „Veli Jože“ Pazin;
16. Izvještaj o izvršenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Pazin u 2025. godini;
17. Prijedlog Odluke o imenovanju Stručnog tima za usklađivanje Procjene ugroženosti od požara Grada Pazina i Plana zaštite od požara Grada Pazina.

Ad – 1.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Zapisniku sa 8. sjednice Gradskog vijeća održane dana 26. veljače 2026. godine.

Od 9 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće bez rasprave s 11 glasova „ZA“ verificira Zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća održane dana 26. veljače 2026. godine.

- Prilog: 1.

Ad - 2.

Pitanja vijećnika/vijećnica.

Dostavljeni su odgovori na pitanja:

Endi Rimanić - vezano uz pitanje je li Pazin među najskupljim gradovima u Istri

- vezano uz sustavnu evidenciju prijava građana te vrijeme reakcije Grada u kontekstu brojnih komunalnih problema.

Tamara Paris - vezano uz pronalazak rješenja za smirivanje prometa kod obnovljene zgrade nekadašnje uprave Puris d.d.;

- vezano uz sanaciju odrona na cesti prema Grdoselu;

- vezano uz potrebu trajnog rješenja sanacije odrona na prometnici prema Grdoselu, umjesto privremenih sanacija.

Nikola Jedrejčić - u svezi s pitanjem POS projekta u Zagrebačkoj ulici kod skretanja za Foškiće.

Predsjednica Vijeća poziva vijećnike i vijećnice na raspravu/postavljanje pitanja.

Endi Rimanić (citirano)

Pitanja:

„1. Zanima me razmatra li Grad Pazin mogućnost uspostave zajedničke računovodstvene službe za gradske ustanove i trgovačka društva kojima je osnivač Grad, kroz model centralizirane zajedničke računovodstvene i administrativne podrške?

Obrazloženje: Takav model u praksi doveo bi do racionalizacije troškova, smanjenja administrativnog dupliciranja te jačanja stručnosti kroz centralizirane računovodstvene kapacitete.

Također omogućilo bi se ujednačeno izvještavanje i lakša primjena propisa.

Molim usmeni i pisani odgovor.“

- Pitanje proslijeđeno Upravom odjelu za financije i ITU mehanizam.

„2. Na koji način Grad Pazin aktivno prati i evidentira ovakve slučajeve, koje je mjere poduzeo u cilju jačanja nadzora te postoji li procjena financijskog učinka takvih pojava na proračun Grada i evidencija bespravnih objekata?

Na području Grada Pazina očigledno postoje brojni slučajevi gradnje bez potrebnih dozvola i podmirenja komunalnog doprinosa i naknade. Prema neslužbenim informacijama takvih slučajeva ima čak i na zemljištima u vlasništvu Grada.

Navedeno ne predstavlja samo prostorno-planski problem, već i pitanje učinkovitosti gradskog nadzora ako uopće i postoji. Također izravno utječe na proračunske prihode i jednakost građana pred propisima. Građani koji plaćaju sve potrebno za gradnju vjerojatno plaćaju višu cijenu zbog onih koji grade izvan sustava i ne plaćaju ništa.

Zabrinjava nas dojam da postupak ranog uočavanja i pravovremene reakcije na terenu nije dovoljno učinkovit, zbog čega dio građana uredno izvršava svoje obveze, dok ih drugi očito izbjegavaju bez adekvatne i pravovremene reakcije.

3. Može li Grad Pazin navedeno potvrditi ili demantirati i koliko je takvih slučajeva?

Obrazloženje: Nekoliko zabrinutih građana obratilo mi se sa sličnim problemom, naime na osnovu njihovih informacija Grad Pazin im obračunava komunalni doprinos po novoj, znatno višoj cijeni, iako su zahtjeve za građevinsku dozvolu podnijeli još u 2025. godini, dok je vrijedila stara odluka s nižom cijenom komunalnog doprinosa.

Prema upravnoj praksi rješenje o komunalnom doprinosu se donosi na temelju odluke o komunalnom doprinosu koja je bila na snazi u trenutku podnošenja zahtjeva za izdavanje akta za građenje.

Molim usmene i pisane odgovore.“

- Pitanja proslijeđena Upravnom odjelu za komunalni sustav.

Tamara Paris (citirano)

Pitanja:

„1. Trenutačno stanje javne rasvjete na području mjesnog odbora Grdoselo je nezadovoljavajuće. Ima dijelova koji su u potpunom mraku a znamo da je adekvatna rasvjeta ključna za opći osjećaj sigurnosti i prevenciju kriminala. Članovi mjesnog odbora već godinama šalju zahtjeve za proširenje javne rasvjete ali nas se redovito zaobilazi.

Pitanje za Grad:

Hoće li i kada nadležni izaći na teren i izvršiti uvid u stanje? Kada će se ovaj zahvat uvrstiti u plan održavanja i gradnje komunalne infrastrukture?

2. Nakon nedavnih poplava, članovi mjesnog odbora Grdoselo zajedno s mještanima utvrdili su ozbiljne propuste u sustavu oborinske odvodnje na dionici ceste Pazin - Grdoselo. Pohvaljujemo čišćenje i postavljenje dodatnog rubnjaka, ovih dana. U sanaciju se uložila veća svota novaca. Mještani i članovi mjesnog odbora strahuju da će investicija biti uzaludna ako se ne riješi dublji problem odvodnje.

Pitanje za Grad:

Kada će se poduzeti potrebne mjere da se saniraju svi propusti kako bi se spriječilo buduće odrone i u konačnici propadanje ceste.

Ključni zahtjevi za sanaciju jesu:

- Izgradnja dodatnog kanala - nužan je zbog velikih količina vode koje se slijevaju na prometnicu

- Popravak propusta - postojeći sustavi odvodnje ne funkcioniraju i zahtijevaju hitnu intervenciju

- Sanacija ograde - potrebno je dodatno učvrstiti već postavljenu ogradu kako bi bila sigurna i funkcionalna.

Molim usmene i pisane odgovore.“

- Pitanja proslijeđena Upravnom odjelu za komunalni sustav.

Tamara Damijanić rekla je kako će djelomično odgovoriti na prvo pitanje vezano uz zajedničko računovodstvo ustanova i trgovačkih društva (Endi Rimanić) te pojasnila da prema državnom pedagoškom standardu vrtić koji ima 17 i više skupina mora imati zaposlenog voditelja računovodstva. Navela je da se razmatrala mogućnost zajedničkog računovodstva nakon razdvajanja ustanove, ali da to nije moguće zbog DPS-a, odnosno da svaka ustanova mora imati vlastitog voditelja računovodstva. Dodala je da i u školama državni pedagoški standard propisuje obvezu zapošljavanja voditelja ili voditeljice računovodstva, uz mogućnost da jedna osoba pokriva više škola, ali je istaknula

da to u konkretnom slučaju nije izvedivo zbog veličine škole. Nadalje je pojasnila da ustanove u kulturi nemaju svaka svoje računovodstvo, već im to obavlja Pazin Sport, dok Dom za starije osobe Pazin ima vlastitu voditeljicu računovodstva. Zaključno je navela da će se dostaviti i pisani odgovor.

Renato Kalac pozdravio je sve prisutne te naveo kako će pokušati dati odgovor na drugo pitanje gospodina Rimanića, koje se odnosi na gradnju bez građevinske dozvole, naplatu komunalne naknade i evidenciju objekata. Istaknuo je da je toj temi pristupljeno vrlo ozbiljno i krajnje odgovorno. Naveo je kako je krajem godine donesena odluka o povećanju komunalne naknade i komunalnog doprinosa. Pojasnio je da je zauzet jasan stav o provođenju kompletne revizije stanja objekata. Iako postoje indicije da ima objekata izgrađenih bez građevinske dozvole, istaknuo je da postoje evidencije koje ne moraju biti u potpunosti točne, što je, prema njegovim riječima, teško u potpunosti utvrditi. Naglasio je da se ne radi o zabrinjavajućim brojkama, iako se povremeno u medijima pojavljuju pojedinačni slučajevi, primjerice na području Katuna. Istaknuo je da se paralelno s vođenjem evidencije i traženjem rješenja poduzimaju aktivnosti, ali da postupci nisu jednostavni te da se ne može samo donijeti odluka o rušenju objekata, budući da procedure traju. Naveo je kako postoje zahtjevi prema inspektoratu koji su stari i po tri godine te još uvijek čekaju rješavanje, pri čemu je istaknuo podatak da u Republici Hrvatskoj djeluje svega 60 građevinskih inspektora. Nadalje, naveo je da je nedavno u vijećnici održan sastanak sa svim mjesnim odborima, kojem su prisustvovali i pojedini članovi Gradskog vijeća, na kojem je najavljeno sustavno snimanje stanja izgrađenosti te stvarne zaduženosti i naplate komunalne naknade na području Grada Pazina. Procijenjeno je da između 30% - 40% komunalne naknade građani izbjegavaju platiti. Pojasnio je da se ide u dva sustava te da je proces u završnoj fazi. Građanima je dan rok do kraja ožujka 2026. godine da pregledaju nova rješenja o komunalnoj naknadi, usporede ih sa stvarnim stanjem te, u slučaju odstupanja, prijave točne podatke o površinama objekata, a radi se o stambenim zgradama, obiteljskim kućama, garažama i poslovnim prostorima. Informacije su objavljene na službenim mrežnim stranicama te na oglasnim pločama mjesnih odbora. Naveo je da je u tijeku postupak javne nabave za izvođenje radova po dva modela. Prvi model odnosi se na sustav Geolovac, odnosno računalni sustav za utvrđivanje svakog objekta, njegovih gabarita, stvarnog stanja, površine i zaduženosti komunalne naknade, uz napomenu da je riječ o zahtjevnom i dugotrajnom procesu. Drugi model predviđa geodetsko snimanje na terenu za područja gdje postoje indicije da je najviše nenaplaćene komunalne naknade i komunalnog doprinosa, o čemu će građani biti pravovremeno obaviješteni. Zaključno je naveo da će se po zaprimanju podataka pristupiti novim izračunima te da se radi o vrlo ozbiljnom procesu na kojem se radi od listopada prošle godine. Istaknuo je da je postupak u završnoj fazi te očekuje da će snimanje započeti uskoro, odnosno u roku od mjesec do najviše mjesec i pol dana, uz napomenu da je potrebno dovršiti postupak javne nabave.

Elvis Kliman pozdravio je sve prisutne i zahvalio na postavljenim pitanjima. Naveo je kako Grad zasad ima jedan takav slučaj vezan uz naplatu komunalnog doprinosa po višoj cijeni od cijene koja je bila na snazi prilikom predaje zahtjeva (Endi Rimanić). Objasnio je da se, temeljem članka 84. Zakona o komunalnom gospodarstvu, rješenje o komunalnom doprinosu donosi po pravomoćnosti građevinske dozvole, odnosno izdaje se kada građevinska dozvola postane pravomoćna. Istaknuo je kako su zahtjevi za građevinske dozvole mogli biti podneseni i prije više mjeseci ili godina, budući da postupak ponekad traje dulje zbog nepotpune dokumentacije. Naglasio je da nije upoznat s drugačijom praksom te da su čitali dosta rješenja o komunalnom doprinosu gdje je navedeno da stupaju na snagu danom donošenja, ili pak u prijelaznim i završnim odredbama piše da će se postupci započeti prije donošenja nove odluke nastaviti po staroj odluci. Međutim, istaknuo je da se to odnosi isključivo na postupak donošenja rješenja o komunalnom doprinosu, a ne na postupak izdavanja građevinske dozvole, koji je zaseban postupak uređen drugim zakonom. Pojasnio je da, ukoliko nadležni odjel zaprimi građevinsku dozvolu s klauzulom pravomoćnosti, primjerice od 7. siječnja kao što je u tom slučaju, rješenje o komunalnom doprinosu mora se donijeti prema odluci koja je u tom trenutku na snazi i nema druge opcije. Naveo je da postoji jedna žalba koja je proslijeđena nadležnom drugostupanjskom tijelu u županiji te da će se vidjeti kakva će biti odluka. Istaknuo je da

nije pronašao nijedan slučaj u pravnoj ili upravnoj praksi koji bi ukazivao na drugačije postupanje, budući da se radi o dva odvojena postupka. Dodao je kako se može dogoditi da su u nekim slučajevima građani zaduženi više nego što bi bili po staroj odluci, ali i obratno prema novoj odluci neki bili oslobođeni, primjerice mlađe osobe koje sada ne bi plaćale ništa, dok bi po staroj odluci imale značajan trošak. Zaključno je naveo da bi bilo nezakonito postupati prema pravilima vezanim uz građevinske dozvole iz ranijeg razdoblja pri donošenju rješenja o komunalnom doprinosu. Podsjetio je da je odluka donesena i usvojena od strane Vijeća te da je bila na javnom savjetovanju. Smatra da je donesena u skladu sa zakonom te da se trenutno ne može postupati drugačije. Također je pozvao da se, ukoliko netko zna da postoji drugačija sudska ili upravna praksa, ista dostavi, naglasivši da je članak 84. Zakona o komunalnom gospodarstvu jasan i izričit.

Elvis Kliman osvrnuo se na pitanje Grdosela i javne rasvjete (Tamara Paris) te naveo kako prije nekoliko godina u naseljima Šajkovići, Raceniji, Šišovići, Beliki i Baničići nije postojalo nijedno rasvjetno tijelo, odnosno nijedna „lampadina“, dok je u međuvremenu rasvjeta postavljena u svim tim selima. Istaknuo je da je u proračunu za prošlu godinu bilo osigurano 20.000,00 eura za proširenje javne rasvjete, prema njegovim riječima, nažalost ali da je jednostavno stvar prioriteta. Naveo je kako na području Grada Pazina nedostaje između 1.800 i 2.000 rasvjetnih tijela te da su na sastancima s mjesnim odborima često isticali potrebu da se sva sela opreme javnom rasvjetom. Dodao je da su prošle godine osigurana sredstva za proširenje rasvjete unutar samog mjesta Grdoselo te da se u narednom razdoblju, unutar mjesec do dva planira, uz očekivanje da će se postaviti barem nekoliko novih rasvjetnih tijela. Naglasio je da u Grdoselu to nije komplicirano jer već postoji sustav, uklopno mjerno mjesto i radi se u jednom linijskom razredu u tom selu, podsjetivši da govori o pet do šest sela koji su osvijetljeni tamo.

Osvrćući se na navodne ozbiljne propuste po pitanju oborinske odvodnje (Tamara Paris), Elvis Kliman je istaknuo da se ne radi o propustima, već o nedostatku sredstava zbog čega nije postavljeno šest ivičnjaka. Naveo je da je zaštitna ograda djelomično postavljena na kameni nabačaj i gabione te da će se to dodatno popraviti. Također je pojasnio da se radi o obodnom kanalu iza vodovodnog objekta koji će se čistiti te da je plan za ovu godinu sanirati najkritičnije dionice. Istaknuo je kako je najkritičnija točka most Čerišnjevica, gdje radovi još nisu započeli zbog wrc-a, iako je projekt izrađen. Naveo je da se projekt provodi u suradnji s Hrvatskim vodama, pri čemu Grad izrađuje projekt, pristup i cestu, dok Hrvatske vode izvode konstrukciju i most. Dodao je da je s mještanima dogovoreno kako je to prioritetni zahvat. Naglasio je da na predmetnoj dionici nisu učinjeni ozbiljni propusti te da je posao koji je napravljen vrijedan i statički potpuno dobar. Pojasnio je i da jedan propust nije izveden zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa, budući da vlasnik nije dao suglasnost. Dodao je da je cesta preuzeta u vrlo lošem stanju te da su se godinama suočavali s poteškoćama, uključujući i ranije naslijedene projekte koji su bili neizvedivi zbog velikih troškova. Zaključno je naveo da je izvedeno rješenje statički jako dobro, uz napomenu da je potrebno dodatno postaviti nekoliko ivičnjaka.

Renato Kalac ispričao se na ponovnom javljanju te dao dopunu na izlaganje pročelnika Klimana vezano uz komunalni doprinos. Naveo je da su, slijedom primjedbi, provedene cjelovite analize te da su utvrđene situacije u kojima zahtjevi za rješavanje izvedenog stanja, odnosno regulaciju objekata bez odgovarajuće dozvole, traju dvije do tri godine. Pojasnio je da u tim postupcima djelatnici gradske uprave pozivaju podnositelje zahtjeva na dopunu dokumentacije, zbog čega dolazi do produljenja postupka, pri čemu odgovornost nije na gradskoj upravi ni Gradu Pazinu, već na podnositeljima zahtjeva. Istaknuo je kako je dodatno važno naglasiti da je donošenjem nove odluke komunalni doprinos u prosjeku povećan za oko 60% u odnosu na prethodno stanje. Također je naveo da su mijenjane zone obračuna, pri čemu je broj zona smanjen s četiri na tri, a neka su područja, zbog unapređenja komunalne infrastrukture, prešla iz treće u drugu zonu, što je rezultiralo određenim povećanjima. Potvrdio je navode pročelnika Klimana da su više puta analizirane sve moguće pravne situacije te da nije pronađen propis koji bi upućivao na drugačije postupanje. Naglasio je i važan aspekt prilikom razmatranja pritužbi građana, a to su olakšice predviđene odlukom o komunalnom doprinosu. Naveo je da su osobe mlađe od 40 godina, kojima je to prva nekretnina, oslobođene

plaćanja komunalnog doprinosa do 300 kubičnih metara, što okvirno odgovara kući od oko 120 kvadrata. Također je istaknuo da osobe starije od 40 godina, kojima je to prva nekretnina, ostvaruju pravo na umanjene komunalnog doprinosa od 20%. Zaključno je naveo da su svi potencijalni problemi i situacije analizirani te da je situacija takva kakva je ali da ne mogu ići van toga.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja, Predsjednica Vijeća zaključuje točku dnevnog reda.

Ad – 3.

Informacija o stanju sigurnosti na području Grada Pazina u 2025. godini obrazlaže Eliza Štoković (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Tomislav Čubrić osvrnuo se na evidentirana kaznena i prekršajna djela vezana uz zlouporabu droga. Naveo je kako je u tekućem razdoblju evidentirano tri kaznena i četiri prekršajna djela, što mu se čini kao vrlo nizak broj. Čini mu se da zbog malih kapaciteta dosta toga promiče. Istaknuo je kako je od građana zaprimio fotografije odbačenih narkomanskih šprica na više lokacija u Pazinu, konkretno u bivšem ugostiteljskom objektu na ulazu u Dom zdravlja te u travi u blizini. Naveo je kako smatra da danas na terenu ima manje policije nego ranije, posebno u smislu policije koja šeta gradom i gleda skrivene kutke, te da se policija uglavnom kreće vozilima, i takve stvari vjerojatno promiču. Istaknuo je da bi baš trebalo u određenim vremenima ići u određene skrivene kutke jer takve stvari se sigurno ne dešavaju na otvorenom. Predložio je aktivniji pristup, uključujući obilazak takvih lokacija u različitim vremenskim razdobljima, osobito u večernjim i noćnim satima. Smatra da ove brojke tri plus četiri nisu realni te da ukoliko bi se moglo pojačati kapacitete primjerice da postoji „policajac u zajednici“ ili „kontakt policajac“ koji bi redovito obilazio grad u različita vremena, predvečer i po noći obilazio te kutke, a po danu za ostale stvari kao na primjer za nekontrolirane vožnje sa romobilima, primijetivši da se situacija donekle smirila, ali nije siguran je li to rezultat vremenskih uvjeta ili poduzetih mjera. Naglasio je kako problem odbačenih šprica nije samo problem osoba koje konzumiraju drogu već predstavlja rizik za djecu, s obzirom da je u blizini park te zbog mogućnosti prijenosa bolesti. Zaključno je istaknuo potrebu za strožim pristupom i suzbijanjem takvih okupljališta da to uopće nemamo u Pazinu.

Eliza Štoković zahvalila je vijećniku na pitanju te pokušala objasniti kako su ulična redukcija opojnih droga i podružnička služba, odnosno kontakt policija, i dalje prioritet rada. Navela je da se područje škola, vezano uz takve situacije, pokriva kroz zone škola u dogovoru sa školama, najčešće tijekom njihovog radnog vremena. Istaknula je da policiji svaka informacija dobro dođe te da policija radi na temelju informacija. Naglasila je da Policijska postaja Pazin s ispostavom Buzet pokriva najveće područje u Policijskoj upravi Istarskoj, površine 900 kilometara kvadratnih, zbog čega, čak i uz veći broj službenika, nije moguće biti u svakom trenutku na svakom mjestu. Govoreći o pozorničkim službama, navela je da je trenutačno više ophodnji u vozilima nego pješačkih u gradu, ali da se u posljednjih pola godine radi na njihovom jačanju. Istaknula je da se tjedno šalju izvješća Ministarstvu unutarnjih poslova, koje inzistira na povećanju pozorničkih ophodnji, zbog čega se dio ophodnji iz vozila preusmjerava na pozorničke službe. Pojasnila je da te ophodnje često nisu vidljive jer traju kratko ili se prekidaju zbog intervencija. Navela je da policija raspolaže s dvije ophodnje u dnevnoj i dvije u noćnoj smjeni za tako veliko područje te ponovno naglasila važnost informacija koje omogućuju ciljano djelovanje i upućivanje ophodnji na određena područja. Navela je da čim uoče policajca u odori ili vozili vozilo, napuštaju mjesto i odbacuju nedozvoljene predmete, zbog čega je otežano utvrđivanje kaznenih djela i prekršaja. Dodala je da se zbog toga koristi i policija u civilu kako bi zatekli počinitelja prije nego što pobjegne. Zaključno je ponovno zahvalila na pitanju i informaciji, naglasivši njihovu važnost, te rekla da se nada da će biti vidljiviji u gradu. Istaknula je da je područje koje pokrivaju vrlo veliko, od Motovuna do Buzeta, te da je dodatno opterećeno prioritetima Ministarstva unutarnjih poslova, osobito u području krijumčarenja ljudi i nezakonitih prelazaka, osobito na području Čićarije. Naglasila je da to ne opravdava manju prisutnost u gradu te da će se nastojati povećati vidljivost policije kako bi se građani osjećali sigurnije.

Iva Bakarčić obratila se s dodatnim pitanjem te zamolila odgovor smatra li da imaju dovoljan broj zaposlenika, odnosno je li potrebno zaposliti više policajaca. Također je upitala uspijeva li se s postojećim kapacitetima odrađivati sve što posao zahtijeva, istaknuvši kako se policija građanima čini nedovoljno vidljivom te pitala imaju li otvorenih natječaja za zapošljavanje.

Eliza Štoković zahvalila je na pitanju te istaknula kako joj je drago da je ono postavljeno. Navela je da je u tijeku kampanja „Budi zakon, postani policajac“, kojom se nastoji privući što veći broj ljudi u policiju. Pojasnila je da se s postojećim kapacitetima još uvijek uspijevaju izvršavati sve zadaće, iako popunjenost nije stopostotna, ali je dovoljna za pokrivanje potreba, uz napomenu da viška zaposlenika nema. Navela je da se kampanja provodi u osnovnim i srednjim školama te da se organiziraju dani otvorenih vrata, kao i prethodne godine, s ciljem privlačenja mladih u policijsku službu. Istaknula je da je Policijska postaja Pazin s ispostavom Buzet jedna od starijih postaja po pitanju kadra, s velikim brojem ljudi koji rade više od 30 godina, zbog čega postoji potreba za novim, mlađim kadrom. Izrazila je očekivanje da će kampanja polučiti rezultate, naglasivši da su uvjeti rada sve bolji. Dodala je da će tijekom trećeg i četvrtog mjeseca biti organizirani dani otvorenih vrata u gradovima, uz radijsku i medijsku popraćenost kampanje, te je pozvala sve zainteresirane, odnosno one koji imaju afinitet ili poznaju nekoga tko razmišlja o zaposlenju.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Informaciju o stanju sigurnosti na području Grada Pazina u 2025. godini.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Informacije o stanju sigurnosti na području Grada Pazina u 2025. godini

- Prilog 3.

Ad – 4.

Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Muzeja grada Pazina za 2025. godinu obrazlaže Maja Zidarić Pilat (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 23. ožujka 2026. i Odbor za kulturu na sjednici od 25. ožujka 2026. razmatrali su prijedlog Godišnjeg izvještaja te predlažu Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Muzeja grada Pazina za 2025. godinu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana Muzeja grada Pazina za 2025. godinu

- Prilog 4.

Ad – 5.

Izvještaj o izvršenju financijskog plana Gradske knjižnice Pazin za 2025. godinu obrazlaže Majda Milevoj Klapčić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 23. ožujka 2026. i Odbor za kulturu na sjednici od 25. ožujka 2026. razmatrali su prijedlog Izvještaja te predlažu Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Endi Rimanić zahvalio se na izvještaju te se nadovezao s nekoliko potpitanja radi dodatnog pojašnjenja. Naveo je kako u rashodima vidi iznos od 34.000,00 eura za intelektualne usluge te je zamolio da se detaljnije pojasni odnosi li se to na programe ili na nešto drugo povezano s tim stavkama. Također je istaknuo da su vlastiti prihodi nešto niži od planiranih, iako je, prema ranijim informacijama, broj korisnika u porastu, pa je zatražio pojašnjenje je li planiran veći rast korisnika, viša cijena usluga ili postoji neki treći razlog.

Majda Milevoj Klapčić zahvalila je na pitanju te pojasnila kako se stavka rashoda za intelektualne usluge odnosi na plaćanje vanjskih suradnika i gostiju koji sudjeluju u programima i gostovanjima u Gradskoj knjižnici Pazin. Navela je da se u tu stavku ubrajaju i troškovi vezani uz poslovanje, uključujući ZAKI program za održavanje rada knjižnice, koji se plaća mjesečno, kao i tromjesečne obveze prema Knjižnicama Grada Zagreba za isti program. Također je istaknula da postoje i mjesečni troškovi održavanja cjelokupnog sustava, odnosno računalne opreme koja se koristi u poslovanju knjižnice. Vezano uz drugo pitanje, navela je da su cijene upisnina povećane od 1. veljače tekuće godine, zbog čega u prethodnoj godini nisu ostvareni veći vlastiti prihodi. Pojasnila je da se vlastiti prihodi knjižnice ostvaruju od upisnina, zakasnina i usluga kopiranja.

Endi Rimanić dodatno je pojasnio pitanje, navodeći da ga zanima razlog zbog kojeg su planirani veći prihodi od onih koji su ostvareni, uz napomenu da je navedeno kako broj korisnika raste.

Majda Milevoj Klapčić odgovorila je da je broj korisnika rastao u odnosu na 2024. godinu, a plan je izrađen tijekom 2024. godine.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izvještaj o izvršenju financijskog plana Gradske knjižnice Pazin za 2025. godinu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju Izvještaja o izvršenju financijskog plana Gradske knjižnice Pazin za 2025. godinu

- Prilog 5.

Ad – 6.

Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Centra za kulturu i obrazovanje Pazin za 2025. godinu obrazlaže Marina Bjonda Brezac (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 23. ožujka 2026. i Odbor za kulturu na sjednici od 25. ožujka 2026. razmatrali su prijedlog Godišnjeg izvještaja te predlažu Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Centra za kulturu i obrazovanje Pazin za 2025. godinu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana Centra za kulturu i obrazovanje Pazin za 2025. godinu

- Prilog 6.

Ad – 7.

Izvešće o radu i Izvešće o ostvarenim prihodima i rashodima Gradskog društva Crvenog križa Pazin u razdoblju od 1.1. do 31.12.2025. godine obrazlaže Marijana Krbavac Žulić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj i Odbor za društvene djelatnosti na sjednici od 23. ožujka 2026. razmatrali su prijedlog Izvešća te predlažu Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izvešće o radu i Izvešće o ostvarenim prihodima i rashodima Gradskog društva Crvenog križa Pazin u razdoblju od 1.1. do 31.12.2025. godine.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju Izvešća o radu i Izvešće o ostvarenim prihodima i rashodima Gradskog društva Crvenog križa Pazin u razdoblju od 1.1. do 31.12.2025. godine

- Prilog 7.

Ad – 8.

Godišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Doma za starije osobe Pazin za 2025. godinu obrazlaže Darko Tumpić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj i Odbor za društvene djelatnosti na sjednici od 23. ožujka 2026. razmatrali su prijedlog Godišnjeg izvještaja te predlažu Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Endi Rimanić zahvalio je ravnatelju na izvještaju te se kratko nadovezao s dodatnim pitanjem. Zamolio je da se napravi presjek kadrovske situacije, istaknuvši kako je ona izazovna u svim gradskim ustanovama i tvrtkama, a prema njegovim riječima u Domu možda i najizraženija. Također je naveo da ekonomska cijena Doma kontinuirano raste te da je od 1. ožujka došlo do povećanja, pri čemu je Grad povećao sufinanciranje, ali je istovremeno porasla i sama cijena Doma. Zamolio je nekoliko dodatnih pojašnjenja i o toj temi.

Darko Tumpić osvrnuo se na kadrovsku situaciju te naveo kako su, osim deset natječaja provedenih tijekom 2025. godine, i dalje kontinuirano raspisani natječaji za medicinske sestre. Istaknuo je da trenutno nedostaju dvije medicinske sestre te da se na četiri dosad objavljena natječaja nije prijavio nijedan kandidat, odnosno kandidatkinja, pri čemu je naglasio da je natječaj ponovno danas objavljen. Naveo je kako, uz redovito objavljivanje natječaja, već poduzimaju korake u pronalaženju drugih modela kako bi privukli i osigurali potrebne djelatnike, budući da takva situacija dugoročno nije održiva. Dodao je da se ostala radna mjesta uglavnom lakše popunjavaju, ali da je ovo prvi duži period u kojem imaju poteškoće s nedostatkom potrebnog kadra. Govoreći o financijskom aspektu, naveo je da gotovo 70% rashoda čine plaće djelatnika te da je dio povećanja rashoda u prethodnoj godini vezan upravo uz povećanje plaća. Istaknuo je da u dogovoru s osnivačem i radnicima nastoje pratiti razinu plaća kako bi ostali konkurentni, te da primanja nisu razlog zbog kojeg radnici ne bi dolazili, budući da su usporediva s drugim ustanovama. Pojasnio je da praćenje rasta plaća posljedično povećava rashode, što dovodi do potrebe za povećanjem cijena kako bi se osigurala održivost. Naveo je da su cijene značajnije povećane za korisnike koji nisu s područja Grada Pazina ili nemaju sufinanciranje, dok je za korisnike s područja grada, uz povećanje sufinanciranja, to povećanje bilo minimalno, odnosno, prema njegovim riječima, gotovo beznačajno. Istaknuo je da zbog tog povećanja nije došlo do ispisa korisnika ili odlazaka iz Doma. Zaključno je naveo da su, osim medicinskih sestara, tražili i njegovateljice, pomoćne radnike u praoni te djelatnike u kuhinji, pri čemu su ta radna mjesta uspjeli popuniti. Međutim, naglasio je da je nedostatak medicinskih sestara i tehničara očit problem koji će zahtijevati sustavniji, kreativniji i konstruktivniji pristup u pronalaženju rješenja.

Mirjana Monas je na početku svog izlaganja pozdravila prisutne te istaknula kako neće postavljati pitanja niti iznositi kritike, iako će, kako je navela, vjerojatno biti prvi korisnik Doma iz ove vijećnice u budućnosti. Navela je kako je, prema riječima ravnatelja, prošla tek godina dana te da nema dovoljno elemenata za usporedbu. Istaknula je da je financijski izvještaj stabilan te da je vidljivo kako više od 68% sredstava odlazi na plaće djelatnika, što smatra uobičajenim za takvu ustanovu i naglašava da to treba razumjeti. Također je napomenula kako Grad financira Dom te da bi bez tog financiranja vjerojatno bilo teško održati njegovu funkciju, pri čemu je izrazila zadovoljstvo što Dom postoji. Kao jedini prostor za poboljšanje navela je veću popunjenost kapaciteta, ali ne u konstanto praznom mjestu od deset mjesta pri čemu je istaknula da kroz razgovor s ravnateljem shvatila je da problem nije u stalno praznih deset mjesta, već u popunjavanju kapaciteta namijenjenih osobama koje još mogu samostalno živjeti kod kuće i ne žele ići u Dom, iako podnose zahtjeve za prijem. U tom kontekstu spomenula je 89 zahtjeva, od kojih je velika većina pasivnih, pojasnivši kako to znači da je zahtjev predan, ali osobe odbijaju smještaj kada im se ponudi, uz obrazloženje da još žele ostati kod kuće. Izrazila je mišljenje da će se poboljšanja u popunjenosti postići postupno, kako se društvo bude navikavalo na takav način života, naglasivši kako se Dom često pogrešno doživljava kao mjesto u koje se odlazi tek kada osoba više ništa ne može. Smatra da bi Dom trebao biti zajednica u kojoj osobe koje su same imaju društvo, mogućnost razgovora i druženja. Ujedno je pohvalila rad Doma, navodeći kako redovito prati aktivnosti te istaknula velik broj događanja i uključenost zajednice, uključujući posjete pjesnika, glumaca, djece iz vrtića i škola, zborova i glazbenih aktivnosti. Naglasila je kako to

Domu daje dodatnu dimenziju te da je vjerojatno riječ o jednoj od rijetkih ustanova s tako bogatim sadržajem, što pripisuje i činjenici da se Dom dugo čekao pa sada postoji želja za ulaganjem i doprinosom. Zaključno je istaknula kako u narednih nekoliko godina Dom neće promatrati kao financijsku stavku, jer je za to potrebno vrijeme kako bi se sustav posložio. Svjesna je da će Grad i dalje morati sufinancirati Dom te da će značajan dio sredstava dolaziti iz proračuna, naglasivši kako je to neizbježno. Posebno je istaknula kako treba imati na umu da u Domu borave sugrađani koji tamo provode možda posljednje dane, mjeseci ili godine života, zbog čega se Dom ne smije promatrati isključivo kroz prizmu financija. Kao prijedlog za budućnost navela je potrebu za većom komunikacijom na razini Grada prilikom širenja Doma i stvaranja novih uvjeta, posebno s osobama starije životne dobi koje bi mogle imati korisne prijedloge. Istaknula je i mogućnost uvođenja modela stanovanja koji bi omogućio veću privatnost korisnika, poput manjih zasebnih prostora uz korištenje zajedničkih usluga Doma, čime bi se, prema njenom mišljenju, povećao interes za smještaj. Na kraju je još jednom izrazila pohvale te nadu da će stanje biti još bolje, uz napomenu da će se, nakon protoka više vremena, moći iznijeti i konkretnije kritike.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Godišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Doma za starije osobe Pazin za 2025. godinu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Doma za starije osobe Pazin za 2025. godinu

- Prilog 8.

Ad – 9.

Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2025. godinu obrazlaže Patrik Rabar (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj i Odbor za društvene djelatnosti na sjednici od 23. ožujka 2026. razmatrali su prijedlog Izvještaja te predlažu Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2025. godinu.

Predsjednica Vijeća konstatira da je vijećnik Endi Rimanić napustio rad sjednice u 19:15 i da sjednici sada prisustvuje 10 vijećnika/vijećnica.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju Izvještaja o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2025. godinu

- Prilog 9.

Predsjednica vijeća u 19:18 sati određuje pauzu do 19:30.

U 19:30 sati Vijeće nastavlja s radom. Sjednici prisustvuje 10 vijećnika/vijećnica

Ad – 10.

Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića „Veli Jože“ Pazin obrazlaže Tamara Damijanić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici od 23. ožujka 2026. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 24. ožujka 2026. razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Mirjana Monas postavila je dodatno pitanje nevezano uz prethodnu raspravu, istaknuvši kako joj nije jasno otkuda naziv „Veli Jože“ te kakva je njegova povezanost s Pazinom. Navela je da bi, s obzirom na ime Olga Ban, očekivala naziv koji je povijesno povezan s Pazinom, poput Dragonje ili Pazinčice, te rekla da ju taj naziv više asocira na Motovun nego na Pazin i da joj se ne uklapa u povijesni kontekst grada.

Tamara Damijanić odgovorila je kako pretpostavlja da je naziv „Veli Jože“ odabran zbog toga što se vrtić nalazi u prostoru bivše vojarne koja je nosila isto ime, te da je 2023. godine donesena odluka da vrtić preuzme taj naziv. Dodala je da se može dodatno provjeriti točan razlog toga.

Jadranka Mrak kratko je nadodala kako je to vjerojatno poveznica.

Mirjana Monas ponovno je istaknula da smatra kako vojarna i vrtić nisu isto te da nova funkcija prostora zaslužuje i novi naziv, ne nužno vezan uz vojsku.

Tamara Damijanić dodatno je pojasnila da su prilikom izrade dokumentacije spominjali kako imamo Olgu i Jožeta kao dvije osobe s kojima smo povezani no da možda postoji i dodatno obrazloženje koje će moći dati dogradonačelnik.

Renato Kalac nadovezao se te naveo kako je vrlo vjerojatno razlog naziva taj što se vrtić nalazi u prostoru vojarne u kojoj je postojao i društveni centar naziva „Veli Jože“. Istaknuo je da pouzdano zna razlog zašto je vojarna dobila to ime 1991. godine, kada je, kako je naveo, to bio jedini način da se vojarni dodijeli naziv, uz obrazloženje da je Veli Jože simbol istarskog težaka, radnika i čovjeka, odnosno mitski lik iz djela Vladimira Nazora koji predstavlja identitet istarskog čovjeka. Naveo je da je upravo on predložio taj naziv kao simbol autohtonog istarskog čovjeka, borca za slobodu i samostalnost. Zaključno je istaknuo da je naziv dječjeg vrtića „Veli Jože“ najvjerojatnije preuzet upravo zbog njegove lokacije u prostoru bivše vojarne te da je time, po automatizmu, zadržan isti naziv.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića „Veli Jože“ Pazin.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o stavljanju izvan snage Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića „Veli Jože“ Pazin

- Prilog 10.

Ad – 11.

Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Veli Jože“ Pazin obrazlaže Tamara Damijanić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici od 23. ožujka 2026. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 24. ožujka 2026. razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Veli Jože“ Pazin.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o stavljanju izvan snage Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Veli Jože“ Pazin

- Prilog 11.

Ad – 12.

Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o izmjeni Odluke o preuzimanju osnivačkih prava i obveza nad Dječjim vrtićem „Olga Ban“ Pazin obrazlaže Tamara Damijanić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici od 23. ožujka 2026. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 24. ožujka 2026. razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o izmjeni Odluke o preuzimanju osnivačkih prava i obveza nad Dječjim vrtićem „Olga Ban“ Pazin.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o stavljanju izvan snage Odluke o izmjeni Odluke o preuzimanju osnivačkih prava i obveza nad Dječjim vrtićem „Olga Ban“ Pazin

- Prilog 12.

Ad – 13.

Prijedlog Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić "Olga Ban" Pazin obrazlaže Tamara Damijanić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici od 23. ožujka 2026. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 24. ožujka 2026. razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić "Olga Ban" Pazin.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić "Olga Ban" Pazin

- Prilog 13.

Ad – 14.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o mjerilima za utvrđivanje ekonomske cijene i naplatu usluge predškolskog programa odgoja i obrazovanja djece u Dječjem vrtiću „Olga Ban“ Pazin obrazlaže Tamara Damijanić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za društvene djelatnosti, Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 23. ožujka 2026. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 24. ožujka 2026. razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o mjerilima za utvrđivanje ekonomske cijene i naplatu usluge predškolskog programa odgoja i obrazovanja djece u Dječjem vrtiću „Olga Ban“ Pazin.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o izmjeni Odluke o mjerilima za utvrđivanje ekonomske cijene i naplatu usluge predškolskog programa odgoja i obrazovanja djece u Dječjem vrtiću „Olga Ban“ Pazin

- Prilog 14.

Ad – 15.

Prijedlog Odluke o podjeli Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin i osnivanju novog Dječjeg vrtića „Veli Jože“ Pazin obrazlaže Tamara Damijanić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici od 23. ožujka 2026. i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 24. ožujka 2026. razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati s prijedlogom da se:

- u članku 4., stavku 1., točki 2. riječ: „Plac “ zamijeni riječima: „Sveti Petar u Šumi “, a u cijelom tekstu Odluke riječ: „kurikulum“ zamijeni riječju: „kurikul“.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nikola Jedrejčić pozdravio je prisutne te postavio pitanje vezano uz podjelu, tražeći jasno pojašnjenje hoće li ona rezultirati povećanjem ukupnih troškova, odnosno koliko je dodatnih radnih mjesta stvoreno tim razdvajanjem. Također je zatražio informaciju postoji li procjena utjecaja tih promjena na ekonomsku cijenu vrtića, odnosno hoće li roditelji zbog toga plaćati veću cijenu vrtića.

Tamara Damijanić iznijela je kako je, što se tiče novih radnih mjesta, planirano zapošljavanje za tri nova radna mjesta, i to ravnatelja, tajnika i voditelja računovodstva, sukladno državnom pedagoškom standardu, jer je tako određeno. Navela je kako se ostala zapošljavanja ne planiraju, osim u slučaju povećanja skupina, kada bi se zapošljavali odgojitelji. Istaknula je da se stručna služba dijeli između dvije ustanove, uključujući pedagoge, psihologa, logopeda i socijalnu pedagoginju, pri čemu će se raspodjela napraviti tako da bude približno jednak broj stručnih suradnika u obje ustanove. Dodala je kako se tehničko osoblje i ostali radnici također dijele na postojeći način te da nema planiranih novih zapošljavanja osim navedena tri radna mjesta. Naglasila je da upravo ta tri radna mjesta predstavljaju novi trošak te da će se podjelom ustanove dogoditi određene financijske promjene za Grad i za ustanovu, pri čemu će se u konačnici ostvariti jedan dio više od Ministarstva, sada se dobiva za jednu ustanovu a kasnije će svaka dobiti svoj iznos. U kontekstu prijedloga proračuna za 2026. godinu navela je kako je, s obzirom na planirano razdvajanje ustanove s 1. siječnja, odnosno potom s 1. veljače, vidljivo da troškovi nisu značajno porasli, upravo zbog dodatnih prihoda. Istaknula je kako se u ovom trenutku ne može reći hoće li cijena rasti, jer je za to potrebno utvrditi ekonomsku cijenu. Pojasnila je da je ekonomska cijena određena uredbom, odnosno da rashodi koji ulaze u njezin izračun nisu proizvoljni, već propisani. Dodala je da će se nova ekonomska cijena izraditi prilikom podjele ustanove, ali da se očekuje kako će ostati na sličnoj razini, s obzirom na to da nema značajnih novih troškova. Zaključno je navela kako, gledano u odnosu na planirana sredstva iz proračuna Grada Pazin, a 66.000,00 eura nije velik iznos, ali će ipak u određenoj mjeri olakšati.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o podjeli Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin i osnivanju novog Dječjeg vrtića „Veli Jože“ Pazin.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o podjeli Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin i osnivanju novog Dječjeg vrtića „Veli Jože“ Pazin

s time da se:

- u članku 4., stavku 1., točki 2. riječ: „Plac “ zamijeni riječima: „Sveti Petar u Šumi “, a u cijelom tekstu Odluke riječ: „kurikulum“ zamijeni riječju: „kurikul“

- Prilog 15.

Ad – 16.

Izvještaj o izvršenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Pazin u 2025. godini obrazlaže Roberto Ladavac (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu na sjednici od 23. ožujka 2026. razmatrao je prijedlog Izvještaja te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izvještaj o izvršenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Pazin u 2025. godini.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju Izvještaja o izvršenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Pazin u 2025. godini

- Prilog 16.

Ad – 17.

Prijedlog Odluke o imenovanju Stručnog tima za usklađivanje Procjene ugroženosti od požara Grada Pazina i Plana zaštite od požara Grada Pazina.

Predsjednica vijeća konstatira da je Komisija za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Pazina na sjednici održanoj 26. ožujka 2026. godine razmatrala prijedlog Odluke o imenovanju Stručnog tima za usklađivanje Procjene ugroženosti od požara Grada Pazina i Plana zaštite od požara Grada Pazina te predlaže Gradskom vijeću da se u Stručni tim imenuju:

1. Valenta Vjekoslav, zapovjednik JVP Pazin, mag. ing. admin. chris., voditelj
2. Toni Križman, profesionalni vatrogasac, mag. ing. admin. chris., član
3. Mihael Ovčarić, profesionalni vatrogasac, struč. spec. ing. traff., član
4. Nina Benazić, viši stručni referent za poslove zaštite od požara i izradu projektne dokumentacije u TD Pazin d.o.o, mag. inž. građevinarstva, članica.

Obrazlaže Roberto Ladavac (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o imenovanju Stručnog tima za usklađivanje Procjene ugroženosti od požara Grada Pazina i Plana zaštite od požara Grada Pazina.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

**o imenovanju Stručnog tima za usklađivanje Procjene ugroženosti od požara Grada Pazina i Plana zaštite od požara Grada Pazina
s time da se u Stručni tim imenuju:**

1. Valenta Vjekoslav, zapovjednik JVP Pazin, mag. ing. admin. chris., voditelj
2. Toni Križman, profesionalni vatrogasac, mag. ing. admin. chris., član
3. Mihael Ovčarić, profesionalni vatrogasac, struč. spec. ing. traff., član
4. Nina Benazić, viši stručni referent za poslove zaštite od požara i izradu projektne dokumentacije u TD Pazin d.o.o, mag. inž. građevinarstva, članica.

- Prilog 17.

Predsjednica Vijeća konstatira da su obrađene sve točke dnevnoga reda i zaključuje rad sjednice u 19:55 sati.

KLASA: 024-01/26-01/11

URBROJ: 2163-01-02/01-26-5

U Pazinu, 26. ožujka 2026.

Predsjednica
Gradskog vijeća
Jadranka Mrak, v.r.

Zapisnik vodila
Sara Blažević, v.r.