

## ZAPISNIK

6. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 20. studenoga 2025. godine u velikoj vijećnici Grada Pazina s početkom u 18:00 sati.

Prisutni izabrani vijećnici/vijećnice: Jadranka Mrak, Enna Peroš, Barbara Širol Aleksić, Dragan Družeta, Iva Bakarčić, Tomislav Čubrić – MOŽEMO!-SDP; Mirjana Monas - IDS-HSU – IDS-HSU; Endi Rimanić (u rad sjednice uključio se naknadno), Tamara Paris, Nikola Jedrejčić (u rad sjednice uključio se naknadno) - HDZ; Željko Mrak - lista grupe birača.

Opravdano odsutni: Vedran Ivančić, Rosana Guštin - IDS-HSU - IDS-HSU.

Osim vijećnika/vijećnica sjednici prisustvuju: Suzana Jašić, gradonačelnica Grada Pazina; Renato Kalac, zamjenik Gradonačelnice Grada Pazina; Martina Brajković Mrak, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i imovinsko pravne poslove; Maja Stranić Grah, pročelnica Upravnog odjela za financije i ITU mehanizam; Marina Mofardin, pročelnica upravnog odjela za prostorno planiranje i gradnju; Tamara Damijanić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti; Ranka Šepić, pročelnica Upravnog odjela za protokol, informiranje, manifestacije i projekte; Elvis Kliman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav; Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju; Ivan Štefanić, ravnatelj Osnovne škole Vladimira Nazora Pazin; Maja Zidarić Pilat, ravnateljica Muzeja grada Pazina; Marina Bijonda Brezac, ravnateljica Centra za kulturu i obrazovanje; Darko Tumpić, ravnatelj Doma za starije osobe Pazin; Vjekoslav Valenta, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Pazin; Ante Ćus, predsjednik Uprave trgovačkog društva Usluga d.o.o.; Doris Velan, ravnateljica Dječjeg vrtića „Olga Ban“ Pazin; Dunja Pejić, članica Povjerenstva za ravnopravnost spolova; Ana Bančić, referentica za poslove Gradskog vijeća i Sara Blažević, viša referentica za službeničke odnose i opće poslove pri Upravnom odjelu za opću upravu i imovinsko pravne poslove.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Pazina, Jadranka Mrak (dalje: Predsjednica Vijeća) nakon izvršene prozivke utvrđuje da od 13 vijećnika/vijećnica sjednici Vijeća prisustvuje njih 9 te utvrđuje da sukladno članku 29. Statuta Grada Pazina, Gradsko vijeće ima potreban kvorum za pravovaljano odlučivanje te otvara rad sjednice.

Predsjednica Vijeća sukladno članku 89. poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina predlaže izmjenu dnevnog reda na način da se predložena točka 3. *Program rada Savjeta mladih Grada Pazina 2026 i financijski plan za 2026.* briše a da se umjesto nje doda nova točka 3. koja glasi „*Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za 2026. godinu.* Također predlaže i da se točka 9. *Prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu (I. čitanje)* premjesti pod točku 6. a da postojeća točka 6. postaje točka 7. i tako redom.

Vijećnik Nikola Jedrejčić u rad sjednice pridružio se u 18:02 sati, dok se vijećnik Endi Rimanić u rad sjednice pridružio u 18:02 te Predsjednica Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 11 vijećnika/vijećnica.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje predloženi dopunjeni dnevni red.

Od 11 vijećnika/vijećnica, Vijeće sa 11 glasova „ZA“ utvrđuje

### DNEVNI RED

1. Verifikacija Zapisnik 5. sjednice Gradskog vijeća;
2. Pitanja vijećnika/vijećnica (odgovori);
3. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za 2026. godinu;
4. Prijedlog Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Pazin u 2026. godini;
5. Prijedlog Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Grada Pazina;

6. Prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu (I. čitanje);
7. Prijedlog Odluke o komunalnoj naknadi Grada Pazina;
8. Prijedlog Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade;
9. Prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu;
10. Prijedlog Odluke o naknadi za rad članova Gradskog vijeća Grada Pazina i članova radnih tijela Gradskog vijeća Grada Pazina;
11. Prijedlog Odluke o visini najamnine;
12. Prijedlog Odluke o uvjetima, kriterijima i načinu davanja u zakup prostora u vlasništvu ili pod upravom Grada Pazina korisnicima koji djeluju u području kulture;
13. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Pazina;
14. Prijedlog Odluke o provođenju postupka stavljanja van snage detaljnog plana uređenja "Centar" Pazin ;
15. Prijedlog Odluke o isknjiženju dugotrajne nefinancijske imovine (Autobusni kolodvor).

#### **Ad – 1.**

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Zapisniku sa 5. sjednice Gradskog vijeća održane dana 2. listopada 2025. godine.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće bez rasprave s 11 glasova „ZA“ verificira Zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća održane dana 2. listopada 2025. godine.

- Prilog: 1.

#### **Ad - 2.**

Pitanja vijećnika/vijećnica.

Dostavljeni su odgovori na pitanja:

Endi Rimanić - vezano uz proširenje parkirnih zona i priče o podzemnim garažama;

- vezano uz pitanje uvođenja širokopojasne optičke infrastrukture u ruralnim dijelovima Pazina.

Enna Peroš - vezano uz pitanje polupodzemnih spremnika.

Tomislav Čubrić - vezano uz problem maloljetnih vozača romobila..

Predsjednica Vijeća poziva vijećnike i vijećnice na raspravu/postavljanje pitanja.

Barbara Širol Aleksić (citirano):

„Pitanje:

Pitanje za pročelnika Klimana. Naime, građani nas pitaju što je s usporavanjem prometa u naselju Dubravica. Radi se o ulazu u grad, o stambenom naselju gdje mnogi vozači brzo voze i ugrožavaju ostale sudionike u prometu.

Molim usmeni odgovor.“

Nikola Jedrejčić (citirano):

„Pitanja:

**1.** Pitanje u svezi odvoza plastičnog i metalnog otpada.

Većina proizvoda kojih kupimo u trgovini nalaze se u plastičnoj ambalaži te samim time proizvodimo i najviše plastičnog otpada.

Navedeni otpad se odvozi jednom mjesečno, međutim smatram da je to malo.

Nakon provedenog istraživanja došao sam do saznanja da je većini građana to malo, odnosno jedna skupina građana taj višak otpada skladišti u garaže ili konobe i onda kad dođe taj dan odvoza uz kontejner prilože i još i nekoliko vreća tog plastičnog otpada, dok druga skupina građana taj višak otpada koji im ne stane u kontejner jednostavno zapale, jer nemaju gdje skladištiti taj višak odnosno nemaju drugog rješenja.

Kada bi se taj otpad odvezio 2 puta mjesečno time bi se riješio navedeni problem.

Građani ne bi imali potrebe za paljenjem smeća jer se isto češće odvozi (manje će smrdjeti po zapaljenoj plastici).

To je ujedno i odgovor na pitanje sa prethodne sjednice u svezi smrada po dimu od zapaljene plastike koje je postavila vijećnica (Možemo).

Ako želimo čišći grad odnosno manje smrada po zapaljenoj plastici, češće odvozite plastiku.

Moja pitanja glase:

Dali je moguće navedeni otpad odvoziti najmanje 2 puta mjesečno?

Kako bi to utjecalo na cijenu koju građani plaćaju za odvoz smeća?

Molim usmeni i pismeni odgovor.“

- Pitanje proslijeđeno Uslugi d.o.o.

**2.** Pitanje u svezi raskrižja Lindarski križ.

Smatram da je vrlo loše izvedeno raskrižje na Lindarskom križu od vremena kad je izgrađena zaobilaznica.

Naime dio ceste nakon Drazelja kod Lindarskog križa koji se spaja na D64 (zaobilaznica) odnosno na semafore D64 trebao bi imati prednost prolaska nad cestom koja vodi u slijevu ulicu odnosno naselje Večišće.

U tom naselju postoji skretanje na zaobilaznicu koje nije adekvatno i sigurno rješenje (dosta nepregledno i nesigurno) za razliku od prije navedenog skretanja gdje su postavljeni semafori.

Kada bi se dala prednost prolaska dijelu ceste koja vodi do semafora znatno bi se povećala sigurnost prometovanja odnosno naveli bi se vozači koji idu u smjeru Gračišća, Pićna, Labina odnosno u smjeru istočne Istre da nastave glavnom cestom odnosno da koriste semafore a ne nepreglednu kraticu kroz naselje Večišće koja se spaja na zaobilaznicu (D64).

Sadašnjim prometnim rješenjem navedenog raskrižja vozače koji idu u smjeru istočne Istre navodi se da izbjegavaju semafore umjesto da ih koriste.

Dali se to može riješiti na navedeni način?

Molim usmeni i pismeni odgovor.“

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za komunalni sustav.

Tamara Paris (citirano):

„Pitanja:

**1.** Mnogi građani grada Pazina se žale da vozači doslovce „divljaju“ ulicom u kojoj se nalazi obnovljena zgrada nekadašnje uprave Puris d.d. u Pazinu. Ista je izrazito prometna. Tu su samo dva pješačka prijelaza koja su jedini prijelazi mnoge djece koja svakodnevno idu u školu i vraćaju se iz nje (putuju vlakom).

Tu ima i veliki broj pješaka, rekreativaca koji se kreću ovim djelom grada.

Molim da se predloži neko rješenje kako bi se smanjila brzina kretanja vozača te bi školska djeca i građani bili sigurniji u kretanju ovim dijelom grada.

**2.** Krenula je sanacija odrona na cesti prema Grdoselu. Neki radovi su već i odrađeni.

Da li je sanacija završena?

Što je odrađeno i koliko je utrošeno u istu?

**3.** Budući da to područje, cesta prema Grdoselu, zahtjeva kompletnu sanaciju, te da je svima nama poznato da sve realizirane sanacije odrona slične ovoj, nakon par godina, odnosno nakon prvih velikih kiša, propadnu, da li se razmišlja u tom smjeru da se nađe trajno rješenje?

Da li ste zatražili pomoć od Županije, od Fondova da se skupe sredstva za trajnu obnovu jer ova konstantna „krpanja“ ne vode ničemu?

Molim usmene i pismene odgovore.“

- Pitanja proslijeđena Upravnom odjelu za komunalni sustav.

Endi Rimanić (citirano):

„Pitanja:

1. U rujnu ste postali predsjednica Turističke zajednice središnje Istre, postavio bih pitanje vaših planova, planiranih aktivnosti i vizije vašeg mandata koji se tiču Grada Pazina.

2. Prema kojim kriterijima se biraju članovi nadzornih odbora odnosno upravnih vijeća u gradskim tvrtkama i ustanovama?

3. Možete li javno i jasno potvrditi da će svi projekti čija je realizacija planirana kroz mehanizam integriranih teritorijalnih ulaganja biti realizirani na način kako su i najavljeni?

Molim usmene i pisane odgovore.“

- Pitanja prosljeđena Upravnom odjelu za komunalni sustav.

Elvis Kliman pozdravio je prisutne te se osvrnuo na pitanje usporavanja prometa u Ulici Dubravice (Barbara Širol Aleksić) i rekao je da projekt napreduje i da je odabran izvođač radova, tvrtka Ličilac d.o.o. Sredstva za provedbu bit će planirana u rebalansu ovogodišnjeg proračuna. Podsjetio je da je projekt prijavljen na natječaj MUP-a i da kreće u realizaciju. Trenutno je u tijeku nabava opreme od strane izvođača, što je najzahtjevniji dio posla, dok su sami radovi jednostavniji. Prema njegovim riječima, očekuje se da će sve biti dovršeno do kraja godine.

Elvis Kliman osvrnuo se na raskrižje na Lindarskom križu (Nikola Jedrejčić), istaknuvši da postoje četiri mikrolokacije s kojima nisu zadovoljni. Prvo je naveo dio gdje su postavljeni semafori. Objasnio je da takozvani „desni skretač“ nije pravi desni skretač jer nema zeleno svjetlo i time usporava promet ali je naglasio kako na taj projektni dio nisu mogli utjecati. Druga problematična mikrolokacija je kod spomenika. Po mišljenju Grada, uređenje tog dijela trebalo je biti obveza Hrvatskih cesta jer je riječ o pristupu državnoj cesti. Međutim, Hrvatske ceste očitovale su se da taj dio nije u njihovom obuhvatu. Taj dio nije dobro uređen zbog lošeg nagiba i pada ceste, Grad je samostalno uredio spojnu cestu i prometnu signalizaciju te dodatno osvijetlio raskrižje ali i dalje smatraju da nagib nije dobar i najavili su da će raskrižje u skoroj budućnosti popraviti. Nadalje je pojasnio da je u nastavku raskrižja već odrađeno nekoliko zahvata: izmještanje vodovodnog šahta, povećanje radijusa skretanja te poboljšanje preglednosti za vozila koja dolaze iz slijepog odvojka. Prema njegovim riječima, to sada funkcionira dobro i korisnici su zadovoljni. Preostaje problem mikrolokacije Vesišće - odvojka za koji smatra da bi ga mnogi najradije zatvorili. Složio se s iznesenim primjedbama te dodao da su više puta obilazili lokaciju s predsjednicom Hrvatskih cesta. Ponovno će tražiti rješenje, ali smatra da će se možda morati ozbiljno razmotriti zatvaranje tog priključka. Slaže se da bi prometno bilo sigurnije usmjeriti vozila prema semaforu i preko Drazeja, ali naglašava da odluka nije u njihovoj nadležnosti jer je riječ o priključenju na državnu cestu D64. Zaključno, naveo je da su na tom području postojale brojne primjedbe, od kojih su neke već riješene, neke će se tek rješavati, a za neke će možda biti potrebne i radikalnije mjere, uključujući moguće i to zatvaranje.

Elvis Kliman osvrnuo se na stanje prometa kod zgrade Purisa (Tamara Paris) te rekao da se nada da će 2026. godina biti početak potpune prometne rekonstrukcije toga područja. Planirana su dva kružna toka, čime će promet značajno biti smanjen i drugačije reguliran. Rekao je da trenutno nemaju službene informacije o „divljanju“ na toj dionici, ali će prenijeti policiji radi dodatne provjere. Grad u ovoj i sljedećoj godini nije planirao veće zahvate na tom dijelu upravo zato što se očekuje velika sveobuhvatna rekonstrukcija. Dodao je da će, ukoliko se problemi s brzinom budu ponavljali, morati poduzeti određene mjere, možda pristupiti izradi elaborata. Zamoliti će policiju da dodatno nadzire promet na tom području.

Govoreći o Grdoselu i sanaciji odrona (Tamara Paris), Elvis Kliman je pojasnio da je riječ o dvije mikrolokacije te da će ukupna vrijednost dosadašnjih radova, prema ugovorima, iznositi nešto manje od 70.000 eura za obje lokacije, plus PDV. Na jednoj lokaciji izvedena je sanacija gabionskim zidovima. Iskop je bio dubok oko 4 metra i širok 3 metra i poslije kaskadno prema gore i stabilizirano je na kvalitetan način. Donji dio konstrukcije izrađen je od armiranog betona, a potom se zidalo prema vrhu i sanirao se nasip. Preostaje još izvedba betonske bankine, betonske pasice, postavljanje ivičnjaka i odbojne ograde, čime bi ta lokacija bila u potpunosti završena. Radovi su bili privremeno

usporeni zbog bolesti izvođača, no nastavljeni su danas, a prema trenutačnim informacijama trebali bi biti dovršeni tijekom sljedećeg tjedna. U stalnom su kontaktu s predstavnikom mjesnog odbora, koji redovito prenosi informacije mještanima. Na drugoj lokaciji, u donjem dijelu, preostaje postavljanje odbojne ograde. Za ovu godinu planiraju izradu projekta mosta prije Čerišnjevica, iz smjera Grdosela, i to u suradnji s Hrvatskim vodama. U idućoj godini očekuje se postupno rješavanje pojedinačnih, najkritičnijih dijelova ceste, iako napominje da je malo vjerojatno da će svi biti sanirani unutar jedne godine. Govoreći o natječajima Županije, istaknuo je da je najbolje da o tome detaljnije govori gradonačelnica. Napomenuo je da Grad koristi sve što je dostupno. Podsjetio je da na posljednjem velikom natječaju, koji se odnosio na cestu Ciburi–Ježenj, nisu prošli. Međutim, na najnovijem natječaju, na koji su prijavili drugi projekt, ostvarili su uspjeh. Dodao je da su razmišljali prijaviti i navedeni zahvat, ali je sam natječaj bio formuliran na način da je izričito isključivao mogućnost financiranja takvih vrsta radova.

Ante Ćus osvrnuo se na pitanje mogućnosti odvoza žutih kanti dvaput mjesečno (Nikola Jedrejčić) i istaknuo da se situacija već duže vrijeme analizira na terenu no da odluka o eventualnom povećanju učestalosti odvoza ovisi o više faktora. Pojašnjava da su na području Grada Pazina postavljene žute kante od 240 litara, koje su u većini slučajeva dovoljne. U manjem broju slučajeva kapacitet nije dovoljan, pa građani ostavljaju dodatnu vrećicu pored kante, a komunalni radnici je preuzmu, što, prema njegovim riječima, funkcionira dobro. Procjena je da je omjer kućanstava kojima je postojeća kanta dostatna otprilike 90 : 10. Jedan od ključnih čimbenika je i trošak - gorivo, oprema i radna snaga, koju je sve teže pronaći. Zbog toga je važno pronaći ravnotežu između tih faktora i odnijeti najbolju odluku. Smatra da bi troškovi značajno porasli kada bi se odvoz povećao na dva puta mjesečno, pa je razumnije razmotriti zamjenu postojećih kanti većim, ali samo tamo gdje je nužno. Naglasio je i da se u žutim kantama često nalazi 40 - 50 % otpada koji tamo ne bi smio završiti. Objasnio je da je 2018. godina situacija na tržištu bila potpuno drukčija, plastika je bila jeftinija, i odvajalo se sve. Naglasio je da bi se danas ponovno trebalo educirati građane o pravilnom odvajanju. Oni već pripremaju materijale kako bi se jasno komuniciralo što smije, a što ne smije ići u žutu kantu. Analize se i dalje provode, a javnost će o eventualnim promjenama biti pravovremeno obaviještena.

Suzana Jašić pozdravila je predsjednicu, vijećnice i vijećnike, izvjestitelje, zamjenika i sve prisutne te istaknula da će dati odgovore na preostala neodgovorena pitanja. Naglasila je zadovoljstvo što će stanovnici Dubravice konačno dobiti dugo očekivano usporavanje prometa na ulazu u grad. Nadalje rekla je da, kako je i pročelnik naveo, pri kraju je projektiranje kružnog toka ispred buduće zgrade kolodvora te će time promet na tom području biti znatno uređeniji, onemogućit će se brzo i rizično kretanje vozila kod obnovljene zgrade. Planirana prometna rješenja trebala bi jasnije razdvojiti različite vrste prometa te omogućiti sigurniji i brži pristup društvenom centru, vrtiću i domu za starije. Potom je ponovila apel vozačima, kako je istaknula na konferenciji za medije, vezano uz velik broj pritužbi na obijesnu i brzu vožnju, u gradu i naseljima. Napomenula je da često oni koji sami voze prebrzo, u svom mjestu istovremeno traže usporivače jer „drugi voze prebrzo“. Smatra da je znak civiliziranosti usporiti čim se uđe u naseljeno područje, čime se iskazuje poštovanje prema ljudima koji ondje žive, a isto takvo poštovanje treba očekivati i kada prolazimo tuđim ulicama. Pozvala je vozače da, kad god vide kuće ili nogostup, automatski uspore. Time bi se smanjila potreba za kamerama i raznim usporivačima prometa. Podsjetila je da sve jedinice lokalne samouprave ulažu značajna sredstva u takve mjere, naravno radi zaštite života, ali kada bi se svi ponašali odgovornije u prometu, manje bi bilo potrebe za tim ulaganjima, a više bi se moglo investirati u nogostupe i šetnice.

Govoreći općenito o zahtjevima za povećanjem učestalosti odvoza otpada, Suzana Jašić naglasila je da je sve teoretski moguće, ali da povećanje podrazumijeva i rast troškova, što bi se odrazilo i na cijenu za građane. Istaknula je i dodatni problem, manjak radne snage, zbog čega ponekad ni dodatna sredstva ne pomažu. Poručila je da Grad čuje potrebe građana te da se o svemu razgovara i traže se načini kako optimizirati, kako bi se izbjeglo nakupljanje otpada po konobama ili,

još gore, njegovo spaljivanje. Upozorila je da pritom nastaju štetni plinovi koje nije dobro puštati u okoliš.

Suzana Jašić zahvalila je i na pitanju vezanom uz raskrižje na Lindarskom križu. Istaknula je da su na lokaciji bili već nebrojeno puta te da su im dobro poznati svi postojeći problemi te da, kako je već pročelnik Kliman rekao, cesta tamo „visi“. Dodala je da Grad ne odustaje i da treba nešto poduzeti.

Suzana Jašić, što se tiče sanacije odrona u Grdoselu napomenula je da je za pronalazak optimalnog rješenja bilo potrebno uključiti razne stručnjake i da je postupak zahtijevao vrijeme da bi se došlo do najoptimalnijeg rješenja koje je moguće izvesti. Istaknula je da su problemi na cestama prema Grdoselu i Krškli rezultat višegodišnjeg propadanja, a ne posljedica nekoliko godina lošeg održavanja. Ceste su, kako je pojasnila, rađene na nekvalitetnoj podlozi i u nekim dijelovima ima podzemne vode. Cilj Grada posljednjih pet godina je da se sanira najkritičnije dijelove, posebno one koji su bili dugo zaboravljeni. Naglasila je da su u području Grdosela tri najkritičnije točke, koje su sada sanirane, iako to ne znači da je cijela cesta u potpunosti uređena. Među kritičnim točkama je i Čerišnjevica, kao i dijelovi kod Čajkovića i prema Krškli, te da će sa sanacijama nastaviti u sljedećoj godini. Objasnila je da Grad dobiva dio sredstava od ŽUC-a za ceste koje je preuzeo od njih, dok su nerazvrstane ceste u potpunosti u nadležnosti Grada, financirane vlastitim sredstvima. Napomenula je da županija i država zasad nemaju odgovarajuće natječaje za gradove, osim jednog natječaja prije dvije godine koji je bio otvoren za cijelu Hrvatsku, ali na kojem osim najnerazvijenih lokalnih jedinica nitko nije prošao. Rekla je da ukoliko mogu pomoći sa informacijom o nekom fondu da bi ima bilo drago jer da imaju velik broj cesta koje bi mogli prijaviti, a dotad će Grad, nastaviti postupno rješavati najkritičnije probleme vlastitim sredstvima, „mic po mic“.

Suzana Jašić osvrnula se na ITU projekte (Endi Rimanić), napominjući da je već dijelom spomenula tu temu i da su na nju pismeno odgovorili na pitanje s prethodne sjednice Gradskog vijeća. Istaknula je da je projekt Dječje kuće poslan Ministarstvu te da se trenutno razmjenjuju komentari, a uskoro bi trebao biti raspisan javni poziv i sljedeće godine bi trebala krenuti rekonstrukcija. Naglasila je da ITU projekti ne obuhvaćaju samo građevinske projekte, već i studije izvodljivosti, klimatska potvrđivanja i itd. Posebno je spomenula prometno rješenje oko autobusnog kolodvora, koje je veliko i značajno te će obuhvatiti zgradu kolodvora, šetališta i trg. Očekuje se da će dokumentacija biti gotova oko Nove godine, nakon čega slijedi javno predstavljanje. Napomenula je da je projekt obnove zgrade starog kina privremeno uklonjen zbog utjecaja inflacije koja je smanjila realnu vrijednost alokacije od 13,5 milijuna iz 2021./2022. U dogovoru s Ministarstvom i urbanim područjem, projekt se planira pripremiti i prijaviti na drugi ITU natječaj te se time dala prednost sličnom projektu, inkubatoru u Gračišću, koji je s Gradom Pazinom u urbanom području. Zaključila je da bi u sljedećoj godini sve pripreme trebale biti završene, a potom bi trebale započeti javne nabave za izvedbu radova.

Suzana Jašić osvrnula se i na pitanje vezano uz plan aktivnosti i vizije tijekom njezinog mandata kao predsjednice u Turističkoj zajednici središnje Istre (Endi Rimanić), te rekla da ih u prosincu očekuje Turističko vijeće i Skupština. Istaknula je da je suradnja s novim direktorom, koji je na toj funkciji već oko deset mjeseci, iznimno dobra i kvalitetna, te da imaju partnera u komunikaciji i zajedničkoj viziji razvoja turizma. Naglasila je da je cilj Turističke zajednice unapređenje turističke ponude, koja se ne bi smjela zadržavati samo na kućama za odmor, već mora uključivati i sadržaje za posjetitelje. Što se tiče Pazina, kroz Prostorni plan Grad će dati prednost širenja T zona (oko 5 ha), onim zonama koje nude sadržaje. Cilj je potaknuti razvoj sadržaja kako bi posjetitelji grada mogli doživjeti nešto više uz Kaštel, Jamu, speleo avanture i slično. U tom smislu, zajedno s Muzejom i Kaštelom planiraju investicije u samom Kaštelu te dodatne sadržaje, uključujući i galeriju suvremene umjetnosti. Spomenula je i da zajedno s direktorom razvijaju ideju o prirodnoj šetnici uz potok, koja ne bi bila samo turistička šetnica nego, kako bi bivši vijećnik Sloković rekao „dnevni boravak Pazinjana“.

Suzana Jašić odgovorila je na pitanje o kriterijima imenovanja članova Upravnih vijeća i Nadzornih odbora (Endi Rimanić) i naglasila da je ključni kriterij stručnost. Kao gradonačelnica, ona imenuje članove Upravnih vijeća, najčešće tri predstavnika Grada, jednog predstavnika zaposlenika i

jednog korisnika. Prilikom imenovanja, uvijek se pita koja je stručnost potrebna, najčešće pravna, ekonomska ili računovodstvena, a ponekad i specifična struka vezana uz djelatnost (npr. pedagoška struka u vrtiću). Što se tiče Nadzornih odbora navela je primjer kod Usluge odvodnje gdje su birani pravnik i građevinar, koji mogu doprinijeti savjetom i stručnošću ali i da mogu razumjeti dokumente. Napomenula je da stranačka pripadnost nije kriterij te da većina imenovanih nema veze s političkom opcijom kojoj ona pripada, već su to ljudi koji žive s nama i stručni su. Suzana Jašić je potom postavila protupitanje vijećniku, koji su to kriteriji bili da on uđe u Upravno vijeće Opće bolnice Pula, s obzirom da nema niti upravljačko iskustvo nit je osoba iz struke, pa zaključila da bi bilo lijepo kada bi i država slijedila takve kriterije.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja, Predsjednica Vijeća zaključuje točku dnevnog reda.

#### **Ad – 3.**

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za 2026. godinu obrazlaže Dunja Pejić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici od 19. studenoga 2025. godine razmatrao je prijedlog Zaključka te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za 2026. godinu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

### **Z A K L J U Č A K**

#### **o davanju suglasnosti na Program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina za 2026. godinu**

- Prilog 3.

#### **Ad – 4.**

Prijedlog Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Pazin u 2026. godini obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici od 19. studenoga 2025. godine razmatrao je prijedlog Plana te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Pazin u 2026. godini.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

### **PLAN DJELOVANJA**

#### **u području prirodnih nepogoda za Grad Pazin u 2026. godini**

- Prilog 4.

#### **Ad – 5.**

Prijedlog Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Grada Pazina obrazlaže Martina Brajković Mrak (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici od 19. studenoga 2025. godine razmatrao je prijedlog Odluke te predlaže Vijeću da istu prihvati..

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Renato Kalac istaknuo je kako se u članku tri dogodila štamparska greška pa predlaže da se u članku 3. nakon točke 11. doda točka „12. Pazin d.o.o. za građevinarstvo, inženjering i poslovanje

nekretninama, Trg pod lipom 1, 52000 Pazin – za pružanje pomoći u provedbi mjera sklanjanja i zbrinjavanja stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara“.

Nakon rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Grada Pazina zajedno s prijedlogom se u članku 3. nakon točke 11. doda točka 12. koja glasi: „12. Pazin d.o.o. za građevinarstvo, inženjering i poslovanje nekretninama, Trg pod lipom 1, 52000 Pazin – za pružanje pomoći u provedbi mjera sklanjanja i zbrinjavanja stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara“.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

## **O D L U K U**

**o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Grada Pazina s time da se u članku 3. nakon točke 11. doda točka 12. koja glasi: „12. Pazin d.o.o. za građevinarstvo, inženjering i poslovanje nekretninama, Trg pod lipom 1, 52000 Pazin – za pružanje pomoći u provedbi mjera sklanjanja i zbrinjavanja stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara“**

- Prilog 5.

### **Ad – 6.**

Prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu (I. čitanje).

Suzana Jašić istaknula je da su ujutro imali sjednicu Skupštine Istarske županije i Župan je predstavljao proračun u 1. čitanju, dakle, kao Grad Pazin danas, i najavio ga je kao najveći investicijski ciklus do sada zbog niza projekata. Slično i ona večeras ovdje može reći. No, najprije jedna ograda, u proračunu koji su uputili u 1. čitanje nalaze se projekti koje su prijavili na razne javne pozive, a ne nalaze se neki važni projekti koje će tek prijaviti, tako da će se tek 1. rebalansom moći u potpunosti zaokružiti slika o svim investicijama koje nas čekaju.

Nadalje rekla je da će ih Pročelnica Grah provest kroz brojke proračuna, a da će ona uvodno dati kontekst na kojem proračun počiva, ali i dati neke informacije koje sam proračun ne otkriva jer se temelje na ljudskom radu, a ne na investicijama, ali su na neki način njihova podloga.

1. Izmjene Prostornog plana: Prostorni plan ključni je razvojni, ali i zaštitni dokument vezan za održivi razvoj jer se tiče širenja stambenih, poslovnih i T zona, kao i zaštite okoliša i prostora. Puno je truda utrošeno u te izmjene, a javna rasprava bit će u siječnju. Određen broj građana i poduzetnika čeka u niskom startu donošenje Plana kako bi mogli krenuti u izgradnju kuća za stanovanje, hala ili turističkih zona s dodanim sadržajem. Pozitivni efekti ovih izmjena mogli bi se vidjeti već u 2027. godini. Dodajmo tome da su prioritet mladi i svi oni koji rješavaju svoje prvo stambeno pitanje pa su na javno savjetovanje uputili i novu Odluku o komunalnom doprinosu u koju su uključili mjeru za mlade do 40 godina starosti koji grade prvu nekretninu i koji se u potpunosti oslobađaju plaćanja komunalnog doprinosa do 300 m<sup>3</sup> obujma za gradnju, dok će 20% biti umanjeno svima drugima koji grade, rekonstruiraju ili nadograđuju svoju prvu nekretninu. Poznato je i da su proveli dio javnog poziva za zemljište u Šainima, uskoro ide potpisivanje sporazuma za prvih pet zemljišta te javni poziv za preostala četiri zemljišta. POS zgrada uskoro stiže na građevinsku dozvolu, APN će ići u raspis javne nabave za izvođenje radova pa će se vidjeti je li gradnja moguća, odnosno kakav će biti jaz između ponuđene i tražene cijene.

2. Ulaganje u komunalnu infrastrukturu: provedene su konzultacije s mjesnim odborima oko prioriteta i trudili su se u sljedeće dvije godine te prioritete uključiti u proračun. Spomenula je samo neke: širenje javne rasvjete sukladno prioritetima dogovorenima s MO, ulaganje u sanacije dijelova prometnice (primjerice Čerešnjevica i most, kritične točke kod Šajkovići, Pilovščaka), asfaltiranje dijelova prometnice (primjerice, Boljki, Grubiši, Katun Trviški), pripremanje nove prometnice (primjerice, Lešće). Ulaganje u odvodnju (projekte, NOO i radove), Sarčija - Jureši, Podberam i Beram, Foškići, Gradskih igrališta i manji krakovi. Nastavit će se s ulaganjima u dječja i sportska igrališta, primjerice, dovršit će se igrališta u Zarečju, na Stanciji Pataj te izraditi dokumentaciju za rekonstrukciju igrališta na Novom naselju. Malčirat će se i uređivati šumske puteve toliko potrebne ne samo u zaštiti od požara, nego i u pristupu njivama.

Što se tiče infrastrukture u centru grada, važno je riješiti i dotrajalo stepenište na Drščevki, dvorište u M. B. Rašana. Pri kraju su sa svom potrebnom dokumentacijom (a to nisu samo građevinski projekti) za gradnju autobusnog kolodvora i rješavanja prometa te obnove šetališta i glavnog trga. Javnost će biti detaljnije upoznata s tim projektima na javnim predstavljajima koja planiraju organizirati iza Nove godine. Na osnovu njihove dokumentacije, Ministarstvo će raspisati javni poziv za Grad Pazin radi dodjele sredstava te će prve javne nabave za izvođače radova biti provedene tijekom godine, a vjerojatno će i započeti prva faza radova, a nastaviti će se kroz 2027.-2028. Kako bi sve to mogli napraviti, financirati i sufinancirati, podiže se komunalna naknada, a bavit će se i ponovnim premjeravanjima objekata radi pravednijeg zaduženja. Važno je spomenuti i perspektivna ulaganja u groblja u 2026. Beram će konačno dobiti odarnicu (mrtvačnicu), Moj mir zid za urne, a uložiti će se i u groblje u Trvižu, sanaciju mrtvačnice u Zabrežanima i u sanaciju zida Zarečja (najprije dokumentacija). Nije spomenula sve intervencije jer će o svim namjerama i radovima javnost informirati kroz redovne pressice i objave na gradskim kanalima.

3. Ulaganje u društvenu infrastrukturu. U sljedećoj godini trebala bi krenuti rekonstrukcija zgrade i dvorišta bivšeg Donjeg vrtića (Dječja kuća). Obnoviti će se dvorište Dječjeg vrtića „Olga Ban“, a od 1.1., kao što se može vidjeti u proračunu, imat ćemo dvije vrtićke ustanove: Olga Ban i Veli Jože. Do kraja godine na javni poziv Ministarstva prijaviti će projekt škole i dvorane u Trvižu, a nakon toga i dogradnje matične škole u Pazinu. Važno je reći da su sa županijom konačno krenuli u suradnju oko razdvajanja pazinske škole gdje bi Pazin imao matičnu školu i područne škole u Trvižu, Gračišću i Cerovlju, a ostale područne škole bi preuzela Županija. U Domu za starije uložiti će u Odjel za Alzheimer, a zbog rasta cijena, povećati će postotak sufinanciranja korisnika s područja Grada Pazina te poziva i ostale jedinice lokalne samouprave na sufinanciranje njihovih korisnika. Što se tiče povijesne i kulturne baštine, sanirati će se jedan dio zidina Kaštela, nastaviti će se s radovima na Palači Rapicio (interpolacija), Citadeli, Lindarskim bedemima itd. Bit će radova i u samom Kaštelu, zajedno sa Županijom i EU sredstvima uložiti će u prostorije Kaštela i postava, a trebali bi krenuti i s dodatnim prostorom i sadržajem Muzeja - galerijom suvremene umjetnosti. S Centrom za kulturu i obrazovanje radi se na projektu energetske obnove Spomen doma, uređivanju multimedijalnog filmskog, koncertnog i izložbenog prostora u bivšem disku, obnovi scenske mehanizacije velike dvorane. Što se tiče sporta, cilj je, na natječaj koji očekuju, prijaviti projekt izgradnje penjačke stijene i atletske staze te napraviti igralište za odbojku na pijesku. Imaju i još nekih planova za druge sportove, ali ne želi preuranjeno govoriti o tome.

4. Ulaganje u gospodarsku infrastrukturu. Puno rade na imovinsko-pravnim odnosima, sastaju se s odvodnjom, vodovodom, HEP-om, pripremaju podloge za investicije: Pazinka 3 + širenje zone na jedan dio koji će biti namijenjen obrtnicima; Lešće-Lovrin, Ciburi, Katun Trviški. Veći dio ulaganja dogoditi će se nakon izmjena Prostornog plana jer su trenutno zakočeni u nekim stvarima. Ulaganje u gospodarstvo postići će i povećanjem sredstava za sufinanciranje kamatnih stopa za kredite poduzetnicima s područja Grada Pazina. Nastavlja se s gospodarskim manifestacijama Dani meda i Agrotterra koje donose dodanu vrijednost i ugostiteljima i trgovcima s kojima se povezujemo kad god je riječ o nekoj manifestaciji. Također je istaknula sufinanciranje i suradnju s Udruženjem obrtnika, LAG-om i LAGUR-om, Fondom za poljoprivredu Istarske županije.

5. Ulaganje u imovinu, odnosno nekretnine, Grada: ovo je posebno pitanje, područje u koje su uložili jako mnogo radnog vremena, ali koje bih voljela detaljnije elaborirati na sljedećoj sjednici nakon što završimo Plan upravljanja imovinom.

6. Ulaganje u ljude i dalje će ulagati u učenike i mlade kroz stipendije, u obitelji u potrebi i u višečlane obitelji, u starije osobe svim dosadašnjim subvencijama i sufinanciranjima, te u organizacije civilnog društva, sportske udruge i inicijative mjesnih odbora. U sve koji rade, doprinose i žive zajednicu.

Što se tiče sustava Grada (Grad i sedam, uskoro osam ustanova) - prethodno se podiglo plaće vatrogascima, pa Domu za starije, nedavno kulturi, od 1.1. i Gradu te se ponovo poravnavaju plaće u vrtićima s osnovnom školom. Pokušava se održavati stabilnost sustava jer u svakom segmentu rada nedostaje ljudi. Grad Pazin će i dalje, u skladu sa svojim mogućnostima, nastojati „mic po mic“ povećavati plaće u sustavu kako bi bili konkurentni. Uskoro će se ići s većim brojem natječaja za

posao u širem sustavu grada pa sve one koji su željni uzbudljivog rada na nabrojanim projektima, ali i mnogim drugim, a siti možda nekih drugih poslodavaca ili poslova da razmisle i jave se - tehničari, građevinari, pravnici, ekonomisti...

Rekla je da ne dižu olako ni cijene ni bodove, ali cijene i tržište je neumoljivo pa sve što povećavaju - povećavaju da bi mogli sve ovo nabrojano realizirati, ne boje se rada ni kod pripreme i kandidiranja projekata, ni kod realizacije, upravo suprotno!

Zahvalila se svima onima koji su radili na svim ovim pitanjima kojih se dotakla, veseli se daljnjoj suradnji i nekim drugim gradskim vijećima na kojima će moći podijeliti i nastavak planova i radova i segmentima, primjerice, žurnih službi, parkirališta, turizma, brige za starije.

Maja Stranić Grah obrazlaže po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika.

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 17. studenoga 2025. godine razmatrao je prijedlog Proračuna te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Endi Rimanić (iz klupe) je pitao može li im se dostaviti 5. razina Proračuna.

Suzana Jašić (iz klupe) je rekla da im se sutra može dostaviti 5. razina prijedloga Proračuna.

Maja Stranić Grah rekla je da im 5. razinu prijedloga Proračuna mogu dostaviti odmah sutra, zajedno s obrascem za amandmane.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Endi Rimanić je rekao da, ispred svog Kluba vijećnika, ne želi previše duljiti jer je riječ o trećoj razini proračuna. Istaknuo je da takav proračun ne mogu podržati, ali da će konačan osvrt dati na idućoj sjednici, kada se budu vidjeli usvojeni amandmani. Naglasio je da mu se ne sviđa činjenica da proračun kreće s manjkom od gotovo 1.000.000,00 eura. Smatra da proračun nije dovoljno razvojan, s obzirom na planirana velika nova zaduženja Grada, gotovo 2.000.000,00 eura. Dodao je da se proračun može tumačiti različito, ali da su brojke egzaktno i jasno pokazuju stvarno stanje. Pojasnio je da su veliki teret proračuna plaće zaposlenih i režijski troškovi, koji čine preko 50% proračuna. Napomenuo je da plaće nisu previsoke, ali da s ovakvim proračunom teret postaje sve veći, što ostavlja malo prostora za investicije i razvoj. Po njegovom mišljenju, radi se o proračunu preživljavanja i održavanja, gdje je zaduživanje nužnost, a razvojnih projekata i jasnih prioriteta ima vrlo malo. Zaključio je riječima da je to njegov osvrt za sada i da će nastavak uslijediti na idućoj sjednici.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu (I. čitanje).

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 8 glasova „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“ donosi

## ZAKLJUČAK

**1.** Prihvaća se prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu (I. čitanje) u tekstu kako ga je Gradskom vijeću dostavila Gradonačelnica Grada Pazina dopisom KLASA: 400-03/25-01/63, URBROJ: 2163-01-01/01-25-7 od 12. studenoga 2025. godine.

**2.** Pozivaju se vijećnici/vijećnice i korisnici sredstava Proračuna da amandmane na prijedlog Proračuna Grada Pazina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu dostave na propisanom obrascu Upravnom odjelu za financije i ITU mehanizam Grada Pazina, Družbe Sv. Ćirila i Metoda 10, Pazin, osobno ili na e-mail: maja.stranic-grah@pazin.hr; ured.gradonacelnice@pazin.hr, zaključno do petka, 28. studenoga 2025. godine.

Obrazac za predaju amandmana može se preuzeti na web stranici Grada Pazina [www.pazin.hr](http://www.pazin.hr) ili osobno u Upravnom odjelu za financije i ITU mehanizam Grada Pazina.

Podneseni amandmani kojima se predlaže povećanje proračunskih rashoda i izdataka iznad iznosa utvrđenih prijedlogom Proračuna mogu se prihvatiti pod uvjetom da se istodobno predloži smanjenje drugih rashoda i izdataka prema odgovarajućim izvorima prihoda.

Prijedlozi o smanjenju odnosno povećanju ne smiju biti na teret proračunske zalihe, na teret dodatnog zaduživanja ili već ranije preuzetih obveza.

- Prilog 6.

#### Ad – 7.

Prijedlog Odluke o komunalnoj naknadi Grada Pazina obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici od 19. studenoga 2025. godine razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Endi Rimanić dao je osvrt na trenutnu točku i ujedno i na iduću, naglasivši da mu je jasno kako je Grad Pazin rijetko naseljen i geografski zahtjevan, te da u doba inflacije održavanje komunalne infrastrukture zahtijeva velike troškove. Ipak, istaknuo je da nitko dosad nije postavio pitanje racionalnosti ulaganja, opravdanosti i odgovornosti pri izvođenju radova. Dao je nekoliko primjera cesta M. B. Rašana i problem poplava kod svake veće kiše, koje još uvijek nije riješeno kao i ceste prema Grdoselu, koje se saniraju „do prve veće kiše i odrona“, i onda je situacija opet ista. Spomenuo je vlastito selo, gdje je rađena odvodnja uz velika sredstva iz proračuna, ali da voda i dalje prolazi iznad, te da će u budućnosti biti potrebna dodatna ulaganja da se ti neadekvatni radovi saniraju. Također je rekao da je asfalt, nakon postavljanja kanalizacije, nakon 5 godina, u gorem stanju nego onaj koji je bio rađen iz 1994./1995. godine, te postavio pitanje zašto se radovi izvode tako nekvalitetno? Navodi kako nije te struke ali da ne može razumjeti da se ne može sprovesti jedna cijev koja će progutati vodu i zašto se ne napravi asfalt koji je na razini kvalitete kako je bilo prije 30 godina, u smislu da se radi vrlo nekvalitetno i da svi ovi radovi zahtijevaju brze popravke i dodatna ulaganja.

Enna Peroš istaknula je kako mora replicirati na netočne navode da je ulica M.B. Rašana loše izvedena. Naglasila je da ondje živi te da je svakodnevno nadgledala radove, izlazila je iz svoje zgrade direktno na gradilište i imala uvid u sve faze izvedbe, od postavljanja kanalizacije, svake cijevi i kamenčića, do načina na koji su se zgrade priključivale na oborinsku odvodnju i kanalizaciju. Navela je da se kod obilnih kiša treba uzeti u obzir klimatske promjene i nagle izljeve velikih količina vode, što pogađa ne samo naš grad nego i cijeli svijet. Istaknula je primjer da, ako pod vodom mogu završiti ipson, Poreč ili Rovinj, ne vidi razlog za toliki napad na ulicu M. B. Rašana. Prema njezinim riječima, stanje prije sanacije bilo je znatno gore. Zaključila je da su navodi o lošoj i nekvalitetnoj izvedbi ulice netočni te da ona, naprotiv, smatra kako je ulica dobro napravljena.

Elvis Kliman pojasnio je da su određeni nedostaci mogući kod svakog zahvata, ali da je u slučaju ulice M.B. Rašana riječ o velikoj, višemilijunskoj investiciji u kojoj je Grad sudjelovao s minimalnim vlastitim sredstvima. Naglasio je da je izvedena cjelovita rekonstrukcija fekalne odvodnje, vodovoda, HEP-ove infrastrukture, optičke/telekomunikacijske mreže te potpuna sanacija asfaltnog zastora. Istaknuo je da nije bilo moguće riješiti sustav, jer u situacijama kada u kratkom vremenu padne 100 litara kiše po kvadratnome metru u najnižoj točki jednostavno ne postoji sustav koji to može „progutati“. Podsjetio je i da ni mnogo veće i skuplje infrastrukture, poput ipsiona, u takvim uvjetima ne funkcioniraju bez problema. Dodao je da je prije rekonstrukcije stanje bilo znatno gore jer su fekalne vode izlazile na površinu, dok je sada sustav ucijevljen i zatvoren kako treba. Napomenuo je da je tijekom nekoliko situacija s ekstremnim padalinama došlo do problema uzrokovanih i velikom količinom lišća, zbog čega je Grad povećao protok i osigurao dodatnu mogućnost pražnjenja kroz blindiranu cijev. Ako se pokaže potrebnim, planirano je i rješenje dodatne retencije kod zgrade donjeg vrtića. Naglasio je da se radi o vrlo specifičnoj mikrolokaciji na koju je teško potpuno utjecati, ali da to ne znači da je cesta loše izvedena, prema njegovim riječima, nema nijedan stvarni nedostatak i izvedena je racionalno. Nadalje rekao je da Grad ne može u potpunosti utjecati na kvalitetu radova drugih investitora, što se vidjelo i na lokaciji koju je spomenuo vijećnik te da je Grad cestu preuzeo u stanju kakvom je preuzeo. Prva faza bila je dobro izvedena, dok posljednja nije zadovoljavajuća ali da Grad za taj asfalt nije platio ni kune, iako to ne znači da su oni zadovoljni time i da na to ne reagiraju i da će reagirati.

Što se tiče odvodnje u njegovom selu, rekao je da je izvedeno sve što je bilo moguće i ima povratnu informaciju od vijećnika, osobno, da je sve OK te da ukoliko više nije isto treba prijaviti. Sve je napravljeno u skladu s projektom te je sustav dimenzioniran prema svim mogućim količinama.

Pretpostavio je da zbog velike količine makadama, koji se nastavlja na njihovu infrastrukturu, kod jakih oborina dolazi do začepjenja. Pozvao je da se to službeno prijavi kako bi izašli na teren, provjerili i očistili sustav. Ponovno je naglasio da dosad nije imao informaciju da nešto nije u redu, naprotiv posljednja povratna informacija bila je da sustav funkcionira.

Govoreći o Grdoselu, istaknuo je da je Grad preuzeo cestu s brojnim nedostacima i skupim projektima koje je bilo teško nositi. Rekao je da ne može znati koliko će sve koštati jer je potrebno izraditi troškovnike i obračune ali da je on zanemariv u odnosu na ono što je bilo predviđeno. Sada je, kaže, izvedeno kvalitetno i jedan i drugi odron i treći je riješen relativno kvalitetno, a ukupni trošak iznosio je oko 200.000,00 eura, što je višestruko manje od iznosa prvotno predviđenih od strane ŽUC-a za samo jedan odron.

Dodao je vezano za cestu u ulici M B Rašana da cesta sada omogućuje priključivanje buduće dječje kuće na vodu i struju upravo zahvaljujući ovim radovima koje Grad nije morao platiti.

Naglasio je da je za sve gradske zahvate dokumentacija dostupna te da svaki vijećnik može doći i dobiti uvid u troškovnike, obračune i sve relevantne podatke. Izrazio je žaljenje zbog problema koji se pojavi s asfaltom ali je ponovio da Grad ne može utjecati, jer su javne nabave kakve jesu, te da je ove izradi IVS kao investitor a zna se koji su izvođači bili, te da je to tako kako je i da će se rješavati koliko budu mogli. Na kraju je pozvao sve da prijave svaki uočeni nedostatak te zamolio da se ne iznose paušalne tvrdnje da je nešto loše izvedeno ili da je Grad nešto preplatio, jer za sve postoji dokumentacija koju je spreman pokazati.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o komunalnoj naknadi Grada Pazina.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 8 glasova „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“ donosi

#### **O D L U K U** **o komunalnoj naknadi**

- Prilog 7.

#### **Ad – 8.**

Prijedlog Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade obrazlaže Elvis Kliman (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici od 19. studenoga 2025. godine razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 8 glasova „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“ donosi

#### **O D L U K U** **o vrijednosti boda komunalne naknade**

- Prilog 8.

#### **Ad – 9.**

Prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 17. studenoga 2025. godine i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 19. studenoga 2025. godine razmatrali su prijedlog Odluke, te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Endi Rimanić je istaknuo da, iako pojedinačno povećanje od 100,00 eura možda ne izgleda veliko, no u odnosu na ranijih 300,00 kuna radi se o značajnom postotnom povećanju. Naglasio je da je krivo uspoređivati se s gradovima i općinama na obali, gdje su turistički smještaji znatno

prihodovnije i gdje se po krevetu ostvaruje veći prihod nego u Pazinu, koji nema velik pritisak smještajnih kapaciteta. Također je podsjetio da je prošle godine uveden porez na nekretnine, pri čemu 80 % prihoda ostaje Gradu, a 20 % Županiji, te da Grad od toga ostvaruje određeni prihod. Stoga smatra da je povećanje od 100,00 eura ipak preveliko, iako prihvaća da se, s obzirom na inflaciju, ide u određeno povećanje.

Suzana Jašić je pojasnila da porez na nekretnine ne plaćaju iznajmljivači. Istaknula je da se iznos od 100,00 eura paušala odnosi isključivo na osobe koje se bave iznajmljivanjem, te da oni nisu dvostruko oporezovani.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 8 glasova „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“ donosi

#### **O D L U K U**

##### **o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu**

- Prilog 9.

#### **Ad – 10.**

Prijedlog Odluke o naknadi za rad članova Gradskog vijeća Grada Pazina i članova radnih tijela Gradskog vijeća Grada Pazina obrazlaže Martina Brajković Mrak (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 17. studenoga 2025. godine i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 19. studenoga 2025. godine razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o naknadi za rad članova Gradskog vijeća Grada Pazina i članova radnih tijela Gradskog vijeća Grada Pazina.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

#### **O D L U K U**

##### **o naknadi za rad članova Gradskog vijeća Grada Pazina i članova radnih tijela Gradskog vijeća Grada Pazina**

- Prilog 10.

#### **Ad – 11.**

Prijedlog Odluke o visini najamnine obrazlaže Martina Brajković Mrak (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 17. studenoga 2025. godine i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 19. studenoga 2025. godine razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nikola Jedrejčić smatra da, ako se dižu cijene najma, onda bi se trebala podići i kvaliteta života u tim nekretninama. Navodi primjer iz svog susjedstva, gdje neki ljudi žive praktički u ruševinama. Po njegovim riječima, oni zapravo rade uslugu Gradu time što tamo žive, jer da oni ne žive u tim zgradama, one bi se već praktički srušile.

Martina Brajković Mrak osvrnula se na pitanje, navodeći kao činjenicu da pojedini najmoprimci i nakon 20 godina plaćaju najamninu od samo 20,00 eura, dok bi za tržišni najam morali izdvajati oko 300,00 eura. Naglasila je da bi se, u slučaju praznog stana, moglo pristupiti uređenju, ali da je glavni problem nedostatak sredstava te da podizanjem najamnina općenito, kaže, stvorili bi se prihodi koji bi omogućili ulaganje. Istaknula je da Grad posjeduje stanove ne samo u vlastitim zgradama, već i u zgradama sa suvlasnicima. Ulaganja su potrebna ne samo u pojedine stanove, nego i u zajedničke dijelove zgrada, a takvi zahvati moraju se usuglasiti sa svim stanarima a za to nisu dovoljna ni

sredstva pričuve pa se često dižu krediti preko pričuve. Zaključila je da, bez povećanja najamnine, neće biti ništa od svega toga.

Tomislav Čubrić je rekao da bi htio odgovoriti na temu ulaganja, ali zapravo sa sasvim suprotnom idejom, zašto ti stanovi jednostavno ne bi bili prodani? Dodao je da ne želi improvizirati pa je odlučio pročitati svoj status s društvene mreže Facebook na tu temu. Napomenuo je da je tema aktualna i da je njegov status objavljen 9. studenog, te je rekao da ga se ispravi ukoliko nešto pogriješi : „Gradski stanovi. Grad Pazin ima u vlasništvu tridesetak stanova, većina je u najmu. Pravo na gradski stan stječe se na natječaju prema raznim socijalnim kriterijima, ugovori bi trebali biti na 5 godina, ali u praksi kada netko dobije stan, ne izlazi iz njega, jer zašto bi? Najamnine su manje ili oko 1,00 euro po kvadratu, što znači da najmoprimac za stan od 50 kvadrata plaća 50,00 eura ili manje. Često su najamnine jeftinije od pričuve. To ste čuli, pričuvu plaća vlasnik Grad Pazin. Ako je netko nekada dobio gradski stan prema socijalnim kriterijima, trebali li on biti u tom stanu doživotno? Što su uopće socijalni kriteriji? Znamo da je teško provjeriti stvarno stanje zbog rada na crno i raznih zlouporaba sustava. U gradskim stanovima ima obrtnika, jesu li oni zaista socijalni slučajevi? Stanovi su uglavnom u lošem stanju, najmoprimci traže da ih Grad održava, ali koju računicu ima Grad ako mu najamnina nije dovoljna niti za pričuvu? Kako se može opravdati da se javni novac ulaže u stan nekoga tko realno možda više nije nikakav socijalni slučaj? Je li to pravedno prema ostalima koji se doživotno zadužuju za stanove ili kuće? Fond od 30 stanova je malen i trebao bi se koristiti isključivo za opravdanu socijalnu pomoć, za prvu pomoć nekome koga zadesi nevolja da ostane bez stana, zbog raznih mogućih razloga, gradski stan bi se mogao dati i u najam za hitno potrebne deficitarne kadrove npr. Liječnike.“

Suzana Jašić istaknula je da su vijećnici sve informacije dobili u materijalima, ali da zbog gledatelja želi dodatno pojasniti situaciju oko najamnina i najmoprimaca. Navela je da postoje zaštićeni najmoprimci, odnosno osobe koje su pravo korištenja stana stekle kroz prijašnji sustav stanarskog prava. Takvim je najmoprimcima država omogućila doživotno korištenje stanova, država čak propisuje iznos njihove najamnine i Grad ih ne može ni iseliti niti im odrediti drugačije uvjete. Rekla je da Grad Pazin ima otprilike 16 do 17 takvih najmoprimaca i da je riječ o jasno definiranoj, zaštićenoj kategoriji. Potom je pojasnila da postoji i druga skupina najmoprimaca, oni koji žive u stanovima u slobodnom najmu. Dodala je kako do sada zapravo nije bilo neke značajne razlike u visini najma između zaštićenih najmoprimaca i onih u slobodnom najmu. Istaknula je da je 2021. godine, kada je došla na vlast, zatekla iznimno loše stanje imovine – „groblje od imovine“, kako se izrazila. Grad Pazin je, za razliku od mnogih drugih gradova, vlasnik velikog broja nekretnina, ali su mnoge od njih u vrlo lošem stanju. Neki su stanovi prazni jer su korisnici umrli, ali ti stanovi nisu mogli biti dani u novi najam, niti se u njih moglo ulagati, jer je njihova statika narušena. Prema mišljenju staričara i građevinskih stručnjaka, takve objekte bilo bi skuplje rekonstruirati nego potpuno srušiti i izgraditi nove. Naglasila je da je činjenica da je imovina u jako lošem stanju, a jedan od glavnih razloga je taj da Grad Pazin godinama nije imao dovoljno sredstava za adekvatno održavanje tih nekretnina. Nadalje, istaknula je i odgovornost najmoprimaca da ako netko desetljećima plaća 20 ili 30 eura najamnine, realno je očekivati da se barem dio ulaganja u stan može napraviti i samostalno. Usporedila je to sa situacijom građana koji danas otplaćuju kredite za stanove te izdvajaju 300, 500, 600 ili više eura mjesečno. Dodatno je objasnila da u trenutku preuzimanja vlasti nije ni znala što sve Grad Pazin ima, a nije ni Grad Pazin znao što sve Grad Pazin ima. Odjel je morao, kako je rekla, odraditi pravi „rudarski posao“ kako bi se uopće popisalo što sve Grad posjeduje. Stalno su „iskrsavale“ nove nekretnine garaže, suvlasnički odnosi, zgrade u kojima Grad ima samo dio vlasništva i sl. Tek nakon što se sve to popisalo, sredilo stanje pričuva, a usto otkrilo i da je Grad godinama plaćao pričuve za objekte koje uopće ne posjeduje. Bilo je potrebno „sloj po sloj“ počistiti, istražiti, popisati, opet počistiti, riješiti i promijeniti i sada je napokon došlo do toga da će svi stanari biti pozvani na razgovor u Grad na potpisivanje aneksa i biti pozvani da dostave dokumentaciju koja potkrjepljuje da i dalje zadovoljavaju uvjete. Napomenula je da se životne okolnosti mijenjaju i da često ono što piše u ugovoru više ne odgovara stvarnom stanju. Istaknula je da se nove najamnine mogu smatrati priuštivim najmom, ukoliko ih izglasaju, jer iznose oko 40 % tržišne cijene stanova, a ono što se izdaje na tržištu, pa makar i u puno boljem stanju je puno, puno skuplje. Na upit o slučaju

u Lindaru odgovorila je da se radi o zaštićenom najmoprimcu te dodala da se za svaki pojedini stan, u Gradu može dobiti uvid u dokumentaciju i obrazloženje.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o visini najamnine.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

**O D L U K U**  
**o visini najamnine**

- Prilog 11.

**Ad – 12.**

Prijedlog Odluke o uvjetima, kriterijima i načinu davanja u zakup prostora u vlasništvu ili pod upravom Grada Pazina korisnicima koji djeluju u području kulture obrazlaže Tamara Damijanić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za kulturu na sjednici od 19. studenoga 2025. godine razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o uvjetima, kriterijima i načinu davanja u zakup prostora u vlasništvu ili pod upravom Grada Pazina korisnicima koji djeluju u području kulture.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

**O D L U K U**  
**o uvjetima, kriterijima i načinu davanja u zakup prostora u vlasništvu ili pod upravom Grada Pazina korisnicima koji djeluju u području kulture**

- Prilog 12.

**Ad – 13.**

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Pazina obrazlaže Martina Brajković Mrak (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 19. studenoga 2025. godine razmatrao je prijedlog Odluke te predlaže Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Pazina.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

**O D L U K U**  
**o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Pazina**

- Prilog 13.

**Ad – 14.**

Prijedlog Odluke o provođenju postupka stavljanja van snage detaljnog plana uređenja "Centar" Pazin obrazlaže Marina Mofardin (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za statut, poslovnik i upravu i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici od 19. studenoga 2025. godine razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U 20:07 sati sjednicu Vijeća napušta vijećnica Mirjana Monas. Sjednici sada prisustvuje 10 vijećnika/vijećnica.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o provođenju postupka stavljanja van snage detaljnog plana uređenja "Centar" Pazin.

Od 10 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 10 glasova „ZA“ (u trenutku glasovanja sjednici nije nazočna vijećnica Mirjana Monas) donosi

#### **O D L U K U**

**o provođenju postupka stavljanja van snage detaljnog plana uređenja "Centar" Pazin**  
- Prilog 14.

#### **Ad – 15.**

Prijedlog Odluke o isknjiženju dugotrajne nefinancijske imovine (Autobusni kolodvor) obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 17. studenoga 2025. godine i Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 19. studenoga 2025. godine razmatrali su prijedlog Odluke te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U 20:11 sati sjednici Vijeća priključuje se vijećnica Mirjana Monas. Sjednici sada prisustvuje 11 vijećnika/vijećnica.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o isknjiženju dugotrajne nefinancijske imovine (Autobusni kolodvor).

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

#### **O D L U K U**

**o isknjiženju dugotrajne nefinancijske imovine (Autobusni kolodvor)**  
- Prilog 15.

Predsjednica Vijeća konstatira da su obrađene sve točke dnevnoga reda i zaključuje rad sjednice u 20:12 sati.

KLASA: 024-01/25-01/30

URBROJ: 2163-01-02/01-25-5

U Pazinu, 20. studenoga 2025.

Predsjednica  
Gradskog vijeća  
**Jadranka Mrak, v.r.**

Zapisnik vodila  
**Sara Blažević, v.r.**