

ZAPISNIK

5. sjednice Gradskog vijeća Grada Pazina održane 2. listopada 2025. godine u velikoj vijećnici Grada Pazina s početkom u 18:00 sati.

Prisutni izabrani vijećnici/vijećnice: Jadranka Mrak, Enna Peroš, Barbara Širol Aleksić, Dragan Družeta (u rad sjednice uključio se naknadno), Iva Bakarčić, Tomislav Čubrić – MOŽEMO!-SDP; Mirjana Monas, Rosana Guštin, Vedran Ivančić (u rad sjednice uključio se naknadno) - IDS-HSU – IDS-HSU; Endi Rimanić, Tamara Paris, Nikola Jedrejčić (u rad sjednice uključio se naknadno) - HDZ; Željko Mrak - lista grupe birača.

Osim vijećnika/vijećnica sjednici prisustvuju: Suzana Jašić, gradonačelnica Grada Pazina; Renato Kalac, zamjenik Gradonačelnice Grada Pazina; Martina Brajković Mrak, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i imovinsko pravne poslove; Maja Stranić Grah, pročelnica Upravnog odjela za financije i ITU mehanizam; Marina Mofardin, pročelnica upravnog odjela za prostorno planiranje i gradnju; Tamara Damijanić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti; Ranka Šepić, pročelnica Upravnog odjela za protokol, informiranje, manifestacije i projekte; Elvis Kliman, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav; Roberto Ladavac, voditelj Službe za unutarnju reviziju; Ivan Štefanić, ravnatelj Osnovne škole Vladimira Nazora Pazin; Maja Zidarić Pilat, ravnateljica Muzeja grada Pazina; Majda Milevoj Klapčić, ravnateljica Gradske knjižnice Pazin, Marina Bijonda Brezac, ravnateljica Centra za kulturu i obrazovanje; Darko Tumpić, ravnatelj Doma za starije osobe Pazin, Vjekoslav Valenta, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Pazin; Irena Boljunčić, direktorica trgovačkog društva Razvojna agencija Srce Istre d.o.o.; Ante Ćus, predsjednik Uprave trgovačkog društva Usluga d.o.o.; Patrik Rabar, tajnik zajednice sportskih udruga Grada Pazina; Patricija Jedrejčić, direktorica- članica Uprave trgovačkog društva Pazin sport d.o.o.; Vlasta Nekić, direktorica društva Pazin d.o.o.; Ana Bančić, referentica za poslove Gradskog vijeća i Sara Blažević, viša referentica za službeničke odnose i opće poslove pri Upravnom odjelu za opću upravu i imovinsko pravne poslove.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Pazina, Jadranka Mrak (dalje: Predsjednica Vijeća) nakon izvršene prozivke utvrđuje da od 13 vijećnika/vijećnica sjednici Vijeća prisustvuje njih 11 (vijećnik Nikola Jedrejčić u rad sjednice pridružio se u 18:02 sati) te utvrđuje da sukladno članku 29. Statuta Grada Pazina, Gradsko vijeće ima potreban kvorum za pravovaljano odlučivanje te otvara rad sjednice.

Predsjednica Vijeća sukladno članku 89. poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina predlaže izmjenu dnevnog reda na način da se predložena točka 1. *Svečana prisega člana Gradskog vijeća* i točka 4. *Izbor potpredsjednika Gradskog vijeća* premjeste nakraj ili da se uvrste u dnevni red kada se vijećnik Vedran Ivančić priključi sjednici. Zatim Predsjednica Vijeća predlaže dopunu dnevnog reda na način da se doda nova točka 17. *Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića "Veli Jože" Pazin* tako da postojeća točka 17. postaje točka 18. i tako redom.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje predloženi dopunjeni dnevni red.

Od 11 vijećnika/vijećnica, Vijeće sa 11 glasova „ZA“ utvrđuje

DNEVNI RED

1. Verifikacija Zapisnika sa 3. sjednice Gradskog vijeća;
2. Pitanja vijećnika/vijećnica (odgovor);
3. Svečana prisega člana Gradskog vijeća;
4. Izbor potpredsjednika Gradskog vijeća;
5. Prijedlog Odluke o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Pazin;
6. Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2024. godinu;
7. Izvještaj o poslovanju trgovačkog društva Pazin sport d.o.o. za 2024. godinu;

8. Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva „Usluga“ d.o.o. za 2024. godinu;
9. Izvještaj o poslovanju trgovačkog društva „Razvojna agencija Srce Istre“ d.o.o. za 2024. godinu;
10. Godišnji izvještaj o poslovanju društva „Pazin“ d.o.o. Pazin za 2024. godinu;
11. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Pazina za 2025. godinu;
12. Izvješće o provedbi Plana razvoja Grada Pazina 2021.-2027. za 2024. godinu;
13. Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Drščevka 2“;
14. Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage dijela Detaljnog plana uređenja predjela poslovne namjene „Ciburi II“;
15. Prijedlog Odluke o isknjiženju dugotrajne nefinancijske imovine (Dom za starije i nemoćne osobe);
16. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić "Olga Ban" Pazin;
17. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića "Veli Jože" Pazin;
18. Izbor članova Savjeta mladih Grada Pazina;
19. Izbor članova Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina;
20. Izvještaj o radu Gradonačelnice Grada Pazina za siječanj - lipanj 2025. godine.

Ad – 1.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu po Zapisniku sa 3. sjednice Gradskog vijeća održane dana 24. srpnja 2025. godine.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće bez rasprave s 11 glasova „ZA“ verificira Zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća održane dana 24. srpnja 2025. godine..

- Prilog: 1.

Ad - 2.

Pitanja vijećnika/vijećnica.

Dostavljeni su odgovori na pitanja:

Mirjana Monas - vezano uz organizaciju pučke fešte Rim.

Endi Rimanić - vezano uz proceduru izmjena Prostornog plana;

- vezano uz pitanje održavanja javne rasprave u sklopu projekta Pazin proračun i neodržavanja javnih rasprava u 10 ostalih mjesnih odbora.

Predsjednica Vijeća poziva vijećnike i vijećnice na raspravu/postavljanje pitanja.

Iva Bakarčić(citirano):

„Pitanje:

Pitanje za gradonačelnicu Suzanu Jašić i nadležne institucije JVP i MUP.

Početak sezone grijanja , počinje i učestalo paljenje smeća , često i plastike u samom gradu i izvan grada, te paljenje plastike u kućanstvima. znamo da su plinovi koji nastaju spaljivanjem plastike kancerogeni, a znanost kaže da su posljedice vidljive nakon deset-dvadeset godina, često i u slijedećim generacijama jer oštećuju gene. Problem je time veći jer se Pazin nalazi u kotini, te se sva zagađenja (uključujući ispušne plinove i dim od loženja) zadržavaju u istoj . Građani nam se učestalo žale na kvalitetu zraka i zabrinutost po zdravlje. Što građani mogu poduzeti u tim situacijama, što može učiniti Grad , odnosno žurne službe?

Molim usmeni odgovor.“

Tomislav Čubrić (citirano):

„Pitanje:

Poštovana Načelnice, Obraćam Vam se u vezi s problemom koji sve češće ističu građani - opasne i prebrze vožnje električnih romobila po gradu. Situacija postaje alarmantna, posebno u blizini škola i u pješačkim zonama.

Stoga Vas molim za odgovore na sljedeća pitanja:

1. Koliko je ove godine na području Pazina evidentirano prekršaja vezanih uz romobile? Mislim na stvari poput vožnje maloljetnika ispod 14 godina, vožnju bez kacige, vožnju dviju ili triju osoba na jednom romobilu, vožnju po pločnicima i pješačkim površinama, korištenje mobitela ili slušalica za vrijeme vožnje te uklanjanje ograničenja brzine. Koliko je od toga završilo samo upozorenjem, a koliko prekršajnim nalogom?

2. Planirate li pojačati prisutnost policije u gradu, oko škola te u pješačkim zonama - posebno u vrijeme kad je djece najviše?

3. Imate li u planu neku ciljanu akciju usmjerenu baš na kontrolu romobila?

4. Što radite kada zaustavite dijete mlađe od 14 godina na romobilu? Pozivate li roditelje? Vodi li se evidencija ponovljenih prekršaja? Upućuje li se netko na edukaciju ili razgovor?

5. Koliko je puta ove godine privremeno oduzet romobil i u kojim okolnostima? Kako postupate kada utvrdite da je na romobilu izvršena neovlaštena preinaka (uklonjena zaštita ili povećana maksimalna brzina)?

Molim pismeni odgovor.“

- Pitanje proslijeđeno Policijskoj postaji Pazin s ispostavom Buzet.

Barbara Širol Aleksić (citirano):

„Pitanje:

Poštovani, moje je pitanje upućeno trgovačkom društvu Usluga d.o.o. Naime, nema dovoljno kanti za smeće, posebice u krugu škola i na šetalištu te je od učenika teško očekivati da će smeće od marende nositi u džepovima ili torbama. Vijeće učenika GSŠJD zamolilo je psihologinju i ravnateljicu Škole da interveniraju i pošalju upit Uslugi da se kante postave, međutim odgovor je bio negativan. Vjerujem da bi još poneka kanta omogućila da naš grad bude još ljepši i čišći, a što se kulture odlaganja otpada tiče, čeka nas ipak još dugi put.

Molim usmeni odgovor.“

Endi Rimanić (citirano):

„Pitanja:

1. Možete li nam dati okviran prikaz trenutnog stanja i dinamike uvođenja širokopoljasne optičke infrastrukture u ruralnim dijelovima Pazina?

2. Jutarnji i prijepodnevni sati radnim danima prilično su izazovni što se tiče slobodnih parkirnih mjesta u Pazinu, a u danima kad je u Pazinu neko događanje prava lutrija je pronaći parkirno mjesto. Nastavno na to zanima me razmišlja li se u Gradskoj upravi oko proširenja parkirnih zona i što je sa podzemnim garažama o kojima je bilo riječi u prošlosti?

Molim usmene i pismene odgovore.

- Pitanja proslijeđena Upravnom odjelu za komunalni sustav.

3. U kojoj su fazi projekti čija je realizacija planirana kroz mehanizam integriranih teritorijalnih ulaganja, javnost već neko vrijeme nije čula novosti o tome, hoće li sve biti realizirano u planiranim rokovima?

Molim usmeni i pismeni odgovor.“

- Pitanje proslijeđeno Upravnom odjelu za financije i ITU mehanizam.

Željko Mrak (citirano):

„Pitanja:

1. Nakon obilnih kiša, koje su u posljednje vrijeme sve učestalije, na području MO Trviž šumski putevi koji se koriste na dnevnoj bazi zahtijevaju kvalitetno saniranje u puno većem opsegu nego što

se do sada izvodi. Prohodnost šumskih puteva vezano je i uz redovno malčiranje i uklanjanje raslinja. Za saniranje, nasipavanje i malčiranje puteva potrebna su značajnija financijska sredstva jer su postojeća nedostatna. Naša je zamolba da se sredstva povećaju, a vjerujem daje isti problem i na području drugih mjesnih odbora.

Pitanje: Smatrate li da je ova zamolba opravdana i postoji li mogućnost da se sredstva značajnije povećaju kako bi se sustavno riješio navedeni problem koji se ponavlja godinama?

2. Ogradno-potporni gornji zid groblja u Trvižu vidno je nagnut i dotiče nadgrobne spomenike i može ugroziti i oštetiti grobna mjesta. Posljednjih nekoliko mjeseci stanje se dodatno pogoršalo. Prijeko je potrebno izvršiti sanaciju kako bi se prevenirali dodatni troškovi koji bi nastali izvaljivanjem zida i oštećenjem nadgrobnih spomenika.

Pitanje: U kojem vremenskom roku je moguća sanacija?

Molim usmene i pismene odgovore.“

- Pitanja prosljeđena Upravnom odjelu za komunalni sustav.

Enna Peroš (citirano):

„Pitanje:

Zašto polupodzemni spremnici za prikupljanje miješanog otpada nisu u funkciji?

Već duže vrijeme vidljivo je da polupodzemni spremnici za prikupljanje miješanog otpada nisu u funkciji. Naime, upoznata sam sa nekoliko situacija:

1. Da se polupodzemni spremnici na pojedinim lokacijama grada ne mogu otvoriti, ili ukoliko imate sreće, otvore se, ali se odmah i zatvore pri čemu vam se naplaćuje ubačaj miješanog otpada iako otpad niste niti imali prilike ubaciti. Kako ćete sada vi dokazati da niste ubacili otpad, a kartica vam je očitana?

2. Da se polupodzemni spremnici ne mogu uopće otvoriti, a nakon telefonskog upita gdje bi trebali baciti smeće, odgovor Usluge vrlo je jednostavan: prošećite!

Dakle, dragi moji sugrađani i sugrađanke, iako mjesečno plaćate uslugu prikupljanja miješanog komunalnog otpada, da biste istoga mogli ispravno odložiti, morate se prošetati. Koliko ljudi stvarno prošeće to ne znamo, ali iz priloženog gomilanja otpada ispred polupodzemnih spremnika možemo nagađati.

Osim miješanog komunalnog otpada, vidljivo je i odlaganje ostalog otpada (plastika, papir) koji se kroz male otvore jednostavno ne može ubaciti u za to predviđeno mjesto, stoga apeliram da se hitno razmisli o rješavanju tog problema te da se pojača održavanje područja oko polupodzemnih spremnika.

Molim usmeni i pismeni odgovor.“

- Pitanje prosljeđeno Usluga d.o.o.

Mirjana Monas (citirano):

„Pitanje:

Poštovana gradonačelnice, poštovani pročelnice,

obraćam se u ime građana iz Ulice Štranjga koji su izrazili nezadovoljstvo sadašnjim prometnim rješenjem u svojoj ulici. Naime, postojeći usporivači prometa, prema njihovim riječima, ne doprinose sigurnosti, već izazivaju buku i dodatno narušavaju kvalitetu života. Građani smatraju da bi sigurnosti u prometu najviše pridonijelo postavljanje dodatnog pješačkog prijelaza i kamere za nadzor prometa, dok uklanjanje postojećih usporivača vide kao nužno rješenje.

O svojim zahtjevima građani su prikupili potpise te ih dostavili ili će ih uskoro dostaviti Gradu.

Molim da se očitujete o zahtjevima građana te navedete koje će konkretne mjere Grad poduzeti kako bi se prometna situacija u Ulici Štranjga poboljšala, a sigurnost i kvaliteta života stanovnika podigla na višu razinu.

Molim kratak usmeni odgovor.“

Elvis Kliman na pitanje o optičkoj infrastrukturi (Endi Rimanić) rekao je da je to zahvat koji nije u ingerenciji Grada Pazina te da se tu radi o projektu vođenja optičke infrastrukture u ruralnim područjima, gdje ne postoji komercijalni interes i provodi se izvan njihove ingerencije. Kako kaže oni jesu u kontaktu na tjednoj razini s trgovačkim društvom Runa te da je komunikacija nekada bolja, a nekada lošija. Uglavnom se pokušava rješavati zahtjeve, međutim često nailaze na različita viđenja u rješavanju tih problema. Nadalje rekao je da su sada na području Zarečja koje je vrlo komplicirano. Srećom, kako kaže tamo je položena podzemna infrastruktura pa će biti jednostavnije. Prva faza bila je tamo gdje je postojala infrastruktura, zatim tamo gdje su postojali stupovi električne energije i sada se dolazi do složenijih situacija. Kao kaže nisu zadovoljni s montažom drvenih stupova, mišljenja su da se to prevazišlo, jer se uložilo mnogo u mjesta gdje se kopalo i polagalo kablove i to izgleda uredno, a čim se postavi drveni stup, više ne izgleda dobro. Navodi da dozvoljavaju to isključivo tamo gdje postoji stopostotna nužnost takvih zahvata. Kako kaže muku muče s tim zahtjevima i odobrenjima, a povratne informacije nisu dobre ni kod sanacije raznih prekopa, ni što se tiče kvalitete iskopa. Ističe da prekop ipak treba napraviti kvalitetno, treba dovesti asfalt i sanirati tih nekoliko kvadrata. Grad rješava zahtjeve za korištenje infrastrukture, odnosno za prekope i ponavlja bore se protiv montaže drvenih stupova. U nekim slučajevima se udovoljava, ali naišli su na problem kod Zarečja, gdje je bilo nekoliko prijedloga za postavljanje drvenih stupova. Zasad to ne mogu odobriti jer smatraju da nije opravdano da zbog jednog ili dva korisnika naruše izgled cijelog naselja. Ipak, odobrili su tamo gdje su procijenili da je bolje omogućiti ljudima pristup širokopojasnoj infrastrukturi, čak i uz nekoliko prekopa novog asfalta.

Elvis Kliman kratko se dotaknuo pitanja parkinga u Pazinu (Endi Rimanić) i rekao da se razmišlja o proširenju parkirnih zona kako na području gradskih igrališta tako i na području Lakota, međutim da će više o tome reći Gradonačelnica.

Što se tiče šumskih puteva (Željko Mrak) Elvis Kliman je rekao da će sigurno predložiti u rebalansu povećanje tih sredstava i da je to pitanje svih mjesnih odbora. Kako kaže tek je uvedeno, ukoliko se ne vara, pretprošle godine te da imaju na raspolaganju 10.000,00 eura za malčiranje i 10.000,00 eura za nasipavanje. Navodi da zahtjeva ima puno, ali kada se ta sredstva stave na raspolaganje mjesnim odborima, to ispadne po oko 1.000 eura po odboru, što je gotovo ništa. Nadalje navodi da su dosta uspješno to kandidirali i kroz natječaj Hrvatskih šuma, pa su tako uspjeli urediti oko petnaestak kilometara vrlo kvalitetnih puteva. Zahtjeve dobivaju na dnevnoj bazi. Njegov stav je da se ta sredstva moraju povećati jer ti putevi ne spadaju ni pod nerazvrstane ceste, ni pod preuzete ceste te da je to čisto komunalno ulaganje. Za sada su od predviđenih desetak tisuća eura potrošili već nešto više od dvadeset tisuća. Kiše su bile pogubne i jasno im je da je stanje puteva loše, pogotovo sada pred sezonu sječe, kada je potreba još veća. Čeka se rebalans i smatra da će tu ipak biti nekog povećanja sredstava.

Što se tiče ogradnog zida oko groblja u Trvižu (Željko Mrak) Elvis Kliman odgovara da će se o tome morati očitovati kroz pismeni odgovor. Poznata im je ta problematika, ali to trebaju zajednički utvrditi i vidjeti hoće li morati nešto pod hitno poduzeti. Rekao je da bi taj zid trebalo napraviti tako da bude lociran i izveden na način koji će odgovarati budućem izgledu groblja. Međutim, u ovom trenutku, s obzirom na to da se na toj poziciji u proračunu nisu osigurana sredstva, ne može dati konkretniji odgovor.

Što se tiče Štranjge (Mirjana Monas) Elvis Kliman odgovara da je sveukupno stanje puno bolje nego prije godinu ili dvije. Kaže da je tamo utrošeno oko 130–140 tisuća eura. Napravljen je nogostup, ali nije stvar samo u nogostupu, on je zapravo omogućio da se ljudi mogu parkirati, da imaju prilaz do svojih dvorišta, pješačke prijelaze, te da se barem donekle legalizira njihov ulazak i izlazak u vlastita dvorišta. Što se tiče usporivača, poznata im je ta problematika. No oni za to područje imaju projekt i reviziju prometne sigurnosti, te su usporivači napravljeni upravo radi smirivanja prometa. Tamo su postavljeni i treptači, a elaborat je izrađen s ciljem da se promet uspori i omogući postavljanje pješačkih prijelaza na mjestima gdje je to potrebno. Vidjet će što se po tom pitanju može učiniti ali bez elaborata ne mogu ništa. Poznato im je da građani nisu zadovoljni s tim rješenjem, ali ponavlja da je situacija sada puno bolja nego prije.

Po pitanju spaljivanja otpada na otvorenom prostoru i u domaćinstvima (Iva Bakarčić) Renato Kalac odgovara kao postoji više pravilnika i zakona koji to uređuju te da prema propisima, spaljivanje bilo kakvog materijala na otvorenom prostoru, u razdoblju od 1. lipnja do 31. listopada, na području cijele Hrvatske je strogo zabranjeno (nije dozvoljeno spaljivanje bilja, otpada, kartona, plastike i sličnog). Nastavlja i govori kako je u tom razdoblju moguće loženje isključivo u zatvorenim prostorima i pod nadzorom. Kazne za kršenje propisa iznose do 900,00 eura, a ako dođe do požara do 19.900,00 eura ili šest mjeseci zatvora, ako je požar izazvan iz nehaja. Izvan tog razdoblja kaže da je spaljivanje korova ili trave dopušteno samo uz odobrenje Javne vatrogasne postrojbe Pazin i oni tada znaju točnu lokaciju i vrijeme spaljivanja, ali nikada neće izdati dozvolu za spaljivanje plastike, naftnih derivata, kemikalija i sličnih tvari. Nadalje navodi da sve što se obavlja bez dozvole je kažnjivo, a nadzor provodi policija. U praksi, kada građani primijete dim i nazovu broj 112, Centar 112 obavještava Javnu vatrogasnu postrojbu i policiju te se automatski pokreće prekršajni postupak. Spaljivanje otpada u pećima i domaćinstvima teže je kontrolirati jer se u stan ne može ući bez naloga. Taj dio regulira Zakon o kućnom redu, koji propisuje da se ne smiju stvarati štetni mirisi, buka i slične smetnje. Osim toga, Zakon o zaštiti od požara propisuje obavezan godišnji pregled dimovoda za sva ložišta na drva, plin, naftu i druga goriva. Kako kaže Pazin d.o.o. to redovno provodi u zgradama pod svojim upravljanjem, a u slučaju nepravilnosti ne izdaje se uporabna dozvola za dimnjak. Na kraju zaključuje i ponavlja da spaljivanje otpada na otvorenom prostoru od 1. lipnja do 31. listopada nije dozvoljeno i kažnjivo je, a u ostatku godine može se provoditi samo uz odobrenje Javne vatrogasne postrojbe, koja ne izdaje dozvole za spaljivanje štetnih tvari. Kao zamjenik gradonačelnice dodaje da je u posljednjih nekoliko mjeseci bilo više prijava zbog dima i mirisa što se i provjeravalo. Također navodi da se provjerava kvaliteta zraka, no da do sada nije zabilježeno povećanje koncentracije opasnih čestica.

Po pitanju košarica za otpad u krugu škole (Barbara Širol Aleksić) Ante Ćus je rekao da odgovor o košaricama za otpad nije bio negativan, već su i pohvalili inicijativu učenika, ali su isto tako i pojasnili da lokacije i broj kanti ne određuje Usluga, već Grad Pazin, sukladno ugovoru o pražnjenju i održavanju i programu. Također da su u odgovoru naveli da ukoliko postoji potreba za povećanjem broja kanti, zahtjev treba uputiti Gradu Pazinu, koji će potom dati nalog njima. Isto tako da su napomenuli da je tendencija u Europi smanjivanje broja kanti na javnim površinama, jer često postaju mjesta smetlišta. To se, primjerice, vidi i na autobusnim stanicama, gdje ljudi ostavljaju smeće pored košarica jer znaju da će to netko pokupiti. Kako kaže u odgovoru su predložili i da se učenike dodatno educira da otpad odlažu u objektima gdje konzumiraju hranu ili da ga donose natrag u školu. Na kraju je zaključio da ako to ne bude rješenje, može se Gradu Pazinu uputiti zahtjev za povećanjem broja košarica te se nada da će se pronaći rješenje koje će zadovoljiti svih.

Vezano uz pitanje o polupodzemnih spremnika, dvostrukom naplaćivanju i otpadu oko istih (Enna Peroš) Ante Ćus je rekao da je točno da se pojavljuje sve više otpada oko polupodzemnih spremnika. Međutim, kako on kaže to nije problem otpadomjera, već navika građana. Kako kaže najlakše je ostaviti otpad sa strane, da to netko drugi plati, odnosno svi zajedno za onoga koji nije ubacio kroz otpadomjer. Također, navodi da je sve više kartona i plastike jer se građanima ne da usitniti ambalažu kako bi prošla kroz otvor koji je namjerno manji da se spremnik ne bi zaštopao. Što se tiče kažnjavanja nepropisnog odlaganja oko polupodzemnih spremnika, ističe da je to u ingerenciji Grada Pazina, jer se radi o javnoj površini. Održano je nekoliko sastanaka i radi se na tome da se započne s kažnjavanjem onih koji ostavljaju otpad izvan spremnika. Samo funkcioniranje otpadomjera, odnosno problem koji je naveden, po njemu je pojedinačni slučaj, kako kaže zaposlili su djelatnika koji svakog jutra obilazi polupodzemne spremnike, a postavljeno ih je 14 novih te njihovo funkcioniranje provjeravaju svakodnevno. Govori da se povremeno događaju kvarovi, no da se to događa svima koji koriste takvu tehnologiju, jer je elektronika kvarljiva. Te se situacije rješavaju na dnevnoj bazi, a građani ih često i sami prijavljuju. Naglasio je da nikome ne naplaćuju odvoz otpada dvostruko, niti to čine s namjerom da dodatno uprihoduju. Mogući su pojedinačni slučajevi kada se dogodi pogreška, ali tada se iznos stornira. Kako kaže, kolegica redovito provjerava i ako je unutar 15 sekundi, rekao je da se tada jednostavno ne stigne ubaciti, pa se to automatski briše iz sustava. Isto

tako je sustav namješten tako da, ukoliko se unutar 15 sekundi ubaci, otpadomjer bilježi samo jedan ubačaj, ne dva, jer je praktički nemoguće ubaciti dvaput u tom vremenu.

Enna Peroš je rekla da se ne slaže s prethodnim objašnjenjem jer joj se osobno dogodilo a isto se događa i susjedima iz različitih kvartova grada. Čini joj se kao da je isti polupodzemni spremnik ili s istim otpadomjerom premješten na drugu lokaciju, pa dok se ljudi snađu, preseli se opet na drugu lokaciju i da se tako vrti u krug. Rekla je da se ne radi o tome hoće li se javiti ili ne, već da sustav otpadomjera uopće ne bi smio izračunati dva odlaganje. Osobno je na računu dobila više puta situaciju dvostruke naplate. Ako je ubacivanje unutar 15 sekundi, sustav to ne bi smio niti registrirati, a evidentirao je. To pokazuje da program očito nije dobro napravljen i da sustav nije dobar.

Iva Bakarčić nadovezala se s obzirom da joj se čini da to nije izolirani slučaj jer imaju mnogo dojava i osobnih iskustava građana. Kako kaže stariji građani teško mogu nositi otpad 1,5-2 kilometra do udaljenijih spremnika kako bi isti ubacili.

Također, vezano uz izdavanje kartice za otpad rekla je da od dana useljenja do dobivanja kartice na svoje ime može proći i do 15–20 dana, pa su novi stanari prisiljeni skupljati otpad na terasi, što smatra preduгим rokom.

A što se tiče kartona i plastike, ističe i problem u veličini otvora spremnika jer se veći komadi poput omekšivača od 3 litre ne mogu ubaciti jer je otvor premali. Kako kaže trebalo bi se usitnjavati i plastiku. Na kraju govori da smatra da smeće oko spremnika je zapravo revolt građana za sustav koji ne funkcionira.

Ante Ćus naveo je primjer kako nije problem otići u trgovinu i kupiti tri litre omekšivača, dok mnogima predstavlja problem isti taj otpad kasnije odložiti u reciklažno dvorište. Naglasio je da svi moramo mijenjati svijest i više koristiti reciklažno dvorište jer da svi prolaze prema Stanciji Pataj, Maršetima gdje djelatnici čekaju kako bi se otpad na pravilan način zbrinuo.

Što se tiče otpadomjera Ante Ćus pretpostavlja da je riječ o starim otpadomjerima koji su još ostali te pojasnio da njih popravljaju i na taj način se krpaju. Nabavljeno je novih 14 komada koji su hrvatski proizvod i zasad funkcioniraju zadovoljavajuće. Ti se uređaji koriste i u drugim gradovima u Hrvatskoj te ističe da su sa tom novom serijom više-manje svi zadovoljni. Imali su mogućnost kompletno se prebaciti na nove ili testirati tih 14. Sljedeći korak im je zamijeniti te koji polufunkcioniraju, znači kako kaže nije da ne funkcioniraju nego polu funkcioniraju. Na kraju je pozvao vijećnike da mu se slobodno obrate u uredu ili njegovim kolegama, ukoliko imaju neka pitanja ili probleme.

Suzana Jašić na početku je svih pozdravila te se nadovezala po pitanju otpada i paljenju smeća. Rekla je da problem odlaganja otpada na nepredviđena mjesta i u javne kante prisutan u gotovo svim gradovima. Isto tako, postoji problem sa nezakonitim odlaganjem smeća u prirodi pa i sa odlaganjem smeća po gradu koji rješavaju koliko mogu. Istaknula je da često posjetitelj koji dođu u Pazin napominju da je grad jako čist čime se uvijek iznenadi kako ga drugi vide.

Što se tiče paljenja smeća (Iva Bakarčić), rekla je da dobivaju dojavae ne samo iz grada nego i ruralnih krajeva s obzirom da ljudima to smeta a pogotovo plastika jer dim ulazi u stanove. Rekla je kako su sada svi dobili dobre informacije, dakle, da građanin može zvati 112, ali ono što Grad može napraviti je mala kampanja dodatnog informiranja i edukacije, jer paliti plastiku je stvarno važno zdravstveno pitanje i ove i buduće generacije. Tako da, se obavezuje da se Grad preko svojih kanala malo više pozabavi oko dizanja svijesti. Također je dodala da je postavljeno nekoliko kamera za fotonadzor, sele ih, pišu kazne i pisat će ih još više u budućnosti.

Što se tiče otpadomjera (Enna Peroš), Suzana Jašić se nadovezala i rekla da su sada u nezgodnoj situaciji, i gospodin Ćus i ona, jer je sustav naslijeden. Polupodzemni spremnici uvedeni su 2017./2018., kako kaže Grad je izgubio neka parkirna mjesta, ali dobio polupodzemne spremnike. Isprva je sve funkcioniralo, osim problema sa smradom. Taj problem nije ni sada do kraja riješen, ali 2021./2022. je smrad bio izrazit i uložili su puno napora da taj problem smanje. Također je rekla da

Usluga svaki put reagira kada ih zove, međutim glavni problem su dotrajali otpadomjeri no to nije problem od danas, već traje godinu dana. Tijekom tog perioda problem nije riješen. Kako kaže i nju zaustavljaju građani i susjedi, te da i ona sama ima problema kao i svi kada tri puta u tri dana pokuša koristiti spremnik i on ne radi. Ljudi gube vjeru u sustav. Zaključila je da se to svakako mora što prije riješiti i vratiti vjeru da su polupodzemni spremnici ispravni te da su građani dugo bili tolerantni.

Suzana Jašić zahvalila se vijećniku Tomislavu Čubriću na pitanju o romobilima i sigurnosti prometa. Kako kaže ona se već obratila policijskoj postaji prije otprilike mjesec i pol dana, jer građani često javljaju i zaustavljaju je zbog nezakonite i neodgovorne vožnje, prije svega maloljetnika. Odgovor koji je dobila nije ostavio dojam da se tim problemom dovoljno ozbiljno bave. Poslat će se pitanje policijskoj postaji i vjeruje da će ozbiljnije shvatiti problem.

Također, Suzana Jašić, se dotaknula pitanja kanti u krugu škola (Barbara Širol Alkesić) i rekla da nije bila upoznata s tom inicijativom te da se slaže s onim što je rekao gospodin Ćus. Naime rekla je da je to filozofija koja je nastala uvođenjem novog zakona i sustava 2017. i 2018. godine i tada su se kante iz centra sve više premještale kako bi se poticalo da svatko brine o svom otpadu i plaća ga, jer se događalo da ljudi svoj privatni otpad odlažu u javne kante. Naravno, istaknula je da se ne može ostati potpuno bez kanti. Na kraju je rekla da će vidjet sa školama što i kako, ali da je i dio odgovornosti i na učenicima, jer je upoznata da je dosta prljavo oko srednje škole tijekom marende.

Što se tiče ITU mehanizma (Endi Rimanić) Suzana Jašić navodi kako urbano područje čine Pazin, Cerovlje, Sveti Petar u Šumi i Gračišće te da je postojao određeni ritam koji su morali pratiti. Cerovlje i Sveti Petar u Šumi trebali su svoje projekte predati Ministarstvu do kraja 2024. no još nisu svi predani, ali na današnjem sastanku dobili su informaciju da Cerovlje završava projekt i vjeruje da će i Cerovlje i Sveti Petar kroz par mjeseci biti spremni. Nadalje rekla je da je projekt „Dječja kuća“ s dokumentacijom poslan u Ministarstvo i čeka se njihov odgovor i raspis poziva dok je projekt “Zeleno srce grada” planiran za 2026. godinu. Ono s čime kasne nekoliko mjeseci, kako kaže, jest autobusni kolodvor s prometnim rješenjem, što je već objasnila početkom srpnja. Plan je da u prvom i drugom kvartalu 2026. svi projekti iz urbanog područja Pazin budu u raspisu poziva i dodjeli sredstava.

Suzana Jašić na pitanje o proširenju parkinga (Endi Rimanić) odgovorila je da je širenje parkinga nužno i da se parkirna mjesta proširuju gdje god je to moguće. Za veće parkirne zone potrebno je puno pripreme koja uključuje ne samo internu dokumentaciju, nego i koordinaciju i dogovore s vlasnicima zemljišta, nadležnim institucijama i ustanovama. Kontinuirano se radi na tome i kada budu imali više informacija o tome će Gradsko vijeće biti obaviješteno. Što se tiče podzemne garaže, pojasnila je da nikada nije najavljivala izgradnju podzemnih garaža te da jedina garaža koja se spominjala u proračunu je u ulici Luigi della Piccola. Međutim, prostor te garaže je premali za postavljanje dodatne ploče gore, jer bi stupovi smanjili broj mjesta u donjem dijelu i time bi se eventualno dobilo desetak dodatnih mjesta, što nije dovoljno za veću investiciju. Na kraju je rekla da preostaje dovršiti okoliš parkinga u ulici Luigi della Piccola te da se nada da će u ovom mandatu riješiti barem dvije veće parkirne površine u samom gradu Pazina.

Što se tiče pitanja šumskih puteva (Željko Mrak) Suzana Jašić odgovorila je da je to priča na koju je ponosna jer je Grad Pazin započeo praktički od nule, jer se ranije nije sustavno bavio tim problemom, a putevi su se rješavali uglavnom inicijativom seljana. Pohvalila je Hrvatske šume i Ministarstvu rekla da su javni pozivi Hrvatskih šuma vezani za čišćenje i malčenje šumskih puteva možda nešto najbolje što se može dogoditi našim selima i da ti putevi, osim što služe kao vatrogasni putevi i olakšavaju gašenje požara, često se potom koriste za poljoprivredne površine, poput vinograda ili maslinika, što se je uvjerila baš na području Trviža. Međutim kako kaže taj natječaj je za privatne šumoposjednike, ali Grad Pazin svake godine pomaže u prijavama. Neki mjesni odbori su već realizirali ili će realizirati određene šumske puteve koje Hrvatske šume potom obrađuju. Zbog pozitivnih reakcija građana, Grad je uveo posebnu stavku u proračun za šumske puteve, na početku s manjim sredstvima. Međutim kako kaže gotovo da nema mjesnog odbora izvan Pazina koji ne pozdravlja to i ne traži. Također je rekla da je provela sastanke s mjesnim odborima i da svi osim MO Pazin pitaju za šumske puteve, za uređivanje i malčiranje te je naglasila da će se sredstva za šumske puteve malo povećati. Kada se bude donosio proračun i kada se bude razgovaralo o poticajima za poljoprivredu, smatra da su šumski putevi itekako poticajni, pogotovo kada se počisti šumski put koji

je nekad postojao, pa ga se nakon dugo vremena počisti i napokon ljudi dođu do svojih zemlja od nekad i smatra da nema ljepše nego vidjeti kada se od zarasle šume ili livade pojavi neki pčelinjak ili neki vinograd i da je to za naše male poljoprivrednike jako važno.

Suzana Jašić dotaknula se i pitanja zida na groblju u Trvižu (Željko Mrak) i istaknula da je upoznata s tim problemom te rekla da se svake godine ulaže dio sredstava u groblje u Trvižu. Nadalje napomenula je da se na području Grada Pazina nalazi 12 grobalja, od kojih svako traži nešto svoje. Cijene grobarina i održavanja grobalja nisu se mijenjale sedam godina, od 2018. godine, te Grad, u praksi, raspolaže prihodima prikupljenim od građana. Grad Pazin svake godine ulaže značajna sredstva u održavanje zidova, izgradnju i proširenje groblja te parkirališta. Ima osjećaj da jako puno sredstava završava za sanaciju groblja i smatra da je važno osigurati stabilnost zidova te da nije cilj da se niti jedan zid sruši i da niti jedan grob ne ode di ne treba.

Suzana Jašić se još nadovezala na pitanje Štranjge te istaknula da je u posljednjih nekoliko godina značajno poboljšana kvaliteta života na Štranjgi. Urađeni su nogostupi, smirivanje prometa, no naravno da promet nikad nije dovoljno smiren ali u usporedbi s onim što je bilo prije par godina stvarno je bolje, vozi se sporije, ljudi mogu pješačiti a stanari se mogu parkirat. Grad je zaprimio inicijativu građana s konkretnim prijedlozima te će na istu odgovoriti. Pojasnila je da provedba prometnih intervencija, uključujući smirivanje prometa i postavljanje pješačkih prijelaza ovisi o stručnjacima, komisiji za promet i nadležnom MUP-u. Rekla je da će izaći na teren zbog tog jednog pješačkog. U svakom slučaju kako kaže cilj im je ući u dijalog s građanima i nije da ljudi ne mogu spavati zbog lupanja, no često se to događa sa vibracionim trakama, a još češće sa ležećim policajcima. Često misle da će ležeći policajci riješiti problem brzine, onda dobiju lupanje pa traže da ih se skine te se opet bave posljedicama. Problem je kultura vozača koja se očito ne poboljšava, a s druge strane tu je i uloga policije koja bi trebala možda biti vidljivija na cestama. Kako kaže obasuti su traženjima za ležeće policajce kao i prijedlozima za kamere te ponavlja da kamera u prometu koja snima propisno i šalje kazne kada su bile kune koštala je 400.000,00 kuna. Sa MUP-om se uspjelo preko natječaja nabaviti nekoliko koje se onda sele po nekim brzim cestama i zonama, ali da je to nešto što je dostupno samo tako, baš i nije. Cilj im je da građani Štranjge i svi drugi riješe svoj problem i brze vožnje i buke.

Na kraju je zaključila da svatko treba pitati za sebe kako može biti bolji građanin ili bolja građanka i kod smeća, i kod vožnje i kod parkiranja.

U 18,04 sati u rad sjednice Vijeća uključuje se vijećnik Vedran Ivančić, a 18,23 sati u rad sjednice Vijeća uključuje se vijećnik Dragan Družeta, pa predsjednica Vijeća konstatira da sjednici prisustvuje 13/13 vijećnika.

Ad - 3.

Svečana prisega člana Gradskog vijeća

Predsjednica vijeća ističe da će sukladno članku 7. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pazina pročitati tekst svečane prisege, nakon čega će pozvati vijećnika Vedrana Ivančića da izgovori riječ: "PRISEŽEM"

Tekst prisege: "Prisežem svojom čašću da ću dužnost člana Gradskog vijeća Grada Pazina obnašati savjesno i odgovorno i da ću se u svom radu držati Ustava, zakona i Statuta Grada Pazina i poštivati pravni poredak, te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Grada Pazina, Istarske županije i Republike Hrvatske."

Nakon pročitane Prisege, Predsjednica Vijeća poziva vijećnika Vedrana Ivančića nakon čega on izgovara riječi «PRISEŽEM» i istu vlastoručno potpisuje.

Ad - 4.

Predsjednica vijeća navodi kako je člankom 16. Poslovnika Gradskog vijeća propisano da Vijeće ima predsjednika i dva (2) potpredsjednika koji se biraju, pojedinačno, javnim glasovanjem iz reda vijećnika, većinom glasova od ukupnog broja svih vijećnika. Istim člankom popisano je da se iznimno,

predsjednik i potpredsjednik Vijeća biraju tajnim glasovanjem, ako je za predsjednika Vijeća i(ili) za potpredsjednike Vijeća predloženo više kandidata.

Podsjeća da je na 1. konstituirajućoj sjednici Gradskog vijeća 17.6.2025. godine izabran predsjednik i jedan potpredsjednik Vijeća, pa je sukladno članku 16. Poslovnika potrebno izabrati još jednog potpredsjednika Vijeća. U skladu s člankom 17. Poslovnika, prijedlog za izbor potpredsjednika Vijeća podnose pisano potvrđenim potpisima najmanje pet (5) vijećnika, a pritom vijećnik može sudjelovati u podnošenju prijedloga za samo jednog kandidata za potpredsjednika.

Poziva ovlaštene predlagatelje da podnesu prijedlog za potpredsjednika Gradskog vijeća.

Predsjednica Vijeća konstatira da je zaprimljen jedan prijedlog za izbor potpredsjednice Gradskog vijeća i to MIRJANA MONAS, te poziva Komisiju za izbor i imenovanja da se očituje o tome je li prijedlog podnijet u skladu s Poslovníkom i ispunjava li predložena kandidatkinja uvjete po Poslovníku.

U 19:03 sati predsjednica Vijeća određuje pauzu do 15 minuta.

Nakon zasjedanja Komisije, Vijeće u 19:19 sati nastavlja s radom po utvrđenom dnevnom redu. Sjednici prisustvuje 13 vijećnika/vijećnica.

Predsjednica Vijeća poziva Tomislava Čubrića, predsjednika Komisije za izbor i imenovanja da podnese Izvješće.

Tomislav Čubrić podnosi Izvješće Komisije.

Temeljem članka 20. Odluke o osnivanju radnih tijela Gradskog vijeća Grada Pazina ("Službene novine Grada Pazina" broj 24/09.), Komisija za izbor i imenovanja na sjednici održanoj dana 2. listopada 2025. godine u sastavu: Tomislav Čubrić, predsjednik; Endi Rimanić, zamjenik predsjednika; Dragan Družeta, član; Mirjana Monas, članica; Nikola Jedrejčić, član, razmotrila je prijedlog za izbor potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Pazina

IZVJEŠĆE

Konstatira se da je zaprimljen jedan prijedlog za izbor jednog potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Pazina i to:

1. MIRJANA MONAS, iz Pazina, Štranjga 5

Prijedlog je podnijelo i potpisalo 5 vijećnika/vijećnica i to redom:

ENNA PEROŠ, MIRJANA MONAS, ROSANA GUŠTIN, VEDRAN IVANČIĆ, JADRANKA MRAK.

Utvrđuje se da je prijedlog podnesen od ovlaštenog predlagatelja, da je predložena kandidatkinja članica Gradskog vijeća, te da je postupak predlaganja proveden sukladno Statutu i Poslovníku, te drugim općim aktima Grada Pazina.

Komisija je JEDNOGLASNO dala pozitivno mišljenje da se za potpredsjednicu Gradskog vijeća izabere MIRJANA MONAS, te prijedlog prosljeđuje Gradskom vijeću Grada Pazina na nadležno postupanje.

Obzirom da nema rasprave, Predsjednica Vijeća konstatira da je za izbor potpredsjednika Gradskog vijeća predložena jedna kandidatkinja, te da će se izbor obaviti javnim glasovanjem sukladno članku 16. Poslovnika Gradskog vijeća.

Predsjednica vijeća daje na glasovanje prijedlog da se MIRJANA MONAS izabere za potpredsjednicu Gradskog vijeća Grada Pazina.

Nakon izvršenog glasovanja, Predsjednica Vijeća utvrđuje da je MIRJANA MONAS sa 10 glasova "ZA" i 3 glasa „SUZDRŽANI“ dobila natpolovičnu većinu od ukupnog broja vijećnika/vijećnica, pa u skladu sa rezultatima glasovanja, Gradsko vijeće donosi

ODLUKU

o izboru potpredsjednice Gradskog vijeća Grada Pazina

za potpredsjednicu Gradskog vijeća Grada Pazina izabire se MIRJANA MONAS, iz Pazina, Štranjga 5.

Predsjednica Vijeća predlaže da se ovog puta poštedi izvjestitelje, budući da su vijećnici sve materijale dobili putem e-maila te da se iz njih da sve iščitati, pa daje na glasanje prijedlog da se odradi bez izvještavanja izvjestitelja. Predsjednica Vijeća konstatira da je vijećnik Vedran Ivančić napustio rad sjednice, da sjednici sada prisustvuje 12 vijećnika/vijećnica te da je sa 12 glasova „ZA“ prijedlog prihvaćen.

Ad – 5.

Prijedlog Odluke o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Pazin (obrazlagati je trebao Vjekoslav Valenta, međutim spreman je, ukoliko bude potrebno dati odgovore).

Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici od 30. rujna 2025. godine razmatrao je prijedlog Odluke, te predlaže Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasanje prijedlog Odluke o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Pazin.

Od 12 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 12 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Pazin

- Prilog 5.

Ad – 6.

Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2024. godinu (obrazlagati je trebao Patrik Rabar, međutim spreman je, ukoliko bude potrebno dati odgovore).

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici od 30. rujna 2025. godine razmatrao je Izvještaj, te na isto daje Vijeću pozitivno Mišljenje.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Enna Peroš pohvalila je rad tajnika i cijele Zajednice sportskih udruga Grada Pazina. Navela je da je proučila financijski i programski izvještaj za 2024. godinu te istaknula da se u 2025. godini nastavlja provedba projektnih prijava. Pohvalila je uključivanje Zajednice u obilježavanje Istre kao Europske regije sporta u 2025. godini, kao i odobrene projekte Hrvatskog olimpijskog odbora za nabavu opreme. Također je primijetila prijenos viška sredstava iz 2024. u 2025. godinu i zatražila potvrdu da se taj iznos odnosi na nabavu trećeg kombija za sportske udruge.

Patrik Rabar potvrdio je da je današnjim danom nabavljeno novo kombi vozilo za 9 osoba marke Toyota. Nabava je financirana dijelom sredstvima Hrvatskog olimpijskog odbora u iznosu od 15.000,00 eura, dobivenih putem natječaja aktivne zajednice, dok je ostatak sredstava osigurano sredstvima Zajednice sportskih udruga odnosno Grada Pazina.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasanje Izvještaj o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2024. godinu.

Od 12 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 12 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvještaja o ostvarenju programa rada i financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Pazina za 2024. godinu

- Prilog 6.

Ad – 7.

Izveštaj o poslovanju trgovačkog društva Pazin sport d.o.o. za 2024. godinu (obrazlagati je trebala Patricija Jedrejčić, međutim spremna je, ukoliko bude potrebno dati odgovore).

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici od 30. rujna 2025. godine razmatrao je Izveštaj, te na isto daje Vijeću pozitivno Mišljenje.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Enna Peroš rekla je kako nije mogla zaobići i ovaj izvještaj te da uz sve projekte i aktivnosti koje provodi Pazin sport, željela je naglasiti ono što se iz samog izvještaja ne može izravno iščitati, a to je izvrsna povezanost i suradnja između Zajednice sportskih udruga i Pazin sporta. Smatra da će se sve sportske udruge složiti da je upravo ta suradnja rezultirala pozitivnom energijom koja se kroz cijelu godinu osjeti. Također, Pazin sport zajedno sa Zajednicom vodi većinu računovodstva, odnosno knjige većine sportskih udruga. Smatra da je velika pomoć jer omogućava da se udruge uključuju u razne projekte kroz Zajednicu i Pazin sport, što svakoj sportskoj grani pruža priliku za napredak. Svake godine uključuje se druga udruge. Također želi pohvaliti i samoorganizaciju Pazin sporta, koji bez problema organizira sve aktivnosti. To je vidljivo i kroz podatke u izvještaju preko 1.000 korisnika dnevno koristi dvorane, uključujući jutarnju smjenu škola i popodnevnih aktivnosti udruga. Zahvaljuje im se još jednom i nada se da će i u 2025. nastaviti istim tempom.

Suzana Jašić rekla je da bi se možda ubuduće izvjestiteljima trebalo dati priliku do 3 minute da javnost ne ostane uskraćena za temeljne informacije.

Vezano za sport navodi da nikada više djece, mladih i odraslih nije bilo u sportu nego danas. Nadalje govori da trenutno koriste nekoliko dvorana (veliku gradsku školsku dvoranu, školsku dvoranu, bočalište, kolegij) i da su sve stalno pune, od jutra do mraka. Nikad nije dovoljno termina, pa se, primjerice, jedan dio treninga Pazinke odvija i u Trvižu, a dijelom su se treninzi održavali i u Svetom Petru dok se stadion radi. Kako kaže, koliko god imamo za ovako mali grad puno sportske infrastrukture, pogotovo dvorana ali očito ni to nije dovoljno, jer se svatko bavi nekim vidom rekreacije ili sporta, djeca često treniraju jedan ili dva sporta. Želi pohvaliti taj duh. Kako kaže sigurno je gospođi Patriciji danas izazovnije nego prije 5–7 godina, jer je više udruga i više korisnika dvorana. Ovom prilikom se i zahvaljuje i što tri puta godišnje ustupaju dvoranu za sajmove (Dani meda, Agrotterra i Festival strukovnih zanimanja) tražeći razumijevanje i da si pronađu druga mjesta. Ističe da je to važan doprinos manifestacijama u gradu, gospodarstvu i poljoprivredi, ali i financijskoj održivosti Pazin sporta. Nadalje navodi da Grad Pazin, iako značajno sufinancira Pazin sport, Pazin sport također dio troškova pokriva kroz prihode od najma. Grad kontinuirano ili podigne dio sredstava za sport ili ulaže u sportsku infrastrukturu i vjeruje da će na sljedećem izvještaju moći predstaviti i nove infrastrukturne mogućnosti za dodatni razvoj sportova.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izveštaj o poslovanju trgovačkog društva Pazin sport d.o.o. za 2024. godinu.

Od 12 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 12 glasova „ZA“ donosi

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izveštaja o poslovanju trgovačkog društva Pazin sport d.o.o. za 2024. godinu
- Prilog 7.

Tomislav Čubrčić smatra da su malo pre naglili sa ovom odlukom da izvjestitelji ništa ne iznesu. Predložio je da kažu bit u nekom razumnom vremenu a i zbog javnosti koja neće ništa čuti.

Ad – 8.

Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva „Usluga“ d.o.o. za 2024. godinu obrazlaže Ante Ćus (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 30. rujna 2025. godine razmatrao je prijedlog Godišnjeg izvješća, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Tomislav Čubrić ispričao se jer nije stigao temeljito pročitati izvješće. Ono što ga zanima jest da li se od razdvojenog otpada nešto zaradi ili se za njegovo preuzimanje i dalje mora platiti. Ako se zapravo od ničega ne zarađuje, pitao se zašto je onda problem, je li razlog što otpad nije dovoljno selektiran i čist te što bi trebalo napraviti da razdvojeni otpad ne bude trošak, nego da se od njega nešto dobije. Napomenuo je da, ako se odvojenim otpadom ne može zaraditi, možda bi bilo jednostavnije sav otpad tretirati kao komunalni, što bi moglo biti i jeftinije.

Ante Ćus je rekao kako je 2018 bila direktiva, odnosno da su se vrtile reklame na televizijama da što se više odvaja, to će se manje plaćati, što više kanti to će se više uprihodit. Međutim kako kaže tržište diktira cijene i otpadno tržište diktira trenutne trendove. Trenutno kako kaže plastiku plaćaju više 226,00 eura po toni, preuzimanje glomaznog otpada preko 200,00 eura. a da definitivno ima troška jer je tu trošak prikupljanja, trošak radnika, kamiona i svega toga. Zatim govori da ono što oni dobiju od papira je u cijelom trošku neznatan dio i samim time trenutno tržište papira je u Hrvatskoj u kolapsu, oni dobivaju neke minimalne naknade za papir i karton - 10 centi po kg. Išli su u računice, da kada bi razdvajali karton od papira, da li bi se isplatilo i došli do zaključka da bi im više koštao trošak djelatnika koji će to razdvajati nego što bi dobili na kraju od količine koje prikupe, međutim da su to veće količine, da se prikuplja kao neki veći gradovi onda bi se isplatilo. Ovako im se više isplati karton i papir zajedno predat oporabiteljima, opet nešto zarade, čisto da si pokriju taj trošak prijevoza do oporabitelja. Isto tako je i za staklo, kako kaže njega razdvajaju i predaju i time pokrivaju trošak koji imaju da prevezu do oporabitelja. Nažalost, kako kaže takvo je stanje na tržištu i da bi najbolje bilo da imaju spalionicu pa da sve završava tamo. Ali postoji sustav koji je i direktiva od EU da se treba razdvajati što više, tako da to ih obvezuje da razdvajaju i prikupljaju odvojeno otpad.

Suzana Jašić istaknula je da joj je to omiljena tema jer nikako da zaboravi tu 2017. odnosno taj mandat kada je sjedila u vijeću i kada je krenula cijela ta priča. Novi zakon u kojem je pisalo da će svi lijepo razdvajati, komunalno društvo će pokupiti, prodati i kada oni zarade od prodaje, onda će se smanjiti cijena u domaćinstvima. Dakle, kako kaže, jedna pastorala, otpad na divno i krasno, a onda se dobilo drugu priču i to je bilo oko Kaštijuna, također da će biti bajno i krasno, sve će se razdvajati i nositi će se u Kaštijun i sve će biti super. Međutim kako kaže ne postoji tržište otpada, odnosno postoji, ali dosta onako monopolistički ili duopolistički, poanta je da se razdvaja otpad, međutim, ne zarađuje se, nego je to još zapravo veći trošak od miješanog komunalnog otpada. Europska unija donosi direktive, načela, vrijednosti, upute, pa je jedno od tih uputa da onečišćivač plaća i da postoji piramida zbrinjavanja otpada, „ne kupi bespotrebno, oporabi ponovo pa recikliraj“ itd. i dogodilo se to da se ušli u kredit s Kaštijunom koji, kao što se vidi, nije niti blizu gotova priča i o tome će biti sigurno riječi puno i na Županijskoj skupštini i na ovom Gradskom vijeću, jer jug Pule protestira. Solidarna je sa njihovim problemima međutim rastužuje ju kada vidi da se u komentarima kaže „pa zašto to ne bi išlo u središnju Istru?“ Nadalje nastavlja da je Kaštijun trebao biti u središnjoj Istri. Podsjetila je da središnja i Sjeverna Istra su najmanji proizvođači otpada, a najveći proizvođači otpada su jug i Zapad. Smatra kako je pitanje samog Kaštijuna isto važno za buduće cijene otpada i kako kaže svi sa strepnjom čekaju i gledaju kako će se to razriješiti. Navodi da oni kao Grad i kao komunalno poduzeće koje je gradsko plaćaju u nekoliko smjerova, prvo jest prikupljanje i taj prikupljeni otpad oporabiteljima. Zatim govori da je Republika Hrvatska postavila nerealne ciljeve po kojima bi trebali u vrlo kratkom roku doseći nekakve količine razvrstanog otpada, smatra da se mogu na prste dvije ruke pobrojati jedinice lokalne samouprave u Hrvatskoj koje su to eventualno dosegle. Nadalje kaže da sve jedinice lokalne samouprave u Hrvatskoj plaćaju kaznu koja se zove poticajna naknada, a to iznosi negdje između 13.000,00 do 15.000,00 eura svake godine, jer nisu dosegli perspektivne ciljeve, a na kraju još imaju i troškove zbog građana koji nesavjesno bacaju, pa se mora svako toliko sanirati neko odlagalište pa i čistiti okolo kontejnera i ulice. Svjesna je da je teško građanima koji su u samo jednom svom životnom vijeku doživjeli to da nije ni bilo komunalnog društva, da nije bilo ni velikih količina otpada, da se sve drugačije radilo, pa su doživjeli to da su se čistile jame, taverne itd., pa sve do tog novog sustava koji kao zvuči jako tehnološki komplicirano i moraju odjednom plaćati za zbrinjavanje otpada, a što se nekada uopće nije plaćalo. U jednom životnom vijeku od 30-40 godina prošli su od 0 do 100 i to su između ostalog i kulturološke promjene koje se ne događaju preko noći, ali s druge strane, zakon nema milosti. Kako kaže ima nekoliko firmi u Hrvatskoj koje zarađuju od otpada, a svi

ostali samo plaćaju, subvencioniraju, financiraju. Kao i proizvođači kanti, vozila i svih tih stvari. Kako kaže, točno se sjeća kada im je gospodin Drandić rekao da im smeđa kanta ne treba, jer da sve to ide u Kaštijun, te da Kaštijunu treba malo mokrog elementa. Međutim kada su se uzele kalorije i na Kaštijun ne dođe ono što je kalorično, (papir, plastika, staklo) a onda se u miješani otpad bacaju vrećice čaja, banane i ostalo, tko nema kompostere, onda na Kaštijun dolazi mokra smjesa koja kada se osuši smrdi, a pogotovo u vrijeme ljetne sezone. Zaključila je da je to jedna velika i duga tema kojoj se ne nazire sretno rješenje.

Pozivala je svih da što se ljudi odgovornije budu ponašali, to će Grad Pazin i Usluga imati manje troškova. Jer kako kaže kada bi ljudi bili pažljiviji i troškovi Usluge bi bili manji pa bi se primjerice moglo godišnje staviti 5 rasvjeta više ili 2 klupe više nego što se troši na saniranje posljedica.

Nikola Jedrejčić napušta sjednicu u 19:52. Sjednici prisustvuje 11 vijećnika/vijećnica.

S obzirom na to da nema daljnjih pitanja ni komentara, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Godišnje izvješće o poslovanju trgovačkog društva „Usluga“ d.o.o. za 2024. godinu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o poslovanju trgovačkog društva „Usluga“ d.o.o. za 2024. godinu

- Prilog 8.

Ad – 9.

Izvještaj o poslovanju trgovačkog društva „Razvojna agencija Srce Istre“ d.o.o. za 2024. godinu obrazlaže Irena Boljučić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 30. rujna 2025. godine razmatrao je prijedlog Godišnjeg izvješća, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izvještaj o poslovanju trgovačkog društva „Razvojna agencija Srce Istre“ d.o.o. za 2024. godinu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvještaja o poslovanju trgovačkog društva „Razvojna agencija Srce Istre“ d.o.o. za 2024. godinu

- Prilog 9.

Ad – 10.

Godišnji izvještaj o poslovanju društva „Pazin“ d.o.o. Pazin za 2024. godinu obrazlaže Vlasta Nekić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 30. rujna 2025. godine razmatrao je prijedlog Godišnjeg izvješća, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Godišnji izvještaj o poslovanju društva „Pazin“ d.o.o. Pazin za 2024. godinu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Godišnji izvještaj o poslovanju društva „Pazin“ d.o.o. Pazin za 2024. godinu

- Prilog 10.

Ad – 11.

Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Pazina za 2025. godinu obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 30. rujna 2025. godine razmatrao je prijedlog Polugodišnjeg izvještaja, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Pazina za 2025. godinu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 9 glasova „ZA“ i 2 glasa „PROTIV“ donosi

**POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ
o izvršenju Proračuna Grad Pazina za 2025. godinu**

- Prilog 11.

Ad – 12.

Izvešće o provedbi Plana razvoja Grada Pazina 2021.-2027. za 2024. godinu obrazlaže Maja Stranić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 30. rujna 2025. godine razmatrao je Izvešće, te predlaže Vijeću da istog prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Izvešće o provedbi Plana razvoja Grada Pazina 2021.-2027. za 2024. godinu.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvešće o provedbi Plana razvoja Grada Pazina 2021.-2027. za 2024. godinu

- Prilog 12.

Ad – 13.

Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Dršćevka 2“ obrazlaže Marina Mofardin (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 29. rujna 2025. godine i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici od 30. rujna 2025. godine razmatrali su prijedlog Odluke, te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Dršćevka 2“.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o stavljanju izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Dršćevka 2“

- Prilog 13.

Ad – 14.

Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage dijela Detaljnog plana uređenja predjela poslovne namjene „Ciburi II“ obrazlaže Marina Mofardin (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 29. rujna 2025. godine i Odbor za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša na sjednici od 30. rujna 2025. godine razmatrali su prijedlog Odluke, te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage dijela Detaljnog plana uređenja predjela poslovne namjene „Ciburi II“.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o stavljanju izvan snage dijela Detaljnog plana uređenja predjela poslovne namjene „Ciburi II“
- Prilog 14.

Ad – 15.

Prijedlog Odluke o isknjiženju dugotrajne nefinancijske imovine (Dom za starije i nemoćne osobe) obrazlaže Maja Stanić Grah (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 29. rujna 2025. godine i Odbor za gospodarstvo, financije i razvoj na sjednici od 30. rujna 2025. godine razmatrali su prijedlog Odluke, te predlažu Vijeću da istu prihvati.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o isknjiženju dugotrajne nefinancijske imovine (Dom za starije i nemoćne osobe).

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o isknjiženju dugotrajne nefinancijske imovine (Dom za starije i nemoćne osobe)
- Prilog 15.

Ad – 16.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić "Olga Ban" Pazin obrazlaže Tamara Damijanić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 29. rujna 2025. godine razmatrao je prijedlog Odluke, te predlaže Vijeću da istu prihvati.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici od 30. rujna 2025. godine razmatrao je prijedlog Odluke, te na isto daje Vijeću pozitivno Mišljenje.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić "Olga Ban" Pazin.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o izmjeni Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić "Olga Ban" Pazin
- Prilog 16.

Ad – 17.

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića "Veli Jože" Pazin obrazlaže Tamara Damjanić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Odbor za statut, poslovnik i upravu na sjednici od 29. rujna 2025. godine razmatrao je prijedlog Odluke, te predlaže Vijeću da istu prihvati.

Odbor za društvene djelatnosti na sjednici od 30. rujna 2025. godine razmatrao je prijedlog Odluke, te na isto daje Vijeću pozitivno Mišljenje.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića "Veli Jože" Pazin.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

O D L U K U

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića "Veli Jože" Pazin
- Prilog 17.

Ad – 18.

Izbor članova Savjeta mladih Grada Pazina

Predsjednica Vijeća konstatira da je Komisija za izbor i imenovanja utvrdila i Vijeću dostavila Izvješće o provjeri formalnih uvjeta i Popis važećih kandidatura za izbor članova Savjeta mladih. Poziva predsjednika Komisije da pročita dostavljeno Izvješće.

Tomislav Čubrić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja, podnosi Izvješće Komisije.

Na temelju članka 7. Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Pazina („Službene novine Grada Pazina“ broj 48/23.), Komisija za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Pazina, na sjednici održanoj dana 9. rujna 2025. godine, sastavlja i Gradskom vijeću podnosi sljedeće

IZVJEŠĆE o provjeri formalnih uvjeta

Na Javni poziv za isticanje kandidatura za izbor članova Savjeta mladih Grada Pazina, KLASA: 024-09/25-01/03, URBROJ: 2163-01-02/01-25-6 od 24. srpnja 2025. godine, a koji je objavljen na web stranicama Grada Pazina dana 6. kolovoza 2025. godine, u ostavljenom roku pristiglo je šest (6) kandidatura. Dana 9. rujna 2025. predlagatelj jedne kandidature odustao je. Preostale kandidature udovoljavaju formalnim uvjetima.

Sljedom istog, Komisija je utvrdila sljedeći

POPIS važećih kandidatura za izbor članova Savjeta mladih Grada Pazina

Predlagatelj: DRUŠTVO „NAŠA DJECA“ PAZIN

Kandidat: MIA BREČEVIĆ, rođena 17.8.2009. godine

Predlagatelj: SPORTSKO PENJAČKI KLUB „HIPERAKTIV“ PAZIN

Kandidat: SARA LANČA, rođena 21.2.2006. godine

Predlagatelj: UDRUGA FORMA PAZIN

Kandidat: EMA GUŠTIN, rođena 22.5.1997. godine

Predlagatelj: CENTAR ZA MLADE ALARM PAZIN

Kandidat: ANA BRUBNJAK, rođena 19.9.2006. godine

Predlagatelj: CENTAR ZA MLADE ALARM PAZIN

Kandidat: GEA RAJIĆ, rođena 11.7.1997. godine

Kako su se osigurali uvjeti za izbor članova Savjeta mladih, Komisija predlaže da Gradsko vijeće Grada Pazina provede izborni postupak.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, a točan je broj kandidata na Popisu, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o imenovanju Savjeta mladih Grada Pazina.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

ODLUKU o imenovanju Savjeta mladih Grada Pazina

- Prilog 18.

Ad – 19.

Izbor članova Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina
Predsjednica Vijeća konstatira da je Komisija za izbor i imenovanja utvrdila i Vijeću dostavila Listu kandidata za izbor članova Povjerenstva za ravnopravnost spolova. Poziva predsjednika Komisije da pročita dostavljeno Izvješće.

Tomislav Čubrić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja, podnosi Izvješće Komisije.
Na temelju članka 4. stavka 4. i članka 6. Odluke o osnivanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina („Službene novine Grada Pazina“ broj 23/15. i 45/21.), Komisija za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Pazina, na sjednici održanoj dana 9. rujna 2025. godine, utvrđuje da je na Javni poziv za predlaganje kandidata za članove Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina, KLASA: 024-10/25-01/02, URBROJ: 2163-01-02/02-25-2 od 14. srpnja 2025. godine, a koji je objavljen na web stranicama Grada Pazina dana 17. srpnja 2025. godine, u ostavljenom roku pristiglo pet (5) kandidatura te da su sve kandidature pravovaljane i predane u roku.

Slijedom istog, Komisija utvrdila sljedeću

LISTU kandidata za izbor članova Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina

1. Kandidat: FARKAŠ GORAN, rođen 20.06.1989., Pazin, Rijavac 1
Predlagatelj: UDRUGA TRADINETNO PAZIN
2. Kandidat: JEDREJČIĆ LUCIJA, rođena 30.6.1995., Pazin, Dršćevka 25
Predlagatelj: DRUŠTVO „NAŠA DJECA“ PAZIN
3. Kandidat: JURČIĆ LEA, rođena 14.5.1996., Pazin, Belci 63
Predlagatelj: CENTAR ZA MLADE ALARM PAZIN
4. Kandidat: PEJIĆ DUNJA, rođena 22.4.1976., Pazin, Jurja Dobrile 5
Predlagatelj: MOŽEMO! – POLITIČKA PLATFORMA
5. Kandidat: TURČINOVIĆ GRACIJANO, rođen 23.8.1968., Sv.Petar u Šumi, Videti 121E
Predlagatelj: DRUŠTVO OSOBA S TJELESNIM INVALIDITETOM PAZIN

Kako su se osigurali uvjeti za izbor članova Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina, Komisija predlaže da Gradsko vijeće Grada Pazina na sljedećoj sjednici provede izborni postupak i donese Odluku o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Pazina.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, Predsjednica Vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova.

Od 11 nazočnih vijećnika/vijećnica, Vijeće s 11 glasova „ZA“ donosi

ODLUKU o imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova

- Prilog 19.

Ad – 20.

Izvještaj o radu Gradonačelnice Grada Pazina za siječanj - lipanj 2025. godine obrazlaže Gradonačelnica Grada Pazina Suzana Jašić (po tekstu koji se nalazi u prilogu zapisnika).

Predsjednica Vijeća otvara raspravu.

S obzirom na to da nema rasprave, predsjednica Vijeća zaključuje ovu točku dnevnoga reda (Vijeće ne glasa po Izvještaju o radu, već isto prima na znanje).
Vijeće donosi

ZAKLJUČAK

po izvještaju o radu Gradonačelnice Grada Pazina za siječanj - lipanj 2025. godine

Gradsko vijeće Grada Pazina primilo je na znanje Izvještaj o radu Gradonačelnice Grada Pazina za siječanj - lipanj 2025. godine KLASA: 024-03/25-01/12, URBROJ: 2163-01-01/01-25-12 od 9. rujna 2025. godine.

- Prilog 20.

Predsjednica Vijeća konstatira da su obrađene sve točke dnevnoga reda i zaključuje rad sjednice u 20:51 sati.

KLASA: 024-01/25-01/20
URBROJ: 2163-01-02/01-25-6
U Pazinu, 2. listopada 2025.

Predsjednica
Gradskog vijeća
Jadranka Mrak, v. r.

Zapisnik vodila
Sara Blažević, v. r.